



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

119/2017

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 9^η Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαεπτά (2017) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 μ.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κορνά Τράκα, στην Αθήνα όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Αναπληρωτής Πρόεδρος (Προεδρεύων):** Εκατομμάτης Μιχαήλ
2. **Αντιπρόεδρος:** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
3. **Μέλη:** Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος
Στυλιανίδου Μαρία
Χριστοβασίλη Ερωφίλη

Ο Πρόεδρος της Αρχής δεν παρέστη λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Αντωνοπούλου Μαρία, Π.Ε. Οικονομικού - Διοικητικού

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια κ. Θεοδωρακοπούλου καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών, κ. Χριστίνα Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας γάλακτος για τις ανάγκες του εργατοτεχνικού προσωπικού του Δήμου Ρεθύμνης, συνολικού προϋπολογισμού 115.566,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 30750/04-10-2017 αίτημα του Δήμου Ρεθύμνης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

(εφεξής Αρχή) που παρελήφθη στις 05-10-2017 (αρ. πρωτ. εισερχ. 6046), όπως συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. 32738/24-10-2017 ηλεκτρονικό μήνυμα (αριθμ. πρωτ. εισερχομένου 6331/24-10-2017), ο Δήμος Ρεθύμνης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας γάλακτος για τις ανάγκες του εργατοτεχνικού προσωπικού του Δήμου Ρεθύμνης, συνολικού προϋπολογισμού 115.566,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 130.589,59€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για δύο (2) έτη, κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, στα πλαίσια του οποίου για ένα (1) εκ των είκοσι πέντε τμημάτων (Ομάδα 1) δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την με αρ. 265/24-05-2017 (ΑΔΑ: 6641Ω1Ψ-33Ζ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ρεθύμνης εγκρίθηκε η διενέργεια ανοιχτού διαγωνισμού για την *“Προμήθεια Γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου – Αναλωσίμων για τις ανάγκες εστίασης των Νομικών Προσώπων και Σίτιση μαθητών Μουσικού Σχολείου Ρεθύμνου”* για είκοσι τέσσερις (24) μήνες, συνολικού προϋπολογισμού 795.795,75€.

1.2. Με την με αρ. 504/24-07-2017 (ΑΔΑ: Ω45ΞΩ1Ψ-50Γ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ρεθύμνης καθορίσθηκε ο τρόπος ανάθεσης της ως άνω προμήθειας με τη διαδικασία του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές, ορίσθηκε ως κριτήριο κατακύρωσης η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και καταρτίσθηκαν οι όροι διακήρυξης για την ανάθεσή της.

1.3. Ακολούθως, με την με αριθ. πρωτ. 18552/24-07-2017 διακήρυξη (ΑΔΑΜ 17PROC001746796 2017-07-25) προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 795.795,75€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για δύο (2) έτη, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., για τις ανάγκες του Δήμου Ρεθύμνης και των νομικών προσώπων αυτού, ήτοι του Ν.Π.Δ.Δ. *“Κοινωνική Πολιτική και Μουσική Παιδεία του Δήμου Ρεθύμνης”* και της Κ.Ε.ΔΗ. Ρεθύμνης. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 28^η Ιουλίου και ώρα 14:00 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 28^η Αυγούστου 2017 και ώρα 15:00.

1.4. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο *“1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης”* της εν λόγω διακήρυξης ορίζονται τα εξής:

“Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια γάλακτος μακράς διάρκειας για το προσωπικό που εργάζεται στο Δήμο Ρεθύμνου, η προμήθεια τροφίμων για τη Σίτιση Μαθητών Μουσικού Γυμνασίου και Λυκείου Ρεθύμνου για τα σχολικά έτη 2017-2018 και 2018-2019, η προμήθεια ειδών τροφίμων για την εύρυθμη λειτουργία των Δημοτικών Παιδικών - Βρεφονηπιακών Σταθμών και ΚΑΠΗ του Ν.Π.Δ.Δ. «Κοινωνική Πολιτική και Μουσική Παιδεία Δήμου Ρεθύμνης» για τα έτη 2017-2018 -2019 και η προμήθεια ειδών τροφίμων για την εύρυθμη λειτουργία των Δημοτικών Παιδικών - Βρεφονηπιακών Σταθμών της Κ.Ε.ΔΗ. Ρεθύμνου για τα έτη 2017-2018-2019. [...]”

Περαιτέρω, σύμφωνα με το ίδιο άρθρο η σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα/ομάδες:

ΦΟΡΕΑΣ	ΟΜΑΔΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΜΕΝΩΝ ΕΙΔΩΝ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
--------	----------------------------	----------------

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ		ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	1	Γάλα για το Εργατοτεχνικό Προσωπικό του Δήμου	115.566,00€
	2	Σίτιση Μαθητών Μουσικού Σχολείου Ρεθύμνου	162.316,00€
ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ (ΟΜΑΔΕΣ 1 -2)		277.882,00€	
Ν.Π.Δ.Δ.	3	Είδη Παντοπωλείου (με ΦΠΑ 13%)	79.684,46€
	4	Είδη Παντοπωλείου (με ΦΠΑ 24%)	34.436,01€
	5	Ελαιόλαδο (με ΦΠΑ 13%)	18.400,00€
	6	Είδη Αρτοπωλείου	19.880,00€
	7	Είδη Ζαχαροπλαστείου	8.981,29€
	8	Είδη Κρεοπωλείου Νωπά	64.576,00€
	9	Είδη Ιχθυοπωλείου Κατεψυγμένα	13.985,20€
	10	Είδη Λαχανικών Κατεψυγμένα	1.488,00€
	11	Είδη Αρτοπαρασκευής Κατεψυγμένα	882,00€
	12	Είδη Γαλακτοπωλείου	16.537,52€
	13	Είδη Οπωρολαχανοπωλείου	54.297,66€
	ΣΥΝΟΛΟ Ν.Π.Δ.Δ. "Κοινωνική Πολιτική & Μουσική Παιδεία" ΟΜΑΔΕΣ (3-13)		313.148,14€
	Κ.Ε.ΔΗ. Ρεθύμνης	14	Είδη Παντοπωλείου (με ΦΠΑ 13%) 8.766,51
15		Είδη Παντοπωλείου (με ΦΠΑ 24%) 17.832,98	
16		Ελαιόλαδο (με ΦΠΑ 13%) 5.060,00	
17		Είδη Αρτοπωλείου (με ΦΠΑ 13%) 4.765,50	
18		Είδη Αρτοπωλείου (με ΦΠΑ 24%) 6.747,70	
19		Είδη Ζαχαροπλαστείου 1.935,48	
20		Είδη Κρεοπωλείου Νωπά 19.323,60	
21		Είδη Ιχθυοπωλείου Κατεψυγμένα 3.990,00	
22		Είδη Λαχανικών Κατεψυγμένα 1.486,80	
23		Είδη Αρτοπαρασκευής Κατεψυγμένα 741,60	
24		Είδη Γαλακτοπωλείου 6.004,20	
25		Είδη Οπωρολαχανοπωλείου 13.793,10	
ΣΥΝΟΛΟ Κ.Ε.ΔΗ. Ρεθύμνης (ΟΜΑΔΕΣ 14 ΕΩΣ 25)		90.447,47	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΝΕΥ Φ.Π.Α. (ΟΜΑΔΕΣ 1-25)		681.477,61	
Φ.Π.Α.		114.318,13	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΜΕ Φ.Π.Α. (ΟΜΑΔΕΣ 1-25)		795.795,74	

Ακολούθως, στο ίδιο άρθρο ορίζεται ότι: "[...] Οι συμμετέχοντες μπορούν να υποβάλλουν προσφορά στο σύνολο της προμήθειας ή σε μία ή σε περισσότερες ομάδες καθώς και σε ένα ή περισσότερους φορείς προμήθειας των προς προμήθεια ειδών. Η προσφορά πρέπει να καλύπτει όλα τα είδη και τις ποσότητες κάθε ομάδας, όπως παρουσιάζονται στην 16/2017 μελέτη του

Γραφείου Προμηθειών η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Οι διαγωνιζόμενοι με τις προσφορές τους και επί ποινή αποκλεισμού, δεν μπορούν να υπερβούν το ποσό του προϋπολογισμού για κάθε ομάδα συνολικά. [...]

Επίσης, στο άρθρο “2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης” ορίζονται τα εξής:

“Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Ειδικότερα: α) Για την ανάδειξη προμηθευτή/τών των ομάδων κρεοπωλείου, ιχθυοπωλείου, οπωρολαχανοπωλείου, κατεψυγμένα λαχανικά και το είδος ελαιόλαδου, μειοδότης αναδεικνύεται ο προσφέρων το μεγαλύτερο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης στο Νομό Ρεθύμνου, όπως προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών της Δ/σης Ανάπτυξης Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνου – Τμήμα Εμπορίου. β) Για την ανάδειξη προμηθευτή/τών των ομάδων παντοπωλείου, αρτοποιίας, ζαχαροπλαστείου, γαλακτοπωλείου, γάλακτος και σίτισης μειοδότης αναδεικνύεται ο προσφέρων το μεγαλύτερο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στο σύνολο της ομάδος στις τιμές της υπ’ αριθ. 16/2017 μελέτης του Γραφείου Προμηθειών”.

Στο δε άρθρο “2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών” ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα κάτωθι:

[...] Β) Για τα είδη των ομάδων παντοπωλείου, αρτοποιίας, ζαχαροπλαστείου, γαλακτοπωλείου, γάλακτος και σίτισης μειοδότης αναδεικνύεται ο προσφέρων το μεγαλύτερο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στο σύνολο της ομάδος. Στην ειδική ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, οι προμηθευτές θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή με 2 δεκαδικά ψηφία ανά ομάδα (προ ΦΠΑ) μετά την αφαίρεση του ποσοστού έκπτωσης που προσφέρουν από την συνολική τιμή (προ ΦΠΑ) όπως αυτή δίδεται στον προϋπολογισμό της 16/2017 μελέτης της παρούσας διακήρυξης για την αντίστοιχη ομάδα. Σημειώνεται ότι η τιμή χρέωσης στο τιμολόγιο για τα συγκεκριμένα προϊόντα των ομάδων αυτών, θα υπολογίζεται αφού αφαιρεθεί το ποσοστό (%) έκπτωσης που αναγράφεται στο έντυπο Οικονομικής Προσφοράς του προμηθευτή από τις τιμές της 16/2017 μελέτης.

Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ψηφιακά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β, που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη. [...]

1.5. Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 25-07-2017 ενώ δημοσιεύτηκε στις 27-07-2017 με κωδικό 2017/S 142-293169. Συνακόλουθα, η διακήρυξη (αρ. πρωτ οικ. 18552/24-07-2017 και ΑΔΑΜ 17PROC001746796 2017-07-25) αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 28-07-2017 και ώρα 12:00 με αριθμό συστήματος 44196 και στον ιστότοπο του Δήμου Ρεθύμνης. Περίληψη δε αυτής αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΩΕΤ5Ω1Ψ-0ΜΔ) και δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες: ‘ΡΕΘΕΜΝΙΩΤΙΚΑ ΝΕΑ’, ‘ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ’, ‘Ο ΛΟΓΟΣ’, ‘ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ’, και ‘ΡΕΘΕΜΝΟΣ’ (ημερ. δημ. 25, 26, 28 και 29-07-2017).

2. Στις 04-09-2017, η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την με αριθ. 504/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, συνήλθε προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, οπότε με το από την ως άνω

ημερομηνία σχετικό πρακτικό της (1ο) διεπίστωσε τα εξής:

“[...] έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό και με τη σειρά που αναφέρονται στη συνέχεια, προσφορές από τους παρακάτω οικονομικούς φορείς:

	Προμηθευτής	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς
1	ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΙΩΑΝΝΗΣ	28/08/2017 10:26:54
2	ΓΕΥΣΙΝΟΥΣ ΕΠΕ	28/08/2017 14:25:39
3	ΚΟΥΡΚΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ, ΑΝΤΩΝΙΟΣ	25/08/2017 14:19:12
4	ΝΕΝΕΔΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ	28/08/2017 04:10:42
5	ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΑΕ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	28/08/2017 11:59:00

[...] Στη συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προδιαγραφών καθώς και των τεχνικών προσφορών στο διαγωνισμό σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης. Εξετάστηκαν αναλυτικά οι απαντήσεις όλων των συμμετεχόντων επί των απαιτήσεων του ηλεκτρονικού πεδίου «Τεχνικές Προδιαγραφές», τα ηλεκτρονικά αρχεία που έχουν επισυνάψει στις προσφορές τους, σε σχέση με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και των σχετικών εδαφίων της 18552/24-07-2017 Διακήρυξης και έχουν υποβάλει ηλεκτρονικά και έχουν καταθέσει και στο πρωτόκολλο του Δήμου ορθά όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τεχνικών προδιαγραφών, οι τεχνικές προσφορές τους είναι σύμφωνες με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και κρίνονται τεχνικά αποδεκτές. [...]”

2.1. Σύμφωνα με το από 07-09-2017 Πρακτικό αποσφράγισης οικονομικών προσφορών (2ο), η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού διαπίστωσε ότι οι ως άνω πέντε (5) υποβληθείσες προσφορές στο διαγωνισμό περιελάμβαναν τους σχετικούς πίνακες συμμόρφωσης της διακήρυξης καθώς και ορισμένα επισυναπτόμενα ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με τις ονομασίες των οποίων, όπως εξήχθησαν από το σύστημα, διαπιστώθηκαν ακολούθως τα εξής:

Α. Ως προς την ηλεκτρονική προσφορά με α/α 72396 που υποβλήθηκε από τον ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟ του ΙΩΑΝΝΗ, οι ονομασίες των επισυναπτόμενων αρχείων αφορούσαν στις γραμμές 6, 7, 17, 18 και 19 του ΕΣΗΔΗΣ (ομάδες του διαγωνισμού), με σύνολο οικονομικής προσφοράς 41.040,68€ άνευ Φ.Π.Α., ήτοι 50.890,44€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Β. Ως προς την ηλεκτρονική προσφορά με α/α 72803 που υποβλήθηκε από την ΓΕΥΣΗΝΟΥΣ ΕΠΕ, οι ονομασίες των επισυναπτόμενων αρχείων αφορούσαν στη γραμμή 2 του ΕΣΗΔΗΣ (ομάδα του διαγωνισμού), με σύνολο οικονομικής προσφοράς 161.840,00€ άνευ Φ.Π.Α., ήτοι 200.681,60€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Γ. Ως προς την ηλεκτρονική προσφορά με α/α 73149 που υποβλήθηκε από την εταιρεία ΚΟΥΡΚΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΑΝΤΩΝΙΟΥ, οι ονομασίες των επισυναπτόμενων αρχείων αφορούσαν στις γραμμές 8 και 20 του ΕΣΗΔΗΣ (ομάδες του διαγωνισμού), με σύνολο οικονομικής προσφοράς 71.314,66€ άνευ Φ.Π.Α., ήτοι 88.430,18€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Δ. Ως προς την ηλεκτρονική προσφορά με α/α 71851 που υποβλήθηκε από την εταιρεία ΝΕΝΕΔΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, οι ονομασίες των επισυναπτόμενων αρχείων αφορούσαν στις γραμμές 1 έως και 25 του ΕΣΗΔΗΣ (όλες τις ομάδες του διαγωνισμού), με σύνολο οικονομικής προσφοράς 655.653,51€ άνευ Φ.Π.Α., ήτοι 813.010,35€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και

Ε. Ως προς την προς την ηλεκτρονική προσφορά με α/α 72347 που υποβλήθηκε από την εταιρεία ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΑΕ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ, οι ονομασίες των επισυναπτόμενων αρχείων

αφορούσαν στις γραμμές 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 23, 24 και 25 του ΕΣΗΔΗΣ (ομάδες του διαγωνισμού), με σύνολο οικονομικής προσφοράς 267.702,67€ άνευ Φ.Π.Α., ήτοι 331.951,31€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

2.2. Στη συνέχεια, την 25-09-2017 η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε προς την Οικονομική επιτροπή τα εξής:

1. Την έγκριση των Πρακτικών 1, 2

2. Την Ανάδειξη ως Προσωρινών Αναδόχων των παρακάτω συμμετεχόντων:

α) τον προμηθευτή ΓΕΥΣΗΝΟΥΣ ΕΠΕ έναντι του συνολικού ποσού της προσφοράς των 200.681,60 € για την:

ΟΜΑΔΑ 2: Σίτιση Μαθητών Μουσικού Σχολείου Ρεθύμνου,

β) τον προμηθευτή ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟ του ΙΩΑΝΝΗ, έναντι του συνολικού ποσού της προσφοράς των 48.260,76€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 13% & 24% για τις:

ΟΜΑΔΑ 6: ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (ΝΠΔΔ)

ΟΜΑΔΑ 7: ΕΙΔΗ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ (ΝΠΔΔ)

ΟΜΑΔΑ 17: ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΠΩΛΕΙΟΥ με ΦΠΑ 13% (ΚΕΔΗΡ)

ΟΜΑΔΑ 18: ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΠΩΛΕΙΟΥ με ΦΠΑ 24% (ΚΕΔΗΡ)

ΟΜΑΔΑ 19: ΕΙΔΗ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ (ΚΕΔΗΡ).

γ) τον προμηθευτή Κουρκουλό Δημήτριο του Αντωνίου έναντι του συνολικού ποσού της προσφοράς των 80.585,57 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 13% για τις:

ΟΜΑΔΑ 8: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΝΩΠΑ(ΝΠΔΔ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 20: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΝΩΠΑ(ΚΕΔΗΡ) με ΦΠΑ 13%.

δ) τον προμηθευτή ΝΕΝΕΔΑΚΗ ΜΑΡΚΟ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ έναντι του συνολικού ποσού της προσφοράς των 237.441,28 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 13% & 24% για τις:

ΟΜΑΔΑ 3: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (ΝΠΔΔ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 4: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (ΝΠΔΔ) με ΦΠΑ 24%

ΟΜΑΔΑ 12: ΕΙΔΗ ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (ΝΠΔΔ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 13: ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΟΠΩΛΕΙΟΥ (ΝΠΔΔ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 14: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (ΚΕΔΗΡ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 15: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (ΚΕΔΗΡ) με ΦΠΑ 24%

ΟΜΑΔΑ 24: ΕΙΔΗ ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (ΚΕΔΗΡ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 25: ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΟΠΩΛΕΙΟΥ (ΚΕΔΗΡ) με ΦΠΑ 13%.

ε) την εταιρεία ΠΑΥΛΑΚΗΣ ΑΕ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ έναντι του συνολικού ποσού της προσφοράς των 50.630,69 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 13% & 24% για τις:

ΟΜΑΔΑ 5: ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ (ΝΠΔΔ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 9: ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ (ΝΠΔΔ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 10: ΕΙΔΗ ΛΑΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ (ΝΠΔΔ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 11: ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ (ΝΠΔΔ) με ΦΠΑ 24%

ΟΜΑΔΑ 16: ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ (ΚΕΔΗΡ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 21: ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ (ΚΕΔΗΡ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 22: ΕΙΔΗ ΛΑΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ (ΚΕΔΗΡ) με ΦΠΑ 13%

ΟΜΑΔΑ 23: ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ (ΝΠΔΔ) με ΦΠΑ 24%.

3. Για την ΟΜΑΔΑ 1: «ΓΑΛΑ για το ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ του ΔΗΜΟΥ» συνολικού

προϋπολογισμού 130.589,59€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% του Διαγωνισμού στην οποία δεν προσήλθε κανείς ενδιαφερόμενος, η επιτροπή εισηγείται: α. Την κήρυξη της διαδικασίας ως άγονη λόγω έλλειψης ενδιαφέροντος. β. Την παραπομπή του θέματος στο Δ.Σ., προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής, είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μετά από αίτημα της, και η αντίστοιχη αρμοδιότητα ανήκει στο Δ.Σ του Δήμου σύμφωνα με: α) Την παρ. 1 του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010, β) Την περίπτωση (α) της παρ. (2) του άρθρου 32 του Ν.4412/2016 φεκ 147Α', γ) Το πρώτο εδάφιο της υποπερίπτωσης δδ' της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του άρθρου 2 του Ν.4013/2011 όπως έχει τροποποιηθεί από την παρ. 2α του άρθρου 21 του Ν.4441/6-12-2016 φεκ 227Α'».

2.3. Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ρεθύμνης, με την υπ' αρ. 653/03-10-2017 απόφασή της (ΑΔΑ: 7Υ6ΕΩ1Ψ-ΔΔΕ) ενέκρινε τα ως άνω πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού (1ο και 2ο), ανέδειξε τους προσωρινούς αναδόχους για τις Ομάδες 2 έως και 25 κατά την εισήγηση της Επιτροπής, ενώ ως προς την Ομάδα 1: «ΓΑΛΑ για το ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ του ΔΗΜΟΥ» κήρυξε το διαγωνισμό ως άγονο λόγω έλλειψης ενδιαφέροντος και παρέπεμψε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, σύμφωνα με τη διάταξη του αρθ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν.4412/2016.

3. Η αναθέτουσα αρχή, με το με αρ. πρωτ. 32728/23-10-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών βεβαιώνει ότι: “[...] δεν εκκρεμούν ενστάσεις, προσφυγές, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων ή άλλα ένδικα μέσα κατά της διαδικασίας δημοπράτησης της προμήθειας «Προμήθεια Γάλακτος για το εργατοτεχνικό Προσωπικό του Δήμου – Αναλωσίμων για τις Ανάγκες Εστίασης των Νομικών Προσώπων και Σίτιση Μαθητών Μουσικού Σχολείου Ρεθύμνου».”

4. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Ρεθύμνης με το υπ' αρ. πρωτ. οικ. 30750/04-10-2017 έγγραφο-αίτημά του (αρ. πρωτ. εισερχ. 6046/05-10-2017), όπως συμπληρώθηκε με το αρ. πρωτ. 32738/24-10-2017 ηλεκτρονικό μήνυμα (αριθμ. πρωτ. εισερχομένου 6331/24-10-2017) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, υπέβαλε στην Αρχή σχέδιο απόφασης προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης και αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν.4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας γάλακτος για τις ανάγκες του εργατοτεχνικού προσωπικού του Δήμου Ρεθύμνης, συνολικού προϋπολογισμού 115.566,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 130.589,59€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για δύο (2) έτη, κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, στα πλαίσια του οποίου για ένα (1) εκ των είκοσι πέντε τμημάτων (Ομάδα 1) δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

5. Τέλος, σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 32738/24-10-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, σε απάντηση του από 20-10-2017 εγγράφου αιτήματος παροχής διευκρινήσεων της Αρχής, ο Δήμος Ρεθύμνης επικαλείται τα εξής:

“[...] 2. Διευκρινήσεις σχετικά με την από 25-09-2017 εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού και την υπ' αρ. 653/2017 απόφαση της Ο.Ε. οι οποίες δεν αναφέρουν πουθενά ότι στην ηλεκτρονική προσφορά με α/α 71851 του προμηθευτή Νενεδάκη Μάρκου του Γεωργίου έχει δοθεί τιμή για

την ΟΜΑΔΑ 1: «Γάλα για το Εργατοτεχνικό Προσωπικό του Δήμου».

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη της:

α) το άρθρο 2.4.3.1 παρ. α της Διακήρυξης και ελέγχοντας το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) το οποίο ήταν δικαιολογητικό για τη συμμετοχή στο Διαγωνισμό, ο εν λόγω προμηθευτής στο Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον Οικονομικό Φορέα και στο σημείο του Εντύπου που ρωτάτε να δηλώσει τις παρτίδες για τις οποίες ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να υποβάλει προσφορά δεν αναφέρει την ΟΜΑΔΑ 1 αλλά δηλώνει μόνο τις ΟΜΑΔΕΣ 3,4,12,13,14,15,24 ,25.

β) το άρθρο 2.4.3.1 παρ. β της Διακήρυξης και ελέγχοντας την εγγυητική συμμετοχής διαπιστώνει ότι έχει προσκομιστεί εγγύηση συμμετοχής μόνο για τις ΟΜΑΔΕΣ 3,4,12,13,14,15,24 ,25 και όχι για όλες τις ομάδες του Διαγωνισμού (συγκεκριμένα ΟΜΑΔΑ 1).

γ) το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης και ελέγχοντας τις Απαντήσεις Τεχνική Προσφορά στο οποίο δηλώνει τις ομάδες που συμμετέχει ο εν λόγω προμηθευτής δηλώνει συμμετοχή μόνο στις ΟΜΑΔΕΣ 3,4,12,13,14,15,24 ,25 και σε καμία άλλη ομάδα του Διαγωνισμού.

δ) το άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης που αφορά το Περιεχόμενο της Οικονομικής Προσφοράς και συγκεκριμένα την παρ. η οποία αναγράφει «Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων **θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ψηφιακά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης** το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β, που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη» δεν δίδει τιμή για την ΟΜΑΔΑ 1 αλλά μονάχα για τις Ομάδες τις οποίες έχει δηλώσει ότι συμμετέχει όπως αναφέρετε στα παραπάνω α,β,γ.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή θεώρησε ότι εκ παραδρομής ο συμμετέχων Οικονομικός Φορέας Νενεδάκης Μάρκος του Γεωργίου στην ηλεκτρονική Οικονομική Προσφορά με α/α 71851 δίδει τιμές για όλα τα είδη των ομάδων του Διαγωνισμού. Εφόσον όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής του ήταν κατατεθειμένα σωστά δεν έλαβε υπόψη της τις τιμές που δόθηκαν στις Ομάδες τις οποίες εγγράφως δε συμμετείχε και εισηγείται στην Ο.Ε. του Δήμου την από 25-09-2017 Εισηγήση δίχως να κάνει καμιά μνεία για την Οικονομική Προσφορά του Συστήματος στην οποία φαίνονται τιμές σ' όλες τις Ομάδες του Διαγωνισμού..”

II. Νομικό πλαίσιο

6. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

7. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει: “Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων

και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

8. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

9. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...] γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α”.

10. Στο άρθρο 6 παρ. 1, 3 και 9 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: “Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος”.

11. Το άρθρο 27 “Ανοικτή διαδικασία (άρθρο 27 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” ορίζει ότι: “1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...] 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντημήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37. [...]”.

12. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 (Α' 147), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: *"2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:*

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]"

13. Το άρθρο 63 *"Προκηρύξεις σύμβασης"* (άρθρο 49 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζει ότι: *"Οι προκηρύξεις σύμβασης χρησιμοποιούνται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού για όλες τις διαδικασίες, με την επιφύλαξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 26 και του άρθρου 32. Οι προκηρύξεις σύμβασης περιέχουν τις πληροφορίες που προβλέπονται στο Μέρος Γ' του Παραρτήματος V του Προσαρτήματος Α' και δημοσιεύονται, σύμφωνα με το άρθρο 65. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων"*.

Στο *"ΜΕΡΟΣ Γ Πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις προκηρύξεις δημοσίων συμβάσεων (όπως αναφέρεται στο άρθρο 63)"*, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα κάτωθι: *"[...] 25. Επωνυμία και διεύθυνση του αρμοδίου οργάνου για τις διαδικασίες προσφυγής και, κατά περίπτωση, διαμεσολάβησης. Ακριβείς πληροφορίες όσον αφορά τις προθεσμίες υποβολής των προσφυγών ή, ενδεχομένως, επωνυμία, διεύθυνση, αριθμός τηλεφώνου και τηλεομοιοτυπίας καθώς και διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της υπηρεσίας από την οποία μπορούν να λαμβάνονται αυτές οι πληροφορίες. [...]"*

14. Το άρθρο 66 παρ. 3 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: *«3. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64, καθώς και οι πληροφορίες που περιέχονται σε αυτές δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης, σύμφωνα με το άρθρο 65. Ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε κάθε περίπτωση σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης/ γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 65»*.

III. Νομική Εκτίμηση

15. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Ρεθύμνης αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, προϋπολογισθείσας αξίας 130.589,59€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που αποτελεί τμήμα σύμβασης προϋπολογισμού 795.795,75€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ`

του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

16. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

17. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τις οποίες παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ'Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

18. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

18.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Ο Δήμος Ρεθύμνης, με την υπ' αρ. πρωτ. 18552/24-07-2017 διακήρυξη διενήργησε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 795.795,75€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για δύο (2) έτη, για την προμήθεια γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό του δήμου και αναλωσίμων για τις ανάγκες εστίασης των Νομικών Προσώπων αυτού καθώς και τη σίτιση μαθητών Μουσικού Σχολείου Ρεθύμνου, στα πλαίσια του οποίου ένα τμήμα κηρύχθηκε άγονο.

Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και της ιστοσελίδας *ted.europa.eu/* της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως προς την ορθή τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας του προηγηθέντος διαγωνισμού διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

(i) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν. 4412/2016 (Νομικό πλαίσιο υπό 13), η

αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να δημοσιεύει περίληψη των ουσιωδών στοιχείων της διακήρυξης του διαγωνισμού (στα οποία -μεταξύ άλλων- συγκαταλέγονται οι πληροφορίες που αφορούν στην υποβολή προσφυγών) στην Ε.Ε.Ε.Ε., η οποία δεν επιτρέπεται να περιέχει πληροφορίες διαφορετικές από τις δημοσιευόμενες στον ελληνικό τύπο.

Στην προκειμένη περίπτωση, διαπιστώνεται ότι στο πεδίο VI.4.2) “Υποβολή προσφυγών” του εντύπου “Προκήρυξη σύμβασης” της Ε.Ε.Ε.Ε., αναφέρεται ως κείμενη νομοθεσία το άρθρο 15 της ΥΑ 11389/93/ΦΕΚ Β'185 (ΕΚΠΟΤΑ) ως προς την υποβολή ενστάσεων προς την Οικονομική Επιτροπή, τα άρθρα 227 και 238 του ν. 3852/2010 για την άσκηση προσφυγής κατά των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής και οι διατάξεις του ν. 3886/2010 για την υποβολή προδικαστικών προσφυγών.

Αντιθέτως, στο σχετικό άρθρο “3.4 Προδικαστικές Προσφυγές” της με αρ. πρωτ. 18552/24-07-2017 διακήρυξης, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ορίζεται ότι: “[...] δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1 (άρθρο 360 παρ. 3 ν. 4412/2016). Η άσκηση προδικαστικής προσφυγής ενώπιων της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) είναι υποχρεωτική πριν την υποβολή των προβλεπόμενων στο άρθρ. 372, του ν. 4412/2017, ένδικων βοηθημάτων [...]”, αναφέρεται επίσης, ο τρόπος υποβολής της προσφυγής μέσω του Συστήματος, καθώς και το ύψος του καταβαλλόμενου παραβόλου.

(ii) Το άρθρο 66 παρ. 3 του ν. 4412/2016 προβλέπει ότι οι προκηρύξεις δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης των ουσιωδών όρων αυτών στο έντυπο της Ε.Ε.Ε.Ε., ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης.

Στην υπό εξέταση διαδικασία, ο Δήμος Ρεθύμνης απέστειλε το έντυπο της περίληψης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 25-07-2017, ενώ η δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. πραγματοποιήθηκε στις 27-07-2017. Παράλληλα, η ανάρτηση των τευχών του διαγωνισμού στο Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ. πραγματοποιήθηκε την 25-07-2017, ενώ οι εθνικές δημοσιεύσεις σε τρεις εκ των των πέντε εφημερίδων στις 25 και 26-07-2017, ήτοι σε προγενέστερο χρόνο από τη δημοσίευση των στοιχείων στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ιστορικό υπό 1.5).

Εν προκειμένω από τα ανωτέρω παρατηρούνται επί μέρους πλημμέλειες, ως προς τον χρόνο δημοσίευσης, οι οποίες, όμως, κατά την άποψη της Αρχής, εν όψει της φύσεως και της οικονομικής αξίας της υπό κρίση προμήθειας δεν επηρεάζουν την ανάπτυξη του ανταγωνισμού ούτε συνιστούν παράβαση των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης.

Πάντως, επισημαίνεται προς την αναθέτουσα αρχή, ότι η εν γένει αυστηρή τήρηση των προθεσμιών για την διασφάλιση των κανόνων της δημοσιότητας αποτελεί όρο για την εξασφάλιση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού, πιθανή δε διαπίστωση ανεπάρκειας τέτοιων συνθηκών μπορεί να έχει ως διακύβευμα την επιτυχή εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας.

18.2. Ως προς τη μη υποβολή προσφορών ή την υποβολή μη κατάλληλων προσφορών

Σύμφωνα με το από 07-09-2017 Πρακτικό αποσφράγισης οικονομικών προσφορών (2ο) της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού διαπιστώθηκε ότι στην ηλεκτρονική προσφορά με α/α 71851 που υποβλήθηκε από την εταιρεία ΝΕΝΕΔΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, τα επισυναπτόμενα αρχεία που υπεβλήθησαν αφορούσαν στις γραμμές 1 έως και 25 του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., με σύνολο οικονομικής προσφοράς 655.653,51€ άνευ Φ.Π.Α., ήτοι σε όλες τις ομάδες του διαγωνισμού

(Ιστορικό υπό 2.1). Ωστόσο, σύμφωνα με την από 25-09-2017 εισήγηση της Επιτροπής του διαγωνισμού: “[...] 3. Για την ΟΜΑΔΑ 1: «ΓΑΛΑ για το ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ του ΔΗΜΟΥ» συνολικού προϋπολογισμού 130.589,59€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% του Διαγωνισμού στην οποία δεν προσήλθε κανείς ενδιαφερόμενος, η επιτροπή εισηγείται: α. Την κήρυξη της διαδικασίας ως άγονη λόγω έλλειψης ενδιαφέροντος. β. Την παραπομπή του θέματος στο Δ.Σ., προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής, είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη [...]” (Ιστορικό υπό 2.2).

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. καθώς και το με αρ. πρωτ. 32738/24-10-2017 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής ως προς την προσφορά με α/α 71851 της εταιρείας ΝΕΝΕΔΑΚΗΣ ΜΑΡΚΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ διαπιστώνεται ότι:

“[...] η Επιτροπή θεώρησε ότι εκ παραδρομής ο συμμετέχων Οικονομικός Φορέας Νενεδάκης Μάρκος του Γεωργίου στην ηλεκτρονική Οικονομική Προσφορά με α/α 71851 δίδει τιμές για όλα τα είδη των ομάδων του Διαγωνισμού. Εφόσον όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής του ήταν κατατεθειμένα σωστά δεν έλαβε υπόψη τις τιμές που δόθηκαν στις Ομάδες τις οποίες εγγράφως δε συμμετείχε και εισηγείται στην Ο.Ε. του Δήμου την από 25-09-2017 Εισήγηση δίχως να κάνει καμιά μνεία για την Οικονομική Προσφορά του Συστήματος στην οποία φαίνονται τιμές σ’ όλες τις Ομάδες του Διαγωνισμού.” (αναλυτικά Ιστορικό υπό 5).

Επισημαίνεται δε σχετικά ότι, η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών στον εν θέματι διαγωνισμό πραγματοποιείται σύμφωνα με το ψηφιακά υπογεγραμμένο υπόδειγμα του Παραρτήματος Β' “Οικονομική Προσφορά” της διακήρυξης, όπως ορίζεται στο άρθρο 2.4.4 της σχετικής διακήρυξης “Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών” (Ιστορικό υπό 1.4), όπου αναφέρεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (το οποίο εν προκειμένω έχει συμπληρωθεί ορθά από τον εν λόγω συμμετέχοντα) και όχι σύμφωνα με την ηλεκτρονική Οικονομική Προσφορά που παράγεται από το σύστημα, η οποία απαιτείται για τεχνικούς λόγους να υποβληθεί, προκειμένου να μπορέσει ο συμμετέχων φορέας να ολοκληρώσει τη διαδικασία υποβολής προσφοράς στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Έχοντας υπόψη της τα ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή, με την με αρ. 653/03-10-2017 απόφασή της ενέκρινε τα πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού, κήρυξε το διαγωνισμό ως άγονο λόγω έλλειψης ενδιαφέροντος ως προς την Ομάδα 1: «ΓΑΛΑ για το ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ του ΔΗΜΟΥ» και παρέπεμψε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, σύμφωνα με τη διάταξη του αρθ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν.4412/2016 (Ιστορικό υπό 2.3).

18.3. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Στο προσκομισθέν στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σχέδιο απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ρεθύμνης, ρητώς αναφέρεται ότι κατά τη διαδικασία προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, δεν θα τροποποιηθούν ουσιωδώς οι όροι που τέθηκαν με τη διακήρυξη του προηγθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού.

19. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας γάλακτος για τις ανάγκες του εργατοτεχνικού προσωπικού του Δήμου Ρεθύμνης του προηγθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, στα πλαίσια του οποίου για

το εν λόγω τμήμα (Ομάδα 1) δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Δήμου Ρεθύμνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια γάλακτος για τις ανάγκες του εργατοτεχνικού προσωπικού του Δήμου, για δύο (2) έτη, συνολικού προϋπολογισμού 115.566,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 130.589,59€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ως προς το οποίο ο προηγούμενος ηλεκτρονικός διαγωνισμός απέβη άγονος, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' και με τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού που προηγήθηκε, **λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων**.

Αθήνα, 9 Νοεμβρίου 2017

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Εκατομμάτης Μιχαήλ