



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ

84/2017

(του αρ. 2, παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ` του ν. 4013/2011)

Στην Αθήνα σήμερα 18 Αυγούστου 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κόμνα Τράκα, στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής. Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Εκατομμάτης Μιχαήλ
2. **Αντιπρόεδρος:** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
3. **Μέλη:** Λουρίκας Δημήτριος, μέσω τηλεδιάσκεψης
Χριστοβασίλη Ερωφίλη

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Αντωνοπούλου Μαρία, Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού

Εισηγήτρια: Παναγιώτα Μπαράκου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η κα Καξική Χριστίνα, Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η οποία και αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτιρίων του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών, προϋπολογισμού 473.421,43€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης 71.013,215€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α..

Με το με αρ. πρωτ. 1617024493/21.04.2017 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη από την Αρχή στις 21.04.2017 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2671), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. 1617034679/24.07.2017 έγγραφο που παρελήφθη από την Αρχή στις 25.07.2017 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4759), και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ

του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτιρίων του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, και ειδικότερα της Ομάδας Κτηρίων Δ', για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών, προϋπολογισμού 473.421,43€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης 71.013,215€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α..

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών στη συνεδρίαση της Πανεπιστημιακής Συγκλήτου της 31.08.2015 αποφάσισε τη διενέργεια Ηλεκτρονικού Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού, σε ευρώ (€), συνολικού προϋπολογισμού τεσσάρων εκατομμυρίων εκατόν εβδομήντα χιλιάδων εξακοσίων δεκαεπτά ευρώ και τριάντα εννέα λεπτών (4.170.617,39 €) πλέον Φ.Π.Α. 23%, ήτοι πέντε εκατομμυρίων εκατόν είκοσι εννέα χιλιάδων οκτακοσίων πενήντα εννέα ευρώ και τριάντα εννέα λεπτών συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23% (5.129.859,39€), με δικαίωμα προαίρεσης ποσού εξακοσίων είκοσι πέντε χιλιάδων πεντακοσίων ενενήντα δύο ευρώ και εξήντα ενός λεπτών (625.592,61€) πλέον Φ.Π.Α. 23% ήτοι επτακοσίων εξήντα εννέα χιλιάδων τετρακοσίων εβδομήντα οκτώ ευρώ και ενενήντα ενός λεπτών (769.478,91€) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, με σφραγισμένες προσφορές και κριτήριο αξιολόγησης την χαμηλότερη τιμή ανά ομάδα κτηρίων ή για το σύνολο των ομάδων κτηρίων για την Ανάδειξη Αναδόχου για την «παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτηρίων του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών».

Ο προϋπολογισμός ανά Ομάδα Κτηρίων κατανέμεται ως εξής:

ΟΜΑΔΑ ΚΤΗΡΙΩΝ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΛΕΟΝ ΦΠΑ	ΠΟΣΟ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΠΛΕΟΝ ΦΠΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ ΦΠΑ	ΠΟΣΟ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΜΕ ΦΠΑ
A	1.352.632,67 €	202.894,900 €	1.663.738,18 €	249.560,73 €
B	360.702,04 €	54.105,307 €	443.663,51 €	66.549,53 €
Γ	157.807,14 €	23.671,072 €	194.102,79 €	29.115,42 €
Δ	473.421,43 €	71.013,215 €	582.308,36 €	87.346,25 €
E	676.316,33 €	101.447,450 €	831.869,09 €	124.780,36 €
ΣΤ	969.386,75 €	145.408,012 €	1.192.345,70 €	178.851,85 €
Z	67.631,63 €	10.144,745 €	83.186,91 €	12.478,04 €
H	112.719,39 €	16.907,908 €	138.644,85 €	20.796,73 €

Η χρονική διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε να είναι δύο έτη (εικοσιτέσσερις μήνες), αρχομένης από την επομένη της ημερομηνίας υπογραφής της σύμβασης με τον Ανάδοχο.

2. Το ΕΚΠΑ εξέδωσε την αριθμ. 1/2016 διακήρυξη με (ΑΔΑ: 6ΩΕΙ46ΨΖ2Ν-727 ΑΔΑΜ:16PROC0040433970 2016-03-21 - Α/Α συστήματος 21893), για τη διενέργεια του ως άνω ανοικτού ηλεκτρονικού διεθνούς διαγωνισμού. Ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών ορίστηκε η 06.05.2016 και ημερομηνία διενέργειας η 12.05.2016. Περίληψη των

ουσιωδών όρων και στοιχείων της ως άνω διακήρυξης απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 15.03.2016 και δημοσιεύθηκε στην υπηρεσία επίσημων εκδόσεων της ΕΕ με αρ. δημοσίευσης TED ΕΕ/S/2016/054-090582/17.03.2016. Παράλληλα, η αναλυτική διακήρυξη και τα συνημμένα σε αυτή τεύχη δημοπράτησης αναρτήθηκαν στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ.) με ΑΔΑΜ: 16PROC004043970 (21-03-2016), δημοσιεύθηκαν στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), με αριθμό συστήματος 21893 και αναρτήθηκαν στον ιστότοπο του ΕΚΠΑ www.uoa.gr στις 21.03.2016. Επίσης, περίληψη της ανωτέρω διακήρυξης αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 6ΩΕ146CΖ2Ν-727), δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 96/18.03.2016, τεύχος Δ.Δ.Σ.) και στον εθνικό τύπο, στις εφημερίδες “Η ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ”, “ΤΑ ΝΕΑ”, “ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ” στις 18.03.2016.

Οι εταιρείες που κατέθεσαν εμπρόθεσμα προσφορές είναι οι παρακάτω:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΟΣ	α/α προσφοράς συστήματος	ημ/νια υποβολής στο σύστημα
1	ERGO CLEANING SERVICES Ο.Ε.	31036	05.05.2016
2	ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ	30037	05.05.2016
3	JCB SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ	30927	06.05.2016
4	MANIFEST SERVICES ΕΠΕ	32625	06.05.2016
5	ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	32147	06.05.2016
6	ΑΝΟΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	29967	06.05.2016
7	ΤΖΟΥΑΝΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	31923	05.05.2016
8	ΥΑΔΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ-ΧΩΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	32954	06.05.2016

3. Στις 12.05.2016, η αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διεθνούς Διαγωνισμού, η οποία είχε συγκροτηθεί με την με αρ. 75/2015-16 Πράξη Πρύτανη (ΑΔΑ:6Φ9Μ46ΨΖ2Ν-808), προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του ως άνω διαγωνισμού και συνέταξε το υπ’αριθμ. 1 Πρακτικό Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης. Στη συνέχεια η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης προχώρησε στην αποσφράγιση των εντύπων δικαιολογητικών και στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και των δικαιολογητικών συμμετοχής των εταιρειών και συνέταξε τα με αριθμ. πρωτ. α) 2016008282/31.05.2016 υπ’αριθμ. 2 Πρακτικό περί αποσφράγισης εντύπων δικαιολογητικών ελέγχου και αξιολόγησης ηλεκτρονικών προσφορών (φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς) και β) 201600008283/31.05.2016 υπ’αριθμ. 3 Πρακτικό Αξιολόγησης ηλεκτρονικών προσφορών (φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς). Στο προαναφερόμενο πρακτικό α) οι προσφορές των δύο εταιρειών «ΤΖΟΥΑΝΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και «MANIFEST SERVICES ΕΠΕ»

κρίθηκαν απορριπτέες λόγω έλλειψης δικαιολογητικών συμμετοχής β) η προσφορά της εταιρείας «JCB SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ» για τη ΟΜΑΔΑ Δ' απορρίφθηκε, διότι το αναγραφόμενο ποσό αριθμητικώς της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής υπερέιχε από το αναγραφόμενο ποσό ολογράφως, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 157 του Ν. 4281/2014. Τα υπ' αριθμ. 1, 2 και 3 πρακτικά εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1516027821/02.06.16 Απόφαση της Πανεπιστημιακής Συγκλήτου (ΑΔΑ:75Ρ346ΨΖ2Ν-Π4Ε). Η εν λόγω απόφαση αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 02.06.2016. Κατά της ως άνω απόφασης υπεβλήθησαν ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ οι ακόλουθες δύο προδικαστικές προσφυγές:

α) η υπ' αριθμ. πρωτ. 1516028166/06.06.16 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «ΤΖΟΥΑΝΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ», η οποία κοινοποιήθηκε με τα υπ' αριθμ. πρωτ. 1516028245/06.06.16 και 1516028249/06.06.16 στην Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών και στο γραφείο Νομικού Συμβούλου. Η αρμόδια επιτροπή στη συνεδρίασή της στις 14/06/2016, εξέτασε την Προδικαστική Προσφυγή της ως άνω εταιρείας συνέταξε το υπ' αριθμ. 1516029290/14.06.16 Πρακτικό 2^{ης} Συνεδρίασης με το οποίο εισηγείται την απόρριψή της «... γιατί η εταιρεία δεν προσκόμισε ως όφειλε επί ποινή αποκλεισμού τα απαιτούμενα παραστατικά ή υπεύθυνη δήλωση που να τεκμηριώνεται η εμπειρία και τεχνογνωσία στην παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε Φορείς του Δημόσιου Τομέα ή/και σε Ιδιώτες, όπως αναφέρεται στην παράγραφο Α.2.4.2. της παρούσας διακήρυξης...». Η Πανεπιστημιακή Σύγκλητος στην συνεδρίασή της στις 24.06.2016 εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1516030686/27.6.16 απόφαση (ΑΔΑ: Ω85346ΨΖ2Ν-164) με την οποία κατ' αποδοχή του Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών του Διαγωνισμού απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «ΤΖΟΥΑΝΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ». Η εν λόγω απόφαση αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 27.06.2016

και

β) η υπ' αριθμ. πρωτ. 1516029013/13.06.16 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ», που κοινοποιήθηκε με τα υπ' αριθμ. πρωτ. 1516028987/13.06.16 και 1516028993/13.06.16 στην Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών και στο γραφείο Νομικού Συμβούλου αντίστοιχα. Η αρμόδια επιτροπή στη συνεδρίαση της στις 23.06.2016, εξέτασε την ανωτέρω Προδικαστική Προσφυγή της ως άνω εταιρείας, συνέταξε το υπ' αριθμ. 1516030241/23.06.16 Πρακτικό 3^{ης} Συνεδρίασής της, με το οποίο εισηγείται την αποδοχή της προσφυγής της εταιρείας «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ» ως προς το λόγο της υποβολής της ένορκης βεβαίωσης της εταιρείας «ERGO CLEANING SERVICES Ο.Ε». Η Πανεπιστημιακή Σύγκλητος στην συνεδρίαση της στις 24.06.2016 εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 151630685/27.6.16 απόφαση (ΑΔΑ: 7Τ8846ΨΖ2Ν-4ΝΕ) με την οποία κατ' αποδοχή του Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών του Διαγωνισμού αποφάσισε την αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ». Η εν λόγω απόφαση αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 27.06.2016.

4. Εν συνεχεία, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη της την από 24.06.2016 Απόφαση της Πανεπιστημιακής Συγκλήτου (ΑΔΑ: 7Τ8846ΨΖ2Ν-4ΝΕ) με συνημμένο το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών, αποφάσισε

προκειμένου να διασφαλιστεί «η αρχή του ίσου μέτρου κρίσης», να προβεί στον επανέλεγχο του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς όλων των εταιρειών που έγιναν αποδεκτές με το υπ' αριθμ. 3 Πρακτικό της πλην της ήδη απορριφθείσας, με την από 24.06.16 απόφασης Πανεπιστημιακής Συγκλήτου (ΑΔΑ: 7Τ8846ΨΖ2Ν-4ΝΕ) εταιρείας «ERGO CLEANING SERVICES Ο.Ε.».

Μετά τον επανέλεγχο των προσφορών ως προς το σημείο της ημερομηνίας υπογραφής των ένορκων βεβαιώσεων, σύμφωνα με το άρθρο Α.2.3.1, στοιχείο Β4 της υπ' αριθμ. 1/2016 διακήρυξης, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης συνέταξε το υπ' αριθμ. πρωτ. 2016009829/28.06.2016 Πρακτικό 4 «ΕΠΑΝΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» με το οποίο εισηγείται προς την Σύγκλητο:

Α) την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών:

- «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ, για τις ομάδες Α,Β,Γ,Δ,Ε, ΣΤ, Ζ, και Η.
- «JCB SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ», για τις ομάδες Α, Β, Γ, Ε, ΣΤ, Ζ, και Η,

διότι οι συγκεκριμένες προσφορές πληρούν την απαίτηση του άρθρου Α.2.3.1, στοιχείο Β4 της υπ' αριθμ. 1/2016 διακήρυξης.

Β) την απόρριψη ως απαράδεκτων των προσφορών των εταιρειών:

- «ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» για τις ομάδες Α,Β,Γ,Δ,Ε, ΣΤ, Ζ, και Η
- «ΑΝΟΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» για τις ομάδες Α, Ε, ΣΤ, και Ζ
- «ΥΑΔΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ-ΧΩΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» για τις ομάδες Α,Β,Γ,Δ,Ε, ΣΤ, Ζ, και Η,

διότι οι συγκεκριμένες προσφορές δεν πληρούν την απαίτηση του άρθρου Α.2.3.1, στοιχείο Β4 της υπ' αριθμ. 1/2016 διακήρυξης.

Το ως άνω υπ' αριθμ. 4 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1516031081/30.6.2016 Απόφαση της Πανεπιστημιακής Συγκλήτου (ΑΔΑ:Ο05Π46ΨΖ2Ν-ΣΦΦ), η οποία αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 01.07.2016. Κατά της ανωτέρω Απόφασης της Πανεπιστημιακής Συγκλήτου οι εταιρείες «ΥΑΔΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ-ΧΩΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και «ΑΝΟΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» υπέβαλλαν ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ τις υπ' αριθμ. πρωτ. 1516032168/ 11.07.16, 1516032354/11.07.16 και 1516032342/12.07.16 αντίστοιχα Προδικαστικές Προσφυγές, ισχυριζόμενες ότι η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής είναι εσφαλμένη και αντίθετη με τους όρους της διακήρυξης μη νόμιμη ελλιπής και ασαφής. Η Επιτροπή Ενστάσεων και Προσφυγών στη συνεδρίασή της στις 26.07.2016, εξέτασε τις Προδικαστικές Προσφυγές των εταιρειών α) «ΥΑΔΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ-ΧΩΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», β) «ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» γ). «ΑΝΟΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» συνέταξε το υπ' αριθμ. 1516034292/28.07.16 Πρακτικό 4^{ης} Συνεδρίασης με το οποίο εισηγείται την απόρριψη τους, διότι «... η ένορκη βεβαίωση μπορεί να αφορά αποκλειστικώς γεγονότα παρόντα ή παρελθόντα και όχι ζητήματα μέλλοντα...». Η Πανεπιστημιακή Σύγκλητος στην συνεδρίασή της στις 29.07.2016

εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1516034522/29.7.2016 απόφαση (ΑΔΑ: 7Γ9046ΨΖ2Ν-ΡΝΡ) με την οποία κατ' αποδοχή του Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών του Διαγωνισμού αποφασίζει την απόρριψη των Προδικαστικών Προσφυγών των ως άνω εταιρειών. Η εν λόγω απόφαση αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 01.08.2016.

5. Ακολούθως, ο διαγωνισμός προχώρησε στο επόμενο στάδιο, της αποσφράγισης των Οικονομικών Προσφορών των εταιρειών που κρίθηκαν αποδεκτές στο στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, ήτοι της εταιρείας «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ και της εταιρείας «JCB SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ», από την αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης, ζητήθηκαν διευκρινήσεις και η Επιτροπή κατόπιν των διευκρινίσεων που εδόθησαν ολοκλήρωσε την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και συνέταξε τα υπ' αριθμ. 2016016355/02.11.2016 Πρακτικό 5 «Αποσφράγισης Ηλεκτρονικών Οικονομικών Προσφορών» και υπ' αριθμ. πρωτ. 2016016356/02.11.16 Πρακτικό 6, με τα οποία :

1. εισηγείται την αποδοχή των οικονομικών προσφορών α) της εταιρείας «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.», για τις ομάδες κτηρίων Α και ΣΤ, και β) της εταιρείας «JCB SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ» ήδη σήμερα μετά την αλλαγή επωνυμίας «MYSERVICES SECURITY AND FACILITY Α.Ε.» για τις ομάδες κτηρίων Β,Γ,Ε,Ζ και Η.

2. ανακοινώνει ότι προκειμένου να προχωρήσει την αξιολόγηση της Ομάδας Δ' του εν λόγω διαγωνισμού θα προβεί στην αναζήτηση συγκριτικών στοιχείων, δεδομένου ότι υπεβλήθη μια προσφορά για τη συγκεκριμένη ομάδα.

Η Πανεπιστημιακή Σύγκλητος με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1617008560/14.11.16 απόφασή της (ΑΔΑ:7ΤΑ-Ω46ΨΖ2Ν-Ν56) αποδέχεται τα υπ' αριθμ. Πρακτικά 5 και 6 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης, η οποία αναρτήθηκε στις 14.11.2016 στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ. Κατά της απόφασης αυτής, η εταιρεία «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.» υπέβαλε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ την υπ' αριθμ. 1617009469/24.11.16 Προδικαστική Προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε από την Επιτροπή Ενστάσεων και Προσφυγών με το υπ' αριθμ. 1617010209/29.11.16 Πρακτικό 7^{ης} Συνεδρίασης. Η Πανεπιστημιακή Σύγκλητος εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1617013025/21.12.16 απόφαση (ΑΔΑ: ΩΣΓΒ46ΨΖ2Ν-ΞΦΠ) με την οποία κατ' αποδοχή του Πρακτικού 7 της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών του Διαγωνισμού αποφάσισε την απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.», η οποία αναρτήθηκε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 21.12.2016. Εν συνεχεία, η εταιρεία «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS Α.Ε.» κατέθεσε στις 16.12.2016 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία απερρίφθη με την 26/30.01.2017 Απόφαση του Δικαστηρίου.

Περαιτέρω, η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης προκειμένου να προχωρήσει την αξιολόγηση της Ομάδας κτηρίων Δ', αιτήθηκε με το υπ' αριθμ. 1617009882/25.11.16 έγγραφό της, την προσκόμιση συγκριτικών στοιχείων για τα κτήρια της Ομάδας Δ', σύμφωνα με το άρθρο 21 του ΠΔ118/07. Κατόπιν προσκόμισης των συγκριτικών στοιχείων στην αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης, αυτή συνέταξε το υπ' αριθμ. 2016018230/09.12.16 Πρακτικό 7 «Αξιολόγησης συγκριτικών στοιχείων» με το οποίο εισηγείται την κατακύρωση της ομάδας Δ' στην εταιρεία «ICM INTERNA-

TIONAL CLEANING METHODS A.E.», επειδή το προσφερόμενο τίμημα της ως άνω εταιρείας μετά από σύγκρισή του με στοιχεία διενεργηθέντων διαγωνισμών όπως αποτυπώνονται στο Πρακτικό της, κρίνεται εύλογο και αποδεκτό, καθώς βρίσκεται εντός του εύρους τιμών. Το ανωτέρω Πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1617013347/22.12.16 Απόφαση Πανεπιστημιακής Συγκλήτου (ΑΔΑ: ΨΨ5Φ46ΨΖ2Ν-20Ε), η οποία αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 22.12.16.

6. Στις 03.02.2017 οι υποψήφιοι ανάδοχοι μέσω της εφαρμογής «Επικοινωνία» στην πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ εκλήθησαν να υποβάλλουν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με τους όρους και τα παραρτήματα της υπ' αριθμ. 1/2016 διακήρυξης, μέχρι την 23.02.2017, και ορίστηκε ημερομηνία αποσφράγισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης η 03.03.2017, οπότε και η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης ενημερώθηκε από το Τμήμα Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του ΕΚΠΑ, ότι έως και εκείνη τη στιγμή η εταιρεία «*ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.*» δεν είχε υποβάλει τον έντυπο φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση διαπιστώθηκε από την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης ότι η ως άνω εταιρεία δεν είχε υποβάλει ούτε ηλεκτρονικά τα ανωτέρω δικαιολογητικά. Την ίδια ημέρα, η εταιρεία «*ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.*» κατέθεσε μέσω κεντρικού πρωτόκολλου αίτημα προς την Πανεπιστημιακή Σύγκλητο (το οποίο ανήρτησε και μέσω της εφαρμογής «Επικοινωνία» στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ), με το οποίο μεταξύ άλλων ζητά «... να μου χορηγηθεί ολιγοήμερη παράταση της προθεσμίας για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης για τις ομάδες κτηρίων που μου κατακυρώθηκαν. Να εισαχθεί το αίτημα μου προς συζήτηση ενώπιόν σας και να κληθώ προκειμένου να εκθέσω προφορικά τους ισχυρισμούς μου». Στις 07.03.2017 η ως άνω εταιρεία με μήνυμά της, μέσω της εφαρμογής «Επικοινωνία» στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, ζήτησε α) να ορισθεί ημερομηνία έλεγχου του εντύπου φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας «*MYSERVICES SECURITY AND FACILITY A.E.*» και β) να ορισθεί συνάντηση με τα μέλη της επιτροπής του υπ' αριθμ. 1/2016 διαγωνισμού. Εν συνεχεία στις 14.03.2017 η εταιρεία μέσω της εφαρμογής «Επικοινωνία» στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ επανήλθε εκ νέου με αίτημα της περί ορισμού ημερομηνίας έλεγχου του εντύπου φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας «*MYSERVICES SECURITY AND FACILITY A.E.*». Για τον λόγο αυτόν η Αναθέτουσα Αρχή απευθύνθηκε στο Γραφείου Νομικού Συμβούλου προκειμένου να συνδράμει για την αντιμετώπιση των ως άνω αιτημάτων. Ακολούθως, η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης του εν θέματι διαγωνισμού προχώρησε στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης και συνέταξε το υπ' αριθμ. 8/2017002853/15.03.17 Πρακτικό της, περί Αξιολόγησης ηλεκτρονικών προσφορών (φάκελος δικαιολογητικών κατακύρωσης) με το οποίο εισηγείται

α) την απόρριψη της προσφοράς της μειοδότης εταιρείας «*ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E.*», για τις ομάδες Α', Δ' και ΣΤ', καθώς δεν υπέβαλλε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης

β) Την κατακύρωση των ομάδων Β', Γ', Ε', Ζ' και Η' στην προσωρινή μειοδότης «*MYSERVICES SECURITY AND FACILITY A.E.*»

γ) Την ανάδειξη ως προσωρινής μειοδότης για τις ομάδες Α' και ΣΤ', την εταιρεία «*MYSERVICES SECURITY AND FACILITY A.E.*», οποία προσέφερε την αμέσως επόμενη χαμηλότερη τιμή για τις ομάδες αυτές.

δ) Την κήρυξη του διαγωνισμού ως αγόνου ως προς την Ομάδα Δ. '.....»

Η Πανεπιστημιακή Σύγκλητος εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1617021872/23.03.16 απόφαση, (ΑΔΑ: ΩΝΟΩ46ΨΖ2Ν-Β0Σ) περί εγκρίσεως του ανωτέρω Πρακτικού, που αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 24.03.2017.

7. Σύμφωνα με έγγραφη δήλωση της Αναθέτουσας Αρχής δεν μας έχει ασκηθεί άλλη Προδικαστική Προσφυγή σύμφωνα με το ν. 3886/2010 (Α' 173) και το ν.4412/16 (Α' 147), πλην της από 23.05.2017 Προσφυγής (του άρθρου 66 του ν.4055/2012) της εταιρείας «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E», που κατατέθηκε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, κατά της από 16.03.2017 απόφασης της Πανεπιστημιακής Συγκλήτου (ΑΔΑ: ΩΝ0Ω46ΨΖ2Ν-Β0Σ), ως προς το λόγω που αφορά στην κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, η οποία μας κοινοποιήθηκε και έλαβε. αρ. πρωτ. 1617029588/13.06.2017 (Συν.2.5). Περαιτέρω, “ο φάκελος του υπ’αριθμ. 1/2016 διεθνούς διαγωνισμού ελέγχεται από το Γραφείο νομικού Συμβούλου του ΕΚΠΑ και αμέσως μετά θα σταλεί για προσυμβατικό έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο”.

8. Κατόπιν των ανωτέρω, το ΕΚΠΑ, με το με αρ. πρωτ. 1617024493/21.04.2017 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη από την Αρχή στις 21.04.2017 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2671), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. 1617034679/24.07.2017 έγγραφο που παρελήφθη από την Αρχή στις 25.07.2017 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4759), και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτιρίων του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, και συγκεκριμένα για την Ομάδα Κτηρίων Δ', προϋπολογισμού 473.421,43€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης 71.013,215€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών.

II. Νομικό πλαίσιο

9. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει : «[...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'47) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

10. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

“Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...] Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

11. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης

αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο.2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

12. Στο άρθρο 5 “Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170)” του ν. 4412/2016 (Α' 147) ορίζεται ότι:

“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα:

α) 5.225.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις έργων,

β) 135.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα,

γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α',

δ) 750.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΧΙV του Προσαρτήματος Α' [...]”.

13. Οι διατάξεις του άρθρου 6 “Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” παρ. 1, 3 και 9 του ίδιου νόμου ορίζουν:

“Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β ' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος”.

14. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 (Α' 147), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

“[...]”

2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,
β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και

β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίσθηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης.

5. Ο διαγωνισμός προκηρύσσεται μέσω προκήρυξης σύμβασης, κατ' εφαρμογή των άρθρων 63 και 122 κατά περίπτωση. Όταν η σύμβαση ανατίθεται με κλειστή διαδικασία ή ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, παρά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, οι μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές μπορούν να προκηρύσσουν διαγωνισμό μέσω προκαταρκτικής προκήρυξης, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 62. Στην περίπτωση αυτή, οι οικονομικοί φορείς που έχουν εκδηλώσει το ενδιαφέρον τους μετά τη δημοσίευση της προκαταρκτικής προκήρυξης προσκαλούνται στη συνέχεια να επιβεβαιώσουν το ενδιαφέρον τους γραπτώς, μέσω «πρόσκλησης επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος», σύμφωνα με το άρθρο 69.

6. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που αναφέρονται ρητά στο άρθρο 32 οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να προσφεύγουν σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση ή διαγωνισμό."

15. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 (Α' 147), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

"2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]"

16. Το άρθρο 61 του ν. 4412/2016 ορίζει:

"1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 26.

2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση.

3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120."

17. Με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 376 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι:

"1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, καθώς και σε όλους τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου I (άρθρα 3 έως 221), καθώς και σε όλες τις συμβάσεις και τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου II (άρθρα 222 έως 338), και η έναρξη της διαδικασίας σύναψης των οποίων, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120 και 290 αντίστοιχα, λαμβάνει χώρα μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

2. Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων της παραγράφου 1, οι οποίες έχουν ξεκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο έναρξής τους, με την επιφύλαξη της παρ. 8 του άρθρου 379. Κατ' εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38 ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379, και για τις συμβάσεις των οποίων η διαδικασία ανάθεσης έχει εκκινήσει πριν από την έναρξη ισχύος αυτού. Συμβάσεις της παρ. 1, οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος, εκτελούνται, σύμφωνα με το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο της σύναψής τους. Κατ' εξαίρεση, η υποχρέωση καταχώρησης στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38, ισχύει από την έναρξη ισχύος του παρόντος κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 379 και για τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί πριν από την έναρξη ισχύος αυτού [...]"

18. Το άρθρο 379 παρ. 1 & 2 του ως άνω νόμου προβλέπει:

"1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.

2. Η ισχύς των άρθρων 22, 36, 37 της παραγράφου 2, του άρθρου 79, 258 και 259 αρχίζει, ως προς τους διαγωνισμούς μελετών, τις συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών την 18η Απριλίου 2017, εκτός από τις περιπτώσεις όπου είναι υποχρεωτική η χρήση ηλεκτρονικών μέσων, σύμφωνα με τα άρθρα 33, 34 ή 35, την παράγραφο 3 του άρθρου 40, την παράγραφο 2 του άρθρου 65 ή το άρθρο 67 και των άρθρων 270, 271, 272, της παραγράφου 3 του άρθρου 274, της παραγράφου 2 του άρθρου 295 ή το άρθρο 297."

Εξάλλου, στην αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου, στην τελευταία παράγραφο αυτής ορίζεται ότι: «κάθε αναφορά διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σε διατάξεις των ν.

2286/1995, ν. 3669/2008, ν. 3316/2005, ν. 3886/2010, , π.δ. 59/2007, π.δ. 60/2007, π.δ. 118/2007 και της υπουργικής απόφασης 11389/1993, ισχύει ως αναφορά στις διατάξεις του παρόντος νόμου, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά από αυτές».

III. Νομική Εκτίμηση

19. Το υπό εξέταση αίτημα του ΕΚΠΑ αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της περ. γ της παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 60/2007, περί προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών». Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών συνολικού προϋπολογισμού 4.170.617,39€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης 625.592,61€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., και προϋπολογισμού τμήματος 473.421,43€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης 71.013,215€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

Επισημαίνεται ότι, δεδομένης της έναρξης ισχύος του ν. 4412/2016 (Α/147) από 08.08.2016, εκτός των διατάξεων που ρητά αναφέρουν διαφορετικό χρόνο έναρξης ισχύος, και λαμβανομένου υπόψιν του άρθρου 61 παρ. 2 του ανωτέρω νόμου, θα πρέπει να ληφθούν υπόψιν κατά τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, για το εν λόγω τμήμα (ομάδα), οι διατάξεις του ν.4412/2016, που ενσωματώνει την Οδηγία 2014/24/ΕΕ.

20. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

21. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, ως προς τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού για την Ομάδα Κτηρίων Δ' προϋπολογισμού 473.421,43€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης 71.013,215€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για χρονικό διάστημα δύο ετών. Υπενθυμίζεται πως, για την ομάδα Δ', μετά τον επανέλεγχο προσφορών (σύμφωνα με το Πρακτικό 4), είχαν κατατεθεί προσφορές από τρεις εταιρείες, εκ των οποίων απορρίφθηκαν οι δύο (βλ. σημεία 4 και 5 του ιστορικού), και μετά την προσκόμιση των συγκριτικών στοιχείων, αποφασίστηκε η

κατακύρωση της εν λόγω ομάδας Δ' στην εταιρία «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E», η οποία όμως δεν υπέβαλε τελικά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, και ως εκ τούτου απερρίφθη (βλ. σημείο 6 του ιστορικού).

Πλην όμως, η Αρχή, έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται το ΕΚΠΑ, κρίνει ότι για το σύνολο των αιτούμενων ομάδων εργασιών, τυγχάνει εξέτασης η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, που προβλέπει την προσφυγή στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τη ρητή διάταξη του άρθρου 32.2.α του ν. 4412/2016, το υπό εξέταση αίτημα δε δύναται να υπαχθεί στην ανωτέρω διάταξη, καθώς αυτή προϋποθέτει ότι: *“δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.*

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης”.

Στην κρινόμενη περίπτωση δε, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό, δεν συντρέχουν οι ως άνω περιστάσεις, καθώς υπήρξε υποβολή τριών (3) προσφορών για την ομάδα Δ, πλην όμως οι δύο (2) εξ αυτών δεν έγιναν αποδεκτές, σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 2016009829/28.26.2016 πρακτικό 4 της επιτροπής του διαγωνισμού και τη με αρ. 1516031081/30.06.2016 απόφαση της Πανεπιστημιακής Συγκλήτου, λόγω του ότι: *“οι συγκεκριμένες προσφορές δεν πληρούν την απαίτηση του άρθρου Α.2.3.1, στοιχείο Β4 της υπ'αριθμ. 1/2016 διακήρυξης”,* ήτοι ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς. Περαιτέρω, η μία (1) προσφορά η οποία έγινε δεκτή και για την οποία ο προσωρινός ανάδοχος κλήθηκε να υποβάλλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, απερρίφθη, διότι η μειοδότηρια εταιρεία «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E», για τις ομάδες Α', Δ' και ΣΤ', δεν υπέβαλλε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Συνεπώς, πρόκειται για μη κανονικές/απαράδεκτες και όχι ακατάλληλες προσφορές, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή.

Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (βλ. σχετ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

22. Ειδικότερα:

Η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, βάσει της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, προϋποθέτει:

α) Να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία.

β) Να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

23. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, και ειδικότερα του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 ως προς το σύνολο των αιτούμενων ομάδων ήτοι των (3 & 7), προκύπτουν τα ακόλουθα:

23.1 Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών διενήργησε Ηλεκτρονικό Διεθνή Ανοικτό Διαγωνισμό, συνολικού προϋπολογισμού τεσσάρων εκατομμυρίων εκατόν εβδομήντα χιλιάδων εξακοσίων δεκαεπτά ευρώ και τριάντα εννέα λεπτών (4.170.617,39 €) πλέον Φ.Π.Α. 23%, ήτοι πέντε εκατομμυρίων εκατόν είκοσι εννέα χιλιάδων οκτακοσίων πενήντα εννέα ευρώ και τριάντα εννέα λεπτών συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23% (5.129.859,39€), με δικαίωμα προαίρεσης ποσού εξακοσίων είκοσι πέντε χιλιάδων πεντακοσίων ενενήντα δύο ευρώ και εξήντα ενός λεπτών (625.592,61€) πλέον Φ.Π.Α. 23% ήτοι επτακοσίων εξήντα εννέα χιλιάδων τετρακοσίων εβδομήντα οκτώ ευρώ και ενενήντα ενός λεπτών (769.478,91€) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 23%, με σφραγισμένες προσφορές και κριτήριο αξιολόγησης την χαμηλότερη τιμή ανά ομάδα κτηρίων ή για το σύνολο των ομάδων κτηρίων για την Ανάδειξη Αναδόχου για την «παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτηρίων του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών». Για το σύνολο των ομάδων υπήρξαν προσφορές και ήδη οι επτά (7) εκ των οκτώ (8) ομάδων έχουν κατακυρωθεί και *“ο φάκελος του υπ' αριθμ. 1/2016 διεθνούς διαγωνισμού ελέγχεται από το Γραφείο νομικού Συμβούλου του ΕΚΠΑ και αμέσως μετά θα σταλεί για προσυμβατικό έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο”*. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι στον εν λόγω διαγωνισμό τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας.

Η ως άνω Διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το προπαρατεθέν Ιστορικό, ούτε προκύπτει παράβαση των κανόνων δημοσιότητας στο πλαίσιο διεξαγωγής του εν λόγω διαγωνισμού.

23.2 Ως προς την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών ή τη μη υποβολή προσφοράς:

Όπως εκτέθηκε αναλυτικά στο ιστορικό ανωτέρω, υπήρξε υποβολή τριών (3) προσφορών για την ομάδα Δ, πλην όμως οι δύο (2) εξ αυτών δεν έγιναν αποδεκτές, σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 2016009829/28.26.2016 πρακτικό 4 της επιτροπής του διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με αρ. 1516031081/30.06.2016 απόφαση της Πανεπιστημιακής Συγκλήτου, λόγω του ότι: *“οι συγκεκριμένες προσφορές δεν πληρούν την απαίτηση του άρθρου Α.2.3.1, στοιχείο Β4 της υπ’αριθμ. 1/2016 διακήρυξης”*, ήτοι ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς. Περαιτέρω, σύμφωνα με το αρ. πρωτ. 8/2017002853/15.03.2017 της επιτροπής του διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με αρ. 1617021872/23.03.2017 απόφαση της Πανεπιστημιακής Συγκλήτου, η Σύγκλητος αποφάσισε: α) *την απόρριψη της προσφοράς της μειοδότης εταιρείας «ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E», για τις ομάδες Α΄, Δ΄ και ΣΤ΄, καθώς δεν υπέβαλλε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης [...]* γ) *Την ανάδειξη ως προσωρινής μειοδότης για τις ομάδες Α΄ και ΣΤ΄, την εταιρεία «MYSERVICES SECURITY AND FACILITY A.E.»*, οποία προσέφερε την αμέσως επόμενη χαμηλότερη τιμή για τις ομάδες αυτές. δ) *Την κήρυξη του διαγωνισμού ως αγόνου ως προς την Ομάδα Δ.΄.....»*, καθόσον ισχύουν τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην παρ. 21 της παρούσας απόφασης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής επί του αιτήματος του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, για τη διενέργεια ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 29 του ν. 4412/2016, προκειμένου να ανατεθεί σύμβαση παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτιρίων του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, και ειδικότερα της Ομάδας Κτηρίων Δ΄, για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών, προϋπολογισμού 473.421,43€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης 71.013,215€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., **λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

**Αθήνα, 18 Αυγούστου 2017
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Εκατομμάτης Μιχαήλ