



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΓΝΩΜΗ**

**Δ 121/2018**

**(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 22α Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαοκτώ (2018) ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κομνά Τράκα, στους Αμπελόκηπους, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

**Αντιπρόεδρος (Προεδρεύουσα):** Χριστίνα Μπουσουλέγκα

**Μέλη:**

Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης

Δημήτριος Λουρίκας (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Ο Πρόεδρος της Αρχής, κ. Γεώργιος Καταπόδης δεν προσήλθε λόγω δικαιολογημένου κωλύματος οπότε και Προήδρευσε η Αντιπρόεδρος της Αρχής, κ. Χριστίνα Μπουσουλέγκα, ενώ δεν υπήρξε λόγος πρόσκλησης των αναπληρωματικών μελών λόγω εμφανούς απαρτίας του Συμβουλίου

**Γραμματέας:** Μαρία Αντωνοπούλου, ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού.

**Εισηγητής:** Ιωάννης Φουντουκίδης, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη ο εισηγητής, Ιωάννης Φουντουκίδης (μέσω τηλεδιάσκεψης), ο οποίος αποδεσμεύτηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

**Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Δήμου Λαρισαίων στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, για την για την προμήθεια τροφίμων συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 165.514,96€ προ Φ.Π.Α..**

1. Με το υπ' αρ. πρωτ 36879/26.10.2018 αίτημα του Δήμου Λαρισαίων προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) το οποίο παρελήφθη στις 29.10.2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 5620), ως αυτό συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθμ. πρωτ. 40931/20.11.2018 και 40952/20.11.2018 έγγραφά του, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 20.11.2018 (αρ.πρωτ. εισερχ. 6051) ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής

σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) ν.4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, για την προμήθεια τροφίμων προϋπολογιζόμενης δαπάνης 165.514,96€ προ Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα για τα είδη του τμήματος 4 “Προμήθεια Ειδών Παντοπωλείου” της διακήρυξης του προηγθέντος διαγωνισμού για τα οποία κατατέθηκε μία προσφορά η οποία απορρίφθηκε.

## Ι. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1. Με την με αρ. 391/29.05.2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λαρισαίων μεταξύ άλλων αποφασίστηκε η: “έγκριση έναρξης διαδικασίας του διαγωνισμού άνω των ορίων (Ανοικτός Διεθνής) με θέμα «Προμήθεια Τροφίμων ΕΙΔΩΝ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΕΙΔΩΝ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΕΙΟΥ, ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΩΝ, ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΕΙΔΩΝ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ, ΆΡΤΟΥ ΚΑΙ ΑΡΤΟΣΚΕΥΑΣΜΑΤΩΝ» για τις ανάγκες των διευθύνσεων Αθλητισμού Πολιτισμού & Κοινωνικής Πολιτικής και Πρόνοιας του Δήμου Λαρισαίων για τα έτη 2018 – 2019. Η συνολική δαπάνη θα είναι περίπου 572.945,85€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 13% και 24% [...]”.

2.2. Ακολούθως, ο Δήμος προέβη στη σύνταξη της υπ’ αρ. πρωτ. 20738/08.06.2018 διακήρυξης (ΑΔΑΜ:18PROC003328497 2018-06-27) για τη διενέργεια ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Στην παρ. 1.3 της διακήρυξης αναφερόταν ότι: “Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των άρθρων έκαστης ομάδας ή για το σύνολο των άρθρων όλων των ομάδων, για την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών των Διευθύνσεων του Δήμου Λαρισαίων. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 572.945,86€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% & 24%)”. Τα έξι (6) τμήματα της διακήρυξης παρουσιάζονται στον Πίνακα 1 που ακολουθεί.

Πίνακας 1

	τίτλος	ομάδα	τίτλος	καθαρή αξία	ΦΠΑ 13%	ΦΠΑ24%	ΣΥΝΟΛΟ
1	προμήθεια ειδών κρεοπωλείου	1η	15.648.105.003	75013,20	9751,72		94.662,25
	Προμήθεια τροφίμων συσσίτιο		15.648.105.011	8.758,70	1138,63		
2	προμήθεια ειδών πτηνοτροφείου	2η	15.648.105.004	24780,00	3221,40		33.201,66
	Προμήθεια τροφίμων συσσίτιο		15.648.105.011	4602,00	598,26		
3	Προμήθεια οπωροκηπευτικών	3η	15.648.105.005	61237,58	7960,89		77.551,83
	Προμήθεια τροφίμων συσσίτιο		15.648.105.011	7392,36	961,01		
4	Προμήθεια τροφίμων (ειδών παντοπωλείου)	4η	15.648.105.006	62575,80	8134,85		191421,71
				30802,53		7392,61	
	Προμήθεια τροφίμων συσσίτιο		15.648.105.011	10844,70	1409,81		
				1959,92		470,38	
είδη κοινωνικής μέριμνας	15.648.106.011	52187,00	6784,31				
		7145,00		1714,80			
5	Προμήθεια γαλακτοκομικών	5η	15.648.105.007	65740,70	8546,29		82124,13
	Προμήθεια τροφίμων συσσίτιο		15.648.105.011	6935,52	901,62		
6	Προμήθεια αρτοσκευασμάτων	6η	15.648.105.008	42829,44	5567,83		93984,27
				28314,00		6795,36	
	Προμήθεια τροφίμων συσσίτιο		15.648.105.011	4828,00	627,64		
				4050,00		972,00	
σύνολο				499996,45	55604,25	17345,15	572945,86

Ακολούθως στην ίδια παράγραφο ορίστηκε ότι: “Ο χρόνος ισχύος των Συμφωνητικών ορίζεται από την ανάρτηση τους στο ΚΗΜΔΗΣ και για διάστημα ενός (1) έτους χωρίς υπέρβαση της κατακυρωθείσης, στην προμηθεύτρια επιχείρηση, συμβατικής δαπάνης και ποσότητας εκάστου είδους. Αναλυτική περιγραφή του

φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο τεύχος «Τεχνική Περιγραφή – Συγγραφή Υποχρεώσεων». - Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, για το σύνολο των άρθρων έκαστης ομάδας ή για το σύνολο των άρθρων όλων των ομάδων”. Στην παρ. **2.2.2** η Εγγύηση συμμετοχής ορίστηκε σε ποσοστό “[...] 2% επί της καθαρής αξίας των ομάδων [...]”. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, στην παρ. **2.2.6** οριζόταν ότι: “Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: [...] Β) Συστήματα Διασφάλισης Ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Να διαθέτουν HACCP (Hazard Analysis & Critical Control Points - Ανάλυση Κινδύνων και Κρισίμων Σημείων Ελέγχου) που στόχος του είναι η διασφάλιση της ασφάλειας των τροφίμων, δηλαδή η επίτευξη προϊόντων διατροφής ασφαλών για την υγεία του καταναλωτή και EN ISO 22000, EN ISO 9001 ή ισοδύναμα σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές των τροφίμων Παράρτημα Α΄ της παρούσης”. Στην παρ. **2.2.8.2** αναφορικά με τα αποδεικτικά μέσα οριζόταν “[...] Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς, προσκομίζουν: [...] Επικυρωμένα και επίσημα μεταφρασμένα να καταθέσουν HACCP (Hazard Analysis & Critical Control Points - Ανάλυση Κινδύνων και Κρισίμων Σημείων Ελέγχου) και EN ISO 22000, EN ISO 9001 ή ισοδύναμα”. Στην παράγραφο **2.4.2.1**, αναφορικά με το χρόνο και τον τρόπο υποβολής προσφορών, οριζόταν ότι: “Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη (άρθρο 1.5), στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν.4412/2016 , ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. Π1/2390/2013 (ΦΕΚ 2677/Β – 21.10.13) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ)» και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) [...] ενώ στην παράγραφο **2.4.2.3** οριζόταν ότι: “Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά”. Ακολούθως στην παράγραφο **2.4.2.4** οριζόταν ότι: “Οι οικονομικοί φορείς πρέπει να επισυνάπτουν ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική προσφορά) παραπέμποντας στο σχετικό άρθρο της Διακήρυξης, καθώς και το υπόδειγμα , «Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς»”. Η παράγραφος **2.4.2.5** ανέφερε: “Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής [...] Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014”. Ακολούθως στην παράγραφο **2.4.3** “Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά” αναφερόταν: “2.4.3.2 [...] Με την Τεχνική Προσφορά επί ποινή αποκλεισμού επίσης πρέπει να κατατεθούν σε ηλεκτρονική μορφή, ψηφιακά υπογεγραμμένα και εντύπως κατά περίπτωση - βάσει της παρ. 2.4.2.5- τα ακόλουθα: [...] Βεβαίωση ότι, τα προς προμήθεια είδη θα πρέπει να καλύπτουν όλους τους Ευρωπαϊκούς

κανονισμούς, την ελληνική νομοθεσία, τις σχετικές διατάξεις, τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών και το παρόν τεύχος τεχνικών προδιαγραφών καθώς και να προέρχονται από νομίμως λειτουργούν τα εργοστάσια και επιχειρήσεις στην Ελλάδα ή σε Χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε περίπτωση εισαγωγής από Τρίτη χώρα θα πρέπει να προέρχεται από εγκαταστάσεις που ανήκουν στον κατάλογο των εγκεκριμένων εγκαταστάσεων από Τρίτες χώρες οι οποίες έχουν εγκριθεί για να εξάγουν τα προϊόντα τους στην ΕΕ. Όχημα/τα εφοδιασμένο/α με σχετική άδεια καταλληλότητας για την ασφαλή μεταφορά των τροφίμων προς αποφυγή ενδεχόμενης αλλοίωσης της ποιότητάς των. [...]” ενώ στην παράγραφο **2.4.4** “Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών” προβλεπόταν ότι: “Κάθε συμμετέχων στο διαγωνισμό θα πρέπει να υποβάλλει έγγραφη Οικονομική Προσφορά σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος της διακήρυξης, ως εξής: Ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη που παράγει το ΕΣΗΔΗΣ και το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς του Δήμου, όπου θα υπάρχει συνημμένα στο σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf [...] Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται στο Τεύχος του Προϋπολογισμού του Παραρτήματος της παρούσας διακήρυξης”. Στην παράγραφο **2.4.6** αναφορικά με τους λόγους απόρριψης προσφορών ορίζεται ότι: “Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης [...]” Αναφορικά με την Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών στην παράγραφο **3.1.1** ορίζεται ότι: “Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» 4 εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία προσφορών στις 02-08- 2018 και ώρα 10.00 Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά κατακύρωσης», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή”. Στην παράγραφο **3.1.2** «Αξιολόγηση προσφορών» περιγράφεται ότι: “Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα : α) Η αρμόδια Επιτροπή καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο, προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των

τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. Τα ανωτέρω υπό στοιχεία α και β στάδια μπορεί να γίνονται και ενιαία. Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά») επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στους προσφέροντες. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται αλλά τηρούνται από την αναθέτουσα αρχή μέχρι την οριστική επίλυση τυχόν διαφορών που προκύψουν από την ως άνω διαδικασία σύμφωνα με την παράγραφο 3.4. της παρούσας. δ) Η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών με βάση το οριζόμενο με την παρούσα κριτήριο ανάθεσης και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου". Τέλος στο Παράρτημα Α' με τίτλο "ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ" ορίζεται ότι: "Άρθρο 5 Σύμφωνα με Υ.Α Α2-861 Κανόνες διακίνησης και εμπορίας προϊόντων και παροχής υπηρεσιών (Δι.Ε.Π.Π.Υ.) / ΦΕΚ Β/2044, 22-8-2013, Κώδικα Τροφίμων Ποτών όπως έχει εκδοθεί με ευθύνη της Διεύθυνσης Τροφίμων του Γ.Χ.Κ, και κάθε απαιτούμενου συστήματος διασφάλισης ποιότητας για την αλυσίδα εφοδιασμού (από τον παραγωγό έως τον τελικό αποδέκτη) εκτός αν εξαιρείται της υποχρέωσης (θα πρέπει να το αποδεικνύει) η συντήρηση και η διακίνησή του θα τηρεί τις διατάξεις του Π.Δ. 203/ 1998 και τις οδηγίες του ΕΦΕΤ περί μεταφοράς τροφίμων, θα μεταφέρεται και θα παραδίδεται υποχρεωτικά με καθαρά και απολυμασμένα μέσα του προμηθευτή και ειδικό όχημα-κατάψυξη" ενώ αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών παντοπωλείου αναφέρεται: "ΜΕΛΙ Η συγκομιδή και η παραγωγή **να γίνεται στην Ελλάδα ή σε χώρες της Ε.Ε** και αυτό να αναφέρεται ρητώς στη συσκευασία [...] ΑΛΕΥΡΙ [...] **Να είναι ελληνικής παραγωγής** και να παραδίδονται συσκευασμένα σε αεροστεγείς χάρτινες συσκευασίες [...] ΟΣΠΡΙΑ Τα όσπρια τυποποιημένα, θα είναι φυσικά προϊόντα υψηλής ποιότητας, βραστερότητας και γεύσης, φετινής σοδιάς, **ελληνικής προέλευσης ή από χώρες της Ε.Ε** ΤΟΜΑΤΟΧΥΜΟΣ (ΕΛΑΦΡΑ ΣΥΜΠΥΚΝΩΜΕΝΟΣ ΧΥΜΟΣ ΤΟΜΑΤΑΣ) [...] Να παράγεται και να συσκευάζεται **στην Ελλάδα ή την Ε.Ε.** [...] ΞΥΔΙ Να παράγεται και να συσκευάζεται **στην Ελλάδα ή την Ε.Ε.** ΑΝΘΟΣ ΑΡΑΒΟΣΙΤΟΥ Να παράγεται και να συσκευάζεται **στην Ελλάδα ή την Ε.Ε.** [...] ΔΗΜΗΤΡΙΑΚΑ -ΚΟΡΝ ΦΛΕΙΞ Να παράγεται και να συσκευάζεται **στην Ελλάδα ή την Ε.Ε.** [...] ΖΑΧΑΡΗ [...] Να παράγεται και να συσκευάζεται **στην Ελλάδα ή την Ε.Ε.** ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ (φρούτου) Να παράγεται και να συσκευάζεται **στην Ελλάδα ή την Ε.Ε.** [...] ΚΑΡΥΚΕΥΜΑΤΑ – ΒΑΝΙΛΙΕΣ – ΜΠΕΙΚΙΝ ΠΑΟΥΝΤΕΡ [...] Να παράγεται **στην Ελλάδα ή στην Ε.Ε.** Όλα τα καρυκεύματα (ρίγανη, πιπέρι, φύλλα δάφνης, κανέλλα) να είναι σε αεροστεγή συσκευασία, Α ποιότητας, **ελληνικής συσκευασίας.** [...] ΚΑΡΑΜΕΛΕΣ Ζελεδάκια, αρίστης ποιότητας, **ελληνικής προέλευσης** [...] Να αναγράφεται η αναλογία των υλικών και η αξία του προϊόντος. Να παράγεται και **να συσκευάζεται στην Ελλάδα ή την Ε.Ε.** Η συντήρηση και η διακίνηση των ειδών παντοπωλείου να τηρεί τις διατάξεις του ΠΔ203/98 , τις οδηγίες του ΕΦΕΤ περί μεταφοράς τροφίμων. Ο προμηθευτής θα πρέπει να διαθέτει πιστοποιητικό ύπαρξης και ορθής λειτουργίας συστήματος HACCP (αρ. 487/21-9-2000 Κ.Υ.Α.) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας και εμπορίας των χορηγούμενων ειδών (αποθήκευσης και διακίνησης) από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. Σε περίπτωση που ο προμηθευτής δεν είναι παραγωγός, πρέπει να προσκομίσει πιστοποιητικό ύπαρξης και ορθής λειτουργίας συστήματος HACCP του παραγωγού από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης. ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ Να παράγεται και να συσκευάζεται στην **Ελλάδα ή σε χώρες της Ε.Ε.** [...] Να προέρχεται από τυποποιητήρια και

παρασκευαστήρια εγκατεστημένα στην Ελλάδα [...] β) Τα προς προμήθεια είδη θα πρέπει να καλύπτουν όλους τους Ευρωπαϊκούς κανονισμούς, την ελληνική νομοθεσία, τις σχετικές διατάξεις, τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών και το παρόν τεύχος τεχνικών προδιαγραφών καθώς και να προέρχονται από νομίμως λειτουργούντα εργοστάσια και επιχειρήσεις στην Ελλάδα ή σε Χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε περίπτωση εισαγωγής από Τρίτη χώρα θα πρέπει να προέρχεται από εγκαταστάσεις που ανήκουν στον κατάλογο των εγκεκριμένων εγκαταστάσεων από Τρίτες χώρες οι οποίες έχουν εγκριθεί για να εξάγουν τα προϊόντα τους στην ΕΕ”.

**2.3.** Με την με αρ. 311/21.06.2018 απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, μεταξύ άλλων ενέκρινε τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της ανωτέρω διακήρυξης.

**2.4.** Προκήρυξη της εν λόγω σύμβασης, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακηρύξεως του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (την 25.06.2018) και δημοσιεύθηκε (την 27.06.2018) στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε). Επιπλέον η υπ’ αριθμ. πρωτ. 22940/27.06.2018 προκήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες «Ελευθερία» και «Κόσμος» την 28.06.2018, αναρτήθηκε την 27.06.2018 στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ και έλαβε ΑΔΑ: Ω2ΦΝΩΛΞ-3ΨΠ. Η περίληψη δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου [www.larissa-dimos.gr](http://www.larissa-dimos.gr) την 27.06.2018 και στη δικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) την 29.06.2018 με αύξων αριθμό συστήματος 60973. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο σύστημα ορίστηκε η 29.06.2018 και ώρα 10:00:00 ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίστηκε η 29.07.2018 και ώρα 15:00:00.

**2.5.** Την 04.07.2018 ο οικονομικός φορέας “Νικόλαος Κότσιφας” υπέβαλλε στην πλατφόρμα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ αίτημα συμπληρωματικών πληροφοριών με το οποίο καλούσε το Δήμο όπως διευκρινίσει: “Αναφορικά με τις πιστοποιήσεις που απαιτούνται για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτείται ο προμηθευτής να διαθέτει πιστοποιητικά EN ISO 9001, EN ISO 14001, ISO 22000? Τα εν λόγω πιστοποιητικά ποιότητας πρέπει οπωσδήποτε να τα κατέχει ο οικονομικός φορέας που λαμβάνει μέρος στο διαγωνισμό ή καλύπτεται η απαίτηση αυτή αν προσκομιστούν πιστοποιήσεις του εμπόρου από τον οποίο προμηθευομαι τα είδη?”.

**2.6.** Εις απάντηση του ανωτέρω ερωτήματος, ο Δήμος Λαρισαίων, με το υπ’ αριθμ. πρωτ. 24032/05.07.2018 έγγραφό του το οποίο ανήρτησε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ προς ενημέρωση όλων των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων, γνώρισε ότι: “ Στο Παράρτημα Α στο 5ο άρθρο της Συγγραφής Υποχρεώσεων και των Τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης αναφέρονται τα παρακάτω: «Σύμφωνα με Υ.Α Α2-861 Κανόνες διακίνησης και εμπορίας προϊόντων και παροχής υπηρεσιών (ΔΙ.Ε.Π.Π.Υ.)/ ΦΕΚ Β/2044, 22-8-2013, Κώδικα Τροφίμων Ποτών όπως έχει εκδοθεί με ευθύνη της Διεύθυνσης Τροφίμων του Γ.Χ.Κ, και κάθε απαιτούμενου συστήματος διασφάλισης ποιότητας για την αλυσίδα εφοδιασμού (από τον παραγωγό έως τον τελικό αποδέκτη) εκτός αν εξαιρείται της υποχρέωσης (θα πρέπει να το αποδεικνύει) η συντήρηση και η διακίνησή του θα τηρεί τις διατάξεις του Π.Δ. 203/ 1998 και τις οδηγίες του ΕΦΕΤ περί μεταφοράς τροφίμων». Ως εκ τούτου απαιτείται σύστημα διασφάλισης ποιότητας για την αλυσίδα εφοδιασμού (από τον παραγωγό έως τον τελικό αποδέκτη)”.

**2.7.** Με το υπ’ αριθμ. πρωτ. 25587/20.07.2018 έγγραφό της η Προϊσταμένη Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου γνώρισε στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ότι: “[...] στις 20.07.2018 αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του ΕΣΗΔΗΣ ανακοίνωση η οποία έχει ως ακολούθως: Σας ενημερώνουμε ότι την Παρασκευή 27/07/2018 από ώρα 18:00 έως και το Σάββατο 28/07/2018 μέχρι τις 14:00, θα τεθούν εκτός λειτουργίας τα συστήματα ΕΣΗΔΗΣ και ΚΗΜΔΗΣ λόγω συντήρησης των υποδομών στο κτίριο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου & Προστασίας Καταναλωτή. Παρακαλούνται οι Αναθέτουσες Αρχές ηλεκτρονικών διαγωνισμών με καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφορών την Παρασκευή

27/07/2018 από ώρα 18:00 έως και την Κυριακή 29/07/2018 να προβούν σε μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας υποβολής προσφορών καθώς και των λοιπών διαδικασιών που έπονται, κατά την κρίση τους. Συνημμένα πίνακας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών με καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφορών στο προαναφερόμενο διάστημα. Μετά από τα παραπάνω θα πρέπει να μετατεθεί η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, για τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αριθμό συστήματος 60973 [...] και η οποία στο τεύχος της διακήρυξης είχε ορισθεί ως η 29/7/2018 και ώρα 15:00 μ.μ. Προτείνεται η νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών να μεταφερθεί κατά τρεις (3) εργάσιμες ημέρες, ήτοι στις 01/08/2018 και ώρα 15:00, με την προϋπόθεση ότι θα έχει ομαλοποιηθεί η λειτουργία του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ [...]”. Με την υπ’ αριθμ. 396/26.07.2018 απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε: “[...] τη Μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και αποσφράγισης του διαγωνισμού [...] κατά τρεις (3) εργάσιμες ημέρες, ήτοι στις 01/08/2018 και ώρα 15:00, με την προϋπόθεση ότι θα έχει ομαλοποιηθεί η λειτουργία του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, ακολούθως η ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών ορίζεται η τέταρτη (4) εργάσιμη μέρα μετά την καταληκτική ημερομηνία, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση”. Η ανωτέρω απόφαση αναρτήθηκε την 27.07.2018 στην πλατφόρμα του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. προς ενημέρωση των ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων.

**2.8.** Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαπίστωσε, όπως προκύπτει από το υπ’ αριθμ. πρωτ. 27440/07.08.2018 Πρακτικό της, ότι κατατέθηκαν προσφορές από επτά (7) οικονομικούς φορείς. Όπως προκύπτει από το ανωτέρω Πρακτικό: “[...] Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού”. Ακολούθως η Επιτροπή εισηγήθηκε:

“1.- Την συμμετοχή στη συνέχιση της διαδικασίας των οικονομικών φορέων:

A/A	Προμηθευτής	A/A προσφοράς συστήματος
1	ΜΑΡΑΓΚΩΖΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ στην 6η Ομάδα «προμήθεια Αρτου & Αρτοσκευασμάτων»	105774
3	ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ ΖΩΗ, ΙΩΑΝΝΗΣ στην 3η Ομάδα «προμήθεια οπωροκηπευτικών»	105249
4	ΜΟΡΒΑΤΙΔΗΣ ΣΥΜΕΩΝ, ΣΑΒΒΑΣ στην 1η Ομάδα «προμήθεια ειδών Κρεοπωλείου» & στη 2η Ομάδα «προμήθεια ειδών πτηνοτροφείου»	104547
5	ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ στην 5η Ομάδα «προμήθεια Γαλακτοκομικών»	104991
6	ΠΑΤΣΙΟΥΡΑΣ ΘΩΜΑΣ, ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ στην 3η Ομάδα «προμήθεια οπωροκηπευτικών»	103443
7	ΛΙΟΠΡΑΣΙΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΙΩΑΝΝΗΣ στην 1η Ομάδα «προμήθεια ειδών Κρεοπωλείου» & στη 2η Ομάδα «προμήθεια ειδών πτηνοτροφείου»	105289

2.- Τον αποκλεισμό του Οικονομικού φορέα ΣΑΝΙΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΑΣΤΕΡΙΟΣ από τη συμμετοχή του στις παρακάτω ομάδες:

1η Ομάδα «Προμήθεια ειδών Κρεοπωλείου»

2η Ομάδα «Προμήθεια ειδών Πτηνοτροφείου»

4η Ομάδα «Προμήθεια Τροφίμων (ειδών Παντοπωλείου)»

#### 5η Ομάδα «προμήθεια Γαλακτοκομικών»

Ο εν λόγω οικονομικός φορέας στον υπ. αριθμ. 27126/03.08.2018 στο φυσικό φάκελο παρατηρήθηκαν τα εξής:

α.- Στο φυσικό φάκελο κατέθεσε ανοικτό το φυσικό αρχείο του υποφακέλου οικονομική προσφορά επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 2.4 της διακήρυξης.

β.- Δεν κατατέθηκε η άδεια καταλληλότητας του οχήματος μεταφοράς των τροφίμων όπως αυτή αναφέρεται την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης «τεχνική προσφορά» επί ποινή αποκλεισμού

γ.- Στον έλεγχο των δικαιολογητικών της 4ης Ομάδας σχετικά με τη βεβαίωση ότι τα προς προμήθεια είδη θα πρέπει να καλύπτουν όλους τους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς, την ελληνική νομοθεσία, τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Τροφίμων και Ποτών

γ1.- ο οικ. Φορέας κατέθεσε για την προμήθεια μαργαρίνης ( τύπου βιτάμ ) . το ISO της επιχείρησης ΜΙΝΕΡΒΑ Α.Ε. του οποίου η ισχύς έχει λήξει στις 17.03.2017

γ2.- ο οικ. Φορέας κατέθεσε για την προμήθεια Άνθους αραβοσίτου . το ISO της επιχείρησης ΓΙΩΤΗΣ Α.Ε. του οποίου η ισχύς έχει λήξει στις 06.04.2018

όπως αναφέρεται στην την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης «τεχνική προσφορά» επί ποινή αποκλεισμού

3.- Την Ματαίωση της διαδικασίας για την 4η Ομάδα προμήθεια τροφίμων (ειδών παντοπωλείου) ενδεικτικού προϋπολογισμού 191.421,71 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 13% και 24% (καθαρή αξία 165.514,96 ευρώ ) , την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση μετά από τη σχετική έγκριση της ΕΑΔΗΣΥ με τους αρχικούς όρους της αρχικής διακήρυξης. Οι δε φάκελοι των οικονομικών προσφορών κρατήθηκαν στο χρηματοκιβώτιο της Υπηρεσίας μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία αξιολόγησης. Η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών θα πραγματοποιηθεί, στις εγκαταστάσεις της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών Τμήμα Διεκπεραίωσης Προμηθειών Ιωνος Δραγούμη 1, Λάρισα - Τ.Κ. 412 22 , σε ημέρα και ώρα που θα ορισθεί και οι συμμετέχοντες θα ενημερωθούν σύμφωνα με τα προβλεπόμενα των Ηλεκτρονικών Διαγωνισμών μέσω του ΕΣΗΔΗΣ”.

**2.9.** Με το υπ’ αριθμ. πρωτ. 30604/07.09.2018 Πρακτικό της η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών. Όπως προκύπτει από το Πρακτικό: “Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών”. Ακολούθως η Επιτροπή μεταξύ άλλων αναφέρει: “[...] Η επιτροπή άρχισε την εξέταση των φακέλων των οικονομικών προσφορών που κατέθεσαν οι ενδιαφερόμενοι, πλην της οικονομικής προσφοράς του οικον. Φορέα ΣΑΝΙΔΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΣΤΕΡΙΟΣ για τον οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού σύμφωνα με το υπ’ αριθμ. 27440/07.08.2018 πρακτικό της, ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ, τον αποκλεισμό του από το δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού [...]”.

**2.10.** Με την με αριθμ. 445/13.09.2018 απόφασή της, η οποία αναρτήθηκε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ την 17.09.2018 προς ενημέρωση των συμμετεχόντων, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, μεταξύ άλλων, αποφάσισε την έγκριση των υπ’ αριθμ. πρωτ. 27440/07.08.2018 και 30604/07.09.2018 Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού και την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ΣΑΝΙΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΣΤΕΡΙΟΣ σύμφωνα με το υπ’ αριθμ. πρωτ. 27440/07.08.2018 Πρακτικό της Επιτροπής και “Γ.- Ματαιώνει τη διαδικασία για την 4η Ομάδα προμήθεια τροφίμων (ειδών παντοπωλείου) ενδεικτικού προϋπολογισμού 191.421,71 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 13% και 24% (καθαρή αξία 165.514,96 ευρώ ) και την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση μετά από τη σχετική έγκριση της ΕΑΔΗΣΥ με τους αρχικούς όρους της αρχικής διακήρυξης [...]”.

**2.11.** Με το υπ’ αριθμ. πρωτ. 34738/10.10.2018 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών των προσωρινών αναδόχων και μεταξύ



άλλων εισηγήθηκε την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στους προσωρινούς αναδόχους. Το ως άνω Πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 522/25.10.2018 (ΑΔΑ: Ω5ΟΘΩΛΞ-ΥΞ2) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου.

**2.12.** Ο Δήμος με το υπ' αριθμ. πρωτ. 40931/20.11.2018 έγγραφό του, γνωρίζει στην Αρχή ότι: “[...] Σας ενημερώνουμε ότι σχετικά με τις επισημάνσεις σας για τα τρόφιμα (είδη παντοπωλείου) Αλεύρι, μπαχαρικά, καραμέλες και ελαιόλαδο που αναφέρονται στην 4η Ομάδα [...] εκ παραδρομής στη διακήρυξη στο παράρτημα των τεχνικών προδιαγραφών αναφέρεται σαν χώρα προέλευσης η Ελλάδα, παρ’όλα αυτά στη σελίδα 59 στην παρ. β) όπως αυτή παρατίθεται γίνεται σαφής αναφορά στην προέλευση όλων των προϊόντων β) Τα προς προμήθεια είδη θα πρέπει να καλύπτουν όλους τους Ευρωπαϊκούς κανονισμούς, την ελληνική νομοθεσία, τις σχετικές διατάξεις, τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών και το παρόν τεύχος τεχνικών προδιαγραφών καθώς και να προέρχονται από νομίμως λειτουργούντα εργοστάσια και επιχειρήσεις στην Ελλάδα ή σε Χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε περίπτωση εισαγωγής από Τρίτη χώρα θα πρέπει να προέρχεται από εγκαταστάσεις που ανήκουν στον κατάλογο των εγκεκριμένων εγκαταστάσεων από Τρίτες χώρες οι οποίες έχουν εγκριθεί για να εξάγουν τα προϊόντα τους στην ΕΕ”.

**2.13.** Ακολούθως, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 40952/20.11.2018 έγγραφό του, ο Δήμος δηλώνει ότι: “Βεβαιώνουμε ότι, δεν έχουν ασκηθεί ενστάσεις, προσφυγές ή οποιοδήποτε άλλο ένδικο μέσο κατά της διακήρυξης ή εν γένει της όλης διαδικασίας του διαγωνισμού [...]”.

**2.14.** Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προσκομίζοντας την υπ' αριθμ. 445/13.09.2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία έχει εγκρίνει, υπό την αίρεση της παροχής σύμφωνης γνώμης από την Αρχή, την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, προκειμένου να αναθέσει την προμήθεια τροφίμων συνολικού προϋπολογισμού 165.514,96€ προ Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα την προμήθεια των ειδών του τμήματος 4, “Προμήθεια Ειδών Παντοπωλείου” της διακήρυξης του προηγθέντος διαγωνισμού για τα οποία κατατέθηκε μία προσφορά η οποία απορρίφθηκε, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών του προηγθέντος άγονου διαγωνισμού για τα εν λόγω αιτούμενα είδη.

## **II. Νομικό πλαίσιο**

**3.** Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

**4.** Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει: “Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

5. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...]γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α”.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του αριθ. 2017/2365 Κανονισμού της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής της κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό, από 01.01.2018 αναπροσαρμόστηκε στις 144.000 και 221.000 ευρώ, αντιστοίχως.

6. Στο άρθρο 6 παρ. 1, 3, 9 και 10 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: “Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β ' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος”.

7. Η διάταξη του άρθρου 26 του ίδιου νόμου προβλέπει: “2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: [...] β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίσθηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης”.

8. Η διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α του ν. 4412/2016, ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, και στην οποία ορίζεται: “2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημα της”.

9. Το άρθρο 53 του ως άνω νόμου με τίτλο “Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης” προβλέπει: “ 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή

άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: [...] β) την προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών από την αρμόδια υπηρεσία, τη διεύθυνση και τον τρόπο υποβολής τους”.

**10.** Το άρθρο 54 παρ. 2 και 4 του ίδιου νόμου ορίζει: “2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό [...] 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ’ εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης κατ’ εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο»”.

**11.** Το άρθρο 61 του ν. 4412/2016 ορίζει: “1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 26. 2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. 3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120”.

**12.** Το άρθρο 91 του ίδιου νόμου ορίζει ότι: “1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102”.

**13.** Στο άρθρο 92 του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: “Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης, που δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, οι προσφορές και αιτήσεις συμμετοχής υποβάλλονται μέσα σε σφραγισμένο φάκελο, στον οποίο πρέπει να αναγράφονται ευκρινώς:[...] 2. Στην ανοικτή διαδικασία οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: α) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 93, β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, [...] γ) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 95 για τις συμβάσεις που αφορά το άρθρο αυτό και τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης [...] 6. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που διενεργούνται με ηλεκτρονικά

μέσα, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36 όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά υποβάλλονται σε (υπο)φακέλους (κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο ηλεκτρονικό σύστημα), σύμφωνα με τα οριζόμενα στις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 36".

**14.** Στο άρθρο 95 του ίδιου νόμου, "Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών" προβλέπεται ότι: "5. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, ισχύουν επιπλέον τα ακόλουθα: α) η τιμή του προς προμήθεια υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για παράδοση του υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης, β) στις περιπτώσεις των παραγράφων 9 και 10 του άρθρου 53, όταν από τα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται αναπροσαρμογή τιμών, τότε η οικονομική προσφορά υποβάλλεται υποχρεωτικά σε ποσοστό έκπτωσης επί της τιμής της εκτιμώμενης αξίας του υλικού ή της παροχής υπηρεσίας. 6. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, η τελευταία μπορεί να προκύπτει κατά την προσφερόμενη έκπτωση επί τοις εκατό στην τιμή του είδους, βάσει τιμών αναφοράς, όπως αυτές προσδιορίζονται από την κείμενη νομοθεσία".

**15.** Το άρθρο 100 "Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών" του νόμου ορίζει ότι: "[...] 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής:[...] 4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. [...] Για τις συμβάσεις με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα: α) όλων των σταδίων της παραγράφου 2 στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας [...]. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμολύζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36".

**16.** Στο άρθρο 102, "Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών" του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: "1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφιών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της

σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. [...] 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς”.

**17.** Η υπ’ αριθμ 56902/215/17 ΥΑ, “Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)” ορίζει ότι: “Άρθρο 8 Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων 1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος κατά περίπτωση, με: φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει τους (υπό)φακέλους: - «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» - «Οικονομική Προσφορά» - «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου» [...] Άρθρο 15 Υποβολή Προσφορών- Αιτήσεων Συμμετοχής [...] 1.2 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά τους σε ηλεκτρονικό φάκελο μέσα στη προθεσμία που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Τα περιεχόμενα του ανωτέρω φακέλου ορίζονται ως εξής: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα. 1.2.1.2 Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 [...] Στην συνέχεια, ο οικονομικός φορέας παράγει από το Σύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία (εκτυπώσεις της Τεχνικής Προσφοράς Προμηθευτή και της Οικονομικής Προσφοράς Προμηθευτή σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF)), τα οποία υπογράφονται με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 και επισυνάπτονται στους αντίστοιχους (υπο)φακέλους της προσφοράς από τον οικονομικό φορέα. Κατά την συστημική υποβολή της προσφοράς το Σύστημα πραγματοποιεί αυτοματοποιημένους ελέγχους επιβεβαίωσης της ηλεκτρονικής προσφοράς σε σχέση με τα παραχθέντα ηλεκτρονικά αρχεία (Τεχνική και Οικονομική Προσφορά) και εφόσον οι έλεγχοι αυτοί αποβούν επιτυχείς η προσφορά υποβάλλεται στο Σύστημα [...] Άρθρο 16 Ηλεκτρονική Αποσφράγιση-Αξιολόγηση Προσφορών και Αιτήσεων Συμμετοχής 1. Ηλεκτρονική Αποσφράγιση. Το πιστοποιημένο στο Σύστημα, για την αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής και προσφορών συμμετοχής, αρμόδιο όργανο της αναθέτουσας αρχής/ αναθέτοντα φορέα, προβαίνει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση αυτών, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης ή την σχετική πρόσκληση, ακολουθώντας κατά περίπτωση τα εξής στάδια: • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση των προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά»”.

### **III. Νομική Εκτίμηση**

**18.** Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Λαρισαίων, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προϋπολογισθείσας αξίας 165.514,96€ προ Φ.Π.Α. που αποτελεί τμήμα μίας μεγαλύτερης σύμβασης του Δήμου προϋπολογισθείσας

αξίας 499.996,45€ προ Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

**19.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

**20.** Στην προκειμένη περίπτωση, και ανεξάρτητα από τη ρητή επίκληση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής στο υποβληθέν έγγραφο-αίτημα της προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατ' επίκληση της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 εδάφιο α του ν.4412/2016 όπως αποσαφήνισε αρμόδιος υπάλληλος του Δήμου, δεδομένου ότι η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. έχει το δικαίωμα υπαγωγής των επικαλούμενων κάθε φορά πραγματικών περιστατικών στην ορθή νομική βάση που τυγχάνει εφαρμογής κατά περίπτωση - τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, καθώς για το εν λόγω τμήμα, κατατέθηκε κατάλληλη προσφορά η οποία απορρίφθηκε. (βλ. Ιστορικό υπό 2.8 και 2.10).

**21.** Με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ.2 περ. β' του ν. 4412/2016 προκύπτει οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν.4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

### **21.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:**

Ο Δήμος Λαρισαίων διενήργησε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων, προϋπολογισμού δαπάνης 499.996,45€ προ Φ.Π.Α., για την προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες του Δήμου και εποπτευόμενων νομικών προσώπων αυτού για ένα έτος. Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, ως προς την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού με αριθμό συστήματος 60973, δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες.

Επισημαίνονται ακολούθως ζητήματα που ανέκυψαν από τη μελέτη του φακέλου, τα οποία συνιστούν ενδεχομένως πλημμελείς ενέργειες της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες όμως, κατά την κρίση της Αρχής δεν αποτελούν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες οι οποίες επηρέασαν, στην υπό εξέταση υπόθεση, το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Ωστόσο, συνιστάται η μη επανάληψη των σχετικών σφαλμάτων, καθώς, δύναται, κατά περίπτωση, να οδηγήσουν σε ουσιώδεις παραβάσεις του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων. Ειδικότερα:

Όπως προκύπτει από το σημείο 2.7 της παρούσης, μετατέθηκε η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών κατά τρεις (3) εργάσιμες ημέρες, ήτοι από τις 29.07.2018 στις 01.08.2018 και ώρα 15:00. Η σχετική τροποποίηση δημοσιεύθηκε στις 27.07.2018, δηλαδή δύο (2) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία, με σχετική ανακοίνωση στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. χωρίς όμως να σταλεί και σχετική τροποποίηση της προκήρυξης της σύμβασης στην Ε.Ε.Ε.Ε. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη ότι, όπως προκύπτει από το ιστορικό, ήδη από τις 20.7.2018 υπήρχε ανακοίνωση στην ιστοσελίδα του ΕΣΗΔΗΣ ότι την Παρασκευή 27.07.2018 και ώρα 18:00 έως και το Σάββατο 28.07.2018 μέχρι τις 14:00, θα τεθούν εκτός λειτουργίας τα συστήματα ΕΣΗΔΗΣ και ΚΗΜΔΗΣ λόγω συντήρησης των υποδομών στο κτίριο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου & Καταναλωτή, γεγονός που οδήγησε στην μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας, κρίνεται ότι εν προκειμένω η σχετική παράλειψη δεν επηρέασε το αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Επιπλέον, σχετικά με τα διαλαμβανόμενα στο σημείο 2.2 της παρούσας, επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 4 του άρθρου 54 του ν.4412/2016, οι τεχνικές προδιαγραφές καταρτίζονται με τρόπο που να μην δημιουργούν αδικαιολόγητα εμπόδια στην ανάπτυξη ανταγωνισμού. Συνεπώς, αν δεν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, οι τεχνικές προδιαγραφές δεν θα πρέπει να περιέχουν μνεία συγκεκριμένης προέλευσης, ή καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Ωστόσο, οι σχετικοί όροι, που αφορούν τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών παντοπωλείου και για τους οποίους δεν διατυπώθηκε κανένα ερώτημα από ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, όπως προκύπτει από την καρτέλα “Επικοινωνία” του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., δεν τέθηκαν επί ποινής απόρριψης της προσφοράς και εξ αυτών των όρων δεν απορρίφθηκε καμία προσφορά. Αναφορικά με τα ανωτέρω η Αναθέτουσα Αρχή δήλωσε τα όσα αναλυτικά παραθέτονται στην παρ. 2.12 της παρούσης.

Εν τέλει, η αναθέτουσα αρχή προκειμένου να δημοσιεύσει την προκήρυξη της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας στην Ε.Ε.Ε.Ε. συμπλήρωσε την 25.06.2018 το τυποποιημένο έντυπο του ήδη κατηρημένου Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 842/2011, αντί του σχετικού τυποποιημένου εντύπου που προβλέπεται σύμφωνα με τον ισχύοντα, κατά την εν λόγω χρονική στιγμή, 2015/1986 Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) της Επιτροπής.

## **21.2. Ως προς την υποβολή μη κανονικής προσφοράς ή την ύπαρξη απαράδεκτης προσφοράς:**

Όπως προκύπτει από το σημείο 2.8 της παρούσας η Επιτροπή Διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού με το υπ' αριθμ. πρωτ. 27440/07.08.2018 Πρακτικό της μεταξύ άλλων εισηγήθηκε τον αποκλεισμό του Οικονομικού φορέα ΣΑΝΙΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΑΣΤΕΡΙΟΣ από τη συμμετοχή του στην 1<sup>η</sup>, 2<sup>η</sup>, 4<sup>η</sup> καθώς και 5<sup>η</sup> ομάδα για τους παρακάτω λόγους, ήτοι:

α. Στο φυσικό φάκελο κατέθεσε ανοικτό το φυσικό αρχείο του υποφακέλου οικονομική προσφορά επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 2.4 της διακήρυξης, β. δεν κατατέθηκε η άδεια καταλληλότητας του οχήματος μεταφοράς των τροφίμων όπως αυτή αναφέρεται την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης «τεχνική προσφορά» επί ποινή αποκλεισμού, γ. στον έλεγχο των δικαιολογητικών της 4ης Ομάδας σχετικά με τη βεβαίωση ότι τα προς προμήθεια είδη θα πρέπει να καλύπτουν όλους τους Ευρωπαϊκούς Κανονισμού, την ελληνική νομοθεσία, τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα Τροφίμων και Ποτών ο οικονομικός φορέας κατέθεσε για την προμήθεια μαργαρίνης ( τύπου βιτάμ) το ISO της επιχείρησης ΜΙΝΕΡΒΑ Α.Ε. του οποίου η ισχύς είχε λήξει στις 17.03.2017 και για την προμήθεια Άνθους αραβοσίτου το ISO της επιχείρησης ΓΙΩΤΗΣ Α.Ε. του οποίου η ισχύς είχε λήξει στις 06.04.2018, όπως αναφέρεται στην παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης «τεχνική προσφορά» επί ποινή αποκλεισμού”. Το ανωτέρω Πρακτικό εγκρίθηκε με την με αριθμ. 445/13.09.2018 απόφασή της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, η οποία αναρτήθηκε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ την 17.09.2018 προς ενημέρωση των συμμετεχόντων.

Αναφορικά με τα ανωτέρω επισημαίνονται τα κατωτέρω:

α. Ως προς τον πρώτο λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας ΣΑΝΙΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΑΣΤΕΡΙΟΣ και λαμβάνοντας υπόψη ότι η διενέργεια του διαγωνισμού έγινε με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 92 παρ. 6 και 100 παρ.6, τα θέματα υποβολής και αποσφράγισης των προσφορών των οικονομικών φορέων, ρυθμίζονται από τις διατάξεις της υπ' αριθμ 56902/215/17 ΥΑ, από την μελέτη της οποίας, δεν προκύπτει υποχρέωση για τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα να καταθέσει υπογεγραμμένη έγγραφη οικονομική προσφορά. Όπως προκύπτει δε από το παρατεθέν ιστορικό, η εταιρεία ΣΑΝΙΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΑΣΤΕΡΙΟΣ κατέθεσε την προσφορά της στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Επιπρόσθετα από κανένα σημείο τόσο του νομικού πλαισίου όσο και των συμβατικών τευχών δεν προκύπτει απαράβατος επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς όρος για κατάθεση της οικονομικής προσφοράς σε έντυπη μορφή σε ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο. Ως εκ των ανωτέρω, προκύπτει ότι εσφαλμένως η αναθέτουσα αρχή έκρινε ως προς τον λόγο αυτό ως απορριπτέα την προσφορά αυτή.

β. Ως προς το δεύτερο λόγο απόρριψης, και όπως προκύπτει από τα στοιχεία της υπ' αριθμ. 103865 προσφοράς, η εταιρεία ΣΑΝΙΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΑΣΤΕΡΙΟΣ προκειμένου να καλύψει την απαίτηση καταλληλότητας του οχήματος για την μεταφορά των ειδών της ομάδας 4 “Είδη Παντοπωλείου”, κατέθεσε την άδεια κυκλοφορίας του οχήματος με αριθμό ΡΡΖ1087, στις παρατηρήσεις της οποίας αναφέρει: “ [...] Μεταφερόμενο είδος τυπ/νων τροφίμων μη ευαλλοίωτων οπωρολαχανικών, παρασκ/τα κρέατος, τυροκομικά, γάλα”, από τα στοιχεία της οποίας διαφαίνεται ότι για τη συγκεκριμένη ομάδα (Είδη Παντοπωλείου) πληρούται η συγκεκριμένη απαίτηση και ότι ο συγκεκριμένος λόγος αναφέρεται στην 1<sup>η</sup> Ομάδα (Προμήθεια ειδών Κρεοπωλείου).

γ. Ωστόσο, ως προς τον τρίτο λόγο απόρριψης, λαμβάνοντας υπόψη ότι τα εν λόγω πιστοποιητικά αφορούν την τεχνική ικανότητα του προσφέροντος, τα οποία κατατέθηκαν με την υπ' αριθμ. 103865 προσφορά του, πλην όμως είχε παρέλθει η ημερομηνία ισχύος των προσκομισθέντων πιστοποιητικών, κρίνεται ότι ορθώς απορρίφθηκε η υποβληθείσα προσφορά.



Συνεπώς, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, ανεξαρτήτως της ορθότητας ή μη όλων των λόγων απόρριψης η απορριφθείσα εν τέλει προσφορά ελέγχεται ως μη κανονική ή απαράδεκτη σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016.

**22.** Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για τη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την προμήθεια τροφίμων προϋπολογιζόμενης δαπάνης 165.514,96€ προ Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα για τα είδη του τμήματος 4 "Προμήθεια Ειδών Παντοπωλείου" της διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού για τα οποία κατατέθηκε μία προσφορά η οποία απορρίφθηκε.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

**Την παροχή σύμφωνης γνώμης**, επί του αιτήματος του Δήμου Λαρισαίων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, για την προμήθεια τροφίμων προϋπολογιζόμενης δαπάνης 165.514,96€ προ Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα για τα είδη του τμήματος 4 "Προμήθεια Ειδών Παντοπωλείου", ως προς το οποίο ο προηγηθείς ανοιχτός διαγωνισμός ματαιώθηκε, σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 22 Νοεμβρίου 2018**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Η Αντιπρόεδρος**

**Χριστίνα Μπουσουλέγκα**