



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 122/2018

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 22α Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαοκτώ (2018) ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κορνά Τράκα, στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Αντιπρόεδρος (Προεδρεύουσα): Χριστίνα Μπουσουλέγκα

Μέλη:

Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης

Δημήτριος Λουρίκας (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Ο Πρόεδρος της Αρχής, κ. Γεώργιος Καταπόδης, δεν προσήλθε λόγω δικαιολογημένου κωλύματος οπότε και Προήδρευσε η Αντιπρόεδρος, κ. Χριστίνα Μπουσουλέγκα, ενώ δεν υπήρξε λόγος πρόσκλησης των αναπληρωματικών μελών λόγω εμφανούς απαρτίας του Συμβουλίου.

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού.

Εισηγήτρια: Αναστασία Θεοδωρακοπούλου, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια Αναστασία Θεοδωρακοπούλου, η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 26, παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαριότητας κτιρίων, προϋπολογισμού 240.389,92€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 1266311/25-10-2018 αίτημα του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) που παρελήφθη στις 29-10-2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 5625) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, ο Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια

διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας κτιρίων, κατά τις διατάξεις των άρθρων 26, παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 για χρονική διάρκεια ενός (1) έτους, με δικαίωμα παράτασης μέχρι ένα (1) επιπλέον έτος, κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, στα πλαίσια του οποίου για δέκα επτά (17) εκ των τριάντα εννέα (39) τμημάτων (Τμήματα 3, 4, 10, 11, 13, 16, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 33, 34, 35, 36, 37) υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 26, παρ. 2 περ. β' ως προς τα τμήματα 3, 4, 11, 36, του προηγούμενου διαγωνισμού, προϋπολογισμού 100.912,22€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, ως προς τα τμήματα 10, 13, 16, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 33, 34, 35, 37, προϋπολογισμού 139.477,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την με αρ. πρωτ. 184224/06-02-2018 διακήρυξη (ΑΔΑΜ: 18PROC002632724 2018-02-06) προκηρύχθηκε ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων, προϋπολογισμού 1.157.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά τμήμα, για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στα κτίρια που στεγάζονται οι υπηρεσίες του Ε.Φ.Κ.Α., για χρονική διάρκεια ενός (1) έτους, με δικαίωμα μονομερούς παράτασης εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής, μέχρι ένα (1) επιπλέον έτος από τη λήξη της σύμβασης, σε τριάντα εννέα (39) τμήματα, ως εξής:

ΤΜΗΜΑΤΑ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΙΘΑΝΗ ΕΤΗΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ ΚΥΡΙΩΝ & ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΧΩΡΩΝ (χωρίς ΦΠΑ)	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΙΘΑΝΗ ΔΑΠΑΝΗ (χωρίς ΦΠΑ) ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ
ΤΜΗΜΑ 1	ΔΥΤ. ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	52.381	104.763,78
ΤΜΗΜΑ 2	ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	23.434,01	46.868,02
ΤΜΗΜΑ 3	ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	15.649,64	31.299,28
ΤΜΗΜΑ 4	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	8.495,24	16.990,48
ΤΜΗΜΑ 5	ΑΧΑΪΑΣ	66.691,71	133.383,42
ΤΜΗΜΑ 6	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	35.776,43	71.552,86
ΤΜΗΜΑ 7	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	7.318,08	14.636,16
ΤΜΗΜΑ 8	ΔΡΑΜΑΣ	17.630,35	35.260,70
ΤΜΗΜΑ 9	ΕΒΡΟΥ	23.537,61	47.075,22
ΤΜΗΜΑ 10	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	3.013,19	6.026,38
ΤΜΗΜΑ 11	ΗΛΕΙΑΣ	18.325,79	36.651,58

ΤΜΗΜΑ 12	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1.907,45	3.814,90
ΤΜΗΜΑ 13	ΘΗΡΑΣ	3.685,20	7.370,40
ΤΜΗΜΑ 14	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	28.117,59	56.235,18
ΤΜΗΜΑ 15	ΚΑΒΑΛΑΣ	16.960,92	33.921,84
ΤΜΗΜΑ 16	ΚΑΛΥΜΝΟΥ	6.129,84	12.259,68
ΤΜΗΜΑ 17	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	7.551,49	15.102,98
ΤΜΗΜΑ 18	ΚΟΖΑΝΗΣ	27.669,38	55.338,76
ΤΜΗΜΑ 19	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	21.403,57	42.807,14
ΤΜΗΜΑ 20	ΚΩ	11.765,38	23.530,76
ΤΜΗΜΑ 21	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	11.341,02	22.682,04
ΤΜΗΜΑ 22	ΛΕΣΒΟΥ	15.267,14	30.534,28
ΤΜΗΜΑ 23	ΛΗΜΝΟΥ	4.466,88	8.933,76
ΤΜΗΜΑ 24	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	29.254,63	58.509,26
ΤΜΗΜΑ 25	ΜΗΛΟΥ	420,29	840,58
ΤΜΗΜΑ 26	ΝΑΞΟΥ	5.645,28	11.290,56
ΤΜΗΜΑ 27	ΞΑΝΘΗΣ	15.948,58	31.897,16
ΤΜΗΜΑ 28	ΠΑΡΟΥ	2.621,76	5.243,52
ΤΜΗΜΑ 29	ΠΕΛΛΑΣ	14.493,30	28.986,60
ΤΜΗΜΑ 30	ΠΙΕΡΙΑΣ	17.481,69	34.963,38
ΤΜΗΜΑ 31	ΠΡΕΒΕΖΑΣ	9.402,37	18.804,74
ΤΜΗΜΑ 32	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	11.259,10	22.518,20
ΤΜΗΜΑ 33	ΡΟΔΟΥ	2.458,60	4.917,20
ΤΜΗΜΑ 34	ΣΑΜΟΥ	7.302,13	14.604,26
ΤΜΗΜΑ 35	ΣΥΡΟΥ	5.846,12	11.692,24
ΤΜΗΜΑ 36	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	7.985,44	15.970,88
ΤΜΗΜΑ 37	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	1.117,04	2.234,08
ΤΜΗΜΑ 38	ΦΩΚΙΔΑΣ	8.180,13	16.360,26
ΤΜΗΜΑ 39	ΧΙΟΥ	10.506,79	21.013,58
	ΣΥΝΟΛΟ:	578.443,05	1.156.886,10

Ως κριτήριο κατακύρωσης ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής ανά τμήμα.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 6^η Φεβρουαρίου 2018 και ώρα 15:05 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 8^η Μαρτίου 2018 και ώρα 14:30.

1.2. Σύμφωνα με το άρθρο “2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών”, “**2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών**” της με αριθ. 184224/06-02-2018 διακήρυξης ορίζονται τα εξής:

“[...] 2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη (άρθρο 1.5), στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αρ. 56902/215/0206-2017 (ΦΕΚ Β’ 1924/02-06-2017) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)» [...]”.

Περαιτέρω, στο άρθρο “2.2 Δικαίωμα Συμμετοχής - Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής”, “Κριτήρια Επιλογής” της εν θέματι διακήρυξης προβλέπονται τα κάτωθι:

“[...] **2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα**

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν απαιτείται:

Α) απαραίτητα και με ποινή αποκλεισμού από την περαιτέρω αξιολόγηση, να διαθέτουν τουλάχιστον τριετή προϋπηρεσία εντός των τελευταίων δέκα (10) ετών, στον καθαρισμό επαγγελματικών, πολυόροφων κτηρίων (δημόσιων ή ιδιωτικών), συμπεριλαμβανομένων κλιμακοστασίων και βοηθητικών χώρων. Η προϋπηρεσία αυτή πρέπει να αποδεικνύεται από έγγραφα (πρόσφατες βεβαιώσεις ή/και συστατικές επιστολές) σχετικά με την ικανοποιητική εκτέλεση του έργου καθαριότητας, που θα κατατεθούν με την προσφορά.

Β) να διαθέτει τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό, μηχανήματα, προϊόντα καθαρισμού και απολύμανσης και να καταθέσουν μαζί με την προσφορά τους έγγραφα, έντυπα και πιστοποιητικά όπως αναλυτικά αναφέρονται στο Παράρτημα II (Αναλυτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης – Πίνακας Τεχνικών Προδιαγραφών) [...]”.

Επίσης, στο άρθρο “**2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά»**” ορίζονται τα εξής:

“2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 (Παράρτημα I) και

β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Επισυνάπτεται υπόδειγμα Εγγυητικής Επιστολής στο Παράρτημα III της παρούσης.

Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα I).

Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται σύμφωνα με τις αναρτημένες οδηγίες - ανακοίνωση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης “Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ESPD)” στον κάτωθι διαδικτυακό τόπο:

http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef_26cf_4703_99d5_1561ceff660f/Page226.jspx?_afLoop=3486624636403629#%40%3F_afLoop%3D3486624636403629%26_adf.ctrl-state%3Dcoa43tonq_61

Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (πχ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε) οι οποίες φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή.

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης- Πίνακας τεχνικών προδιαγραφών», περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Ήτοι:

α) συμπληρωμένο τον πίνακα τεχνικών προδιαγραφών

β) τεχνική προσφορά

γ) έγγραφα και πιστοποιητικά που απαιτούνται για την αξιολόγηση της προσφοράς (άρθρο 2.2.6)

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν”.

1.3. Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 06-02-2018, ενώ δημοσιεύτηκε στις 07-02-2018 με κωδικό 2018/S 026-056857. Συνακόλουθα, η με ΑΔΑΜ: 18PROC002632724 2018-02-06 διακήρυξη αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη <http://www.promitheus.gov.gr> του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 06-02-2018 και ώρα 15:05 με αριθμό συστήματος 52325, στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: Ω0ΤΘ465ΧΠΙ-ΟΗΕ) και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής: www.efka.gov.gr. Περίληψη δε αυτής δημοσιεύθηκε στον εθνικό τύπο, στις εφημερίδες “Γενική Δημοπρασιών” και “Ναυτεμπορική” (ημ. δημοσίευσης 09-02-2018).

2.1. Στις 14-03-2018, η αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης της Διοίκησης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, η οποία είχε συγκροτηθεί με την με αριθ. 519497/04-04-17 απόφαση του Διοικητή του Ε.Φ.Κ.Α., με το από την ως άνω ημερομηνία σχετικό πρακτικό (Υ67/66) διαπίστωσε ότι στο διαγωνισμό υπέβαλλαν προσφορά οι κάτωθι εταιρείες:

ΑΙΑ	ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΠΟΥ ΥΠΕΒΑΛΑΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑ	Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ
1	3G FACILFFIES SERVICES ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ	89954

2	FANTASY CLEANING SECURITY AND FACILITY IKE	91609
3	SQS SERVICE QUALITY SYSTEMS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	91668
4	ΑΝΟΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	91112
5	ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	90735
6	ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	90593
7	ΒΑΣΣΟΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	90410
8	ΓΕΡΜΑΝΟΥ, ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ ΜΑΡΙΑ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	89967
9	ΓΕΩΡΓΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ, ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ, ΙΩΑΝΝΗΣ	91707
10	ΓΚΑΜΠΡΑΝΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ , ΓΕΩΡΓΙΟΣ	90009
11	Κ.ΚΡΟΥΣΤΑΛΑΚΗΣ - Γ.ΓΕΜΕΛΙΑΡΗ Ο.Ε.	91118
12	ΚΙΟΡΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΓΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΕ	90990
13	ΝΤΖΑΙΜΕΡΗΣ, ΜΑΤΘΑΙΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ	90749
14	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΑΝΔΡΕΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ	92015
15	ΠΡΙΚΑΚΗ/ ΧΡΥΣΑΝΘΗ, ΧΡΗΣΤΟΣ	91896
16	ΡΑΔΙΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΠΕ	90754
	ΡΟΜΒΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	90430
18	ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	90129
19	ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	90212
20	ΥΑΔΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΧΩΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	92001

Ακολούθως, με τα με αριθ. Υ67/68/15-03-2018, Υ67/69/16-03-2018, Υ67/71/19-03-2018, Υ67/72/22-03-2018, Υ67/78/04-04-2018, Υ67/81/19-04-2018 και Υ67/83/02-05-2018 σχετικά πρακτικά της, η Επιτροπή αξιολόγησης συνέχισε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών που υπεβλήθησαν στο διαγωνισμό.

Ειδικότερα, με το με αριθ. Υ67/72/22-03-2018 πρακτικό, η Επιτροπή, προκειμένου να ολοκληρώσει τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχουσών στο διαγωνισμό εταιριών, αιτήθηκε την

παροχή διευκρινίσεων από την Υπηρεσία ως προς το εξής: “[...] εάν ως τριετή προϋπηρεσία εντός των τελευταίων δέκα ετών όπως αναφέρεται στην παρ. 2.2.6 «Τεχνική και Επαγγελματική της παρούσης διακήρυξης λογίζεται το παραπάνω διάστημα ημερολογιακά. Συγκεκριμένα, εάν η προϋπηρεσία πρέπει να καλύπτει διαφορετικά χρονικά διαστήματα εντός της τελευταίας δεκαετίας, που στο σύνολό τους να είναι τουλάχιστον τρία έτη ή η τριετία μπορεί να καλύπτεται με το σύνολο των διαστημάτων που αφορούν στον καθαρισμό διαφόρων επαγγελματικών πολυόροφων κτηρίων σε ίδιες χρονικές περιόδους”.

Ακολούθως, σύμφωνα με το με αριθ. Υ67/83/02-05-2018 πρακτικό, η Επιτροπή:

“[...] συνέχισε και ολοκλήρωσε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών των συμμετεχουσών στο διαγωνισμό εταιρειών από τον οποίο προέκυψαν τα κάτωθι:

Η προσφορά της εταιρείας 3G FACILITIES SERVICES ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δεν πληροί την απαίτηση της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης για τριετή προϋπηρεσία εντός των τελευταίων δέκα ετών που να αποδεικνύεται και με έγγραφες πρόσφατες βεβαιώσεις ή και συστατικές επιστολές, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει αθροιστικά συνολική προϋπηρεσία δύο (2) ετών και έξι (6) μηνών η οποία δεν αποδεικνύεται στο σύνολό της με έγγραφες πρόσφατες βεβαιώσεις ή και συστατικές επιστολές. Συγκεκριμένα από τον υποβληθέντα «ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΚΥΡΙΟΤΕΡΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΤΡΙΕΤΙΑΣ» προκύπτει εμπειρία της εν λόγω εταιρείας για το χρονικό διάστημα από 01/09/14-31/10/15 και από 13/09/16-08/03/18. Για το δε χρονικό διάστημα 13/09/16-12/09/17 δεν έχει υποβληθεί βεβαίωση καλής εκτέλεσης. Ως εκ τούτου η προσφορά της εν λόγω εταιρείας δεν κρίνεται αποδεκτή.

Η εταιρεία ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΑΝΔΡΕΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ δεν κατέθεσε ηλεκτρονικά σύμφωνα με τους όρους της §2.4.2.1 -της διακήρυξης, αλλά μόνο σε έντυπη μορφή τις απαιτούμενες από τη διακήρυξη βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. 2.4.6 της διακήρυξης η προσφορά της εν λόγω εταιρείας δεν κρίνεται αποδεκτή.

■ οι προσφορές των υπολοίπων συμμετεχουσών εταιρειών είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και κρίνονται αποδεκτές.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή προτείνει ομόφωνα:

A. την αποδοχή των προσφορών μετά τον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής — τεχνικών προσφορών των κάτωθι εταιριών:

A/A	ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ
2	FANTASY CLEANING SECURITY ANE) FACILITY IKE
3	SQS SERVICE QUALITY SYSTEMS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
4	ΑΝΟΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
5	ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
6	ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ
7	ΒΑΣΣΟΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

8	ΓΕΡΜΑΝΟΥ, ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ ΜΑΡΙΑ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
9	ΓΕΩΡΓΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ, ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ, ΙΩΑΝΝΗΣ
10	ΓΚΑΜΠΡΑΝΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ , ΓΕΩΡΓΙΟΣ
11	Κ.ΚΡΟΥΣΤΑΛΑΚΗΣ-Γ.ΓΕΜΕΛΙΑΡΗ Ο.Ε.
12	ΚΙΟΡΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΓΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΕ
13	ΝΤΖΑΙΜΕΡΗΣ, ΜΑΤΘΑΙΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ
15	ΠΡΙΚΑΚΗ, ΧΡΥΣΑΝΘΗ, ΧΡΗΣΤΟΣ
16	ΡΑΔΙΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΠΕ
17	ΡΟΜΒΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
18	ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
19	ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
20	ΥΑΔΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΧΩΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Β. την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών 3G FACILITIES SERVICES ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΑΝΔΡΕΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο παρόν πρακτικό”.

2.2. Στη συνέχεια, με τα με αριθ. Υ67/85/10-05-2018, Υ67/86/11-05-2018, Υ67/87/14-05-2018, Υ67/88/15-05-2018, Υ67/90/16-05-2018, Υ67/91/31-05-2018, Υ67/92/06-06-2018, Υ67/93/13-06-2018 και Υ67/95/19-06-2018 σχετικά πρακτικά της, η Επιτροπή αξιολόγησης προχώρησε στον έλεγχο των οικονομικών προσφορών που υπεβλήθησαν στο διαγωνισμό.

Ειδικότερα, με το με αριθ. Υ67/91/31-05-2018 πρακτικό διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

“Η Επιτροπή συνεχίζοντας με την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών εξέτασε τα υποβληθέντα υπομνήματα: Α) το υπ’αριθμ. πρωτ. 675434/24-05-18 από την εταιρεία CLEANLTNES, ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ και Β) το υπ’αριθμ. πρωτ. 681127/25-05-18 «ΡΑΔΙΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι.Ε.Π.Υ.Α. Ε.Π.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΠΙΟΝΙΕΡΟΣ Ε.Π.Ε.» και αποφάνθηκε ότι:

Α) Σε συνέχεια του υπ' αριθμ. Υ67/83/53/02-05-18 πρακτικού και όσον αφορά την εταιρεία ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΑΝΔΡΕΑΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ, η επιτροπή κάνει δεκτό το αίτημα της ανωτέρω εταιρείας για επανεξέταση της τεχνικής προσφοράς της όπου διαπιστώθηκε ότι όντως οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης είχαν κατατεθεί και σε ηλεκτρονική μορφή στο αρχείο «Τεχνική Προσφορά».

Ως εκ τούτου θα ενημερωθεί για την αποσφράγιση της οικονομικής του προσφοράς.

Β) Για το υπόμνημα της εταιρείας «ΡΑΔΙΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ι.Ε.Π.Υ.Α. Ε.Π.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΠΙΟΝΙΕΡΟΣ Ε.Π.Ε.», όσον αφορά την εταιρεία ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ & ΣΙΑ ΟΕ αν και δίνει λανθασμένα στο πεδίο της ηλεκτρονικής πλατφόρμας τιμή για ένα έτος ανά Περιφερειακή Ενότητα δεν σημαίνει ότι δίνει εναλλακτική

προσφορά όπου δεν επιτρέπεται κατά το άρθρο 2.4.1 της διακήρυξης, αφού στα έντυπα αναλυτικών οικονομικών προσφορών δίνει και συνολική τιμή για 2 έτη όπου και δεσμεύεται”.

Με το με αριθ. Υ67/95/19-06-2018 πρακτικό δε, η Επιτροπή του διαγωνισμού γνωμοδότησε ως εξής:

“[...] Α) Την αποδοχή όλων των οικονομικών προσφορών των εταιρειών των οποίων οι τεχνικές προσφορές έγιναν αποδεκτές και για τα τμήματα που μετέχουν στον διαγωνισμό πλην των κατωτέρω:

- της εταιρείας FANTASY CLEANING SECURITY AND FACILITY IKE για τα τμήματα 4,5,6,7,11,19,21,24,36 καθώς υπέβαλλε προσφορά εκτός προδιαγραφών της διακήρυξης (εβδομαδιαίος καθαρισμός και όχι ημερήσιος),
- της εταιρείας ΡΟΜΒΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, για τα τμήματα 2,3,4,5,11,14,19,24 καθώς υπέβαλλε προσφορές όπου η εκτιμώμενη ετήσια δαπάνη υπερέβαινε την πιθανή ετήσια δαπάνη της διακήρυξης. Συγκεκριμένα για το Τμήμα 5 ελήφθη υπόψη η ετήσια προσφερόμενη τιμή (όπως αυτή προκύπτει και από την αναγωγή της μηνιαίας προσφερόμενης τιμής σε ετήσια ήτοι 5.565,00€ x 12 μήνες) και όχι η δηλωθείσα προσφερόμενη τιμή για 2 έτη.
- της εταιρείας ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ ΕΠΕ για το τμήμα 14 καθώς υπέβαλλε προσφορά όπου η εκτιμώμενη ετήσια δαπάνη υπερέβαινε την πιθανή ετήσια δαπάνη της διακήρυξης

Β) Την ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων των κάτωθι εταιρειών και για τα Τμήματα όπως αυτά αναλυτικά περιγράφονται στον παρακάτω πίνακα και οι οποίοι θα κληθούν να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά:

ΑΙΑ	ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ	ΤΜΗΜΑΤΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΙΘΑΝΗ
1	FANTASY CLEANING SECURITY AND FACILITY IKE	ΤΜΗΜΑ 1 ΔΥΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	41.388,00 €	52.381,89 €
2	SERVICE QUALITY SYSTEMS	ΤΜΗΜΑ 6 ΒΟΙΩΤΙΑΣ	33.960,00 €	35.776,43 €
3	ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	ΤΜΗΜΑ 8 ΔΡΑΜΑΣ	15.276,00 €	17.630,35 €
		ΤΜΗΜΑ 9 ΕΒΡΟΥ	20.364,00 €	23.537,61 €
		ΤΜΗΜΑ 15 ΚΑΒΑΛΑΣ	14.616,00 €	16.960,92 €
		ΤΜΗΜΑ 27 ΞΑΝΘΗΣ	13.908,00 €	15.948,58 €
4	ΒΑΣΣΟΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ	ΤΜΗΜΑ 31 ΠΡΕΒΕΖΑΣ	7.920,00 €	9.402,37 €
5	ΓΕΡΜΑΝΟΥ, ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ ΜΑΡΙΑ,	ΤΜΗΜΑ 24 ΜΕΣΣΗΝΙΑ	28.359,96 €	29.254,63
6	ΓΕΩΡΓΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ, ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ,	ΤΜΗΜΑ 38 ΦΩΚΙΔΑΣ	7.440,00 €	8.180,13 €
7	ΓΚΑΜΠΡΑΝΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ , ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΜΗΜΑ 14 ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	26.758,20 €	28.117,59 €
8	ΚΙΟΡΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ	ΤΜΗΜΑ 18 ΚΟΖΑΝΗΣ	26.856,00 €	27.669,38 €
		ΤΜΗΜΑ 29 ΠΕΛΛΑΣ	14.376,00 €	14.493,30 €

	ΓΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΕ	ΤΜΗΜΑ 30 ΠΙΕΡΙΑ	16.848,00 €	17.481,69 €
9	ΝΤΖΑΙΜΕΡΗΣ, ΜΑΤΘΑΙΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΜΗΜΑ 2 ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ	22.800,00 €	23.434,01 €
		ΤΜΗΜΑ 12 ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	1.848,96 €	1.907,45 €
10	ΠΡΙΚΑΚΗ, ΧΡΥΣΑΝΘΗ, ΧΡΗΣΤΟΣ	ΤΜΗΜΑ 32 ΡΕΘΥΜΝΗΣ	10.440,00 €	11.259,10 €
11	ΡΟΜΒΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΤΜΗΜΑ 21 ΛΑΚΩΝΙΑΣ	10.056,00 €	11.341,02 €
12	ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΤΜΗΜΑ 7 ΓΡΕΒΕΝΩΝ	7.260,00 €	7.318,08 €
		ΤΜΗΜΑ 17 ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	7.440,00 €	7.551,49 €
		ΤΜΗΜΑ 39 ΧΙΟΥ	10.200,00 €	10.506,79 €
13	ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ	ΤΜΗΜΑ 5 ΑΧΑΙΑΣ	59.058,48 €	66.691,71 €
		ΤΜΗΜΑ 19 ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	19.858,68 €	21.403,57 €

2.3. Ακολουθως, με την με αριθ. 504/28-06-2018 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 65ΛΤ465ΧΠΙ-ΑΣ0), ο Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης απεφάνθη ως προς:

“Την έγκριση των με αρ. Υ67/66/42/14-03-18, Υ67/68/43/15-03-18, Υ67/69/44/16-03-18, Υ67/71/45/19-03-18, Υ67/72/46/22-03-18, Υ67/78/50/04-04-18, Υ67/81/52/19-04-18, Υ67/83/53/02-05-18, Υ67/85/54/10-05-18, Υ67/86/55/11-05-18, Υ67/87/56/14-05-18, Υ67/88/57/15-05-18, Υ67/90/58/16-05-18, Υ67/91/59/31-05-18, Υ67/92/60/06-06-18, Υ67/93/61/13-06-18 & Υ67/95/62/19-06-18 πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης περί ηλεκτρονικής αποσφράγισης & ελέγχου, των δικαιολογητικών συμμετοχής, της τεχνικής προσφοράς και της οικονομικής προσφοράς των συμμετεχουσών εταιρειών που κατατέθηκαν για τον υπ’ αρ. πρωτ. 184224/06-02-18 (αρ. συστ. ΕΣΗΔΗΣ: 52325 - ΦΠΥ 3/18) Διεθνή Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσιών Καθαριότητας στα κτίρια που στεγάζονται υπηρεσίες του ΕΦΚΑ και ως εκ τούτου

α) Την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών FANTASY CLEANING SECURITY AND FACILITY IKE για τα τμήματα 1 & 38 της προσφοράς της, ΡΟΜΒΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ για τα τμήματα 1 & 21 της προσφοράς της, ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ για το τμήμα 1 της προσφοράς της καθώς και των εταιρειών SQS SERVICE QUALITY SYSTEMS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΑΝΟΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ, ΒΑΣΣΟΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΓΕΡΜΑΝΟΥ ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΓΕΩΡΓΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΓΚΑΜΠΡΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Κ. ΚΡΟΥΣΤΑΛΑΚΗΣ-Γ. ΓΕΜΕΛΙΑΡΗ Ο.Ε., ΚΙΟΡΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΓΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΕ, ΝΤΖΑΙΜΕΡΗΣ ΜΑΤΘΑΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΡΙΚΑΚΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΡΑΔΙΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΠΕ, ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, ΥΑΔΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΧΩΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ για όλα τα τμήματα των προσφορών τους.

β) Την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών:

- 3G FACILITIES SERVICES ANΩNYMH ETAIPEIA μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών, καθόσον δεν πληροί την απαίτηση της §2.2.6 της διακήρυξης για τριετή προϋπηρεσία εντός των δέκα τελευταίων ετών που να αποδεικνύεται και με έγγραφες πρόσφατες βεβαιώσεις ή και συστατικές επιστολές, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά προκύπτει αθροιστικά συνολική προϋπηρεσία δύο (2) ετών και έξι (6) μηνών, η οποία δεν αποδεικνύεται στο σύνολό της με έγγραφες πρόσφατες βεβαιώσεις ή και συστατικές επιστολές. Συγκεκριμένα, από τον υποβληθέντα «ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΚΥΡΙΟΤΕΡΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΤΡΙΕΤΙΑΣ», προκύπτει εμπειρία της εν λόγω εταιρείας για το χρονικό διάστημα 01/09/1431/10/15 και 13/09/16-08/03/18. Για το δε χρονικό διάστημα 13/09/1612/09/17 δεν έχει υποβληθεί βεβαίωση καλής εκτέλεσης.

- FANTASY CLEANING SECURITY AND FACILITY IKE για τα τμήματα 4, 5, 6, 7, 11, 19, 21, 24 και 36 καθώς υπέβαλλε προσφορά εκτός προδιαγραφών της διακήρυξης (εβδομαδιαίος καθαρισμός και όχι ημερήσιος).

- ΡΟΜΒΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, για τα τμήματα 2, 3, 4, 5, 11, 14, 19 και 24 καθώς υπέβαλλε προσφορές όπου η εκτιμώμενη ετήσια δαπάνη υπερέβαινε την πιθανή ετήσια δαπάνη της διακήρυξης. Συγκεκριμένα για το Τμήμα 5 ελήφθη υπόψη η ετήσια προσφερόμενη τιμή (όπως αυτή προκύπτει και από την αναγωγή της μηνιαίας προσφερόμενης τιμής σε ετήσια, ήτοι 5.565,00€ x 12 μήνες) και όχι η δηλωθείσα προσφερόμενη τιμή για 2 έτη.

- ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ ΕΠΕ για το τμήμα 14, καθώς υπέβαλλε προσφορά όπου η εκτιμώμενη ετήσια δαπάνη υπερέβαινε την πιθανή ετήσια δαπάνη της διακήρυξης.

γ) Την ανάδειξη των εταιρειών του κάτωθι Πίνακα ως Προσωρινούς Αναδόχους, οι οποίοι θα κληθούν από τη Δ/ση Προμηθειών να υποβάλλουν ηλεκτρονικά τα έγγραφα και δικαιολογητικά που αναφέρονται στο σχετικό άρθρο της διακήρυξης εντός του προβλεπόμενου σε αυτή χρόνου:

A/A	ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ	ΤΜΗΜΑΤΑ
1	FANTASY CLEANING SECURITY AND FACILITY IKE	ΤΜΗΜΑ 1 ΔΥΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ
2	SQS SERVICE QUALITY SYSTEMS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΤΜΗΜΑ 6 ΒΟΙΩΤΙΑΣ
3	ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	ΤΜΗΜΑ 8 ΔΡΑΜΑΣ
		ΤΜΗΜΑ 9 ΕΒΡΟΥ
		ΤΜΗΜΑ 15 ΚΑΒΑΛΑΣ
		ΤΜΗΜΑ 27 ΞΑΝΘΗΣ
4	ΒΑΣΣΟΣ Κ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	ΤΜΗΜΑ 31 ΠΡΕΒΕΖΑΣ
5	ΓΕΡΜΑΝΟΥ, ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ ΜΑΡΙΑ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΤΜΗΜΑ 24 ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
6	ΓΕΩΡΓΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ, ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ, ΙΩΑΝΝΗΣ	ΤΜΗΜΑ 38 ΦΩΚΙΔΑΣ
7	ΓΚΑΜΠΡΑΝΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ , ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΜΗΜΑ 14 ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

8	ΚΙΟΡΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΓΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΕ	ΤΜΗΜΑ 18 ΚΟΖΑΝΗΣ
		ΤΜΗΜΑ 29 ΠΕΛΛΑΣ
		ΤΜΗΜΑ 30 ΠΙΕΡΙΑΣ
9	ΝΤΖΑΙΜΕΡΗΣ, ΜΑΤΘΑΙΟΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΜΗΜΑ 2 ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
		ΤΜΗΜΑ 12 ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ
10	ΠΡΙΚΑΚΗ, ΧΡΥΣΑΝΘΗ, ΧΡΗΣΤΟΣ	ΤΜΗΜΑ 32 ΡΕΘΥΜΝΗΣ
11	ΡΟΜΒΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ	ΤΜΗΜΑ 21 ΛΑΚΩΝΙΑΣ
12	ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΤΜΗΜΑ 7 ΓΡΕΒΕΝΩΝ
		ΤΜΗΜΑ 17 ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ
		ΤΜΗΜΑ 39 ΧΙΟΥ
13	ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ-	ΤΜΗΜΑ 5 ΑΧΑΪΑΣ
		ΤΜΗΜΑ 19 ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

Η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς μέσω του πεδίου "Επικοινωνία" του Εθνικού Συστήματος Δημοσίων Συμβάσεων την 03-07-2018.

2.4. Ακολούθως, με την με αρ. πρωτ. 629/23-08-2018 απόφασή του (ΑΔΑ: Ω24Ι465ΧΠΙ-ΜΧ1), το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Φ.Κ.Α. απεφάνθη ως εξής:

"Την έγκριση των με αρ. Υ67/99/64/31-07-18, Υ67/100/65/01-08-18 & Υ67/102/66/09-08-18 πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης περί αποσφράγισης και ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων εταιρειών [...]"

1) Την κατακύρωση μέρους του αποτελέσματος του διαγωνισμού στις εταιρείες:

α) FANTASY CLEANING SECURITY AND FACILITY IKE, [...] για το Τμήμα 1 – Περιφερειακής ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών, [...]

β) SQS SERVICE QUALITY SYSTEMS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, [...] για το Τμήμα 6 – Περιφερειακή Ενότητα Βοιωτίας, [...]

γ) ΑΦΟΙ ΚΑΤΣΑΡΙΔΗ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ, [...] για τα Τμήματα της 184224/6-2-18 διακήρυξης: 8 – Περιφερειακή Ενότητα Δράμας, 9 - Περιφερειακή Ενότητα Έβρου, 15- Περιφερειακή Ενότητα Καβάλας και 27 – Περιφερειακή Ενότητα Ξάνθης, [...]

δ) ΒΑΣΣΟΣ Κ. ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ (δ.τ. TRITON FACILITY SERVICES), [...] για το Τμήμα 31 – Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας, [...]

ε) ΓΕΡΜΑΝΟΥ ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ – ΜΑΡΙΑ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, [...] για το Τμήμα 24 – Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας, [...]

στ) ΓΕΩΡΓΟΥΣΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ του ΙΩΑΝΝΗ, [...] για το Τμήμα 38 – Περιφερειακή Ενότητα Φωκίδας, [...]

ζ) ΓΚΑΜΠΡΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, [...] για το Τμήμα 14 – Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων, [...]

η) ΚΙΟΡΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ ΓΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΕ, [...] για τα τμήματα της 184224/6-2-18 διακήρυξης: 18 - Περιφερειακή Ενότητα Κοζάνης, 29 - Περιφερειακή Ενότητα Πέλλας και 30 - Περιφερειακή Ενότητα Πιερίας, [...]

θ) ΝΤΖΑΪΜΕΡΗΣ ΜΑΤΘΑΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ [...] για τα τμήματα της 184224/6-2-18 διακήρυξης: 2 – Περιφερειακή Ενότητα Αιτωλοακαρνανίας και 12- Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας, [...]

ι) ΠΡΙΚΑΚΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ του ΧΡΗΣΤΟΥ, [...] για το Τμήμα 32 – Περιφερειακή Ενότητα Ρεθύμνης, [...]

ια) ΡΟΜΒΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ [...] για το Τμήμα 21 – Περιφερειακή Ενότητα Λακωνίας, [...]

ιβ) ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, [...] για τα τμήματα της 184224/6-2-18 διακήρυξης: 7 – Περιφερειακή Ενότητα Γρεβενών, 17 – Περιφερειακή Ενότητα Καστοριάς, 39 - Περιφερειακή Ενότητα Χίου, [...]

ιγ) ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, [...] για τα τμήματα της 184224/6-2-18 διακήρυξης: 5 - Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας, 19 - Περιφερειακή Ενότητα Κορινθίας [...]

2) Ματαίωση μέρους του διαγωνισμού, ήτοι για τα τμήματα: 10- Περιφερειακή Ενότητα ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ, 13- Περιφερειακή Ενότητα ΘΗΡΑΣ, 16- Περιφερειακή Ενότητα ΚΑΛΥΜΝΟΥ, 20- Περιφερειακή Ενότητα ΚΩ, 22- Περιφερειακή Ενότητα ΛΕΣΒΟΥ, 23- Περιφερειακή Ενότητα ΛΗΜΝΟΥ, 25- Περιφερειακή Ενότητα ΜΗΛΟΥ, 26- Περιφερειακή Ενότητα ΝΑΞΟΥ, 28- Περιφερειακή Ενότητα ΠΑΡΟΥ, 33- Περιφερειακή Ενότητα ΡΟΔΟΥ, 34- Περιφερειακή Ενότητα ΣΑΜΟΥ, 35- Περιφερειακή Ενότητα ΣΥΡΟΥ και 37- Περιφερειακή Ενότητα ΦΛΩΡΙΝΑΣ, λόγω μη κατάθεσης προσφορών και για τα τμήματα 3- Περιφερειακή Ενότητα ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ, 4- Περιφερειακή Ενότητα ΑΡΚΑΔΙΑΣ, 11- Περιφερειακή Ενότητα ΗΛΕΙΑΣ, 36- Περιφερειακή Ενότητα ΤΡΙΚΑΛΩΝ, λόγω απόρριψης των υποβληθέντων προσφορών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 504/Συν.30η/28-06-2018 Απόφαση Δ.Σ. ΕΦΚΑ και

3) Προσφυγή στην Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, προκειμένου να παρασχεθεί η σύμφωνη γνώμη της για την ανάθεση συμβάσεων - με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και του άρθρου 32 του Ν.4412/16 - για τα ανωτέρω ματαιωθέντα τμήματα.

Κατά της παρούσας Απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το άρθρο 360 του Ν. 4412/16".

Η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς μέσω του πεδίου "Επικοινωνία" του Εθνικού Συστήματος Δημοσίων Συμβάσεων την 05/09/2018.

3. Σε εκτέλεση των ανωτέρω, υποβλήθηκαν προς έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο τα δεκατρία (13) σχέδια σύμβασης μεταξύ των μειοδοτών και του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης, το οποίο με την με αριθ. 338/2018 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου, απεφάνθη ότι δεν κωλύεται η υπογραφή τους.

4. Ακολούθως, ο Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης με το υπ' αρ. πρωτ. 1266311/25-10-2018 έγγραφο-αίτημά του (αρ. πρωτ. εισερχ. 5625/29-10-2018) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, υπέβαλε στην Αρχή σχέδιο εισήγησης προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, με το οποίο αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση σύμβασης

παροχής υπηρεσιών καθαριότητας κτιρίων, για χρονική διάρκεια ενός (1) έτους, με δικαίωμα παράτασης μέχρι ένα (1) επιπλέον έτος, κατά τις διατάξεις του άρθρου 26, παρ. 2 περ. β' του ν.4412/2016 για τα τμήματα 3,4,11,36 του προηγθέντος ανοιχτού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5, προϋπολογισθείσας αξίας 100.912,22€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α', για τα τμήματα 10, 13, 16, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 33, 34, 35, 37, προϋπολογισθείσας αξίας 139.477,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Επίσης, με το ως άνω έγγραφο της Διεύθυνσης Προμηθειών βεβαιώνεται ότι: “[...] δεν ασκήθηκαν προσφυγές ή ένδικα μέσα κατά του εν λόγω διαγωνισμού συμπεριλαμβανομένης και της Διακήρυξης [...]”.

II. Νομικό πλαίσιο

5. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

6. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει: “Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

7. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

8. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου:

“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα:

α) 5.548.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις έργων,

β) 144.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον

τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα,

γ) 221.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α',

δ) 750.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΧΙV του Προσαρτήματος Α'".

9. Στο άρθρο 6 παρ. 1, 3 και 9 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: "Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος".

10. Το άρθρο 27 "Ανοικτή διαδικασία (άρθρο 27 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)" ορίζει ότι:

"1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...]

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντμήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37. [...]"

11. Στις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

"2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή अपαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,
- β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,
- γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,
- δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και
- β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίσθηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης”.

12. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ίδιου νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: "2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

- α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]"

13. Στο άρθρο 75 “Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” του ίδιου νόμου ορίζονται τα εξής:

“1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

- α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,
- β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,
- γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. [...].

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν

ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. [...]”.

14. Με τις διατάξεις των παρ. 1, 3 και 5 του άρθρου 79 “Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης” (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) της Ενότητας 5 “Κανόνες Απόδειξης Ποιοτικής Επιλογής” του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι:

“1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α’75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. [...]

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...]

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. [...]”.

15. Στο άρθρο “93 Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»” του ίδιου νόμου ορίζεται ότι:

“Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει:

α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...]”.

III. Νομική Εκτίμηση

16. Το υπό εξέταση αίτημα του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, προϋπολογισθείσας αξίας 240.389,92€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ως τμήμα

προηγηθέντος διαγωνισμού συνολικού προϋπολογισμού 1.157.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., στο πλαίσιο του οποίου για ορισμένα τμήματα των αιτούμενων υπηρεσιών υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

17. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

18. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών καθαριότητας κτιρίων, ως προς δέκα επτά (17) εκ των τριάντα εννέα (39) τμημάτων της διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού (ήτοι των τμημάτων: 3, 4, 10, 11, 13, 16, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 33, 34, 35, 36, 37), για τα οποία στο πλαίσιο του διαγωνισμού υπεβλήθησαν προσφορές οι οποίες δεν έγιναν αποδεκτές.

Η Αρχή, έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται ο Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης, κρίνει ότι ως προς το σύνολο των αιτούμενων τμημάτων, τυγχάνει εξέτασης η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς την επίκληση της συνδρομής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην υπό εξέταση περίπτωση κανένα τμήμα των αιτούμενων υπηρεσιών δε δύναται να υπαχθεί στην ανωτέρω διάταξη, καθώς αυτή προϋποθέτει ότι: *“δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.*

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]"

Στην κρινόμενη περίπτωση δε, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό, δεν συντρέχουν οι ως άνω περιστάσεις, καθώς υπήρξε υποβολή προσφορών σε όλα τα τμήματα, πλην όμως αυτές δεν έγιναν αποδεκτές. Ειδικότερα:

I. Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών δεν έγιναν αποδεκτές οι προσφορές:

i) της εταιρείας *3G FACILITIES SERVICES AE* ως προς το σύνολο των τμημάτων της διακήρυξης (1 έως και 39), διότι κρίθηκε ότι δεν πληρούσε την απαίτηση της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης για τριετή προϋπηρεσία εντός των δέκα τελευταίων ετών,

ii) της εταιρείας *FANTASY CLEANING SECURITY AND FACILITY IKE* για τα τμήματα 4, 5, 6, 7, 11, 19, 21, 24 και 36, διότι υπέβαλλε προσφορά εκτός προδιαγραφών της διακήρυξης (εβδομαδιαίος καθαρισμός και όχι ημερήσιος).

II. Κατά την εξέταση των οικονομικών προσφορών απερρίφθη η προσφορά της *ΡΟΜΒΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ* ως προς τα τμήματα 2, 3, 4, 5, 11, 14, 19 και 24, καθώς η εκτιμώμενη ετήσια δαπάνη υπερέβη την πιθανή ετήσια δαπάνη της διακήρυξης (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό υπό 2.1, 2.2 και 2.3).

Συνεπώς, πρόκειται για μη κανονικές ή απαράδεκτες κατά περίπτωση και όχι ακατάλληλες προσφορές, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή.

Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (βλ. σχετ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

19. Με την υπό εξέταση διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με την ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνεχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ'Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και

935/2013).

20. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

20.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Ο Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης, με την με αρ. πρωτ. 184224/06-02-2018 διακήρυξη διενήργησε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στα κτίρια που στεγάζονται υπηρεσίες του ΕΦΚΑ, συνολικού προϋπολογισμού 1.157.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σε τριάντα εννέα (39) τμήματα, στα πλαίσια του οποίου για δέκα επτά (17) τμήματα δεν αναδείχθηκε ανάδοχος. Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, ως προς την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού με αριθμό συστήματος 52325, δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες.

Επισημαίνεται δε ως προς τον τρόπο απόδειξης των ελάχιστων απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (βλ. Ιστορικό υπό 1.2) ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 79 και 93 του ν.4412/2016 κατά την κατάθεση προσφορών απαιτείται από τους συμμετέχοντες μόνο η υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής (Νομικό πλαίσιο υπό 14 και 16), καθώς το ΕΕΕΣ αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας πληροί τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, αντικαθιστώντας τα σχετικά πιστοποιητικά που εκδίδονται από τις δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη. Ακολούθως, τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο στο στάδιο της κατακύρωσης.

20.2. Ως προς την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών

Σύμφωνα με τα με αριθ. Υ67/66/14-03-2018, Υ67/68/15-03-2018, Υ67/69/16-03-2018, Υ67/71/19-03-2018, Υ67/72/22-03-2018, Υ67/78/04-04-2018, Υ67/81/19-04-2018 και Υ67/83/02-05-2018 σχετικά πρακτικά αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού, τα με αριθ. Υ67/85/10-05-2018, Υ67/86/11-05-2018, Υ67/87/14-05-2018, Υ67/88/15-05-2018, Υ67/90/16-05-2018, Υ67/91/31-05-2018, Υ67/92/06-06-2018, Υ67/93/13-06-2018 και Υ67/95/19-06-2018 πρακτικά αξιολόγησης οικονομικών προσφορών καθώς και την με αριθ. 504/28-06-2018 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης, με την οποία εγκρίθηκαν τα ως άνω πρακτικά, στον διενεργηθέντα διαγωνισμό:

Α. Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών:

α) ως προς τα αιτούμενα τμήματα: 3, 4, 10, 11, 13, 16, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 33, 34, 35, 36 & 37 της προηγούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας απερρίφθη η προσφορά της εταιρείας 3G FACILITIES SERVICES ΑΕ, διότι δεν πληρούσε την απαίτηση του κριτηρίου ποιοτικής επιλογής του άρθρου 2.2.6 της οικείας διακήρυξης για τριετή προϋπηρεσία εντός των δέκα τελευταίων ετών που να αποδεικνύεται με έγγραφα βεβαιώσεις ή συστατικές επιστολές,

β) ως προς τα αιτούμενα τμήματα: 4, 11 και 36 απερρίφθη η προσφορά της εταιρείας FANTASY CLEANING SECURITY AND FACILITY ΙΚΕ, διότι υπέβαλε προσφορά εκτός προδιαγραφών (εβδομαδιαίος καθαρισμός και όχι ημερήσιος) και

Β. Κατά τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών, ως προς τα αιτούμενα τμήματα: 3, 4 και 11 απερρίφθη η προσφορά της εταιρείας ΡΟΜΒΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ ΚΤΙΡΙΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, καθώς υπέβαλε προσφορά όπου η εκτιμώμενη ετήσια δαπάνη υπερέβη την πιθανή ετήσια δαπάνη της διακήρυξης.

Συνεπώς ο διαγωνισμός ματαιώθηκε ως προς αυτά (αναλυτικά Ιστορικό υπό 2.1, 2.2, 2.3 και 2.4).

21. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας κτιρίων του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης, συνολικού προϋπολογισμού 240.389,92€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, στα πλαίσια του οποίου για δέκα επτά (17) τμήματα, ήτοι τα 3, 4, 10, 11, 13, 16, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 33, 34, 35, 36, 37, υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας κτιρίων, συνολικού προϋπολογισμού 240.389,92€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για δέκα επτά (17) εκ των τριάντα εννέα (39) τμημάτων, ως προς τα οποία ο προηγηθείς ανοιχτός διαγωνισμός ματαιώθηκε λόγω μη αποδοχής των υποβληθεισών προσφορών (Τμήματα 3, 4, 10, 11, 13, 16, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 33, 34, 35, 36, 37), κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 22 Νοεμβρίου 2018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα