



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 32/2018

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 30^η Μαρτίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαοκτώ (2018) ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κομνά Τράκα, στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Εκατομμάτης Μιχαήλ
2. **Αντιπρόεδρος:** Μπουσουλέγκα Χριστίνα
3. **Μέλη:**
Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος
Λουρίκας Δημήτριος
Δρ Σταθακόπουλος Δημήτριος
Δρ Στυλιανίδου Μαρία
Χριστοβασίλη Ερωφίλη

Ο Πρόεδρος της Αρχής δεν παρέστη λόγω δικαιολογημένου υπηρεσιακού κωλύματος, ενώ δεν υπήρξε λόγος παρουσίας των αναπληρωματικών μελών, λόγω της απαρτίας.

Γραμματέας: Αντωνοπούλου Μαρία, Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών, Χριστίνα Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας τροφίμων για τις ανάγκες των παιδικών σταθμών και των άπορων δημοτών του Δήμου Χαϊδαρίου, συνολικού προϋπολογισμού 491.851,53€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Με το με αρ. πρωτ. 3070/12-02-2018 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη από την Αρχή στις 14-02-2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 972), όπως συμπληρώθηκε με το αρ. πρωτ. 4986/07-03-2018 ηλεκτρονικό μήνυμα (αριθμ. πρωτ. εισερχομένου 1411/08-03-2018) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, ο Δήμος Χαϊδαρίου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας τροφίμων για τις ανάγκες των παιδικών σταθμών και των άπορων δημοτών του Δήμου, συνολικού προϋπολογισμού 491.851,53€ συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης και μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για δύο (2) έτη, κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, στα πλαίσια του οποίου για δέκα (10) εκ των δεκατριών (13) τμημάτων (Ομάδα Β: Τμήματα 1 και 2, Ομάδα Γ: Τμήματα 1 και 2, Ομάδα Δ: Τμήματα 1 και 2, Υπο-Ομάδα Δ.1: Τμήμα 1, Ομάδα Ε: Τμήματα 1 και 2 και Ομάδα ΣΤ: Τμήμα 1) υπεβλήθησαν προσφορές οι οποίες δεν έγιναν αποδεκτές.

Αναλυτικότερα το υποβληθέν αίτημα αφορά στα κάτωθι τμήματα του προηγούμενου διαγωνισμού:

Ομάδα Β - Είδη Κρεοπωλείου: Τμήμα 1 και Τμήμα 2 - Κοινωνικό Παντοπωλείο και Συσσίτιο, προϋπολογισθείσας δαπάνης 69.331,68€ και 43.924,00€ αντίστοιχα.

Ομάδα Γ - Είδη Ιχθυοπωλείου: Τμήμα 1 και Τμήμα 2 - Κοινωνικό Παντοπωλείο και Συσσίτιο, προϋπολογισθείσας δαπάνης 35.070,20€ και 4.160,00€ αντίστοιχα.

Ομάδα Δ - Είδη Παντοπωλείου: Τμήμα 1 Παιδικό Σταθμοί και Τμήμα 2 Άποροι δημότες - Κοινωνικό Παντοπωλείο και Συσσίτιο, προϋπολογισθείσας δαπάνης 172.767,67€ και 41.882,40€ αντίστοιχα.

Υπο-Ομάδα Δ.1 - Είδη Ελαιολάδου - Κατεψυγμένα Λαχανικά: Τμήμα 1 Παιδικό Σταθμοί, προϋπολογισθείσας δαπάνης 28.798,18€.

Ομάδα Ε - Είδη Οπωροπωλείου: Τμήμα 1 Παιδικό Σταθμοί και Τμήμα 2 Άποροι δημότες - Κοινωνικό Παντοπωλείο και Συσσίτιο, προϋπολογισθείσας δαπάνης 73.384,52€ και 539,00€ αντίστοιχα.

Ομάδα ΣΤ - Είδη Γαλακτοπωλείου: Τμήμα 1 Παιδικό Σταθμοί, προϋπολογισθείσας δαπάνης 21.993,88€.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την με αρ. 225/17-10-2017 (ΑΔΑ: 67ΟΦΩΗ3-ΟΧΟ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Χαϊδαρίου εγκρίθηκε η διενέργεια ανοιχτού διαγωνισμού μέσω της πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για την "Προμήθεια Τροφίμων για τους Παιδικούς Σταθμούς και τους Άπορους Δημότες του Δήμου Χαϊδαρίου για τα έτη 2018-2019", συνολικού προϋπολογισμού 325.708,48€ ανά έτος.

1.2. Με την με αρ. 201/24-10-2017 (ΑΔΑ: 7ΔΨΞΩΗ3-6ΝΛ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαϊδαρίου εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της με αρ. 117/17-10-2017 μελέτης

της Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας και Αλληλεγγύης και καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης για την ανάθεση της ως άνω προμήθειας.

1.3. Ακολούθως, με την με αριθ. πρωτ. 30918/26-10-2017 διακήρυξη (ΑΔΑΜ 17PROC002156430 2017-10-27) προκηρύχθηκε ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων, για τις ανάγκες των παιδικών σταθμών και των άπορων δημοτών του Δήμου Χαϊδαρίου, συνολικού προϋπολογισμού 567.755,61€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 651.416,96€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης 10% μόνο για τους παιδικούς σταθμούς, για δύο (2) έτη, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 30^η Οκτωβρίου και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 1^η Δεκεμβρίου 2017.

1.4. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο “1.4 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης” της εν λόγω διακήρυξης ορίζονται τα εξής:

“[...] Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στις κάτωθι ομάδες και τμήματα:

ΟΜΑΔΑ Α: ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ (CPV 15811100-7 / 15812000-3 & 15811000-6)

ΤΜΗΜΑ 1: ΠΑΙΔΙΚΟΙ & ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ

ΟΜΑΔΑ Β: ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ (CPV 15100000-9 & 15112130-6)

ΤΜΗΜΑ 1: ΠΑΙΔΙΚΟΙ & ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ

ΤΜΗΜΑ 2: ΑΠΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΣΥΣΣΙΤΙΟ

ΟΜΑΔΑ Γ: ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ (CPV 15220000-6)

ΤΜΗΜΑ 1: ΠΑΙΔΙΚΟΙ & ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ

ΤΜΗΜΑ 2: ΑΠΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΣΥΣΣΙΤΙΟ

ΟΜΑΔΑ Δ: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ 13% & 24% Φ.Π.Α. (CPV 15800000-6)

ΤΜΗΜΑ 1: ΠΑΙΔΙΚΟΙ & ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ

ΤΜΗΜΑ 2: ΑΠΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΣΥΣΣΙΤΙΟ

ΥΠΟ- ΟΜΑΔΑ Δ.1.: ΕΙΔΗ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟΥ – ΚΑΤΕΨ/ΝΩΝ ΛΑΧΑΝΙΚΩΝ - ΑΥΓΑ (CPV 15411110-6, 15331100-8, 03142500-3)

ΤΜΗΜΑ 1: ΠΑΙΔΙΚΟΙ & ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ

ΤΜΗΜΑ 2: ΑΠΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΣΥΣΣΙΤΙΟ

ΟΜΑΔΑ Ε: ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΟΠΩΛΕΙΟΥ (CPV 03221200-8)

ΤΜΗΜΑ 1: ΠΑΙΔΙΚΟΙ & ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ

ΤΜΗΜΑ 2: ΑΠΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΣΥΣΣΙΤΙΟ

ΟΜΑΔΑ ΣΤ: ΕΙΔΗ ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟΥ (CPV 15511000-3 & 1555133-8)

ΤΜΗΜΑ 1: ΠΑΙΔΙΚΟΙ & ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ

ΤΜΗΜΑ 2: ΑΠΟΡΟΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΣΥΣΣΙΤΙΟ [...].

Προσφορές υποβάλλονται για μια, για περισσότερες ή και για όλες τις ομάδες της προμήθειας. Η προσφορά θα αφορά το σύνολο των ειδών / ποσοτήτων που περιλαμβάνονται σε κάθε ομάδα-τμήμα, για την οποία συμμετέχει ο διαγωνιζόμενος προμηθευτής. Προσφορά η οποία θα δίδεται για μέρος της προκηρυχθείσας είδος / ποσότητας κάθε ομάδας, θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη (άρθρο 59 του Ν. 4412/2016). Επίσης όσες προσφορές δεν περιλαμβάνουν το δικαίωμα

προαίρεσης θα απορρίπτονται. [...]

ΟΜΑΔΑ	ΤΜΗΜΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΙΔΗ	ΔΑΠΑΝΗ ΑΝΕΥ ΦΠΑ 2018-2019	ΠΟΣΟ ΠΡΟΑΙΡΕ- ΣΗΣ 10%	ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΦΠΑ ΜΕ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗ		ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ ΕΤΗ 2018- 2019
						13%	24%	
A	1	ΑΡΤΟΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ	38804,80	3880,48	42685,28	4687,31	1590,97	48963,56
B	1	ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ	63028,80	6302,88	69331,68	9013,12		78344,80
	2	ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΑΠΟΡΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝ/ΛΕΙΟΥ - ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ	43924,00	0,00	43924,00	5710,12		49634,12
Γ	1	ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ	31882,00	3188,20	35070,20	4559,13		39629,33
	2	ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ ΑΠΟΡΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝ/ΛΕΙΟΥ - ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ	4160,00	0,00	4160,00	540,80		4700,80
Δ	1	ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ	157061,52	15706,15	172767,67	14525,87	14647,29	201940,83
	2	ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ ΑΠΟΡΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝ/ΛΕΙΟΥ - ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ	41882,40	0,00	41882,40	2602,26	5247,64	49732,30
ΥΠΟ ΟΜΑΔΑ Δ.1	1	ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ - ΚΑΤΕΨ. ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ	26180,16	2618,02	28798,18	3743,76		32541,94
	2	ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ - ΚΑΤΕΨ. ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΑΠΟΡΩΝ -ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝ/ΛΕΙΟΥ - ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ	22028,80	0,00	22028,80	2863,74		24892,54
E	1	ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ	66713,20	6671,32	73384,52	9533,52	11,83	82929,87
	2	ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝ/ΛΕΙΟΥ - ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ	539,00	0,00	539,00	70,07		609,07
ΣΤ	1	ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ	19994,44 1999,44 21993,88 2859,20 24853,09					
	2	ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝ/ΛΕΙΟΥ - ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ	11190,00	0,00	11190,00	1454,70		12644,70
		ΣΥΝΟΛΟ ΣΕ (€)	527.389,12	40.366,49	567.755,61			651.416,96

Αναλυτικά ο προϋπολογισμός κάθε ομάδας/τμήματος, περιγράφεται στη μελέτη στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της παρούσης διακήρυξης.

Οι τεχνικές προδιαγραφές των ειδών επισυνάπτονται στην διακήρυξη και συγκεκριμένα στη μελέτη στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής”.

Επίσης, στο ίδιο άρθρο ως προς το κριτήριο κατακύρωσης της προμήθειας ορίζονται τα κάτωθι:

“[...] Κριτήριο κατακύρωσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά ομάδα, που θα δοθεί ως εξής:

- με ποσοστό έκπτωσης, σε ακέραιες μονάδες, επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε διαμορφούμενης και πιστοποιούμενης μέσης λιανικής τιμής πώλησης του είδους, κατά την ημέρα παράδοσης, σύμφωνα με τα δελτία πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου της οικείας Περιφέρειας για τα είδη που προβλέπεται, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ήτοι:

Κρεοπωλείου

Ιχθυοπωλείου

Οπωρολαχανοπωλείου

Ελαιόλαδο - Κατεψυγμένων λαχανικών

Η προσφερόμενη έκπτωση επί της μέσης τιμής λιανικής των τροφίμων την ημέρα παράδοσης, είναι σταθερή και αμετάβλητη και ισχύει για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν υπόκειται για κανένα λόγο σε αναθεώρηση.

- με τιμή μονάδος στο σύνολο των τιμών μιας ομάδας για τα υπόλοιπα είδη:

Αρτοποιείου & Ζαχαροπλαστείου

Παντοπωλείου

Γαλακτοπωλείου [...]”.

Ακολουθως, στο άρθρο “2.2 Δικαίωμα Συμμετοχής – Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής” της διακήρυξης ορίζονται μεταξύ άλλων τα εξής:

“[...] 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς, θα πρέπει:

- κατά τη διάρκεια των δύο (2) (2016-2017) τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις προμηθειών συναφής με το αντικείμενο της προμήθειας. Για το σκοπό αυτό ο οικονομικός φορέας θα δηλώσει με το ΕΕΕΣ ότι διαθέτει την ανωτέρω ικανότητα και θα προσκομίσει στην Αναθέτουσα, μετά την αποστολή της σχετικής πρόσκλησης στον προσωρινό ανάδοχο, σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν. 4412/2016 τα εξής αποδεικτικά στοιχεία :

- εάν μεν, ο αποδέκτης είναι Δημόσια Αρχή, αντίγραφα συμβάσεων και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από την αρμόδια αρχή.

- εάν δε, ο αποδέκτης είναι Ιδιωτικός Φορέας, είτε με αντίγραφα από επίσημα παραστατικά, είτε με βεβαίωση του αποδέκτη των προμηθειών.

- να διαθέτουν Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας της επιχείρησής τους.

- να διαθέτουν Άδεια ή έγκριση καταλληλότητας από την Δ/νση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες, για τα μέσα μεταφοράς, που αφορούν στην διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης.

Για την διακίνηση των λοιπών προϊόντων η βεβαίωση καταλληλότητας παρέχεται από την Διεύθυνση Υγιεινής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες.

- Οι υπάλληλοι που θα μεταφέρουν τα τρόφιμα θα πρέπει να διαθέτουν ατομικό βιβλιάριο υγείας.

2.2.7. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με:

1. Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO22000:2005 (ή ισοδύναμο) - Πιστοποιητικό HACCP (ή ισοδύναμο) με πεδίο εφαρμογής σχετικό με το συμβατικό αντικείμενο ήτοι την παραγωγή - επεξεργασία ή εμπορία - αποθήκευση ή διακίνηση τυποποιημένων τροφίμων, νωπών φρούτων και λαχανικών, νωπών κρεάτων ή παρασκευασμάτων και αναλώσιμων υλικών.

2. Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO9001:2008 (ή ισοδύναμο) με πεδίο εφαρμογής σχετικό με το συμβατικό αντικείμενο ήτοι την παραγωγή - επεξεργασία ή εμπορία - αποθήκευση ή διακίνηση τυποποιημένων τροφίμων, νωπών φρούτων και λαχανικών, νωπών κρεάτων ή παρασκευασμάτων και αναλώσιμων υλικών.

3. Απαιτείται η ύπαρξη πιστοποιητικού ISO τόσο για τον προμηθευτή όσο και για τον κατασκευαστή. Πιστοποιητικά των οποίων η ισχύς έχει λήξει, δε γίνονται δεκτά και απορρίπτονται ως ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΑ. (το πιστοποιητικό αυτό αποτελεί στοιχείο της Τεχνικής - Επαγγελματικής ικανότητας)

Σε περίπτωση που ο προμηθευτής δεν επεξεργάζεται, δεν τυποποιεί, δεν μεταποιεί, δεν συσκευάζει και δεν αποθηκεύει ο ίδιος στην επιχείρησή του τα προς διακίνηση ζητούμενα είδη, τότε θα πρέπει να προσκομίζει το HACCP ή το ISO της επιχείρησης από την οποία θα προμηθεύεται τα διακινούμενα είδη, τα οποία και θα καταθέσει στην Υπηρεσία μέσα στην τεχνική του προσφορά.

2.2.8. Στήριξη στην ικανότητα τρίτων

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της παραγράφου 2.2.6, να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται.

Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων (άρθρο 78 παρ.1 του ν. 4412/2016).

Η συμπλήρωση και κατάθεση του Ε.Ε.Ε.Σ. του υπο άρθρου 2.4.3.1 της παρούσης είναι απαραίτητη και για τον/τους τρίτο/ους οικονομικό/ούς φορέα/είς.

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και

β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 και της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης

(ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα VII, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.

Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος Ι. (Στην ηλεκτρονική διεύθυνση http://www.eprocurement.gov.gr/webcenter/files/anakinoseis/ees_odigies.pdf, αναρτώνται οδηγίες για την ηλεκτρονική συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και συμβουλές σχετικά με τη χρήση της υπηρεσίας eΕΕΕΣ).

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

A. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται:

- κατά την υποβολή της προσφοράς (οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να έχουν στη διάθεσή τους και να προσκομίσουν κατά την υποβολή των δικαιολογητικών προσωρινού, αναδόχου την φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα που ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών)
- κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και
- κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. [...]

B.3. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 (αντίστοιχα στο ΕΕΕΣ Μέρος III Ε') οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς:

1. Δύο (2) συμβάσεις προμηθειών του συναφής με το αντικείμενο της προμήθειας και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από την αρμόδια αρχή.

2. Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας της επιχείρησης.

3. Άδεια ή έγκριση καταλληλότητας από την Δ/νση Κτηνιατρικής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες, για τα μέσα μεταφοράς, που αφορούν στην διακίνηση προϊόντων ζωικής προέλευσης. Για την διακίνηση των λοιπών προϊόντων η βεβαίωση καταλληλότητας παρέχεται από την Διεύθυνση Υγιεινής ή άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες.

4. Ατομικό βιβλιάριο υγείας των υπαλλήλων που θα μεταφέρουν τα τρόφιμα

Καθώς επίσης και κάθε άλλη προϋπόθεση σύμφωνα με τις Γενικές και Ειδικές Συγγραφές Υποχρεώσεων των φορέων ανάλογα με τις ομάδες που θα συμμετάσχουν.

B.4. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά έγγραφα. (άρθρο 82 ν. 4412/2016)

1) **Σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων** ΕΛΟΤ EN ISO22000:2005 (ή ισοδύναμο) - Πιστοποιητικό HACCP (ή ισοδύναμο) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης, διακίνησης και εμπορίας χορηγούμενων ειδών ή Πιστοποιητικό ISO διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα.

2) Σε περίπτωση που ο προμηθευτής δεν επεξεργάζεται, δεν τυποποιεί, δεν μεταποιεί, δεν συσκευάζει και δεν αποθηκεύει ο ίδιος στην επιχείρησή του τα προς διακίνηση ζητούμενα είδη, τότε θα πρέπει να προσκομίζει το **HACCP ή το ISO** της επιχείρησης από την οποία θα προμηθεύεται τα διακινούμενα είδη. [...]"

Επίσης, στο άρθρο “2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών”, “2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών”, “2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών”, ορίζονται μεταξύ άλλων, τα εξής:

“2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. [...]

2.4.2.5. [...] Στον σφραγισμένο φάκελο θα πρέπει να αναγράφονται ευκρινώς: α) η λέξη Προσφορά, β) η επωνυμία της αναθέτουσας αρχής, γ) ο τίτλος της προκήρυξης σύμβασης, δ) η καταληκτική ημερομηνία (ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών), ε) τα στοιχεία του οικονομικού φορέα, (άρθρο 92 παρ.1 Ν.4412/16), ο οποίος θα περιλαμβάνει:

Α) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» ο οποίος πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα αναφερόμενα στα άρθρα 2.2.9.1 και 2.4.3 της παρούσης έγγραφα. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ψηφιακή υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων.

Β) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», ο οποίος επί ποινή αποκλεισμού, θα πρέπει να περιέχει όλα τα απαιτούμενα από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας διακήρυξης στοιχεία (π.χ. τεχνική προσφορά συστήματος, πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας, prospectus κτλ). Αν τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς δεν είναι δυνατόν, λόγω μεγάλου όγκου, να τοποθετηθούν στον κυρίως φάκελο, τότε αυτά συσκευάζονται χωριστά και ακολουθούν τον κυρίως φάκελο με τις ίδιες ενδείξεις. [...]

1.5. Στο δε Παράρτημα Ι “ΕΝΙΑΙΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ” της εν λόγω διακήρυξης ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα κάτωθι:

[...] **Α. ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ**

1. Ελαιόλαδο για τους Παιδικούς Σταθμούς. [...]

• Να παράγεται και να συσκευάζεται στην Ελλάδα [...]

2. Ελαιόλαδο για τους Άπορους Δημότες. [...]

• Να παράγεται και να συσκευάζεται στην Ελλάδα • [...]

• Να προέρχεται από τυποποιητήρια και παρασκευαστήρια εγκατεστημένα στην Ελλάδα, που να παρέχουν βεβαίωση ότι εφαρμόζεται το σύστημα HACCP. [...]

4. Τυριά

Φέτα [...]

• Να παράγεται και να συσκευάζεται στην Ελλάδα.

Τυρί κασέρι εγχώριο

• Να είναι τύπου 40% υγρ - 40 % λίπος ελληνικής παραγωγής. [...]

Τυρί κεφαλοτύρι για τρίψιμο εγχώριο

• Να είναι τύπου 38% υγρ - 40 % ελληνικής παραγωγής.

Τυρί Ημίσκληρο σε φέτες για τoστ συσκευασία 500 γραμμαρίων.

- Να είναι Α ποιότητας ελληνικής παραγωγής, [...]

5. Μέλι

- Η συγκομιδή και η παραγωγή να γίνεται στην Ελλάδα και αυτό να αναφέρεται ρητώς στη συσκευασία. [...]

6. Αυγά

- Να παράγονται στην Ελλάδα [...]

7. Αλεύρι σίτου διαφόρων χρήσεων

- [...] • Να συσκευάζεται στην Ελλάδα. [...]

8. Αλεύρι Φαρίνα

- [...] • Να συσκευάζεται στην Ελλάδα. [...]

9. Ζυμαρικά-Φιδές

- [...] • Χώρα παρασκευής τους να είναι η Ελλάδα.

10. Τραχανάς

- [...] • Ελληνικής προέλευσης με αναγραφόμενη την προέλευσή του και την εταιρία που προέρχεται καθώς και την ημερομηνία παραγωγής και λήξης.

11. Χυλοπίτες μακριές & Χυλοπιτάκι

- [...] • Ελληνικής προέλευσης με αναγραφόμενη την προέλευσή του και την εταιρία που προέρχεται καθώς και την ημερομηνία παραγωγής και λήξης. [...]

- Να είναι προϊόν που συσκευάζεται στην Ελλάδα από αγνές πρώτες ύλες, χωρίς χρωστικές ουσίες.

13. Όσπρια

- Να συσκευάζονται στην Ελλάδα και να είναι Α' ποιότητας. [...]

16. Μαρμελάδα:

- Να είναι ελληνικής προέλευσης [...]

17. Κομπόστα

- Να είναι ελληνικής προέλευσης [...]

19. Σιμιγδάλι:

- Να παράγεται από αγνές πρώτες ύλες και να συσκευάζεται στην Ελλάδα. [...]

21. Αλάτι ψιλό [...]

- Να είναι ψιλό, εγχώριο, [...]

22. Αλάτι Ημίχοντρο

- Να είναι ημίχοντρο, εγχώριο, [...]

23. Αλάτι ψιλό για τους Άπορους Δημότες [...]

- Να είναι ψιλό, εγχώριο, [...]

24. Κατεψυγμένα λαχανικά [...]

- Δυόσμος σε αναλλοίωτη συσκευασία των 20 γραμμαρίων, πρόσφατη Ελληνική παραγωγή, [...]
- Ρίγανη σε αναλλοίωτη συσκευασία των 100 γραμμαρίων, πρόσφατης Ελληνικής παραγωγής, [...]

27. Ζάχαρη Κρυσταλική

- Να είναι φυσικό προϊόν Α' ποιότητας ελληνικής παραγωγής [...]

28. Ζάχαρη άχνη

- Να είναι φυσικό προϊόν Α' ποιότητας ελληνικής παραγωγής [...]

B. ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ

1. Κρέας Μόσχου νωπό Α ποιότητας άνευ οστού.

• Μπούτι ή Ελιά ή Ποντίκι αυτοτελές τεμάχιο από ζώο που αποδεδειγμένα έχει εκτραφεί στην Ελλάδα ή την Ε.Ε και σφαγιαστεί από εγκεκριμένα σφαγεία στην Ελλάδα ή την Ε.Ε με την παροχή από τον προμηθευτή των κατάλληλων πιστοποιητικών που να επιβεβαιώνουν την προέλευση. [...]

2. Κοτόπουλα Νωπα Τ. 65% - Στήθος

- ΣΤΗΘΟΣ: [...] να παράγονται στην Ελλάδα. [...]

3. Κιμάς [...]

- Να είναι από εγχώριο νωπό κρέας μόσχου Α ποιότητας, [...]

Δ. ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ

1. Οπωροπωλείο

- Να παράγονται στην Ελλάδα, [...]

Ζ. ΕΙΔΗ ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟΥ [...]

3. Γάλα αγελάδας πλήρες συμπυκνωμένο (εβαπορέ)

[...] • Να παράγεται στην Ελλάδα ή την Ε.Ε και να συσκευάζεται στην Ελλάδα [...]"

1.6. Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 26-10-2017 ενώ δημοσιεύτηκε στις 31-10-2017 με κωδικό 2017/S 209-432647. Συνακόλουθα, η διακήρυξη (αρ. πρωτ 30918/26-10-2017 και ΑΔΑΜ 17PROC002156430 2017-10-27) αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 27-10-2017 και ώρα 14:05 με αριθμό συστήματος 47880 και στον ιστότοπο του Δήμου Χαϊδαρίου. Περίληψη δε αυτής αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΩΠΑΖΩΗ3-Φ3Μ) και δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες: 'ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ', 'ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ & ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ', 'ΠΑΛΜΟΣ' και 'ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ' (ημερ. δημ. 27-10-2017).

2.1. Στις 06-12-2017, η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την με αριθ. 237/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, συνήλθε προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, οπότε με το με αρ. πρωτ. οικ. 34959/06-12-2017 πρακτικό "Διενέργειας – Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικών Προσφορών" διεπίστωσε τα εξής:

"[...] είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές από τους παρακάτω συμμετέχοντες:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Ημερομηνία και αριθμ. υποβολής προσφοράς	Ώρα υποβολής προσφοράς
1	ΚΑΜΠΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ	30-11-2017/83083	19:39
2	ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΑΡΤΟΠΟΙΙΑΣ ΚΑΙ ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΙΚΗΣ ΣΙΤΗΡΟΕΣΣΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	01-12-2017/83492	16:17
3	ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ ΕΠΕ	01-12-2017/82357	18:05
4	ΣΚΟΥΡΙΑΣ, ΑΝΔΡΕΑΣ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	01-12-2017/82911	18:50
5	ΑΦΟΙ ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΙ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΙ ΠΛΟΙΩΝ ΕΙΣΑΓ ΕΞΑΓ ΑΕ	01-12-2017/83150	18:52
6	ΑΜΑΝΤΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΜΕΣΙΤΙΚΗ	01-12-2017/83464	18:59
7	ΚΙΑΜΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	1-12-2017/83754	22:24

Σε συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου των ηλεκτρονικών φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής». [...].

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προέκυψαν τα κάτωθι:

Για εταιρεία ΚΑΜΠΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.: Η εταιρεία συμμετέχει για την ΟΜΑΔΑ Α με αριθμό προσφοράς συστήματος 83083 και πληροί πλήρως τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Για την εταιρεία ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.: Η εταιρεία συμμετέχει για την ΟΜΑΔΕΣ Α, Β, Γ, Δ, ΥΠΟ-ΟΜΑΔΑ Δ1, Ε, και ΣΤ καθώς και στα τμήματα 1, 2 αυτών, με αριθμό προσφοράς συστήματος 82357 και πληροί πλήρως τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Για την εταιρεία ΑΝΔΡΕΑΣ. ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ: Η εταιρεία συμμετέχει για τις ΟΜΑΔΕΣ Γ (ΤΜΗΜΑ 2), Δ (ΤΜΗΜΑ 2), ΥΠΟ-ΟΜΑΔΑ Δ1 (ΤΜΗΜΑ 2), ΟΜΑΔΑ ΣΤ (ΤΜΗΜΑ 2) με αριθμό προσφοράς συστήματος 82911 και πληροί πλήρως τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Για την εταιρεία ΑΦΟΙ ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΙ Α.Ε.: Η εταιρεία συμμετέχει για τις ΟΜΑΔΕΣ Γ, Δ, ΥΠΟ-ΟΜΑΔΑ Δ1, Ε, ΣΤ καθώς και στα τμήματα 1, 2 αυτών, με αριθμό προσφοράς συστήματος 83150. Η εταιρεία δεν πληροί τα δικαιολογητικά συμμετοχής. Συγκεκριμένα, οι δηλωθείσες ομάδες στο ΕΕΕΣ δεν συμφωνούν με το ποσό της εγγυητικής επιστολής καθώς και με την προσφορά του συστήματος, επομένως η εταιρεία δεν συνεχίζει στην επόμενο στάδιο του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 2.2.2.1. της προκήρυξης.

Για την εταιρεία ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε. Η εταιρεία συμμετέχει για τις ΟΜΑΔΕΣ Β, Γ, ΥΠΟ-ΟΜΑΔΑ Δ1, Ε, ΣΤ, καθώς και στα τμήματα 1, 2 αυτών, με αριθμό προσφοράς συστήματος 83464 και πληροί πλήρως τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Για την εταιρεία ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ.: Η εταιρεία συμμετέχει για τις ΟΜΑΔΕΣ Γ, Δ και Ε με αριθμό προσφοράς συστήματος 83754 και πληροί πλήρως τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Από τον ανωτέρω έλεγχο προκύπτει ότι συνεχίζουν στο δεύτερο στάδιο που είναι η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ οι κάτωθι εταιρείες:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
1	Εταιρεία ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.

2	Εταιρεία ΑΝΔΡΕΑΣ. ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ
3	Εταιρεία ΚΑΜΠΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.
4	Εταιρεία ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.
5	Εταιρεία ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ
6	Εταιρεία ΣΙΤΗΡΟΕΣΣΑ Α.Ε.

Στην συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και διαπίστωσε τα εξής:

1. Εταιρεία ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.

-Για την ομάδα Γ (ΤΜΗΜΑ 1 & 2) (Ιχθυοπωλείο παιδικών σταθμών και Κοινωνικού συσσιτίου απόρων) δεν έχει προσκομιστεί ISO της παραγωγού εταιρείας το οποίο να είναι σε ισχύ σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7. της προκήρυξης.

-Για την ομάδα Δ (ΤΜΗΜΑ 1), ομάδα Παντοπωλείου, δεν υπάρχει υπεύθυνη δήλωση της προμηθεύτριας εταιρείας LEADER Α.Ε. για το είδος των τυριών, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2 της διακήρυξης.

- Για την ομάδα Δ (ΤΜΗΜΑ 2) δεν έχει υποβληθεί το ISO 9001 και 22000 για τα προϊόντα ΕΛΟΜΑΣ.

- Για την εταιρεία ΓΑΙΑ ΑΕΒΕ για είδος της ζάχαρης στην ομάδα Παντοπωλείου δεν έχει κατατεθεί ISO.

- Για την υπο-ομάδα Δ.1 τμήμα 1 και 2 δεν υπάρχει υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας για την προμήθεια ελαιολάδου σύμφωνα με την 2.4.3.2. της προκήρυξης.

- Στην ίδια κατηγορία ο προμηθευτής των αυγών έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας – άνευ ημερομηνίας- η οποία απευθύνεται σε άλλο είδος, δεν φέρει γνήσιο υπογραφής και δεν συμφωνεί με την παράγραφο 2.4.3.2. της προκήρυξης.

- Για την Ομάδα Ε (ΤΜΗΜΑ 1 & 2) (Οπωροπωλείο παιδικών σταθμών - Κοινωνικού συσσιτίου) δεν έχει προσκομιστεί ISO 9001 και 22000 σε ισχύ σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.2.(ii)

- Για την Ομάδα ΣΤ (ΤΜΗΜΑ 1), δεν υπάρχει ISO για τα προϊόντα ΕΛΟΜΑΣ.

- Για την Ομάδα ΣΤ (ΤΜΗΜΑ 2) (Γαλακτοπωλείο παιδικών & Κοινωνικού συσσιτίου) δεν υπάρχει ISO 9001 και 22000 για την εταιρεία ΔΕΛΤΑ Α.Ε. που να αναφέρεται στην μονάδα παραγωγής «ΠΛΑΤΗ ΗΜΑΘΕΙΑΣ».

Συνεπώς η εταιρεία γίνεται ΑΠΟΔΕΚΤΗ για την ΟΜΑΔΑ Α και ΟΜΑΔΑ Β (ΤΜΗΜΑ 1 & 2).

2. Εταιρεία ΑΝΔΡΕΑΣ. ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ

- Για την Ομάδα Δ (ΤΜΗΜΑ 2) δεν προσκομίστηκε ISO με πεδίο εφαρμογής για τη συσκευασία των προϊόντων ALTA σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.2.(ii)

- Για την Ομάδα Γ (ΤΜΗΜΑ2) δεν προσκομίστηκε ISO 9001 της παραγωγού εταιρείας σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.2.(ii)

Συνεπώς η προσφορά της ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ για τις Ομάδες Δ (ΤΜΗΜΑ 2), Γ (ΤΜΗΜΑ 2) και συνεχίζει για τις παρακάτω ομάδες:

ΥΠΟ-ΟΜΑΔΑ Δ1 (ΤΜΗΜΑ 2) και στην Ομάδα ΣΤ (ΤΜΗΜΑ 2)

3. Εταιρεία ΚΑΜΠΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.

- Δεν προσκομίστηκε ISO της εταιρείας σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.3.2.(ii), συνεπώς η προσφορά δεν γίνεται ΔΕΚΤΗ και δεν συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

4. Εταιρεία ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.

- Στην υπεύθυνη δήλωση για τις ομάδες συμμετοχής γίνεται αναφορά σε διακήρυξη με διαφορετικό αριθμό πρωτοκόλλου από την διακήρυξη του τρέχοντος διαγωνισμού.

- Δεν υπάρχει συμφωνία μεταξύ των ομάδων που δηλώνονται στο ΕΕΕΣ, στην υπεύθυνη δήλωση που υπάρχει στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ και στο σώμα της εγγυητικής συμμετοχής.

- Το έντυπο τεχνικών προδιαγραφών, το οποίο είναι επί ποινή αποκλεισμού, είναι ημιτελές και δεν περιλαμβάνει τις ομάδες στις οποίες έχει δηλωθεί συμμετοχή στο ΕΕΕΣ και για τις οποίες η συμπλήρωσή του είναι επί ποινή αποκλεισμού. Επίσης δε συμφωνούν ούτε με τις ομάδες που έχουν δηλωθεί στην υπεύθυνη δήλωση (ΟΜΑΔΑ Δ1- ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΟΜΑΔΑ ΣΤ- ΕΙΔΗ ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟΥ).

Συνεπώς σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.6. (β) της προκήρυξης η προσφορά ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ και η εταιρεία δεν συνεχίζει στο επόμενο στάδιο.

5. Εταιρεία ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ.ΚΙΑΜΟΣ

- Δεν υπάρχει Υπεύθυνη Δήλωση του νόμου 1599/86 δέσμευσης για την προμήθεια των ειδών οπωροκηπευτικών της ΟΜΑΔΑΣ Ε, από την εταιρεία ΒΗΤΑ ΟΠΩΡΟΚΗΠΕΥΤΙΚΑ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ Ε.Ε., όπως απαιτείται από τη σχετική παράγραφο της διακήρυξης.

- Για την Ομάδα Δ (ΤΜΗΜΑ 1 ΚΑΙ 2), δεν υπάρχει ISO με αντίστοιχο πεδίο εφαρμογής για τα προϊόντα ΕΛΟΜΑΣ και ΑΛΤΑ.

- Δεν έχει προσκομιστεί ISO 9001 για την εταιρεία ΦΛΕΡΙΑΝΟΣ της ΟΜΑΔΑΣ Γ (ΕΙΔΗ ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ ΤΜΗΜΑ 1 ΚΑΙ 2)

- Δεν υπάρχει Υπεύθυνη Δήλωση του νόμου 1599/86 δέσμευσης για την προμήθεια από την εταιρεία ΗΛΙΟΣ Ε.Π.Ε. όπως απαιτείται από τη σχετική παράγραφο της διακήρυξης, και αφορά την προμήθεια των ειδών της ΥΠΟ-ΟΜΑΔΑΣ Δ1 (ΤΜΗΜΑ 1 ΚΑΙ 2).

- Στην τεχνική προσφορά δηλώνεται συμμετοχή στην ΟΜΑΔΑ ΣΤ (ΤΜΗΜΑ 2) Γαλακτοπωλείο απόρων- κοινωνικού παντοπωλείου- συσσιτίου, όμως αυτή η συμμετοχή δεν εμφανίζεται ούτε στις ομάδες συμμετοχής του, ούτε στην εγγυητική επιστολή.

Συνεπώς, η προσφορά ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ και η εταιρεία δεν συνεχίζει στο επόμενο στάδιο.

Εταιρεία ΣΙΤΗΡΟΕΣΣΑ Α.Ε.:

Η εταιρεία συμμετέχει για την ΟΜΑΔΑ Α, με αριθμό προσφοράς συστήματος 83492 υπάρχει υπεύθυνη δήλωση από την εταιρεία ΒΕΝΕΤΗ, από την οποία προκύπτει άμεση στήριξη σε ικανότητες τρίτου (Εταιρεία franchise, μίσθωση οχήματος της εταιρείας ΒΕΝΕΤΗ για τη διανομή του προϊόντος). Από τα δικαιολογητικά συμμετοχής προκύπτει ότι δεν έχει υποβληθεί ΕΕΕΣ από την εταιρεία ΒΕΝΕΤΗΣ Α.Ε. από την οποία δανείζεται πόρους.

Συνεπώς, η εταιρεία δεν συνεχίζει στην επόμενο στάδιο του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1. της προκήρυξης.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. την υπ' αριθ. 30918/26-10-2017 Διακήρυξη του Δημάρχου 2. τις υποβληθείσες προσφορές 3.

τις διατάξεις του Ν.4412/2016

προτείνει προς τη Οικονομική επιτροπή:

1. Την απόρριψη των προσφορών που υπέβαλαν οι κατωτέρω διαγωνιζόμενοι για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά παραπάνω στο παρόν πρακτικό:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
1	Εταιρεία ΚΑΜΠΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.
2	Εταιρεία ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.
3	Εταιρεία ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ
4	Εταιρεία ΣΙΤΗΡΟΕΣΣΑ Α.Ε.

2. Την αποδοχή των προσφορών που υπέβαλαν οι κατωτέρω διαγωνιζόμενοι και τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω στο παρόν πρακτικό:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ
1	Εταιρεία ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε. ΟΜΑΔΕΣ Α (ΤΜΗΜΑ 1) ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ Β (ΤΜΗΜΑ 1) ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ Β (ΤΜΗΜΑ 2) ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ
2	Εταιρεία ΑΝΔΡΕΑΣ. ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ ΟΜΑΔΕΣ ΥΠΟ-ΟΜΑΔΑ Δ1 (ΤΜΗΜΑ 2) ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ-ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ ΣΤ (ΤΜΗΜΑ 2) ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ

Για τις κάτωθι ομάδες της μελέτης για τις οποίες δεν υπήρξε ανάδοχος, η Επιτροπή προτείνει να κηρυχθεί ο διαγωνισμός άγονος.

- ΟΜΑΔΑ Γ (ΤΜΗΜΑ 1) ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ
- ΟΜΑΔΑ Γ (ΤΜΗΜΑ 2) ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ-ΣΥΣΣΙΤΙΟ
- ΟΜΑΔΑ Δ (ΤΜΗΜΑ 1) ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ
- ΟΜΑΔΑ Δ (ΤΜΗΜΑ 2) ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ-ΣΥΣΣΙΤΙΟ
- ΥΠΟ-ΟΜΑΔΑ Δ1 (ΤΜΗΜΑ 1) ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ-ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ
- ΟΜΑΔΑ Ε (ΤΜΗΜΑ 1) ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ
- ΟΜΑΔΑ Ε (ΤΜΗΜΑ 2) ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ
- ΟΜΑΔΑ ΣΤ (ΤΜΗΜΑ 1) ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ [...]."

2.2. Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Χαϊδαρίου, με την υπ' αρ. 2/29-01-2018 απόφασή της (ΑΔΑ: 94Γ1ΩΗ3-0ΕΧ), η οποία κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς στις 22-02-2018 μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ.:

α) ενέκρινε το ως άνω πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού,

β) αποδέχθηκε τις προσφορές των εταιρειών:

1. ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε., ως προς τα τμήματα: Α1 ΕΙΔΗ ΑΡΤΟΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ, Β1 ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ και Β2 ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΑΠΟΡΩΝ - ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ - ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ

2. ΑΝΔΡΕΑΣ. ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ, ως προς τα τμήματα: ΥΠΟ-ΟΜΑΔΑ Δ1 - Τμήμα 2 ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ-ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ και ΣΤ2 ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ

και τη συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού «Αποσφράγιση οικονομικών προσφορών»,

γ) απέρριψε τις προσφορές των εταιρειών:

1. ΚΑΜΠΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.

2. ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε.

3. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ

4. ΣΙΤΗΡΟΕΣΣΑ Α.Ε. και

δ) κήρυξε άγονο τον διαγωνισμό ως προς τα τμήματα:

- Γ1 - ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ

- Γ2 - ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ-ΣΥΣΣΙΤΙΟ

- Δ1 - ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ

- Δ2 - ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ-ΣΥΣΣΙΤΙΟ

- Δ1 -1 ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ- ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ

- Ε -1 ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ

- Ε - 2 ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ-ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ-ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ

- ΣΤ - 1 ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ.

3.1. Ακολουθως, με το με αρ. πρωτ. οικ. 4053/23-02-2018 πρακτικό αποσφράγισης οικονομικών προσφορών η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού γνωμοδότησε ως εξής:

*“[...] Οι υποβληθείσες οικονομικές προσφορές αξιολογήθηκαν σύμφωνα με τα σχετικά άρθρα 2.4.4., 2.4.5, 2.4. της υπ’ αριθμ. 30918/26-10-2017 διακήρυξης καθώς και το **Παράρτημα Γ** αυτής ήτοι:*

με ποσοστό έκπτωσης, σε αέριες μονάδες, επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε διαμορφούμενης και πιστοποιούμενης μέσης λιανικής τιμής πώλησης του είδους, κατά την ημέρα παράδοσης, σύμφωνα με τα δελτία πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου της οικείας Περιφέρειας για τα είδη που προβλέπεται, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ήτοι:

Κρεοπωλείου

Ιχθυοπωλείου

Οπωρολαχανοπωλείου

Ελαιόλαδο – Κατεψυγμένων λαχανικών

με τιμή μονάδος στο σύνολο των τιμών μιας ομάδας για τα υπόλοιπα είδη:

Αρτοποιείου & Ζαχαροπλαστείου

Παντοπωλείου

Γαλακτοπωλείου

Σύμφωνα με τα παραπάνω για τους συμμετέχοντες οι οποίοι έγιναν αποδεκτοί και μετά από συνολική αξιολόγηση των προσφορών προκύπτει

ο παρακάτω πίνακας:

ΟΜΑΔΑ	ΤΜΗΜΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΙΔΗ	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (ΜΕ Φ.Π.Α.)(€)	ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΜΕ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ (ΜΕ Φ.Π.Α.) (€)	ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ
A	1	ΑΡΤΟΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ	48.963,56	36.535,35		ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.
B	1	ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ	78.344,80		ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ 5,50%	ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.
	2	ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ ΑΠΟΡΩΝ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝ/ΛΕΙΟΥ – ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ	49.634,12		ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ 5,50%	ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.
ΥΠΟ – ΟΜΑΔΑ Δ.1	2	ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ – ΚΑΤΕΨ. ΛΑΧΑΝΙΚΑ ΑΠΟΡΩΝ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝ/ΛΕΙΟΥ – ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ	24.892,54		ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ 11%	ΣΚΟΥΡΙΑΣ, ΑΝΔΡΕΑΣ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
					ΣΥΝΟΛΟ 22.154,36	
ΣΤ	2	ΓΑΛΑΚΤΟΠΩΛΕΙΟ ΑΠΟΡΩΝ – ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝ/ΛΕΙΟΥ – ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ	12.644,70	6.915,60		ΣΚΟΥΡΙΑΣ, ΑΝΔΡΕΑΣ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

Όπως, προκύπτει από τις προσφορές που φαίνονται στο παραπάνω πίνακα και το άρθρο 1.3 της διακήρυξης η εταιρεία «**ΦΟΥΡΝΟΙ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.**», **ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ** από την ΟΜΑΔΑ Β - ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ - Τμήματα 1 και 2, **γιατί το ποσοστό έκπτωσης για τη συγκεκριμένη ομάδα δεν δίνεται σε ακέραιες μονάδες όπως ορίζεται από την διακήρυξη, αλλά σε δεκαδικό αριθμό, οπότε δεν μπορεί να αξιολογηθεί.** [...]

Οι προσωρινοί ανάδοχοι, ήτοι η εταιρεία «**ΣΚΟΥΡΙΑΣ, ΑΝΔΡΕΑΣ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**» για την ομάδα Δ.1 και ΣΤ (Τμήμα 2) και η εταιρεία «**ΦΟΥΡΝΟΙ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.**» για την ομάδα Α - **Αρτοζαχαροπλαστείο**, πρέπει να υποβάλουν εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 των δικαιολογητικών, όπως καθορίζονται στις σχετικές παράγραφο 3.2 καθώς και στις 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.6. [...]”.

3.2. Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Χαϊδαρίου, με την υπ' αρ. 20/06-03-2018 απόφασή της (ΑΔΑ: ΨΔΔΧΩΗ3-Γ28), η οποία κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς στις 07-03-2018 μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ.:

“Εγκρίνει το υπ' αριθμ. πρωτ.: 4053/23-02-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας–Αξιολόγησης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της υπ' αριθμ. 30918/26-10-2017 Διακήρυξης για την προμήθεια με τίτλο «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2018 ΚΑΙ 2019 ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΣΥΣΣΙΤΙΟΥ**, το οποίο παρουσιάζεται εξ' ολοκλήρου στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της.

Απορρίπτει την εταιρεία «**ΦΟΥΡΝΟΙ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.**», από την ΟΜΑΔΑ Β - ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ - Τμήματα 1 και 2, διότι το ποσοστό έκπτωσης για τη συγκεκριμένη ομάδα δεν δίνεται σε ακέραιες μονάδες όπως ορίζεται από το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, αλλά σε δεκαδικό αριθμό, οπότε δεν μπορεί να αξιολογηθεί.

Κηρύσσει ως προσωρινούς αναδόχους τις εταιρείες: «**ΣΚΟΥΡΙΑΣ, ΑΝΔΡΕΑΣ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ**» για την ομάδα Δ.1 και ΣΤ (Τμήμα 2) και «**ΦΟΥΡΝΟΙ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.**» για την ομάδα Α – **Αρτοζαχαροπλαστείο**.”.

4. Η αναθέτουσα αρχή, με το με αρ. πρωτ. 5954/20-03-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Ανάπτυξης, με θέμα: “Βεβαίωση περί μη κατάθεσης προδικαστικών προσφυγών ή άλλων ένδικων μέσων κατά της διακήρυξης και των αποφάσεων της Αναθέτουσας Αρχής για τον Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό με Αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 47880/27-10-2017 του Δήμου Χαϊδαρίου” βεβαιώνει ότι: “[...] μέχρι και σήμερα και μετά την παρέλευση των δέκα ημερών, που ορίζουν ως χρονικό διάστημα, οι σχετικές διατάξεις του ν.4412/2016, για την άσκηση προσφυγής και κάθε ένδικου μέσου, κατά της διακήρυξης και των αποφάσεων των αρμόδιων οργάνων, ουδεμία προδικαστική προσφυγή ή άσκηση ένδικου μέσου έχει επιβληθεί για τον παραπάνω διαγωνισμό”.

5. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Χαϊδαρίου με το υπ' αρ. πρωτ. 3070/12-02-2018 έγγραφο-αίτημά του (αρ. πρωτ. εισερχ. 972/14-02-2018), όπως συμπληρώθηκε με το αρ. πρωτ. 4986/07-03-2018 ηλεκτρονικό μήνυμα (αριθμ. πρωτ. εισερχομένου 1411/08-03-2018) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, υπέβαλε στην Αρχή σχέδιο απόφασης προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης και αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας τροφίμων για τις ανάγκες των παιδικών σταθμών και των άπορων δημοτών του Δήμου, συνολικού προϋπολογισμού 491.851,53€ συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης και μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για δύο (2) έτη, κατόπιν διενεργηθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, στα πλαίσια του οποίου για δέκα (10) εκ των δεκατριών (13) τμημάτων (Ομάδα Β: Τμήματα 1 και 2, Ομάδα Γ: Τμήματα 1 και 2, Ομάδα Δ: Τμήματα 1 και 2, Υπο-Ομάδα Δ.1: Τμήμα 1, Ομάδα Ε: Τμήματα 1 και 2 και Ομάδα ΣΤ: Τμήμα 1) υπεβλήθησαν προσφορές οι οποίες δεν έγιναν αποδεκτές.

6. Τέλος, με το με αρ. πρωτ. 6295/26-03-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας και Αλληλεγγύης με θέμα: “Παροχή διευκρινήσεων που αφορούν όρους τεχνικών προδιαγραφών για τα είδη προμήθειας τροφίμων”, η αναθέτουσα αρχή, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, διευκρίνισε τα εξής:

“Μετά από δική σας παρέμβαση, που αφορά τις τεχνικές προδιαγραφές που προβλέπονται σε ορισμένα είδη, της υπ' αριθμ. 15/2017 μελέτης, αναπόσπαστο τεύχος της υπ' αριθμ. 30918/26-10-2017 διακήρυξης θα θέλαμε να λάβετε υπόψη σας τα εξής:

Ο Ανοικτός διαγωνισμός με Αριθμό Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ 47880, αφορά εφοδιασμό τροφίμων και πρώτων υλών, για την παροχή και πραγματοποίηση της ημερήσιας διατροφής, στους έξι συνολικά δημοτικούς παιδικούς σταθμούς που λειτουργούν στον Δήμο Χαϊδαρίου.

*Στα βρέφη και τα νήπια που φιλοξενούνται σε κάθε ένα από αυτούς τους σταθμούς, παρέχεται η απαραίτητη, **ποιοτικά** τροφή ή οποία διαμορφώνεται, από διαιτολόγιο και καταρτίζεται από τον παιδίατρο του σταθμού, σε συνεργασία, πάντα με τον διαιτολόγο, όπως αυτή ορίζεται από την κείμενη νομοθεσία και πάντα σύμφωνα με τις σύγχρονες επιστημονικές και παιδιατρικές διατροφικές συστάσεις για την υγιεινή διατροφή των παιδιών.*

*Με ιδιαίτερη μέριμνα, τόσο κατά την προμήθεια, όσο και την παρασκευή των γευμάτων, γίνεται η χορήγηση, στα παιδιά, **νωπών φρούτων και λαχανικών, κρέατος, ψαριών και γαλακτοκομικών προϊόντων**, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η υγιεινή των γευμάτων και να προλαμβάνονται τα τροφιμογενή νοσήματα.*

*Συγκεκριμένα, για τα νωπά **ζωικά, φυτικά, καθώς και γαλακτοκομικά προϊόντα** (ομάδα κρεοπωλείου, οπωροπωλείου, αλλά και αρκετά από τα είδη του παντοπωλείου αντίστοιχα), εκτός*

από τον **παθογόνο παράγοντα “prion”** που ευθύνεται για τη «νόσο των τρελών αγελάδων», υπάρχουν και άλλοι επικίνδυνοι **παθογόνοι μικροοργανισμοί και κατάλοιπα φαρμάκων και χημικών** ουσιών, που χορηγούνται είτε για την θεραπεία ή και την πρόληψη ασθενειών των ζώων, σε χώρες όπως Μεγάλη Βρετανία, Ρουμανία, Τσεχία, Βραζιλία, κ.α. ή εισέρχονται στην τροφική αλυσίδα ως υπο – προϊόντα της βιομηχανικής παραγωγής ή και από τα μολυσμένα εδάφη, (Βέλγιο και πολλές χώρες των Βαλκανίων με αυξημένα επίπεδα περιβαλλοντικών ρύπων - διοξίνες) και της ατμόσφαιρας, και επηρεάζουν την ποιότητα του τελικού προϊόντος, ενώ ευθύνονται για πολλές τροφιμογενείς λοιμώξεις και τοξικές επιδράσεις στον μεταβολισμό του ανθρώπου (Εθνικό Ινστιτούτο Περιβαλλοντικής Ασφάλειας και υγείας των Η.Π.Α.).

Επιπλέον, η χρήση ορμονών κυρίως στα βοοειδή (Ολλανδία κ.α.), τόσο για την αύξηση της γαλακτοπαραγωγής, όσο και ως αυξητικοί παράγοντες για την αύξηση παραγωγής κρέατος, αποτελούν αποδεδειγμένα ισχυρότατα δηλητήρια για τον ανθρώπινο οργανισμό ενός ενήλικα, ποσό μάλλον για τα βρέφη και τα νήπια που φιλοξενούνται στους παιδικούς σταθμούς.

Σε συνδυασμό λοιπόν, με την παρουσία πολλών μικροοργανισμών που προκαλούν τροφικές δηλητηριάσεις (π.χ. *C. Perfringens* και σαλμονέλας, που παρουσιάζονται κυρίως στα νωπά κρέατα, πουλερικά, αυγά, γαλακτοκομικά, κ.α.) και η παρουσία τους οφείλεται, πολλές φορές στον ακατάλληλο **θερμοκρασιακό τους χειρισμό**, όπως αργή ψύξη (παραμονή επί μακρόν σε σχετικά χαμηλή θερμοκρασία) και ατελής ασφάλεια καθ’ όλο το μήκος της τροφικής αλυσίδας, από την πρωτογενή παραγωγή στην κατανάλωσή τους, επιβάλλεται, όπως η παραπάνω προμήθεια ειδών καθώς και η μεταφορά των παραπάνω προϊόντων, να γίνεται εξασφαλίζοντας τον αποκλεισμό, όσο το δυνατόν περισσότερων πιθανών κινδύνων που μπορεί να επηρεάσουν την ποιότητα του τελικού προϊόντος και να διασφαλίζεται το απαιτούμενο επίπεδο της ασφάλειας των τροφίμων που απευθύνονται στην ευαίσθητη ομάδα βρεφών και νηπίων.

Αυτό επιτυγχάνεται, εξασφαλίζοντας **μικρό αριθμό συναλλαγών και μεταποιητικών σταδίων** κατά την επεξεργασία των προϊόντων, ήτοι την προμήθεια των νωπών κρεάτων, οπωροκηπευτικών, κ.α. από την χώρα μας και όχι την εισαγωγή τους, καθώς και τη διατήρηση της ψυκτικής αλυσίδας, τόσο κατά την μεταφορά τους, με την **άμεση παράδοση** (από σημεία που βρίσκονται σε μικρές χιλιομετρικές αποστάσεις), στα σημεία κατανάλωσης (Παιδικό Σταθμό), όσο και κατά τον χειρισμό τους (παρασκευή των γευμάτων).

Γενικότερα, πρέπει να εφαρμόζονται όλες οι υγειονομικές προδιαγραφές και ειδικές απαιτήσεις που προβλέπονται στις οικείες υγειονομικές διατάξεις και ακόμη και αν πρόκειται για υγιή πρωτογενή προϊόντα, πολλές φορές κατά την μεταφορά τους μπορεί να δημιουργηθούν προβλήματα (π.χ. κιμάς που αποτελεί ένα ιδιαίτερα ευπαθές προϊόν), κυρίως όταν μεσολαβούν μεγάλα χρονικά διαστήματα μεταφοράς.

Η εγχώρια λοιπόν προμήθεια των ειδών, για τις ομάδες που προαναφέραμε εξασφαλίζει κατά ένα μεγάλο ποσοστό την ποιότητα των τροφίμων για την σίτιση των παιδιών των παιδικών σταθμών”.

II. Νομικό Πλαίσιο

7. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «[...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β’ της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο

πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

8. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

“Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...] Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

9. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο.2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

10. Στο άρθρο 5 “Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170)” του ν. 4412/2016 (Α' 147) ορίζεται ότι:

“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα:

α) 5.225.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις έργων,

β) 135.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα,

γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α',

δ) 750.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΧΙV του Προσαρτήματος Α' [...]”.

11. Οι διατάξεις του άρθρου 6 “Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” παρ. 1, 3 και 9 του ίδιου νόμου ορίζουν:

“Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της

εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος”.

12. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 18 “Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων” (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του ν. 4412/2016 (Α' 147), παρ. 1, ορίζονται τα κάτωθι:

“1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης”.

13. Στις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

“2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και

β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης”.

14. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 (Α' 147), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις

υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]"

15. Το άρθρο 54 "Τεχνικές προδιαγραφές" (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του ν. 4412/2016 ορίζει:

"[...] 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. [...] 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο» [...]"

16. Το άρθρο 66 παρ. 3 του ως άνω νόμου προβλέπει: «3. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64, καθώς και οι πληροφορίες που περιέχονται σε αυτές δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης, σύμφωνα με το άρθρο 65. Ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε κάθε περίπτωση σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης/ γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 65».

17. Στο άρθρο 75 "Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)" του ίδιου νόμου ορίζονται τα εξής:

"1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

- α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,
- β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,
- γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι

ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. [...].

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. [...].”

18. Με τις διατάξεις των παρ. 1, 3 και 5 του άρθρου 79 “Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης” (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) της Ενότητας 5 “Κανόνες Απόδειξης Ποιοτικής Επιλογής” του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι:

“1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούνται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. [...]

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...]

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. [...].”

19. Σύμφωνα με το άρθρο 80 “Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” ορίζονται τα κάτωθι:

“1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του

Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους. [...].

5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών".

Περαιτέρω, στο Μέρος II "Τεχνική Ικανότητα" του Παραρτήματος XII "Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής" του Προσαρτήματος Α', αναφέρονται τα εξής:

"Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75:

α) οι ακόλουθοι κατάλογοι:

i) κατάλογος των εργασιών που εκτελέστηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όριο, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών· όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών εργασιών που εκτελέστηκαν πριν από την τελευταία πενταετία,

ii) κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών αγαθών ή υπηρεσιών που παραδόθηκαν ή εκτελέστηκαν πριν από την τελευταία τριετία· [...]

δ) αναφορά του τρόπου διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού και των συστημάτων ανίχνευσης που θα είναι σε θέση να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης· [...]

ια) όσον αφορά τα προϊόντα που παρέχονται: [...]

ii) πιστοποιητικά εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των αγαθών, επαληθευόμενη με παραπομπές σε ορισμένες τεχνικές προδιαγραφές ή πρότυπα".

20. Στο άρθρο 82 "Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)" προβλέπονται τα εξής:

"1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών

προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.[...].”

21. Στο άρθρο “93 Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»” του ίδιου νόμου ορίζεται ότι:

“Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει:

α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...].”

III. Νομική Εκτίμηση

22. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Χαϊδαρίου αφορά στην ανάθεση δημόσιας σύμβασης προμηθειών, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προϋπολογισθείσας αξίας 491.851,53€ συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης και μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ’ άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

23. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

24. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας τροφίμων, δέκα (10) εκ των δεκατριών (13) τμημάτων της διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού (ήτοι των τμημάτων: Ομάδα Β: Τμήματα 1 και 2, Ομάδα Γ: Τμήματα 1 και 2, Ομάδα Δ: Τμήματα 1 και 2, Υπο-Ομάδα Δ.1: Τμήμα 1, Ομάδα Ε: Τμήματα 1 και 2 και Ομάδα ΣΤ: Τμήμα 1), ως προς τα οποία στα πλαίσια του διαγωνισμού υπεβλήθησαν προσφορές οι οποίες δεν έγιναν αποδεκτές.

Η Αρχή, έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται ο Δήμος

Χαϊδαρίου, κρίνει ότι ως προς το σύνολο των αιτούμενων τμημάτων, τυγχάνει εξέτασης η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς την επίκληση της συνδρομής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην υπό εξέταση περίπτωση κανένα τμήμα των αιτούμενων προμηθειών δε δύναται να υπαχθεί στην ανωτέρω διάταξη, καθώς αυτή προϋποθέτει ότι: *“δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.*

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]”

Στην κρινόμενη περίπτωση δε, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό, δεν συντρέχουν οι ως άνω περιστάσεις, καθώς υπήρξε υποβολή προσφορών σε όλα τα τμήματα, πλην όμως αυτές δεν έγιναν αποδεκτές. Ειδικότερα:

α) οι προσφορές ως προς τα τμήματα Γ1, Γ2, Δ1, Δ2, Υπο-Ομάδα Δ.1.1, Ε1, Ε2 και ΣΤ1, σύμφωνα με το 34959/06-12-2017 πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού και την με αρ. 2/29-01-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό υπό 2.1) απερρίφθησαν κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών λόγω μη υποβολής πιστοποιητικών διασφάλισης ποιότητας και ελλείψεων σε υπεύθυνες δηλώσεις και στην εγγυητική συμμετοχής, ενώ

β) η προσφορά ως προς τα τμήματα Β1 και Β2, σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. οικ. 4053/23-02-2018 πρακτικό αποσφράγισης οικονομικών προσφορών και της με αρ. 20/06-03-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής απερρίφθη διότι το ποσοστό έκπτωσης για την ομάδα Β δεν εκφράστηκε σε ακέραιες μονάδες όπως ορίζεται από το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, αλλά σε δεκαδικό αριθμό (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό υπό 3.1 και 3.2).

Συνεπώς, πρόκειται για μη κανονικές ή απαράδεκτες κατά περίπτωση και όχι ακατάλληλες προσφορές, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή.

Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (βλ. σχετ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

25. Με την υπό εξέταση διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις προσφεύγοντας σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι

οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

26. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

A) Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας

I. Ως προς την ορθή κατάρτιση των όρων της με αριθ. πρωτ. 30918/26-10-2017 διακήρυξης διαπιστώθηκαν τα εξής:

(i) Αναφορικά με τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών των ομάδων ειδών Α', Β', Δ' και ΣΤ' της εν θέματι διακήρυξης, εκ των οποίων η μία (ομάδα Α') δεν περιλαμβάνεται στο υπό εξέταση αίτημα προς την Αρχή, επισημαίνονται τα κάτωθι:

Σύμφωνα με το Παράρτημα Ι' "ΕΝΙΑΙΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ", όπως ρητά προκύπτει από το ιστορικό της παρούσας (Ιστορικό υπό 1.5), προβλέπεται ότι δύο εκ των τριών ειδών των τμημάτων Β1 και Β2, ήτοι των ειδών Κρεοπωλείου, καθώς και το σύνολο των ειδών των τμημάτων Δ1, Δ2 και Υπο-Ομάδα Δ1, ήτοι των ειδών Οπωροπωλείου, πρέπει: "να παράγονται στην Ελλάδα" ή "να είναι εγχώρια". Επίσης, ένα εκ των τριών ειδών του τμήματος ΣΤ1, ήτοι το "Γάλα αγελάδας πλήρες συμπυκνωμένο (εβαπορέ)" οφείλει να "παράγεται στην Ελλάδα ή την Ε.Ε και να συσκευάζεται στην Ελλάδα".

Περαιτέρω, η σχετική αιτιολόγηση του Δήμου Χαϊδαρίου ως προς την αναγκαιότητα της προμήθειας προϊόντων εγχώριας προέλευσης, όπως υποβλήθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 6295/26-03-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας και Αλληλεγγύης, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, παρατίθεται ανωτέρω Ιστορικό, υπό σημείο 6 (σελ. 17-19).

Επισημαίνεται ωστόσο ότι, η Αρχή στο πλαίσιο της γνωμοδοτικής της αρμοδιότητας και κατά τον έλεγχο διαγωνιστικών διαδικασιών στις οποίες υπήρχαν αντίστοιχοι όροι, με τις αποφάσεις της έχει κρίνει επανειλημμένα ότι: (α) οι τεχνικές προδιαγραφές είναι οι τεχνικές απαιτήσεις που καθορίζουν τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά του υπό προμήθεια υλικού, προκειμένου αυτό να προσδιορισθεί αντικειμενικά με τρόπο που να ανταποκρίνεται στη χρήση για την οποία προορίζεται από το φορέα. Οι προδιαγραφές αυτές επισυνάπτονται στη διακήρυξη και σύμβαση και πρέπει να είναι σαφώς διατυπωμένες και πλήρως κατανοητές από όλους τους ενδιαφερομένους, προκειμένου να εξασφαλίζεται η μεγαλύτερη δυνατή ευρύτητα συμμετοχής στο διαγωνισμό και να μη δημιουργούνται αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό (ΣΤΕ ΕΑ 951/2010, 74/2010), (β) η αναφορά στη διακήρυξη και τα τεύχη αυτής σε προϊόντα ορισμένης προέλευσης, στον βαθμό που δεν δικαιολογείται επαρκώς από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, κατά παράβαση των άρθρων 18 παρ. 1 και 54 παρ. 2 και 4 του ν.4412/2016, περιορίζει εκ προοιμίου τη συμμετοχή των υποψηφίων, παραβιάζει τον ελεύθερο ανταγωνισμό, καθώς και τις βασικές αρχές του ενωσιακού δικαίου περί μη διακριτικής και άνισης μεταχείρισης (σχετικές οι με αριθ. 57, 74, 99 και 120/2014 Αποφάσεις της Αρχής).

(ii) Αναφορικά με τους όρους της διακήρυξης για τις ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και συμμόρφωσης με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης της και τον τρόπο απόδειξής τους στα άρθρα 2.2.6, 2.2.7, 2.2.9.1 και 2.2.9.2 της διακήρυξης, διαπιστώνονται αντιφατικές απαιτήσεις τόσο ως προς το περιεχόμενο των όρων, όσο και ως προς τον τρόπο απόδειξής τους.

Ειδικότερα, ενώ τα άρθρα 2.2.6 και 2.2.7 (ανωτέρω Ιστορικό υπό 1.4, σελ. 5-6) αναφέρονται στα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, τα οποία αποδεικνύονται κατά την υποβολή των προσφορών με την κατάθεση του ΕΕΕΣ σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.1 της διακήρυξης “Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς [...] πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 και της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα VII, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986”, στο αμέσως επόμενο άρθρο “2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα” το οποίο αναφέρεται στα αποδεικτικά μέσα που φέρει ο προσωρινός ανάδοχος για την απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, αναφέρει στα πεδία Β.3 και Β.4 αυτού:

“[...] Β.3. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 (αντίστοιχα στο ΕΕΕΣ Μέρος ΙΙΙ Ε΄) οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς [...]

Β.4. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά έγγραφα. (άρθρο 82 ν. 4412/2016)

1) Σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων ΕΛΟΤ EN ISO22000:2005 (ή ισοδύναμο) - Πιστοποιητικό HACCP (ή ισοδύναμο) για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης, διακίνησης και εμπορίας χορηγούμενων ειδών ή Πιστοποιητικό ISO διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα.

2) Σε περίπτωση που ο προμηθευτής δεν επεξεργάζεται, δεν τυποποιεί, δεν μεταποιεί, δεν συσκευάζει και δεν αποθηκεύει ο ίδιος στην επιχείρησή του τα προς διακίνηση ζητούμενα είδη, τότε θα πρέπει να προσκομίζει το HACCP ή το ISO της επιχείρησης από την οποία θα προμηθεύεται τα διακινούμενα είδη. [...]” (Ιστορικό υπό 1.4, σελ. 7).

Σημειώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή έχει συντάξει τη διακήρυξή της χρησιμοποιώντας το υπόδειγμα διακήρυξης που αναρτήσε η Αρχή στην ιστοσελίδα της και στο οποίο το άρθρο 2.2.9.2 “Αποδεικτικά μέσα” παραπέμπει ρητά στο άρθρο 80 του ν. 4412/2016.

Περαιτέρω επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 79 και 93 του ν.4412/2016 προβλέπεται ρητώς ότι κατά την κατάθεση προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων απαιτείται από τους συμμετέχοντες μόνο η υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής (Νομικό πλαίσιο υπό 18 και 21), καθώς το ΕΕΕΣ αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας πληροί τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, αντικαθιστώντας τα σχετικά πιστοποιητικά που εκδίδονται από τις δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη (Κατευθυντήρια Οδηγία 15/2016 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. με ΑΔΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ).

Ακολούθως, τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο στο στάδιο της κατακύρωσης. Σημειώνεται ότι στην παρ. 1 του αρ. 103 του ν. 4412/2016, όπως είχε τροποποιηθεί με το άρθρο 22 περ. 28 του ν. 4441/2016 (Α' 227) κατά τον χρόνο σύνταξης της εν θέματι διακήρυξης, προβλεπόταν ρητά ότι:

“Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα:

«1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75, 76 και 77. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.»

Περαιτέρω, στο άρθρο “2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών”, “2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών”, “2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών”, ορίζονται μεταξύ άλλων, τα εξής:

“2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: [...] Β) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», ο οποίος επί ποινή αποκλεισμού, θα πρέπει να περιέχει όλα τα απαιτούμενα από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας διακήρυξης στοιχεία (π.χ. τεχνική προσφορά συστήματος, πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας, prospectus κτλ). Αν τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς δεν είναι δυνατόν, λόγω μεγάλου όγκου, να τοποθετηθούν στον κυρίως φάκελο, τότε αυτά συσκευάζονται χωριστά και ακολουθούν τον κυρίως φάκελο με τις ίδιες ενδείξεις.[...]” (Ιστορικό υπό 1.4).

Επιπλέον, επισημαίνεται ότι το αναφερόμενο στο πεδίο Β.3 του ως άνω άρθρου “2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα” Μέρος ΙΙΙ Ε' του ΕΕΕΣ, που απαιτείται να συμπληρωθεί από τους οικονομικούς φορείς ως προς την προαπόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6, δεν υπάρχει στο Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έντυπο Σύμβασης, ως συμπληρώθηκε από την αναθέτουσα αρχή και επισυνάφθηκε στη διακήρυξη. Επίσης, σε ότι αφορά στα κριτήρια επιλογής του Μέρους ΙV του ΕΕΕΣ δεν έχει προστεθεί από την αναθέτουσα κανένα πεδίο προς συμπλήρωση, πέραν της αρχικής γενικής ένδειξης ικανοποίησης όλων των απαιτούμενων κριτηρίων.

Εν προκειμένω, διαπιστώνεται ότι οι προαναφερθέντες όροι της διακήρυξης δημιουργούν ασάφεια και αοριστία ως προς το εάν η απαίτηση για την ύπαρξη πιστοποιητικών ποιότητας αποτελεί στοιχείο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας κατά την έννοια του αρ. 75 παρ. 4 του ν. 4412/2016, ήτοι του κριτηρίου ποιοτικής επιλογής των υποψηφίων, ή εάν αποτελεί αποδεικτικό στοιχείο της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων και ακολούθως, προκαλείται ασάφεια ως προς το χρονικό σημείο κατά το οποίο απαιτείται η υποβολή των αποδεικτικών μέσων της τεχνικής ικανότητας των υποψηφίων, ήτοι εάν είναι απαραίτητη η προσκόμισή τους κατά την υποβολή της προσφοράς (όπως προκύπτει από τα άρθρα 2.2.9.2 - πεδία Β.3 και Β.4 και 2.4.2 της διακήρυξης) ή εάν αρκεί η προκαταρκτική θετική δήλωση των οικονομικών φορέων στο ΕΕΕΣ ως προς το σύνολο των κριτηρίων επιλογής κατά την κατάθεση της προσφοράς και τα αποδεικτικά μέσα οφείλουν να προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο στο στάδιο της κατακύρωσης (σύμφωνα με τις προβλέψεις των άρθρων 2.2.6 και 2.2.9.1 της οικείας διακήρυξης, καθώς και τις σχετικές διατάξεις των άρθρων 79 και 93 του ν.4412/2016).

Επισημαίνεται δε, ότι οι ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις προσφορές των εταιριών ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ ΕΠΕ, ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ, ΚΑΜΠΟΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ, και αποτέλεσαν το λόγο αποκλεισμού των εν λόγω συμμετεχόντων ως προς τις αιτούμενες ομάδες

ειδών, χωρίς μάλιστα καμία προηγούμενη επικοινωνία μαζί τους προκειμένου να επιδιωχθεί η συμπλήρωση των προσφορών, αφορούν κατά κύριο λόγο σε μη προσκόμιση πιστοποιητικών ποιότητας (Ιστορικό υπό 2.1).

Συνεπώς, προκύπτει ότι, από τους προαναφερθέντες ασαφείς και αντιφατικούς όρους της διακήρυξης ως προς το στάδιο στο οποίο απαιτείται η υποβολή των αποδεικτικών μέσων της τεχνικής επάρκειας για την ποιοτική επιλογή των υποψηφίων, επηρεάστηκε στην πράξη η δυνατότητα των οικονομικών φορέων να υποβάλλουν άρτιες και ορθές προσφορές, ιδίως ως προς την υποβολή των πιστοποιητικών διασφάλισης ποιότητας, καθώς, διαπιστώνεται ότι η μη προσκόμιση των εν θέματι πιστοποιητικών αποτέλεσε τον κύριο λόγο απόρριψης των υποβληθεισών προσφορών στα αιτούμενα τμήματα των υπό προμήθεια ειδών.

(iii) Ως προς το κριτήριο κατακύρωσης της προμήθειας, στο άρθρο 2.4 της οικείας διακήρυξης ορίζονται τα κάτωθι:

“[...] Κριτήριο κατακύρωσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά ομάδα, που θα δοθεί ως εξής:

με ποσοστό έκπτωσης, σε ακέραιες μονάδες, επί τοις εκατό (%) επί της εκάστοτε διαμορφούμενης και πιστοποιούμενης μέσης λιανικής τιμής πώλησης του είδους, κατά την ημέρα παράδοσης, σύμφωνα με τα δελτία πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου της οικείας Περιφέρειας για τα είδη που προβλέπεται, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ήτοι:

Κρεοπωλείου

Ιχθυοπωλείου

Οπωρολαχανοπωλείου

Ελαιόλαδο - Κατεψυγμένων λαχανικών [...]” (Ιστορικό υπό 1.4).

Με την με αριθμ. 20/06-03-2018 απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε το με αριθμ. πρωτ. 4053/23-02-2018 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας - Αξιολόγησης, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή πρότεινε την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «ΦΟΥΡΝΟΙ ΑΓΑΘΗΣ Ε.Π.Ε.», με την αιτιολογία ότι το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης για τα τμήματα Β1 και Β2 (5,5%) δεν δόθηκε σε ακέραιες μονάδες, όπως όριζε το ανωτέρω σχετικό άρθρο της διακήρυξης, αλλά σε δεκαδικό αριθμό.

Ο ανωτέρω όρος της διακήρυξης θεωρείται άνευ πρακτικής χρησιμότητας και σε κάθε περίπτωση καταχρηστικός, δεδομένου ότι οδηγεί την διαγωνιστική διαδικασία για τα τμήματα Β1 και Β2 σε άγονο αποτέλεσμα, μολονότι υποβλήθηκε προσφορά, και ως εκ τούτου θα μπορούσαν τα εν λόγω τμήματα να είχαν κατακυρωθεί και να μην αιτείται η αναθέτουσα τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης.

Επιπρόσθετα, ο Δήμος Χαϊδαρίου με τον ανωτέρω όρο δημιουργεί στην πράξη εμπόδιο στην ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού, δεδομένου ότι στη διαγωνιστική διαδικασία υπεβλήθη προσφορά εκφρασμένη με δεκαδικό ποσοστό έκπτωσης η οποία δεν αξιολογήθηκε, ενώ παράλληλα με τον εν λόγω όρο η αναθέτουσα αρχή κάνει περισσότερο προβλέψιμες τις οικονομικές προσφορές των υποψηφίων αναδόχων, καθώς μειώνει σε μεγάλο βαθμό τα δυνητικά ποσοστά έκπτωσης (τιμές) που θα μπορούσαν να υποβληθούν στο διαγωνισμό (σχετική η με αρ. Δ4/2018 Γνώμη της Αρχής).

II. Ως προς την τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας διαπιστώθηκαν τα εξής:

Το άρθρο 66 παρ. 3 του ν. 4412/2016 προβλέπει ότι οι προκηρύξεις δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης των ουσιαστών όρων αυτών στο έντυπο της Ε.Ε.Ε.Ε., ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε εθνικό επίπεδο, όταν οι

αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης.

Στην υπό εξέταση διαδικασία, ο Δήμος Χαϊδαρίου απέστειλε το έντυπο της περίληψης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 26-10-2017, ενώ η δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. πραγματοποιήθηκε στις 31-10-2017. Παράλληλα, τόσο η ανάρτηση των τευχών του διαγωνισμού στην ιστοσελίδα του Δήμου και στο Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ., όσο και οι εθνικές δημοσιεύσεις σε τέσσερις εφημερίδες πραγματοποιήθηκαν την 27-10-2017, ήτοι σε προγενέστερο χρόνο από τη δημοσίευση των στοιχείων στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εν προκειμένω διαπιστώνεται ότι, ως προς τις δημοσιεύσεις στον εθνικό τύπο και τις αναρτήσεις στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής και στο Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ. δεν παρήλθε το απαιτούμενο χρονικό διάστημα των 48 ωρών, σύμφωνα με την πρόβλεψη των διατάξεων του άρθρου 66 όπως αναφέρονται ανωτέρω.

Β) Ως προς την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών

Ι. Σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. οικ. 34959/06-12-2017 πρακτικό διενέργειας - αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών της αρμόδιας Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και την με αρ. 2/29-01-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαϊδαρίου, στον διενεργηθέντα ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων υπεβλήθησαν προσφορές για το σύνολο των τμημάτων που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν αίτημα, οι οποίες απερρίφθησαν για τους κάτωθι λόγους:

(i) Η προσφορά της εταιρείας ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ ΕΠΕ απερρίφθη ως προς τα τμήματα:

(α) Γ1, Γ2, Δ2, Ε1, Ε2, ΣΤ1 και ΣΤ2, λόγω μη προσκόμισης πιστοποιητικού διασφάλισης ποιότητας για ορισμένες από τις παραγωγούς εταιρείες,

(β) Δ1, λόγω μη υποβολής υπεύθυνης δήλωσης μίας εκ των προμηθευτριών εταιρειών για ένα προσφερόμενο είδος και

(γ) Υπο-ομάδα Δ1 και Δ2, λόγω μη υποβολής υπεύθυνης δήλωσης συνεργασίας για την προμήθεια ελαιολάδου,

(ii) Η προσφορά της εταιρείας ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛ. ΣΚΟΥΡΙΑΣ απερρίφθη ως προς τα τμήματα:

(α) Γ2 και Δ2, λόγω μη προσκόμισης πιστοποιητικού διασφάλισης ποιότητας για ορισμένες από τις παραγωγούς εταιρείες,

(iii) Η προσφορά της εταιρείας ΑΦΟΙ ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΙ Α.Ε. απερρίφθη ως προς τα τμήματα:

(α) Γ1, Γ2, Δ1, Δ2, Υπο-ομάδα Δ1 και Δ2, Ε1, Ε2, ΣΤ1 και ΣΤ2, λόγω μη συμφωνίας των δηλωθέντων στο ΕΕΕΣ με την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και την τεχνική προσφορά του συστήματος,

(iv) Η προσφορά της εταιρείας ΑΜΑΝΤΑ Α.Ε. απερρίφθη ως προς τα τμήματα:

(α) Γ1, Γ2, Δ1, Δ2, Υπο-ομάδα Δ1 και Δ2, Ε1, Ε2, ΣΤ1 και ΣΤ2, λόγω μη συμφωνίας των δηλωθέντων στο ΕΕΕΣ με την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και την τεχνική προσφορά του συστήματος,

(v) Η προσφορά της εταιρείας ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΚΙΑΜΟΣ απερρίφθη ως προς τα τμήματα:

(α) Γ1, Γ2, Δ1, Δ2, Ε1 και Ε2, λόγω μη υποβολής υπεύθυνης δήλωσης συνεργασίας για την προμήθεια οπωροκηπευτικών,

και συνεπώς ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος ως προς αυτά (Ιστορικό υπό 2.1 και 2.2).

II. Περαιτέρω, σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 4053/23-02-2018 πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και την με αρ. 20/06-03-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαϊδαρίου, η προσφορά της εταιρείας ΦΟΥΡΝΟΣ ΑΓΑΘΗΣ ΕΠΕ ως προς τα τμήματα Β1 και Β2 απερρίφθη διότι το ποσοστό έκπτωσης για τα εν λόγω τμήματα δεν εκφράστηκε σε ακέραιες μονάδες, όπως όριζε το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, αλλά σε δεκαδικό αριθμό (5,5%) (Ιστορικό υπό 3.1 και 3.2).

27. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση της προμήθειας τροφίμων για τις ανάγκες του Δήμου Χαϊδαρίου και των νομικών προσώπων αυτού, συνολικού προϋπολογισμού 491.851,53€ συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης και μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για δύο (2) έτη, για τα οποία στον προηγούμενα διαγωνισμό υπεβλήθησαν προσφορές οι οποίες δεν έγιναν αποδεκτές.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Δήμου Χαϊδαρίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες των παιδικών σταθμών και των άπορων δημοτών του Δήμου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, ως προς τα οποία στον προηγούμενα διεθνή διαγωνισμό υπεβλήθησαν προσφορές οι οποίες δεν έγιναν αποδεκτές, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 30 Μαρτίου 2018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος
Μιχαήλ Εκατομμάτης**