



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ43/2018

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 19^η Απριλίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαοκτώ (2018) ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κομνά Τράκα, στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Γεώργιος Καταπόδης
- 2. Μέλη:** Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης
Δημήτριος Λουρίκας
Δρ Δημήτριος Σταθακόπουλος
Δρ Μαρία Στυλιανίδου
Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού

Εισηγήτρια: Αναστασία Θεοδωρακοπούλου, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια Αναστασία Θεοδωρακοπούλου, η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών Χριστίνα Καξιρή, η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών Μίνα Καλογρίδου, εκ μέρους δε του Ιδρύματος Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του Ιδρύματος Δημήτριος Ζέρβας καθώς και ο Προϊστάμενος Προμηθειών Θεόδωρος Νικολαΐδης, οι οποίοι αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών προετοιμασίας-παρασκευής

γευμάτων και συντήρησης εγκαταστάσεων για τις ανάγκες των φοιτητικών και σπουδαστικών εστιών του Ιδρύματος Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης, συνολικού προϋπολογισμού 148.400,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. λόγω κατεπείγουσας ανάγκης.

Με το με αρ. πρωτ. 604/61/11100/03-04-2018 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη από την Αρχή την 03-04-2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 1920), όπως αυτό συμπληρώθηκε, με τα από 10-04-2018 και 16-04-2018 όμοια έγγραφα (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 2017/11-04-2018 και 2086/16-04-2018) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, το Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης (Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ.) αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών προετοιμασίας-παρασκευής γευμάτων και συντήρησης εγκαταστάσεων για τις ανάγκες των φοιτητικών και σπουδαστικών εστιών που διαχειρίζεται το Ίδρυμα, συνολικού προϋπολογισμού 148.400,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2. γ' του ν. 4412/2016.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την με αρ. πρωτ. 621/31/2017 (ΑΔΑ: ΨΟΞΟ46ΨΖΣΠ-Ζ6Μ και ΑΔΑΜ: 17PROC001847468) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 109.870,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης προσωπικού μαγειρείου - εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων (κωδικός CPV: 55300000-3) στη Φ.Ε. Πανεπιστημίου Αθηνών για την περίοδο από 1/9/2017 έως 23/12/2017, πλέον δικαιώματος προαίρεσης για το χρονικό διάστημα από 8/1/2018 έως 31/1/2018, ποσού έως 23.120,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 132.990,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 11-08-2017 και ώρα 15:19, με αριθμό συστήματος 45032 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 31-08-2017 και ώρα 17:00.

2. Με την με αρ. πρωτ. 621/32/2017 (ΑΔΑ: ΩΠΔ846ΨΖΣΠ-9ΥΕ και ΑΔΑΜ: 17PROC001847630) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 70.950,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης προσωπικού μαγειρείου - εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων (κωδικός CPV: 55300000-3) στη Σ.Ε. Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. για την περίοδο από 1/9/2017 έως 23/12/2017, πλέον δικαιώματος προαίρεσης για το χρονικό διάστημα από 8/1/2018 έως 31/1/2018, ποσού έως 14.930,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 85.880,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 11-08-2017 και ώρα 15:28, με αριθμό συστήματος 45036 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 31-08-2017 και ώρα 17:00.

3. Με την με αρ. πρωτ. 621/28/2017 (ΑΔΑ: 72ΗΟ46ΨΖΣΠ-94Π και ΑΔΑΜ: 17PROC001847983) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 86.730,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης προσωπικού μαγειρείου - εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων (κωδικός CPV: 55300000-3) στη Φ.Ε. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ για την περίοδο από 1/9/2017 έως 23/12/2017, πλέον δικαιώματος προαίρεσης για το χρονικό διάστημα από 8/1/2018 έως 31/1/2018, ποσού έως 18.350,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 105.080,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 11-08-2017 και ώρα 13:18, με αριθμό συστήματος 45027 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 31-08-2017 και ώρα 17:00.

4. Με την με αρ. πρωτ. 621/25/2017 (ΑΔΑ: 6Θ8Σ46ΨΖΣΠ-40Β και ΑΔΑΜ: 17PROC001874489) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 86.240,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης προσωπικού μαγειρείου - εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων (κωδικός CPV: 55300000-3) στη Φ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ για την περίοδο από 1/9/2017 έως 23/12/2017, πλέον δικαιώματος προαίρεσης για το χρονικό διάστημα από 8/1/2018 έως 31/1/2018, ποσού έως 18.130,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 104.370,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 11-08-2017 και ώρα 11:57, με αριθμό συστήματος 45021,1 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 08-09-2017 και ώρα 17:00.

5. Με την με αρ. πρωτ. 621/33/2017 (ΑΔΑ: 63ΖΣ46ΨΖΣΠ-ΞΣΗ και ΑΔΑΜ: 17PROC001855428) διακήρυξη το Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, για την σίτιση μαθητών (κωδικός CPV: 55320000-9) των σχολείων της περιοχής του Εχίνου στο Μ.Κ. ΕΧΙΝΟΥ, για χρονική περίοδο 184 ημερολογιακών ημερών εντός της περιόδου της σχολικής χρονιάς 2017-2018, με συνολική δαπάνη που δεν θα υπερβαίνει το ποσό των 139.400,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 25-08-2017 και ώρα 11:36, με αριθμό συστήματος 45394 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 14-09-2017 και ώρα 17:00.

6. Με την με αρ. πρωτ. 621/24/2017 (ΑΔΑ: 6Λ2Ω46ΨΖΣΠ-745 και ΑΔΑΜ: 17PROC001773861) διακήρυξη το Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, για την παροχή υπηρεσιών ενίσχυσης του τεχνικού προσωπικού, λειτουργίας, ελέγχου, συντήρησης και συνήθων επισκευών των ηλεκτρομηχανολογικών και οικοδομικών εγκαταστάσεων (κωδικός CPV: 71356000-8) στο συγκρότημα της Φ.Ε.Π.Α. (με 41.870,00 m² πλέον του περιβάλλοντος χώρου) για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 164.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 28-07-2017 και ώρα 21:31, με αριθμό συστήματος 44707 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 21-08-2017 και ώρα 17:00.7. Με την με αρ. πρωτ. 621/23/2017 (ΑΔΑ: ΩΒΧΘ46ΨΖΣΠ-ΩΗ4 και ΑΔΑΜ:

17PROC001773949) διακήρυξη το Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης προκήρυξε Δημόσιο Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, για την παροχή υπηρεσιών ενίσχυσης του τεχνικού προσωπικού, λειτουργίας, ελέγχου, συντήρησης και συνήθων επισκευών των ηλεκτρομηχανολογικών και οικοδομικών εγκαταστάσεων (κωδικός CPV: 71356000-8) στο συγκρότημα των Φ.Ε.Ε.Μ.Π.-Ν.Ε.Ε.Μ.Π. (με 50469,21 m² πλέον του περιβάλλοντος χώρου) για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 185.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 28-07-2017 και ώρα 21:42, με αριθμό συστήματος 44706 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 21-08-2017 και ώρα 17:00.

8. Ακολούθως, με την με αρ. 25/07-09-2017 απόφασή του, το ΙV Κλιμάκιο της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ως προς την εξέταση τριών προδικαστικών προσφυγών που υπεβλήθησαν κατά των 621/17/2017, 621/23/2017 και 621/24/2017 διακηρύξεων του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. απεφάνθη ως εξής:

“[...] Με τις τρεις Προδικαστικές Προσφυγές η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθούν αντιστοίχως: 1) Η με αρ. 621/17/2017 Διακήρυξη Δημόσιου Ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού από το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης τεχνικού προσωπικού των κτιριακών εγκαταστάσεων της Δ.Α.Α. ΚΑΙ Κ.Υ./ΙΝΕΔΙΒΙΜ για ένα έτος [εφεξής Διακήρυξη 17], 2) η με αρ. 621/24/2017 Διακήρυξη Δημόσιου Ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού από το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης τεχνικού προσωπικού των κτιριακών εγκαταστάσεων της Φ.Ε.Π.Α. για ένα έτος [εφεξής Διακήρυξη 23] και 3) η με αρ. 621/24/2017 Διακήρυξη Δημόσιου Ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού από το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης τεχνικού προσωπικού των κτιριακών εγκαταστάσεων της Φ.Ε.Π.Α. για ένα έτος [εφεξής Διακήρυξη 24], 4) Κάθε άλλη προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη. [...]

7. Επειδή, οι προσβαλλόμενες Διακηρύξεις ρητά χαρακτηρίζουν από κοινού το αντικείμενο των συμβάσεων που πρόκειται να συναφθούν ως «παροχή τεχνικών υπηρεσιών» υπό τον Κωδικό CPV 71356000-8 (βλ. ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ Γ΄ Παράρτημα Ι Ν. 4412/2016, ήτοι σελ. 8126 του ΦΕΚ Α΄ 147), η οποία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 5), και 9) του Ν. 4412/2016 υπάγεται στην έννοια της «δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών» (ή «σύμβασης υπηρεσιών») του ΒΙΒΛΙΟΥ Ι και στην ειδικότερη αυτής κατηγορία, υπό 9) (α), «δημόσια σύμβαση [εκπόνησης μελετών και] παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» κρίσιμο στοιχείο της οποίας είναι πως [οι μελέτες δεν εκπονούνται και] οι υπηρεσίες δεν παρέχονται από το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής. Τον ορισμό δε των «τεχνικών υπηρεσιών» και «λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» δίνει ο Ν. 4412/2016 στο (ίδιο) άρθρο 2 παρ. 3 περ. 6) υπό (β) ως τις υπηρεσίες είναι οι υπηρεσίες που συνίστανται στην παροχή γνώσεων και ικανοτήτων με τη διάθεση κυρίως συγκεκριμένου επιστημονικού προσωπικού και άλλων μέσων επί ορισμένου χρόνου.

8. Επειδή, ανεξάρτητα από τον ως άνω νομικό χαρακτηρισμό που προσδίδει η αναθέτουσα αρχή, πράγματι, από τον έλεγχο των αντίστοιχων συμβάσεων ως προς τον σκοπό που δι΄ αυτών επιδιώκεται, αποδεικνύεται πως το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ αποσκοπούσε στη μεταβίβαση επιχειρηματικών κινδύνων στον ανάδοχο οι οποίοι περιλαμβάνουν, όπως εξόχως αναλυτικά περιγράφεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄ - Τεχνική Προδιαγραφή [εφεξής ΤΠ] και την Τεχνική Συγγραφή Υποχρεώσεων [εφεξής ΤΣΥ] των Διακηρύξεων 17-2324: Α) την επίβλεψη λειτουργίας/έναρξη-παύση λειτουργίας: ήτοι την παρακολούθηση, τις ρυθμίσεις χρονοδιακοπών, θερμοστατών, προγραμμάτων θερμής/χειμερινής λειτουργίας και γενικότερα την εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού σύμφωνα και με τις ανάγκες των χρηστών. Β) Τη συντήρηση

και επισκευή-αποκατάσταση βλαβών: ήτοι τον έλεγχο και την προληπτική συντήρηση για την εξασφάλιση της συνεχούς και καλής λειτουργίας του εξοπλισμού, την πραγματοποίηση των απαραίτητων διορθώσεων, βελτιώσεων και την αποκατάσταση βλαβών, προκειμένου να λειτουργούν κανονικά οι εγκαταστάσεις, την αντικατάσταση οποιουδήποτε ανταλλακτικού που οφείλεται σε φυσιολογική φθορά και αναλώσιμου υλικού που απαιτείται για την καλή λειτουργία των εγκαταστάσεων, την εκτέλεση οποιασδήποτε οικοδομικής μικροεργασίας απαιτείται ώστε να διατηρείται σε άριστη κατάσταση τα κτίρια ως η αρχική, τη συντήρηση πρασίνου περιβάλλοντος χώρου.

9. Επειδή, εκ της ανωτέρω σκέψης συνάγεται πως, ανεξάρτητα από τους επαναλαμβανόμενους ισχυρισμούς της αναθέτουσας όπως περιλαμβάνονται στα υπ' αριθμ. πρωτ. 625/278/37843, 625/279/37844 και 625/280/37845 έγγραφα της υπό 3.1.-II., ότι «η συγκεκριμένη δημόσια σύμβαση ενέχει σε μικρό βαθμό στοιχεία δημοσίου έργου (επίσης, ένα μικρό μέρος αυτής φορά προμήθεια υλικών συντήρησης), δηλαδή μπορεί να θεωρηθεί ως μικτή σύμβαση τεχνικής υπηρεσίας και δημοσίου έργου με κύριο αντικείμενο την τεχνική υπηρεσία», κύριο αντικείμενο των προς σύναψη συμβάσεων (ΔΕΚ C-331/92, *Gestión Hotelera Internacional* κατά *Comunidad Autónoma de Canarias* κ.λπ., απόφαση της 19.4.1994, Συλλογή 1994, σελ. 101329 και ΔΕΚ συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-145/2008 και 149/2008, *Club Hotel Loutraki* κ.λπ., απόφαση της 6.5.2010, Συλλογή 2010, σελ. I-04165) είναι πράγματι η «παροχή τεχνικών υπηρεσιών», και όχι η σύναψη «δημόσιας σύμβασης έργου» όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 παρ. 1 περ. 5)-7) ήτοι η εκτέλεση εργασιών με την εφαρμογή μελέτης, τη χρήση τεχνικών γνώσεων και μεθόδων οι οποίες να αφορούν νέες κατασκευές, επεκτάσεις, ανακαινίσεις, (ακόμη και) επισκευές – συντηρήσεις κατά τη λειτουργία, κατεδαφίσεις υποδομών (ΕΣ Τμήμα IV Πράξη 11/2011, ΕΣ Ε' Κλιμάκιο Πράξη 454 /2011).

10. Επειδή, στο άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 τίθενται από τον νομοθέτη τα Κριτήρια επιλογής των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ήτοι σύμφωνα με την παρ. 1 κατά αποκλειστικότητα α) η καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που πρέπει να διαθέτουν οι συμμετέχοντες. Στη δε παρ. 2, όπου ορίζεται ο τρόπος απόδειξης για την καταλληλότητα του υπό α) κριτηρίου επιλογής ήτοι της επαγγελματικής δραστηριότητας, γίνεται ρητή παραπομπή στο ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ Α' Παράρτημα XI (βλ. σελ. 8075 του ΦΕΚ Α' 147) το οποίο για τις, διεξάγουσες τους υπαγόμενους στο κανονιστικό πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 δημόσιους διαγωνισμούς, αναθέτουσες αρχές προβλέπει δεσμευτικά και όχι κατ' επιλογή αυτών, πως για [την εκπόνηση μελετών και] την παροχή τεχνικών [και λοιπών συναφών επιστημονικών], όπως οι ζητούμενες από την αναθέτουσα αρχή, τα επαγγελματικά μητρώα είναι το «Μητρώο Μελετητών / ΜΜ» και το «Μητρώο Γραφείων Μελετών / ΜΓΜ» σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 77 παρ. 1, στα οποία «Μητρώα» είναι εγγεγραμμένη η προσφεύγουσα εταιρία όπως διατείνεται. Συνεπώς, απορριπτόμενων των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής (σκέψη 9) περί νομοθετικής θεμελίωσης του προσβαλλόμενου όρου 13.2. περί υποχρεωτικής εγγραφής των υποψηφίων αναδόχων στο ΜΕΕΠ στις διατάξεις των άρθρων 77, 75 παρ. 4, 80 παρ. 1, 5, πρέπει να γίνει δεκτός ο πρώτος λόγος των ως άνω Προδικαστικών Προσφυγών.

11. Επειδή, όσον αφορά το δεύτερο σκέλος των λόγων ακύρωσης της αιτούσας, η αναθέτουσα αρχή συμμορφούμενη με τις νέες διατάξεις του άρθρου 86 Ν. 4412/2016 περί Κριτηρίων ανάθεσης συνέδεσε, κατά τις παρ. 12, την «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» με τη «βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής» στις τρεις ως άνω Διακηρύξεις 17-23-24. Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τον όρο 13.4. των τελευταίων με τίτλο «Αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς», επιτρεπτά, σύμφωνα με τις παρ. 8 και 10, επέλεξε διττή ομάδα Κριτηρίων

Αξιολόγησης υπό «Α. Προσέγγιση Υλοποίησης Έργου» και «Β. Τεχνικά και Οικονομικά Χαρακτηριστικά» με συντελεστές βαρύτητας [εφεξής Σ.Β.] 55%-45% αντίστοιχα, περαιτέρω δε διέκρινε για αμφοτέρους τις υπό Α' και Β' Ομάδες δύο υπο-κριτήρια, ήτοι αφενός το υπό «Α.1. Μεθοδολογία Υλοποίησης του Έργου» με Σ.Β. 30%, όρος ο οποίος κατά την αιτούσα όπως διατυπώνεται είναι παράνομος, και «Α.2. Διασφάλιση Ποιότητας κατά την Εκτέλεση του Έργου» με Σ.Β. 25%, αφετέρου το υπό «Β.1. Ανθρώπινοι Πόροι με Σ.Β. 20%» και «Β.2 Επαγγελματική Εμπειρία» με Σ.Β. 25%, κριτήρια αξιολόγησης τα οποία γενικώς προσανατολίζονται, μάλιστα σε περίπου ίση βαθμολογική βάση (Σ.Β.: 30% - 25% - 20% - 25%), σε ποιοτικές, περιβαλλοντικές και κοινωνικές πτυχές που πρέπει να διακρίνουν το αντικείμενο των δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών τις οποίες θα συνάψει η αναθέτουσα αρχή με τον τελικώς ανάδοχο. Πάντως, η παραπάνω αναφορά σε «έργο» είναι προβληματική ικανή να δημιουργήσει την λανθασμένη εντύπωση στους συμμετέχοντες υποψηφίους πως αντικείμενο των κρίσιμων δημοσίων συμβάσεων είναι «έργα», ενώ κατά νομική ακριβολογία όπως εκτέθηκε ανωτέρω (σκέψεις 7-9), ζητούμενο είναι η «παροχή τεχνικών υπηρεσιών» η οποία δεν παρέχεται αποκλειστικά από τεχνικές εταιρίες εγγραμμένες στο ΜΕΕΠ.

12. Επειδή, ειδικότερα, στο αμφισβητούμενο από την αιτούσα υπό Α.1. Κριτήριο Αξιολόγησης όπως έχει ενσωματωθεί στον υπό 13.4. όρο των τριών Διακηρύξεων, η αναθέτουσα αρχή αντέγραψε επί της ουσίας τη διάταξη του άρθρου 86 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 προσδιορίζοντας για την «Α.1 Μεθοδολογία Υλοποίησης του Έργου» πως: «Η Μεθοδολογία περιλαμβάνει την ολοκληρωμένη αντίληψη του υποψηφίου Αναδόχου για το έργο και την αναλυτική περιγραφή του τρόπου με τον οποίο αυτός σκοπεύει να το προσεγγίσει. Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει με σαφήνεια τη μεθοδολογική προσέγγισή του, αιτιολογώντας όπου απαιτείται τις επιλογές του σε σχέση με την αντίληψή του για τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου έργου και απαντώντας τεκμηριωμένα στις ειδικές απαιτήσεις της παρούσας προκήρυξης», διευκρινίζοντας περαιτέρω πως ιδιαίτερη έμφαση, όμως χωρίς να προσδιορίζει ενδεχομένως ειδικότερο συντελεστή βαθμολόγησης αυτής, θα πρέπει να δοθεί: «-Στην κατανόηση των απαιτήσεων του έργου -Στα ενδεχόμενα προβλήματα που πιθανόν να προκύψουν και στον τρόπο που έχει σχεδιασθεί να αντιμετωπιστούν -Στην περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης του έργου και τα εργαλεία υποστήριξής της -Η επικοινωνία του αναδόχου με την υπηρεσία -Κάθε άλλο στοιχείο, που ο υποψήφιος ανάδοχος κρίνει σκόπιμο ότι πρέπει να παρουσιάσει ή να προτείνει κατά την κρίση του για την υλοποίηση του έργου που θα συμβάλλει στην αρτιότερη παρουσίαση της πρότασής του, για την επιτυχή διεκπεραίωση του έργου».

13. Επειδή, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, η αναθέτουσα αρχή δεν προέβη σε συγκεκριμενοποίηση του προσβαλλόμενου αξιολογικού κριτηρίου προσαρμόζοντάς το στις ειδικότερες περιστάσεις κάθε διαγωνισμού υπό τις οποίες ζητά την παροχή των τεχνικών υπηρεσιών, εσφαλμένα καλυπτόμενη από τη γενικόλογη παράθεσή του στο άρθρο 86 του Ν. 4412/2016. Παραβιάστηκε έτσι η παρ. 9 του άρθρου καθώς η αναθέτουσα αρχή δεν προσδιόρισε ειδικώς ποιο είναι το απώτερο αποτέλεσμα που ζητείται να επιτύχει ο υποψήφιος ανάδοχος ως προς τη «Μεθοδολογία Υλοποίησης», π.χ. η λειτουργία και συντήρηση των κτηριακών εγκαταστάσεων κατά υψηλά ενεργειακά αποδοτικά πρότυπα, ο συντομότερος χρόνος αποκατάστασης των βλαβών από το προσωπικό του αναδόχου στα πλαίσια προληπτικής και κατασταλτικής συντήρησής τους, ώστε να είναι δυνατό να αναπτυχθεί κοινό μέτρο σύγκρισης των κατατεθειμένων (προδήλως διαφορετικών) προσφορών, ήτοι να επιτρέπεται η «αποτελεσματική επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχονται από τους προσφέροντες, προκειμένου να αξιολογείται ο βαθμός συμμόρφωσής τους προς τα κριτήρια ανάθεσης». Η παρανομία αυτή δε δύναται να καλυφθεί από την αναλυτική παράθεση, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' - ΤΠ και την ΤΣΥ, των συμβατικών υποχρεώσεων υπό τη μορφή τεχνικών προδιαγραφών που συνεχονται με την

επίβλεψη λειτουργίας, τη συντήρηση και την επισκευή-αποκατάσταση βλαβών για τις κτηριακές εγκαταστάσεις κάθε σύμβασης, τις οποίες οφείλει να αναλάβει ο ανάδοχος. [...]

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω οι κρινόμενες Προδικαστικές Προσφυγές πρέπει να γίνουν δεκτές και ως προς τα δύο σκέλη τους.

Διά ταύτα

Δέχεται τις Προδικαστικές Προσφυγές.

Ακυρώνει εν όλω τις προσβαλλόμενες Διακηρύξεις. [...]"

9. Στη συνέχεια, με την με αρ. 5116/308/25.10.17 απόφαση (ΑΔΑ: Ω72Ι46ΨΖΣΠ-ΛΟ7 και ΑΔΑΜ: 17REQ002150880), με θέμα: "α) Ακύρωση των Δ.Α.Η.Δ. με τίτλο: 'Ενίσχυση τεχνικού προσωπικού των κτιριακών εγκαταστάσεων των: Φ.Ε.Ε.Μ.Π.-Ν.Ε.Ε.Μ.Π. (NUTS GR 3), Φ.Ε.Π.Α. (NUTS GR 3), Δ.Α.Α. ΚΑΙ Κ.Υ./ΙΝΕΔΙΒΙΜ (GR 3) για ένα (1) έτος, β) Επαναπροκήρυξη των ανωτέρω Δ.Α.Η.Δ. με συμμόρφωση της με αρ. 25/2017 Απόφασης της Α.Ε.Π.Π. (ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ)", το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης, αποφάσισε τα εξής:

"- Ακύρωση των Δ.Α.Η.Δ. με τίτλο: 'Ενίσχυση τεχνικού προσωπικού των κτιριακών εγκαταστάσεων των: Φ.Ε.Ε.Μ.Π.-Ν.Ε.Ε.Μ.Π. (NUTS GR 3), Φ.Ε.Π.Α. (NUTS GR 3), Δ.Α.Α. ΚΑΙ Κ.Υ./ΙΝΕΔΙΒΙΜ (GR 3) για ένα (1) έτος',

- Επαναπροκήρυξη των ανωτέρω Δ.Α.Η.Δ. με συμμόρφωση της με αρ. 25/2017 Απόφασης της Α.Ε.Π.Π. (ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ) για ένα (1) έτος, σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα:

ΕΣΤΙΑ	ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ	ΠΟΣΟ
Φ.Ε.Ε.Μ.Π.-Ν.Ε.Ε.Μ.Π.	1 έτος	185.000,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)
Φ.Ε.Π.Α.	1 έτος	164.000,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)
Δ.Α.Α. και Κ.Υ./ΙΝΕΔΙΒΙΜ	1 έτος	85.000,00€ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)

10. Ακολούθως, με την με αρ. 5199/315/05.01.2018 απόφασή του (ΑΔΑ: 6ΦΛΧ46ΨΖΣΠ-ΠΞΕ και ΑΔΑΜ: 18REQ002528700), το Διοικητικό Συμβούλιο του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ., αποφάσισε τα εξής:

"1. Ματαίωση των Δ.Α.Η.Δ. με αριθμό 621/25/2017, 621/26/2017, 621/27/2017, 621/28/2017, 621/29/2017, 621/30/2017, 621/31/2017, 621/32/2017, 621/33/2017 με αντικείμενο την "Ενίσχυση προσωπικού μαγειρείου – εστιατορίου των Φ.Ε. & Σ.Ε. διαχειριστικής ευθύνης του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ." λόγω παρέλευσης του χρονικού διαστήματος διάρκειας των προκηρυσσόμενων συμβάσεων.

2. Έγκριση αναθέσεων των συμβάσεων με αντικείμενο την "Ενίσχυση προσωπικού μαγειρείου – εστιατορίου των Φ.Ε. & Σ.Ε. διαχειριστικής ευθύνης του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ." σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

ΜΟΝΑΔΑ	ΠΕΡΙΟΔΟΣ	ΑΝΑΔΟΧΟΣ	ΤΙΜΗΜΑ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ
Φ.Ε.Θ.	8/1 – 28/1	ΧΟΥΤΟΣ Α.Ε.	18.900,00
Φ.Ε.Ξ.	8/1 – 31/1	DIMA GROUP Ι.Κ.Ε.	18.000,00
Φ.Ε.Κ.	8/1 – 31/1	MY SERVICES Α.Ε.	19.300,00
Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.	8/1 – 31/1	MY SERVICES Α.Ε.	17.000,00
Φ.Ε.Ι.	8/1 – 31/1	DIMA GROUP Ι.Κ.Ε.	12.800,00
Ν.Ε.Ε.Μ.Π.	8/1 – 22/1	DIMA GROUP Ι.Κ.Ε.	19.400,00
Φ.Ε.Π.	8/1 – 18/1	SIMPLY FOOD Ε.Π.Ε.	19.000,00

Φ.Ε.Α.	8/1 – 31/1	MY SERVICES A.E.	6.100,00
Σ.Ε. ΣΗΤΕΙΑΣ	8/1 – 31/1	DIMA GROUP I.K.E.	3.000,00
Μ.Κ. ΕΧΙΝΟΥ	8/1 – 31/1	ΧΟΥΤΟΣ Α.Ε.	14.600,00
Φ.Ε.Π.Α.	8/1 – 25/1	MY SERVICES A.E.	19.150,00

3. Έγκριση Διενέργειας Διαγωνισμών με αντικείμενο την “Ενίσχυση προσωπικού μαγειρείου – εστιατορίου των Φ.Ε. & Σ.Ε. διαχειριστικής ευθύνης του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ.” σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

ΜΟΝΑΔΑ	ΠΕΡΙΟΔΟΣ	Π/Υ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.
Φ.Ε.Θ.	1/3 – 23/12	203.500,00
Φ.Ε.Ξ.	1/3 – 23/12	167.500,00
Φ.Ε.Κ.	1/3 – 23/12	180.500,00
Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.	1/3 – 23/12	153.000,00
Φ.Ε.Ι.	1/3 – 23/12	115.500,00
Ν.Ε.Ε.Μ.Π.	1/3 – 23/12	284.000,00
Φ.Ε.Π.	1/3 – 23/12	371.000,00
Μ.Κ. ΕΧΙΝΟΥ	1/3 – 23/12	106.000,00
Φ.Ε.Π.Α.	1/3 – 23/12	237.000,00

11. Με την με αρ. πρωτ. 621/6/2018 (ΑΔΑ: 7Δ3246ΨΖΣΠ-1ΥΤ και ΑΔΑΜ: 18PROC002558214) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 237.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης προσωπικού μαγειρείου-εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων (Κωδικός CPV: 55300000-3) στη Φ.Ε. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ για την περίοδο από 1/3/2018 έως 23/12/2018 - εξαιρουμένων των διαστημάτων από 31/3/2018 έως 15/4/2018 (διακοπές Πάσχα) και 1/7/2018 έως 31/8/2018 (διακοπές καλοκαιριού).

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 18-01-2018 και ώρα 16:13, με αριθμό συστήματος 52227 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 08-02-2018 και ώρα 17:00.

Στη συνέχεια, η ορισθείσα με την υπ’ αριθμό 5287/319/09.02.2018 απόφαση Δ.Σ. επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, με το 1/22-02-2018 πρακτικό της διαπίστωσε ότι στο διαγωνισμό συμμετείχαν οι κάτωθι τρεις (3) οικονομικοί φορείς:

1) ΜΥSERVICES SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, 2) ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 3) ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., ως προς τους οποίους εισηγήθηκε στο Διοικητικό Συμβούλιο για την μεν πρώτη την απόρριψη της προσφοράς στο σύνολο της, σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 13.4 της με αρ. 621/6/2018 διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία: «...Αν σε ένα κριτήριο η προσφορά κριθεί ως απορριπτέα τότε η πρόταση απορρίπτεται στο σύνολό της...», ενώ ως προς τις προσφορές των εταιρειών ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ και ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. διαπίστωσε την εγκυρότητα των ψηφιακών αρχείων για το σύνολο των κριτηρίων αξιολόγησης όπως αναφέρονται στο άρθρο 13.4 της ως άνω διακήρυξης.

Με την με αρ. 5364/322/13.03.2018 (ΑΔΑ: Ψ4ΛΦ46ΨΖΣΠ-ΣΕΨ και ΑΔΑΜ: 18REQ002803902) απόφασή του το Διοικητικό Συμβούλιο του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ.: α) ενέκρινε το ως άνω πρακτικό (1ο) αξιολόγησης των (υπό) φακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της Επιτροπής Διενέργειας Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με περιγραφή «ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ – ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟΥ ΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑΣ – ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ

ΓΕΥΜΑΤΩΝ ΣΤΗ ΦΟΙΤΗΤΙΚΗ ΕΣΤΙΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ» και β) απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα “MYSERVICES SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”.

12. Με την με αρ. πρωτ. 621/8/2018 (ΑΔΑ: Ω05346ΨΖΠ-7ΛΠ και ΑΔΑΜ: 18PROC002558229) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 153.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης προσωπικού μαγειρείου-εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων (Κωδικός CPV: 55300000-3) στη Σ.Ε. Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., για την περίοδο από 1/3/2018 έως 23/12/2018 - εξαιρουμένων των διαστημάτων από 31/3/2018 έως 15/4/2018 (διακοπές Πάσχα) και 1/7/2018 έως 31/8/2018 (διακοπές καλοκαιριού).

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 18-01-2018 και ώρα 16:17, με αριθμό συστήματος 52229 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 08-02-2018 και ώρα 17:00.

Στη συνέχεια, η ορισθείσα με την υπ’ αριθμό 5287/319/09.02.2018 απόφαση Δ.Σ. επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, με το 1/26-02-2018 πρακτικό της διαπίστωσε ότι στο διαγωνισμό συμμετείχαν οι κάτωθι τρεις (3) οικονομικοί φορείς:

1) MYSERVICES SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, 2) ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, 3) ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., ως προς τους οποίους εισηγήθηκε στο Διοικητικό Συμβούλιο για την μεν πρώτη την απόρριψη της προσφοράς στο σύνολο της, σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 13.4 της με αρ. 621/8/2018 διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία: «...Αν σε ένα κριτήριο η προσφορά κριθεί ως απορριπτέα τότε η πρόταση απορρίπτεται στο σύνολό της...», ενώ ως προς τις προσφορές των εταιρειών ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ και ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΠΑΛΑΙΟΛΟΓΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. διαπίστωσε την εγκυρότητα των ψηφιακών αρχείων για το σύνολο των κριτηρίων αξιολόγησης όπως αναφέρονται στο άρθρο 13.4 της ως άνω διακήρυξης.

Με την με αρ. 5365/322/13.03.2018 (ΑΔΑ: 667Δ46ΨΖΣΠ-64Ω και ΑΔΑΜ: 18REQ002803907) απόφασή του το Διοικητικό Συμβούλιο του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ.: α) ενέκρινε το ως άνω πρακτικό (1ο) αξιολόγησης των (υπό) φακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της Επιτροπής Διενέργειας Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με περιγραφή «Ενίσχυση προσωπικού μαγειρείου – εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων στη Σ.Ε. Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.» και β) απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα “MYSERVICES SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”.

13. Με την με αρ. πρωτ. 621/2/2018 (ΑΔΑ: ΨΑ2Η46ΨΖΣΠ-ΦΑ6 και ΑΔΑΜ: 18PROC002558160) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 180.500,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης προσωπικού μαγειρείου-εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων (Κωδικός CPV: 55300000-3) στη Φ.Ε. Κομοτηνής, για την περίοδο από 1/3/2018 έως 23/12/2018 - εξαιρουμένων των διαστημάτων από 31/3/2018 έως 15/4/2018 (διακοπές Πάσχα) και 1/7/2018 έως 31/8/2018 (διακοπές καλοκαιριού).

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 18-01-2018 και ώρα 16:05, με αριθμό συστήματος 52222 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 08-02-2018 και ώρα 17:00.

Στη συνέχεια, η ορισθείσα με την υπ’ αριθμό 5287/319/09.02.2018 απόφαση Δ.Σ. επιτροπή

διενέργειας του διαγωνισμού, με το 1/20-02-2018 πρακτικό της διαπίστωσε ότι στο διαγωνισμό συμμετείχαν οι κάτωθι δύο (2) οικονομικοί φορείς:

1) MYSERVICES SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και 2) ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ως προς τους οποίους εισηγήθηκε στο Διοικητικό Συμβούλιο για την μεν πρώτη την απόρριψη της προσφοράς στο σύνολο της, σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 13.4 της με αρ. 621/2/2018 διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία: «...Αν σε ένα κριτήριο η προσφορά κριθεί ως απορριπτέα τότε η πρόταση απορρίπτεται στο σύνολό της...», ενώ ως προς την προσφορά της εταιρείας ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ διαπίστωσε την εγκυρότητα των ψηφιακών αρχείων για το σύνολο των κριτηρίων αξιολόγησης όπως αναφέρονται στο άρθρο 13.4 της ως άνω διακήρυξης.

Με την με αρ. 5363/322/13.03.2018 (ΑΔΑ: 99ΒΩ46ΨΖΣΠ-ΞΓΗ και ΑΔΑΜ: 18REQ002803912) απόφασή του το Διοικητικό Συμβούλιο του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ.: α) ενέκρινε το ως άνω πρακτικό (1ο) αξιολόγησης των (υπό) φακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της Επιτροπής Διενέργειας Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με περιγραφή «Ενίσχυση προσωπικού μαγειρείου – εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων στη Φ.Ε. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ» και β) απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα “MYSERVICES SECURITY AND FACILITY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”.

14. Με την με αρ. πρωτ. 621/3/2018 (ΑΔΑ: Ω1ΨΝ46ΨΖΣΠ-99Ζ και ΑΔΑΜ: 18PROC002558168) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 203.500,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης προσωπικού μαγειρείου-εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων (Κωδικός CPV: 55300000-3) στη Φ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, για την περίοδο από 1/3/2018 έως 23/12/2018 - εξαιρουμένων των διαστημάτων από 31/3/2018 έως 15/4/2018 (διακοπές Πάσχα) και 1/7/2018 έως 31/8/2018 (διακοπές καλοκαιριού).

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 18-01-2018 και ώρα 16:06, με αριθμό συστήματος 52223 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 08-02-2018 και ώρα 17:00.Στη συνέχεια, η ορισθείσα με την υπ’ αριθμό 5287/319/09.02.2018 απόφαση Δ.Σ. επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, με το 1/27-02-2018 πρακτικό της διαπίστωσε ότι στο διαγωνισμό συμμετείχαν οι κάτωθι δύο (2) οικονομικοί φορείς:

1) Α. ΧΟΥΤΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ και 2) SIMPLY FOOD Ε.Π.Ε., ως προς τους οποίους εισηγήθηκε στο διοικητικό Συμβούλιο για την μεν πρώτη την απόρριψη της προσφοράς στο σύνολο της, σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 13.4 της με αρ. 621/3/2018 διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία: «...Αν σε ένα κριτήριο η προσφορά κριθεί ως απορριπτέα τότε η πρόταση απορρίπτεται στο σύνολό της...», ενώ ως προς την προσφορά της εταιρείας SIMPLY FOOD Ε.Π.Ε. διαπίστωσε ότι τηρείται το σύνολο των απαιτήσεων της διακήρυξης.

Με την με αρ. 5356/321/07.03.2018 (ΑΔΑ: 661Ρ46ΨΖΣΠ-Γ58 και ΑΔΑΜ: 18REQ002779435) απόφασή του το Διοικητικό Συμβούλιο του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ.: α) ενέκρινε το ως άνω πρακτικό (1ο) αξιολόγησης των (υπό) φακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της Επιτροπής Διενέργειας Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με περιγραφή «Ενίσχυση προσωπικού μαγειρείου – εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων στη Φ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ» και β) απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα “Α. ΧΟΥΤΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ”.

Ακολούθως, την 19-03-2018, η εταιρεία Α. ΧΟΥΤΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ υπέβαλε προδικαστική προσφυγή κατά της ως άνω απόφασης ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, της οποίας η εξέταση ορίσθηκε για την 17-04-2018.

15. Με την με αρ. πρωτ. 621/9/2018 (ΑΔΑ: 9Ξ8346ΨΖΣΠ-ΞΟΘ και ΑΔΑΜ: 18PROC002558237) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 106.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου σίτισης των μαθητών (Κωδικός CPV: 55300000-3) στο Μαθητικό Κέντρο Εχίνου για την περίοδο από 1/3/2018 έως 23/12/2018 - εξαιρουμένων των διαστημάτων από 31/3/2018 έως 15/4/2018 (διακοπές Πάσχα) και 1/7/2018 έως 31/8/2018 (διακοπές καλοκαιριού).

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 18-01-2018 και ώρα 16:18, με αριθμό συστήματος 52230 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 08-02-2018 και ώρα 17:00. Στη συνέχεια, η ορισθείσα με την υπ' αριθμό 5287/319/09.02.2018 απόφαση Δ.Σ. επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, με το 1/27-02-2018 πρακτικό της διαπίστωσε ότι στο διαγωνισμό συμμετείχαν οι κάτωθι δύο (2) οικονομικοί φορείς:

1) Α. ΧΟΥΤΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ και 2) ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ, ως προς τους οποίους εισηγήθηκε στο Διοικητικό Συμβούλιο για την μεν πρώτη την απόρριψη της προσφοράς στο σύνολο της, σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 13.4 της με αρ. 621/9/2018 διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία: «...Αν σε ένα κριτήριο η προσφορά κριθεί ως απορριπτέα τότε η πρόταση απορρίπτεται στο σύνολό της...», ενώ ως προς την προσφορά της εταιρείας ΣΜΑΡΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ διαπίστωσε ότι τηρείται το σύνολο των απαιτήσεων της διακήρυξης.

Με την με αρ. 5366/322/13.03.2018 (ΑΔΑ: 6ΛΕΕ46ΨΖΣΠ-ΨΔΙ και ΑΔΑΜ: 18REQ002803875) απόφασή του το Διοικητικό Συμβούλιο του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ.: α) ενέκρινε το ως άνω πρακτικό (1ο) αξιολόγησης των (υπό) φακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της Επιτροπής Διενέργειας Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με περιγραφή «Σίτιση των μαθητών στο Μαθητικό Κέντρο Εχίνου» και β) απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα "Α. ΧΟΥΤΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ".

Ακολούθως, την 04-04-2018, η εταιρεία Α. ΧΟΥΤΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ υπέβαλε προδικαστική προσφυγή κατά της ως άνω απόφασης ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών.

16. Με την με αρ. πρωτ. 621/10/2018 (ΑΔΑ: 6ΑΜΞ346ΨΖΣΠ-Α4Ν και ΑΔΑΜ: 18PROC002572782) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 164.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης τεχνικού προσωπικού των κτιριακών εγκαταστάσεων της Φ.Ε.Π.Α. (Κωδικός CPV: 50000000-5) για ένα (1) έτος.

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 23-01-2018 και ώρα 10:45, με αριθμό συστήματος 52363 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 16-02-2018 και ώρα 17:00.17. Με την με αρ. πρωτ. 621/11/2018 (ΑΔΑ: 6ΑΜΞ346ΨΖΣΠ-Α4Ν και ΑΔΑΜ: 18PROC002572782) διακήρυξη το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης

σχέσης ποιότητας/τιμής, προϋπολογισθείσας αξίας 185.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για την επιλογή αναδόχου ενίσχυσης τεχνικού προσωπικού των κτιριακών εγκαταστάσεων των Φ.Ε.Ε.Μ.Π.-Ν.Ε.Ε.Μ.Π. (Κωδικός CPV: 50000000-5) για ένα (1) έτος.

Η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 23-01-2018 και ώρα 11:26, με αριθμό συστήματος 52402 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 16-02-2018 και ώρα 17:00.18. Κατόπιν των ανωτέρω, το Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης με το με αρ. πρωτ. 604/61/11100/03-04-2018 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., που παρελήφθη από την Αρχή την 03-04-2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 1920) αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών προετοιμασίας-παρασκευής γευμάτων και συντήρησης εγκαταστάσεων για τις ανάγκες των φοιτητικών και σπουδαστικών εστιών του Ιδρύματος, συνολικού προϋπολογισμού 148.400,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2. γ' του ν. 4412/2016, επικαλούμενο μεταξύ άλλων τα εξής:

“[...] Ως κύριος σκοπός δράσης του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. είναι η διαχείριση θεμάτων που σχετίζονται με τη Φοιτητική Μέριμνα (άρθρο 2γ' ν.4115/2013). Μέρος του σκοπού της Φοιτητικής Μέριμνας είναι η ευθύνη της λειτουργίας των Φοιτητικών Εστιών και κατ' επέκταση των υπηρεσιών που διασφαλίζουν την ομαλή διαβίωση των δικαιούχων στέγασης φοιτητών.

Για την εξυπηρέτηση αυτών των υπηρεσιών το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προσφεύγει ετησίως στην αναζήτηση εξωτερικών αναδόχων με τη διενέργεια διαγωνιστικών διαδικασιών. Τη φετινή χρονιά ο προγραμματισμός για τις διαγωνιστικές διαδικασίες ανατράπηκε, λόγω κατάληψης επί διμήνου (Νοέμβριος – Δεκέμβριος 2017) του κτιρίου που στεγάζεται το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. με συνέπεια τη μη έγκαιρη ολοκλήρωση των διαγωνισμών.

Με την επαναλειτουργία των Κεντρικών Υπηρεσιών το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε άμεσα τις διαγωνιστικές διαδικασίες. Συγκεκριμένα στις 16/1/2018 για τους διαγωνισμούς με αντικείμενο “Ενίσχυση Προσωπικού Μαγειρείου – Εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων” και στις 19/1/2018 για τους διαγωνισμούς με αντικείμενο “Ενίσχυση Τεχνικού Προσωπικού”.

Είναι κατανοητό ότι οι υπηρεσίες όπως η σίτιση των οικότροφων και η συντήρηση των εγκαταστάσεων δεν είναι δυνατό να διακοπούν καθώς οι φοιτητικές εστίες είναι ο μόνιμος τόπος διαμονής των φοιτητών. Οι συμβάσεις ανάθεσης για τις συγκεκριμένες υπηρεσίες σε ορισμένες μονάδες διαχείρισης λήγουν στις 30/3 δίχως να προβλέπεται δικαίωμα προαίρεσης.

Απόρροια της μεταγενέστερης κατά δύο μήνες ημερομηνίας προκήρυξης, δίχως το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. να φέρει ευθύνη (μη λειτουργία των υπηρεσιών λόγω κατάληψης του κτιρίου από φοιτητές), είναι η αδυναμία έγκαιρης ολοκλήρωσης των διαδικασιών ανάθεσης. Σε συνδυασμό με την ανάγκη αδιάλειπτης παροχής των προκηρυσσόμενων υπηρεσιών τίθεται επιτακτικά το ζήτημα των εναλλακτικών δυνατοτήτων που δίνει η ισχύουσα νομοθεσία.[...]”.

19. Σημειώνεται δε ότι, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής το ως άνω αίτημα συμπληρώθηκε με τα από 10-04-2018 και 16-04-2018 όμοια έγγραφα (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 2017/11-04-2018 και 2086/16-04-2018) του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ., με συνημμένο σχέδιο απόφασης προσφυγής στη διαπραγμάτευση, σύμφωνα με τα οποία η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει τα κάτωθι:

“[...] Το Ίδρυμα Νεολαίας & Δία βίου Μάθησης βρισκόταν υπό κατάληψη από τις 2/11/2017 έως

και την 16/12/2017 από ομάδες φοιτητών. Η λειτουργία των Υπηρεσιών του Ιδρύματος διακόπηκε απότομα από εξωγενείς λόγους ανωτέρας βίας με συνέπεια την ανατροπή της ομαλής πορείας των ενεργειών που είχαν προγραμματιστεί. Ανάμεσα στις ενέργειες που είχαν προγραμματιστεί ήταν και η προκήρυξη διαγωνισμών με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών που αφορούν τη λειτουργία των φοιτητικών εστιών διαχειριστικής ευθύνης του Ιδρύματος.

Με την επαναλειτουργία των υπηρεσιών του, το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε άμεσα τις διαγωνιστικές διαδικασίες. Συγκεκριμένα στις 16/1/2018 για τους διαγωνισμούς με αντικείμενο “Ενίσχυση Προσωπικού Μαγειρείου – Εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων” και στις 19/1/2018 για τους διαγωνισμούς με αντικείμενο “Ενίσχυση Τεχνικού Προσωπικού”, όπως παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα.

ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ ΦΕΠΑ	621/6/2018, Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 52227
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ ΑΣΠΑΙΤΕ	621/8/2018, Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 52229
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ Φ.Ε. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	621/2/2018, Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 52222
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ Φ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	621/3/2018, Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 52223
ΣΙΤΙΣΗ ΣΤΟ Μ.Κ. ΕΧΙΝΟΥ	621/9/2018, Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 52230
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΕΠΑ	621/10/2018, Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 52363
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΝΕΕΜΠ	621/11/2018, Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 52402

Για τους διαγωνισμούς με αντικείμενο “Ενίσχυση Προσωπικού Μαγειρείου – Εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων” έχουν ήδη εκδοθεί οι σχετικές Αποφάσεις για την αξιολόγηση των (υπό) φακέλων “ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ”. Οι διαγωνισμοί με αντικείμενο “Ενίσχυση Τεχνικού Προσωπικού” είναι στη διαδικασία αξιολόγησης των (υπό) φακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» από τις Επιτροπές Διενέργειας.

Λόγω της ανάγκης αδιάλειπτης παροχής των προκηρυσσόμενων υπηρεσιών, με την επαναλειτουργία των φοιτητικών εστιών μετά τις διακοπές του Πάσχα, τίθεται επιτακτικά το ζήτημα των εναλλακτικών δυνατοτήτων που δίνει η ισχύουσα νομοθεσία (σχετικό i) για τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης μέχρι την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας, στις μονάδες διαχείρισης που περιγράφονται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Π/Υ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΠΛΕΟΝ Φ.Π.Α.	CPV	ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΔΙΑΠ/ΣΗΣ ΠΛΕΟΝ Φ.Π.Α.
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ ΦΕΠΑ	237.000,00	55300000-3	16-4-18 / 15-5-18	32.000,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ ΑΣΠΑΙΤΕ	153.000,00	55300000-3	16-4-18 / 15-5-18	20.000,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ Φ.Ε. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	180.500,00	55300000-3	16-4-18 / 15-5-18	24.000,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ Φ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	203.500,00	55300000-3	16-4-18 / 15-5-18	24.000,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ Μ.Κ. ΕΧΙΝΟΥ	106.000,00	55300000-3	16-4-18 / 15-5-18	15.000,00

ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΕΠΑ	164.000,00	50000000-5	16-4-18 / 6-6-18	16.700,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΝΕΕΜΠ	180.500,00	50000000-5	16-4-18 / 6-6-18	16.700,00

20. Επίσης, με το από 10-04-2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. απέστειλε στην Αρχή τα κάτωθι στοιχεία σχετικά με τις προηγούμενες συμβάσεις ως προς τις αιτούμενες υπηρεσίες:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΟ ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΙΟΥ ΦΕΠΑ	16.3.2018 ΕΩΣ 31.3.2018	18.026,00€
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΙΟΥ ΑΣΠΑΙΤΕ	16.3.2018 ΕΩΣ 31.3.2018	11.000,00€
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΙΟΥ Φ.Ε. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	16.3.2018 ΕΩΣ 31.3.2018	13.500,00€
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΙΟΥ Φ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	16.3.2018 ΕΩΣ 31.3.2018	12.060,00€
ΣΙΤΙΣΗ ΣΤΟ Μ.Κ. ΕΧΙΝΟΥ	16.3.2018 ΕΩΣ 31.3.2018	7.300,00€
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΕΠΑ	26.2.2018 ΕΩΣ 24.3.2018	9.800,00€
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΝΕΕΜΠ	26.2.2018 ΕΩΣ 24.3.2018	9.800,00€

II. Νομικό πλαίσιο

21. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «[...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

22. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

“Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...] Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

23. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

24. Στο άρθρο 5 “Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170)” του ν. 4412/2016 (Α' 147) ορίζεται ότι:

“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα:

α) 5.225.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις έργων,

β) 135.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα,

γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α',

δ) 750.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΧΙV του Προσαρτήματος Α' [...]”.

25. Οι διατάξεις του άρθρου 6 “Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” παρ. 1, 3 και 9 του ίδιου νόμου ορίζουν:

“Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος”.

26. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (Α' 147), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη”.

27. Το άρθρο 61 του ίδιου νόμου ορίζει:

"1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 26.

2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση.

3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120."

28. Στο άρθρο 107 "Ανάθεση συμβάσεων για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες" (άρθρα 74 και 76 παράγραφος 1 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του ίδιου νόμου ορίζονται τα κάτωθι:

"1. Οι δημόσιες συμβάσεις άνω των ορίων, για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες, που αναφέρονται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α', ανατίθενται, σύμφωνα την παρ. 3, τα άρθρα 108, 109 και 110, καθώς και τις ειδικότερες διατάξεις που καθορίζουν τους εφαρμοστέους διαδικαστικούς κανόνες και προβλέπονται στα έγγραφα της σύμβασης.

2. Οι δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων, για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες, που αναφέρονται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α', ανατίθενται, σύμφωνα με την παράγραφο 3, το άρθρο 122, τα άρθρα 109 και 110, καθώς και τις ειδικότερες διατάξεις που καθορίζουν τους εφαρμοστέους διαδικαστικούς κανόνες και προβλέπονται στα έγγραφα της σύμβασης.

3. Σε κάθε περίπτωση οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να τηρούν τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων και οι διαδικαστικοί κανόνες των παραγράφων 1 και 2 πρέπει να επιτρέπουν στις αρμόδιες αρχές να λαμβάνουν υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των σχετικών υπηρεσιών".

Επίσης, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ XIV του Προσαρτήματος Α' "ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 107" αναφέρονται μεταξύ άλλων:

"[...] Κωδικός: [...] 55100000-1 έως 55410000-7, Περιγραφή: Υπηρεσίες ξενοδοχείων και εστιατορίων [...]"

29. Το άρθρο 269 περ. δ' του ν.4412/2016 ορίζει τα εξής:

"Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να χρησιμοποιούν μια διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] δ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τον αναθέτοντα φορέα, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές και τις διαδικασίες με διαπραγμάτευση με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτοντες φορείς για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη [...]"

III. Νομική Εκτίμηση

30. Το υπό εξέταση αίτημα του Ιδρύματος Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης αφενός για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης γενικών υπηρεσιών προϋπολογισμού 33.400,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ως προς τα αντικείμενα με crn 50000000-5, της οποίας προηγήθηκε εντός του ίδιου έτους η διενέργεια δύο (2) ανοικτών διαγωνισμών για την παροχή ομοειδών υπηρεσιών προϋπολογισθείσας αξίας 164.000,00€ και 185.000€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (Ιστορικό υπο 16 και 17), και αφετέρου για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α' προϋπολογισμού 115.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ως προς τα αντικείμενα με crn 55300000-3, της οποίας προηγήθηκε εντός του ίδιου έτους η διενέργεια πέντε (5) ανοικτών διαγωνισμών για την παροχή ομοειδών υπηρεσιών προϋπολογισθείσας αξίας 237.000,00€, 153.000,00€, 180.500,00€, 203.500,00€ και 106.000€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (Ιστορικό υπο 11, 12, 13, 14, και 15), προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

31. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121,

σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

32. Ως εκ τούτου, δέον όπως διερευνηθεί εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής του επικαλούμενου στο αίτημα της αναθέτουσας αρχής άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή του εν λόγω άρθρου 32 περ. 2 υποπερ. γ' του ν. 4412/2016 και μάλιστα για την εξαίρεση του κατεπείγοντος, η εφαρμογή της τελευταίας εξαρτάται από τη συνδρομή πέντε σωρευτικών προϋποθέσεων.

(α) Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,

ii) την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης,

iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,

iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη, και τέλος,

v) την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

(β) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνηθισμένο του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.), οι οποίες καθιστούν κατεπείγοντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες.

(γ) Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007 και πλέον άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και το Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΣ), το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της αναθέτουσας αρχής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008).

Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αν δεν πληρούται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14).

33. Εν προκειμένω, το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, προκειμένου να καλυφθεί η ανάγκη για την παροχή υπηρεσιών προετοιμασίας-παρασκευής γευμάτων και συντήρησης εγκαταστάσεων για τις ανάγκες των φοιτητικών και σπουδαστικών

εστιών που διαχειρίζεται το Ίδρυμα, συνολικού προϋπολογισμού 148.400,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., έως τη σύναψη των συμβάσεων των διαγωνιστικών διαδικασιών που έχουν προκηρυχθεί στις 16-01-2018 και 19-01-2018 αντίστοιχα και τελούν σήμερα υπό αξιολόγηση, ήτοι για χρονικό διάστημα τριάντα (30) ημερών ως προς την παροχή υπηρεσιών προετοιμασίας-παρασκευής γευμάτων και πενήντα (50) ημερών ως προς την παροχή υπηρεσιών συντήρησης εγκαταστάσεων, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, όπως ρητώς μνημονεύεται στο σχετικό αίτημα.

34. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

(i) Ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες

Σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 604/61/11100/03-04-2018 αίτημά του προς την Αρχή το Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης αναφέρει τα εξής:

“[...] Ως κύριος σκοπός δράσης του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. είναι η διαχείριση θεμάτων που σχετίζονται με τη Φοιτητική Μέριμνα (άρθρο 2γ' ν.4115/2013). Μέρος του σκοπού της Φοιτητικής Μέριμνας είναι η ευθύνη της λειτουργίας των Φοιτητικών Εστιών και κατ' επέκταση των υπηρεσιών που διασφαλίζουν την ομαλή διαβίωση των δικαιούχων στέγασης φοιτητών.

[...] Είναι κατανοητό ότι οι υπηρεσίες όπως η σίτιση των οικότροφων και η συντήρηση των εγκαταστάσεων δεν είναι δυνατό να διακοπούν καθώς οι φοιτητικές εστίες είναι ο μόνιμος τόπος διαμονής των φοιτητών. Οι συμβάσεις ανάθεσης για τις συγκεκριμένες υπηρεσίες σε ορισμένες μονάδες διαχείρισης λήγουν στις 30/3 δίχως να προβλέπεται δικαίωμα προαίρεσης. [...]” (Ιστορικό υπό 18).

Επίσης, στο από 16-04-2018 σχετικό έγγραφό της η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι:

“[...] Λόγω της ανάγκης αδιάλειπτης παροχής των προκηρυσσόμενων υπηρεσιών, με την επαναλειτουργία των φοιτητικών εστιών μετά τις διακοπές του Πάσχα, τίθεται επιτακτικά το ζήτημα των εναλλακτικών δυνατοτήτων που δίνει η ισχύουσα νομοθεσία [...] για τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης μέχρι την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας [...]” (Ιστορικό υπό 19).

Τέλος, σύμφωνα με τα στοιχεία που απέστειλε το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. στην Αρχή σχετικά με τις προηγούμενες συμβάσεις του Ιδρύματος ως προς τις αιτούμενες υπηρεσίες, προκύπτει ότι για τις μεν υπηρεσίες συντήρησης εγκαταστάσεων οι δύο (2) σχετικές συμβάσεις έληξαν στις 24-03-2018, ενώ για τις υπηρεσίες προετοιμασίας-παρασκευής γευμάτων και σίτισης οι πέντε (5) συμβάσεις έληξαν στις 30-03-2018 (αναλυτικά Ιστορικό υπό 20).

(ii) Ως προς την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης

Σύμφωνα με το προαναφερθέν με αριθ. πρωτ. 604/61/11100/03-04-2018 έγγραφό του, το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. θεμελιώνει το αίτημα προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης στις εξής περιστάσεις:

“[...] Για την εξυπηρέτηση αυτών των υπηρεσιών το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προσφεύγει ετησίως στην αναζήτηση εξωτερικών αναδόχων με τη διενέργεια διαγωνιστικών διαδικασιών. Τη φετινή χρονιά ο προγραμματισμός για τις διαγωνιστικές διαδικασίες ανατράπηκε, λόγω κατάληψης επί διμήνου (Νοέμβριος – Δεκέμβριος 2017) του κτιρίου που στεγάζεται το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. με συνέπεια τη μη έγκαιρη ολοκλήρωση των διαγωνισμών. [...]”.

Ειδικότερα δε, στο ιστορικό του σχεδίου απόφασης που επισυνάπτεται στο από 10-04-2018

σχετικό έγγραφο του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. αναφέρεται ότι:

“[...] Το Ίδρυμα Νεολαίας & Δία βίου Μάθησης βρισκόταν υπό κατάληψη από τις 2/11/2017 έως και την 16/12/2017 από ομάδες φοιτητών. Η λειτουργία των Υπηρεσιών του Ιδρύματος διακόπηκε απότομα από εξωγενείς λόγους ανωτέρας βίας με συνέπεια την ανατροπή της ομαλής πορείας των ενεργειών που είχαν προγραμματιστεί. Ανάμεσα στις ενέργειες που είχαν προγραμματιστεί ήταν και η προκήρυξη διαγωνισμών με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών που αφορούν τη λειτουργία των φοιτητικών εστιών διαχειριστικής ευθύνης του Ιδρύματος. [...]”.

Περαιτέρω, προς επίρρωση των ισχυρισμών της, η αναθέτουσα αρχή παραθέτει δημοσιεύματα του εθνικού τύπου και ενημερωτικών ιστοσελίδων σύμφωνα με τα οποία βεβαιώνεται η ως άνω χρονική περίοδος κατά την οποία το κτίριο τελούσε υπό κατάληψη.

(iii) Ως προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει

Σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 604/61/11100/03-04-2018 έγγραφο του Ιδρύματος: “[...] Απόρροια της μεταγενέστερης κατά δύο μήνες ημερομηνίας προκήρυξης, δίχως το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. να φέρει ευθύνη (μη λειτουργία των υπηρεσιών λόγω κατάληψης του κτιρίου από φοιτητές), είναι η αδυναμία έγκαιρης ολοκλήρωσης των διαδικασιών ανάθεσης. Σε συνδυασμό με την ανάγκη αδιάλειπτης παροχής των προκηρυσσόμενων υπηρεσιών τίθεται επιτακτικά το ζήτημα των εναλλακτικών δυνατοτήτων που δίνει η ισχύουσα νομοθεσία. [...]”.

Από το προεκτεθέν ιστορικό προκύπτει ότι κατά το κρίσιμο χρονικό σημείο έναρξης της κατάληψης (02-11-2017) οι διαγωνιστικές διαδικασίες του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. ως προς τις υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων και σίτισης (διακηρύξεις 621/25, 621/28, 621/31, 621/32 και 621/33/2017) τελούσαν στο στάδιο αξιολόγησης των υποβληθέντων προσφορών, ενώ ως προς τις υπηρεσίες συντήρησης εγκαταστάσεων (διακηρύξεις 621/23 και 621/24/2017) είχε ληφθεί την 25-10-2017 η με αρ. 5116/308/25-10-2017 απόφαση ακύρωσής τους, κατ' εφαρμογή της με αρ. 25/07-09-2017 απόφαση της ΑΕΠΠ, και η επαναπροκήρυξή τους (Ιστορικό υπό 1 έως και 9).

(iv) Ως προς το ότι οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη

Στο προαναφερθέν με αρ. πρωτ. 604/61/11100/03-04-2018 έγγραφο του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. αναφέρεται ότι:

“[...] Με την επαναλειτουργία των υπηρεσιών του, το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προκήρυξε άμεσα τις διαγωνιστικές διαδικασίες. Συγκεκριμένα στις 16/1/2018 για τους διαγωνισμούς με αντικείμενο “Ενίσχυση Προσωπικού Μαγειρείου – Εστιατορίου για υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων” και στις 19/1/2018 για τους διαγωνισμούς με αντικείμενο “Ενίσχυση Τεχνικού Προσωπικού” [...].

Από τα στοιχεία του φακέλου και της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. διαπιστώνεται ότι μετά τη λήξη της κατάληψης (16-12-2017), οι αρμόδιες υπηρεσιακές μονάδες του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. προέβησαν στις κάτωθι διοικητικές ενέργειες προκειμένου να προλάβουν τη δημιουργία ελλείψεων στην παροχή των εν θέματι υπηρεσιών:

Με την με αρ. 5199/315/05.01.2018 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια νέων διαγωνιστικών διαδικασιών για τις υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων και σίτισης (Ιστορικό υπό 10) και στη συνέχεια, επαναπροκηρύχθηκαν οι διαγωνιστικές διαδικασίες για τις υπηρεσίες προετοιμασίας - παρασκευής γευμάτων και σίτισης με τις με 621/2, 621/3, 621/6, 621/8 και 621/9/2018 διακηρύξεις - οι οποίες αναρτήθηκαν στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 18-

01-2018, καθώς και για τις υπηρεσίες συντήρησης εγκαταστάσεων με τις με 621/10 και 621/11/2018 διακηρύξεις – οι οποίες αναρτήθηκαν στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 23-01-2018 (αναλυτικά Ιστορικό υπό 11 έως και 17).

Ακολούθως, ως προς τις υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων και σίτισης συντάχθηκαν τα πρακτικά αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της αρμόδιας Επιτροπής (20, 22, 26 και 27-02-2018) και εκδόθηκαν οι σχετικές αποφάσεις (7 και 13-03-2018), ενώ ως προς τις υπηρεσίες συντήρησης εγκαταστάσεων, η αναθέτουσα αρχή στο από 16-04-2018 σχετικό έγγραφό της αναφέρει ότι: “[...] Οι διαγωνισμοί με αντικείμενο “Ενίσχυση Τεχνικού Προσωπικού” είναι στη διαδικασία αξιολόγησης των (υπό) φακέλων «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» από τις Επιτροπές Διενέργειας. [...]”.

Σημειώνεται ότι, ως προς τους διαγωνισμούς για την επιλογή αναδόχων για τις υπηρεσίες προετοιμασίας και παρασκευής γευμάτων στη Φ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ και για τις υπηρεσίες σίτισης στο Μαθητικό Κέντρο Εχίνου, εκκρεμεί η εξέταση προδικαστικών προσφυγών οι οποίες υπεβλήθησαν στις 19-03-2018 και στις 04-04-2018 αντίστοιχα (Ιστορικό υπό 14 και 15).

(v) ως προς την ανάθεση της σύμβασης στο απολύτως απαραίτητο μέτρο

Σύμφωνα με το υποβληθέν έγγραφό του το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. αιτείται τα εξής (ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ - ΠΟΣΟ ΔΙΑΠ/ΣΗΣ ΠΛΕΟΝ Φ.Π.Α.):

ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Π/Υ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΠΛΕΟΝ Φ.Π.Α.	CPV	ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΔΙΑΠ/ΣΗΣ ΠΛΕΟΝ Φ.Π.Α.
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ ΦΕΠΑ	237.000,00	55300000-3	16-4-18 / 15-5-18	32.000,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ ΑΣΠΑΙΤΕ	153.000,00	55300000-3	16-4-18 / 15-5-18	20.000,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ Φ.Ε. ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	180.500,00	55300000-3	16-4-18 / 15-5-18	24.000,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ Φ.Ε. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	203.500,00	55300000-3	16-4-18 / 15-5-18	24.000,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟΥ Μ.Κ. ΕΧΙΝΟΥ	106.000,00	55300000-3	16-4-18 / 15-5-18	15.000,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΕΠΑ	164.000,00	50000000-5	16-4-18 / 6-6-18	16.700,00
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΝΕΕΜΠ	180.500,00	50000000-5	16-4-18 / 6-6-18	16.700,00

Σημειώνεται ότι τα ανωτέρω ποσά της στήλης Π/Υ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΠΛΕΟΝ Φ.Π.Α. αποτελούν τους προϋπολογισμούς των διακηρύξεων των σχετικών διαγωνισμών που βρίσκονται σε εξέλιξη, τελούν στο στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και αφορούν ως προς τις υπηρεσίες προετοιμασίας - παρασκευής γευμάτων και σίτισης στην περίοδο από 1/3/2018 έως 23/12/2018 - εξαιρουμένων των διαστημάτων από 31/3/2018 έως 15/4/2018 (διακοπές Πάσχα) και 1/7/2018 έως 31/8/2018 (διακοπές καλοκαιριού) και ως προς τις υπηρεσίες συντήρησης εγκαταστάσεων σε ένα (1) έτος.

35. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών προετοιμασίας-παρασκευής γευμάτων και συντήρησης εγκαταστάσεων για τις ανάγκες των φοιτητικών και σπουδαστικών εστιών που διαχειρίζεται το Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης, συνολικού προϋπολογισμού 148.400,00€ μη

συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., λόγω κατεπείγουσας ανάγκης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ., σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών προετοιμασίας-παρασκευής γευμάτων και συντήρησης εγκαταστάσεων για τις ανάγκες των φοιτητικών και σπουδαστικών εστιών που διαχειρίζεται το Ίδρυμα, συνολικού προϋπολογισμού 148.400,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για χρονικό διάστημα τριάντα (30) ημερών ως προς την παροχή υπηρεσιών προετοιμασίας-παρασκευής γευμάτων και πενήντα (50) ημερών ως προς την παροχή υπηρεσιών συντήρησης εγκαταστάσεων, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, όπως ρητώς μνημονεύεται στο σχετικό αίτημα, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 19 Απριλίου 2018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Καταπόδης Γεώργιος