



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ49/2018

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 18^η Μαΐου του έτους δύο χιλιάδες δεκαοχτώ (2018) ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ., και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κορνά Τράκα, στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Προεδρεύουσα : Χριστίνα Μπουσουλέγκα (**Αντιπρόεδρος**)

Τακτικά Μέλη: Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Μαρία Στυλιανίδου

Ο Πρόεδρος της Αρχής Γεώργιος Καταπόδης απουσίασε λόγω δικαιολογημένου υπηρεσιακού κωλύματος. Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν, λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού

Εισηγητής: Ιωάννης Φουντουκίδης, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν ο Εισηγητής Ιωάννης Φουντουκίδης (μέσω τηλεδιάσκεψης), καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών Χριστίνα Καξιρή οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το υπ' αρ. πρωτ. 8055/1/214-λα/23.03.2018 αίτημα της **Διεύθυνσης Αστυνομίας Βοιωτίας** προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. το οποίο παρελήφθη στις 25.04.2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2269) ως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 8055/1/214-λε/09.05.2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2566/10.05.2018) έγγραφό της.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Βοιωτίας στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 β. του ν. 4412/2016, για την προμήθεια καυσίμων, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 16.564,51€ προ Φ.Π.Α.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. 8055/1/214-λα/23.03.2018 αίτημα της Διεύθυνσης Αστυνομίας Βοιωτίας (στο εξής Δ.Α. Βοιωτίας) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) το οποίο παρελήφθη στις 25.04.2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2269) ως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 8055/1/214-λε/09.05.2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2566/10.05.2018) έγγραφό της, η Δ.Α. Βοιωτίας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατ' επίκληση της διάταξης του άρθρου 26 παρ. 2β του ν.4412/2016, για την προμήθεια καυσίμων προϋπολογιζόμενης δαπάνης 20.539,99€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 16.564,51€ προ Φ.Π.Α.) και συγκεκριμένα βενζίνης αμόλυβδης προϋπολογισθείσας δαπάνης 17.785,21€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 14.342,91€ προ Φ.Π.Α.) και πετρελαίου κίνησης προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.754,78€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 2.221,60€ προ Φ.Π.Α.) που περιλαμβάνονταν στην Ομάδα ΙΙΙ της σχετικής διακήρυξης του προηγθέντος διαγωνισμού για τα οποία κατατέθηκε προσφορά η οποία απορρίφθηκε.

Ι. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 7954/18/56295/09.01.2018 έγγραφό της, η Δ.Α. Βοιωτίας κατέθεσε το πρωτογενές αίτημα για την προμήθεια καυσίμων κίνησης προϋπολογισθείσας αξίας 231.192,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 186.445,16€ προ Φ.Π.Α.), το οποίο αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. και έλαβε αριθμό αναφοράς: 18REQ002530188 2018-01-09.

2.2. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 8055/1/18/3904/09.01.2018 έγγραφό της η Δ.Α. Βοιωτίας ενέκρινε το ανωτέρω αίτημα και έλαβε την ανάληψη υποχρέωσης πίστωσης για τη σχετική προμήθεια. Η ανωτέρω έγκριση αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. και έλαβε αριθμό αναφοράς: 18REQ002532076 2018-01-09.

2.3. Ακολούθως, με την με αρ. πρωτ. 8055/1/214-α/09.01.2018 διακήρυξη (με ΑΔΑΜ: 18PROC002538375 2018-01-11), η Διεύθυνση Αστυνομίας Βοιωτίας προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων. Η συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη ορίστηκε στο ποσό των 162.126,25€ προ Φ.Π.Α., ενώ συνεκτιμώντας το προβλεπόμενο διακαίωμα προαίρεσης 15% επί της προβλεφθείσας ποσότητας, η συνολική δαπάνη ανήλθε στο ποσό των 186.445,16€ προ Φ.Π.Α.. Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει της τιμής, συγκεκριμένα όριζε το: "υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) που υπολογίζεται στη νόμιμη διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους τη μέρα της παράδοσής του, η οποία προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο τιμών του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας για την Περιοχή του Νομού Βοιωτίας". Οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς μπορούσαν να υποβάλλουν προσφορά για μία ή περισσότερες από τις επτά (7) ομάδες καυσίμων όπως φαίνονται στον Πίνακα 1 που ακολουθεί.

Πίνακας 1: Ομάδες καυσίμων (βενζίνης αμόλυβδης και πετρελαίου κίνησης).

Ομάδες	Αστυνομική Υπηρεσία	Αξία προ Φ.Π.Α. συμπ. δικ. προαιρ. 15%
Ομάδα Ι	Δ.Α. ΒΟΙΩΤΙΑΣ (Επιτελείο, Α.Τ.-Τ.Τ.-Τ.Α. Λιβαδειάς) με	69.451,61€

	έδρα τη ΛΙΒΑΔΕΙΑ	
Ομάδα II	A.T.-T.A. ΘΗΒΩΝ με έδρα τη ΘΗΒΑ	57.657,26€
Ομάδα III	A.T. ΤΑΝΑΓΡΑΣ με έδρα το ΣΧΗΜΑΤΑΡΙ	19.049,19€
Ομάδα IV	A.T. ΔΙΣΤΟΜΟΥ-ΑΡΑΧΟΒΑΣ-ΑΝΤΙΚΥΡΑΣ με έδρα το ΔΙΣΤΟΜΟ	12.845,16€
Ομάδα V	T.T. ΑΥΤ/ΜΩΝ ΠΑΘΕ ΒΟΙΩΤΙΑΣ με έδρα τη Χ/Θ 90 ΠΑΘΕ (Θήβα)	8.758,07€
Ομάδα VI	A.T. ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ με έδρα τον ΟΡΧΟΜΕΝΟ	10.947,58€
Ομάδα VII	A.T. ΑΛΙΑΡΤΟΥ με έδρα τον ΑΛΙΑΡΤΟ	7.736,29€
Σύνολο:		186.445,16€

Το ύψος της εγγύησης συμμετοχής ορίστηκε σε ποσοστό 2% της προϋπολογισθείσας αξίας της προσφοράς. Η διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε από την υπογραφή της μέχρι την 31.12.2018, ενώ προβλεπόταν ότι: *“Οι προσφορές των υποψηφίων στο διαγωνισμό ισχύουν και δεσμεύουν τους διαγωνιζόμενους για χρονικό διάστημα δώδεκα (12) μηνών από την επόμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών”*. Στην παρ. 2.1.5. της διακήρυξης με τίτλο *“Εγγυήσεις”*, αναφέρεται: *“[...] Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ’ ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: [...] θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, [...]”*. Ακολούθως στην παρ. 2.2.2 με τίτλο *“Εγγύηση συμμετοχής”*, αναφέρει: *“Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι μέχρι 10-03-2019, άλλως η προσφορά απορρίπτεται”*.

2.4. Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (την 09.01.2018) και δημοσιεύθηκε (την 11.01.2018) στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε). Επιπλέον η περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες: «Νέα», «Βοιωτικά Νέα» την 11.01.2018 και «Διάβημα» την 15.01.2018, αναρτήθηκε στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ την 11.01.2018 και έλαβε ΑΔΑ:Ω9Φ2465Χ07-ΚΞΣ. Η περίληψη δημοσιεύθηκε στη δικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗ-ΔΗΣ) την 11.01.2018 με αριθμό συστήματος 51770. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. ορίστηκε η 08.02.2018 και ώρα 15:00:00, ενώ ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο σύστημα ορίστηκε η 29.01.2018 και ώρα 08:00:00.

2.5. Με το υπ’ αριθμ. πρωτ. 8055/1/214-ιστ/15.02.2018 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαπίστωσε, ότι κατατέθηκαν τρεις προσφορές όπως φαίνεται στον Πίνακα 2 που ακολουθεί:

Πίνακας 2

α/α	Οικονομικός φορέας	Τμήματα
1	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Σ. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ	Ομάδες I, IV, VI,
2	ΑΦΟΙ ΠΑΡ. ΒΟΓΓΛΗ Ο .Ε	Ομάδες I, II, IV, V, VI, VII
3	ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΧΑΡ. ΚΑΛΛΗΣ Ε.Ε	Ομάδες II, III, V, VII

Η αρμόδια Επιτροπή, αναφορικά με την αξιολόγηση της προσφοράς της εταιρείας «ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΧΑΡ. ΚΑΛΛΗΣ Ε.Ε», μεταξύ άλλων διαπίστωσε ότι: *“i) υπέβαλε εγκαίρως, όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής που αναφέρονται στην παράγραφο 2.4.3.1 της υπ’ αριθ. 8055/1/214-α από 09-01-2018 Διακήρυξης Δ.Α. Βοιωτίας, ήτοι:- την υπ. αριθ. 850ΙΛG1846483/2-2-2018 εγγύηση συμμετοχής Τραπεζίης ΠΕΙΡΑΙΩΣ ποσού 1.864,02€ στην οποία όμως ως χρόνος ισχύος της αναγράφεται η 01/02/2019 κατά παρέκκλιση της ορισθείσας διάρκειας, ήτοι μέχρι 10-03-2019, που μνημονεύεται ρητά στην παρ. 2.2.2.1 της παραπάνω διακήρυξης και σύμφωνα με την οποία αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς”*. Ακολούθως η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση των απαιτούμενων δικαιολογητικών που κατατέθηκαν σε έντυπη μορφή και αναφορικά με την ως άνω εταιρεία διαπίστωσε ότι: *“κατέθεσε εγκαίρως (12-02-2018)*

και προσηκόντως, όλα τα απαιτούμενα σε έντυπη μορφή δικαιολογητικά συμμετοχής που αναφέρονται στην παράγραφο 2.4.3.1 της υπ' αριθ. 8055/1/214-α από 09-01-2018 Διακήρυξης Δ.Α. Βοιωτίας, ήτοι την υπ. αριθ. 8501LG1846483/2-2-2018 εγγύηση συμμετοχής Τραπεζής ΠΕΙΡΑΙΩΣ ποσού 1.864,02€ η οποία σε αντιπαραβολή με την υποβληθείσα σε ηλεκτρονική μορφή προέκυψε ότι συμφωνούν (ίδιες). Η Υπηρεσία επικοινωνήσε (8055/1/214-ζ/12-02- 2018 έγγραφο της) μέσω τηλεομοιοτυπίας με τον εκδότη της παραπάνω εγγύησης συμμετοχής και βάσει της υπ. αριθ. 311361-1/12-02-2018 απάντησης διαπιστώθηκε η εγκυρότητα της. Κατόπιν τούτου, (σ' αυτό το στάδιο ως προς την έντυπη διαδικασία) η προσφορά της, τυπικά κρίνεται αποδεκτή, αλλά απορριπτέα για τους προαναφερθέντες στην παρ 2.γ.ί λόγους”.

Έπειτα από τα παραπάνω μεταξύ άλλων εισηγήθηκε: “(γ) Την απόρριψη των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνική προσφορά της εταιρείας ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΧΑΡ. ΚΑΛΛΗΣ Ε.Ε., για τους λόγους που αναφέρθηκαν παραπάνω [...] 3. Τον αποκλεισμό της εταιρείας Σωτήριου Χαρ. Καλλή ΕΕ από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, για τους αναλυτικά αναγραφόμενους στην παρ. 2.γ.ί της παρούσας λόγους και έκδοσης σχετικής απόφασης επ' αυτού από το αποφαινόμενο όργανο”.

2.6. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 8055/1/214-ιθ/16.02.2018 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης αφού προέβη σε αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών διαπίστωσε ότι: “1. Κατά την ως άνω διαγωνιστική διαδικασία, που διενεργήθηκε την 08-02-2018 και ώρα 15:00', κατέθεσαν ηλεκτρονικά, μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. εμπρόθεσμα προσφορές οι παρακάτω προσφέροντες: [...] (γ) ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΧΑΡ. ΚΑΛΛΗΣ ΕΕ [...] η οποία κατέθεσε εμπρόθεσμα την υπ' αριθ. 89572 ηλεκτρονική προσφορά, πλην όμως η οικονομική προσφορά δεν αποσφραγίσθηκε δυνάμει του υπ. αριθ. 8055/1/214-ιστ από 15-02-2018 Πρακτικού της παρούσας επιτροπής” και μεταξύ άλλων εισηγήθηκε: “[...] Γ) Για την ομάδα III (προμήθεια καυσίμων Υπηρεσίας Α.Τ. Τανάγρας με έδρα το Σχηματάρι), την ματαιώση, κατ'εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016, των αποτελεσμάτων του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της υπ. αριθ 8055/1/214-α από 09-01-2018 Διακήρυξης της Δ.Α. Βοιωτίας, καθότι η διαδικασία απέβη άγονη, λόγω απόρριψης της προσφοράς που υποβλήθηκε για την εν λόγω ομάδα και την εξάντληση όλων των περιθωρίων εφαρμογής των οριζόμενων διατάξεων του Ν. 4412/2016 είτε με την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση είτε με την επανάληψη της παρούσας διαγωνιστικής διαδικασίας, αποκλειστικά για την εν λόγω ομάδα”.

2.7. Με την με αρ. πρωτ. 8055/1/214-κ/20.02.2018 (ΑΔΑ: 6ΖΦ9465ΧΘ7-ΡΝΤ) απόφαση της Δ.Α. Βοιωτίας, μεταξύ άλλων εγκρίθηκε η: “[...] αποδοχή-απόρριψη των προσφορών που κατατέθηκαν στο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό της υπ' αριθ. 8055/1/214-α από 09-01-2018 με συστημικό αριθμό 51770 διακήρυξης της Δ.Α. Βοιωτίας, ως παρακάτω: [...] γ. Απορρίπτουμε την υπ. αριθ. 89572 ηλεκτρονική προσφορά, μετά του φακέλου με τα έντυπα δικαιολογητικά συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς, της εταιρείας ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΧΑΡ. ΚΑΛΛΗΣ Ε.Ε., για τους λόγους που αναφέρθηκαν, στο επισυναπτόμενο ως αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, υπό στοιχεία (35) σχετικό πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής. [...] 3) Για την ομάδα III (προμήθεια καυσίμων Υπηρεσίας Α.Τ. Τανάγρας με έδρα το Σχηματάρι), ματαιώνουμε, κατ'εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016, τα αποτελέσματα του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της υπ. αριθ 8055/1/214-α από 09-01-2018 Διακήρυξης της Δ.Α. Βοιωτίας, καθότι η διαδικασία απέβη άγονη, λόγω απόρριψης της προσφοράς που υποβλήθηκε για την εν λόγω ομάδα”.

2.8. Η Δ.Α. Βοιωτίας με το με ημερομηνία 09.05.2018 έγγραφό της, βεβαιώνει ότι: “κατά τη διαδικασία του υπ. αριθ. 8055/1/214-α από 09-01-2018 ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, προμήθειας υγρών καυσίμων για τις ανάγκες των υπηρεσιών της Δ.Α. Βοιωτίας για το έτος 2018 δεν ασκήθηκαν προσφυγές και λοιπά ένδικα μέσα”.

2.9. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 8055/1/214-λα/23.03.2018 έγγραφό της, ως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 8055/1/214-λε/09.05.2018 έγγραφό της, η Δ.Α. Βοιωτίας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατ' άρθρο 26 παρ. 2 περ. β του ν.4412/2016, προσκομίζοντας και το σχετικό Σχέδιο Απόφασης, προκειμένου να προβεί σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, προκειμένου να αναθέσει την προμήθεια καυσίμων προϋπολογιζόμενης δαπάνης 20.539,99€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 16.564,51€ προ Φ.Π.Α.) και συγκεκριμένα βενζίνης αμόλυβδης προϋπολογισθείσας δαπάνης 17.785,21€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 14.342,91€ προ Φ.Π.Α.) και πετρελαίου κίνησης προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.754,78€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 2.221,60€ προ Φ.Π.Α.) για τα οποία κατατέθηκε προσφορά η οποία απορρίφθηκε ως μη κανονική, έπειτα από τη διενέργεια διαπραγμάτευσης, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών του προηγηθέντος διαγωνισμού.

II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: *“δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'47) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]”.*

4. Το άρθρο 2, παράγραφος 1 περίπτωση 14 του ν.4412/2016 ορίζει τα ακόλουθα: *“ως «έγγραφο διαδικασίας σύναψης της σύμβασης» ή «έγγραφο της σύμβασης» νοείται κάθε έγγραφο το οποίο παρέχει ή στο οποίο παραπέμπει η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας με σκοπό να περιγράψει ή να προσδιορίσει στοιχεία της σύμβασης ή της διαδικασίας ανάθεσης, συμπεριλαμβανομένης της προκήρυξης σύμβασης των άρθρων 63 και 293, της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62, της περιοδικής ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291, αν χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, των τεχνικών προδιαγραφών, του περιγραφικού εγγράφου, των προτεινόμενων όρων της σύμβασης, των υποδειγμάτων για την προσκόμιση των εγγράφων από τους υποψηφίους και τους προσφέροντες, των πληροφοριών σχετικά με τις γενικές και ειδικές υποχρεώσεις και τυχόν πρόσθετων εγγράφων. Επίσης, στην έννοια αυτή περιλαμβάνονται και η διακήρυξη ή η πρόσκληση σε διαπραγμάτευση στις οποίες αναφέρονται όλοι οι ειδικοί και γενικοί όροι σύναψης και εκτέλεσης της σύμβασης, το Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), οι συμπληρωματικές πληροφορίες που παρέχει η αναθέτουσα αρχή δυνάμει της παρ. 2 του άρθρου 67 και της παρ. 2 του άρθρου 297, το σχέδιο της σύμβασης μετά των παραρτημάτων αυτής και η τεχνική συγγραφή υποχρεώσεων που περιλαμβάνει και τις εφαρμοστέες τεχνικές προδιαγραφές”.*

5. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου: *“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...] β) 135.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα, γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυ-*

βερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα III του Προσαρτήματος Α”.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του αριθ. 2017/2365 Κανονισμού της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής της κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό, από 01.01.2018 αναπροσαρμόστηκε στις 144.000 και 221.000 ευρώ, αντιστοίχως.

6. Η διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του ίδιου νόμου προβλέπει: “Όταν αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές επιχειρησιακές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του πρώτου εδαφίου, όταν μία χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης μονάδας”.

7. Η διάταξη του άρθρου 26 του ίδιου νόμου προβλέπει: “2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγούμενη ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης [...]”.

8. Το άρθρο 72 του ως άνω νόμου προβλέπει: “1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων: Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης [...] 4. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ’ ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: [...] θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης”.

9. Το άρθρο 91 του ως άνω νόμου με τίτλο “Λόγοι απόρριψης προσφορών” προβλέπει: “1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης”.

10. Το άρθρο 93 του ως άνω νόμου με τίτλο “Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»” προβλέπει: “Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...]”.

11. Το άρθρο 97 παρ. 4 του ως άνω νόμου προβλέπει: “Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, οι προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες από την επόμενη της διενέργειας της διαδικασίας ανάθεσης”.

12. Το άρθρο 5 της υπ’ αριθμ. 75555/289/17 ΚΥΑ προβλέπει: “Με διαπιστωτική πράξη του αρμόδιου για τη διοίκηση του φορέα οργάνου, ήτοι ενδεικτικά του καθ’ ύλην αρμόδιου Υπουργού ή του Διοικητή ή Προέδρου Ανεξαρτήτων Διοικητικών Αρχών» ορίζονται ως χωριστές επιχειρησιακές μονάδες οι διοικητικές μο-

νάδες των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, οι οποίες πληρούν τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται με την παρούσα [...]”.

13. Τις διατάξεις της υπ’ αριθμ. πρωτ. 7000/1/7/18-δ/05.12.2017 Διαπιστωτικής Πράξης του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών σύμφωνα με την οποία: “ Άρθρο 1 [...]Β. Οι επιχειρησιακές μονάδες, οι οποίες είναι ανεξάρτητα υπεύθυνες για τις προμήθειες πάσης φύσεως υπηρεσιών και προϊόντων, καθώς και για την εκτέλεση έργων, κατά την έννοια του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του ν. 4412/2016 αναφορικά με τον υπολογισμό της αξίας των συμβάσεων στο επίπεδο αυτών, ανά ειδικό φορέα προϋπολογισμού, οι οποίες υπάγονται, ως Αναθέτουσες Αρχές, στον Φορέα της Ελληνικής Αστυνομίας, είναι οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας, επιπέδου Διεύθυνσης, στις οποίες λειτουργούν Γενικές και Με- ρικές Διαχειρίσεις, σύμφωνα με την εκάστοτε νομοθεσία, όπως εμφανίζονται στον συνημμένο πίνακα Α’ [...] Άρθρο 4 Α. Το είδος των συμβάσεων, βάσει των Κωδικών Αριθμών Εξόδων (Κ.Α.Ε.) και των κωδικών του κοινού λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (C.P.V.), που πρόκειται να αντιμετωπιστούν από τις ανεξάρτητες επιχειρησιακές μονάδες εμφανίζονται στον κάτωθι πίνακα:”

Κ.Α.Ε	CPV	Περιγραφή
1511	09134100-8	Πετρέλαιο ντίζελ
1511	09132100-4	Βενζίνη Αμιόλυβδη
1511	09211000-1	Ελαιολιπαντικά και πρόσθετα
1321	34350000-5	Ελαστικά ελαφράς και βαρέας χρήσεως
0813	70220000-9	Υπηρεσίες ενοικίασης ή χρηματοδοτικής μίσθωσης ιδιόκτητων ακινήτων που δεν προορίζονται για κατοίκηση

[...]

Πίνακας Α’

	Επιχειρησιακή Μονάδα
A/A	
[...]	[...]
	ΓΕ.Π.Α.Δ. ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
[...]	[...]
20	Δ/ΝΣΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ
[...]	[...]

III. Νομική Εκτίμηση

14. Το υπό εξέταση αίτημα της Δ.Α. Βοιωτίας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 20.539,99€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 16.564,51€ προ Φ.Π.Α.), που αποτελεί τμήμα μίας μεγαλύτερης σύμβασης της Υ.Π.Α. προϋπολογισθείσας αξίας 231.192,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 186.445,16€ προ Φ.Π.Α.) συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ’ άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ’ υποπερίπτωση δδ’ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

15. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζε- ται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή

κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ας} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

16. Η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β του ν.4412/2016 της οποίας γίνεται ρητά επίκληση από την αιτούσα και στη βάση της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, προϋποθέτει: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν.4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

17. Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

17.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Η Δ.Α. Βοιωτίας διενήργησε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων, προϋπολογισμού δαπάνης 231.192,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 186.445,16€ προ Φ.Π.Α.) για την προμήθεια καυσίμων. Όπως προκύπτει από το παρατεθέν ιστορικό, στον εν λόγω διαγωνισμό τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και δεν διαπιστώθηκαν όροι, που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό.

17.2. Ως προς την ύπαρξη απαράδεκτης ή μη κανονικής προσφοράς:

Με την με αρ. πρωτ. 8055/1/214-κ/20.02.2018 (ΑΔΑ: 6ΖΦ9465ΧΘ7-ΡΝΤ) απόφαση της Δ.Α. Βοιωτίας, μεταξύ άλλων εγκρίθηκε η απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΧΑΡ. ΚΑΛΛΗΣ Ε.Ε. καθώς διαπιστώθηκαν ουσιώδεις πλημμέλειες στην εγγύηση συμμετοχής και συγκεκριμένα: *“ως χρόνος ισχύος της*

αναγράφεται η 01/02/2019 κατά παρέκκλιση της ορισθείσας διάρκειας, ήτοι μέχρι 10-03-2019, που μνημονεύεται ρητά στην παρ. 2.2.2.1 της παραπάνω διακήρυξης και σύμφωνα με την οποία αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς". Έπειτα από τα παραπάνω μεταξύ άλλων εγκρίθηκε: "3) Για την ομάδα III (προμήθεια καυσίμων Υπηρεσίας Α.Τ. Τανάγρας με έδρα το Σχηματάρι), ματαιώνουμε, κατ'εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016, τα αποτελέσματα του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της υπ. αριθ 8055/1/214-α από 09-01-2018 Διακήρυξης της Δ.Α. Βοιωτίας, καθότι η διαδικασία απέβη άγονη, λόγω απόρριψης της προσφοράς που υποβλήθηκε για την εν λόγω ομάδα".

Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Στο προσκομισθέν σχέδιο απόφασης της Δ.Α. Βοιωτίας γίνεται ρητή αναφορά στην υπ' αριθμ. αριθ. πρωτ. 8055/1/214-α από 09-01-2018 (ΑΔΑΜ: 18PROC002538375) διακήρυξη του προηγούμενου διαγωνισμού και στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης του διαγωνισμού, λόγω υποβολής μη κανονικής προσφοράς σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 2 του άρθρου 26 του ν.4412/2016, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών του προηγούμενου διαγωνισμού.

Τέλος, επισημαίνεται ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών, αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Δ.Α. Βοιωτίας, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την προμήθεια καυσίμων συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης ύψους 20.539,99€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 16.564,51€ προ Φ.Π.Α.) και συγκεκριμένα για την Ομάδα III της διακήρυξης του προηγούμενου διαγωνισμού, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της υπ' αριθμ. πρωτ. 8055/1/214-α από 09-01-2018 (ΑΔΑΜ: 18PROC002538375) διακήρυξης, για την οποία κατατέθηκε μη κανονική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4412/2016, άρθρο 26, παρ. 2, περ. β, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγούμενη ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 18 Μαΐου 2018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Αντιπρόεδρος

Μπουσουλέγκα Χριστίνα