



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ 61 / 2018

(του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 19η Ιουνίου 2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ., και επί της οδού Κεφαλληνίας 45, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Αντιπρόεδρος (Προεδρεύουσα): Χριστίνα Μπουσουλέγκα

Μέλη: Δημήτριος Σταθακόπουλος

Μαρία Στυλιανίδου

Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Ο Πρόεδρος της Αρχής Γεώργιος Καταπόδης απουσίασε λόγω δικαιολογημένου κωλύματος. Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού-Οικονομικού

Εισηγήτρια: Αικατερίνη Θεοδωροπούλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια, Αικατερίνη Θεοδωροπούλου, η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, Χριστίνα Καζιρή και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών, Μίνα Καλογρίδου, εκ μέρους δε του Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Ν. Κέρκυρας, μέσω τηλεδιάσκεψης, η κ. Ράδου Ευαγγελία, καθώς και ο Πρόεδρος του Συνδέσμου, κ. Ευγένιος

Σπυρίδων Ασπιώτης, οι οποίοι και αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

ΘΕΜΑ: Με το με αριθμ. πρωτ. 494/26.04.2018 έγγραφο του **Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Νομού Κέρκυρας**, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ. 627/18.05.2018 (αριθμ. πρωτ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2345/27.04.2018 και 2833/24.05.2018 αντίστοιχα), ζητείται η παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, για την σύναψη σύμβασης για *“παροχή υπηρεσιών για τη διαχείριση των απορριμμάτων για το μεταβατικό διάστημα με δεματοποίηση”* προϋπολογισθείσας αξίας € 4.959.900,00 πλέον ΦΠΑ, ήτοι € 6.146.556,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σε συνέχεια άγονου ανοικτού άνω των ορίων διαγωνισμού, με επίκληση της διάταξης του άρθρου 32, παρ. 2, περ. α' του ν. 4412/2016.

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την υπ' αριθμ. 9453/4377-2-6-2016 απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, η οποία αφορά στην τροποποίηση της αριθμ. πρωτ. 206610/30-12-2011 απόφασης τροποποίησης και κωδικοποίησης των Περιβαλλοντικών όρων του έργου: *«Ολοκληρωμένη Εγκατάσταση διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) Κεντρικής Κέρκυρας στη θέση Ακροκέφαλος “Τεμπλονίου” της δημοτικής ενότητας Κερκυραίων του Δήμου Κέρκυρας”* καθορίσθηκαν οι όροι διαχείρισης των απορριμμάτων από το Σύνδεσμο Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α.) Ν. Κέρκυρας. Για το λόγο αυτό εκπονήθηκε από το ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. η υπ' αριθμ. 7/29.11.2017 (ΑΔΑ:72ΨΝΟΞΗ7-0Β9) Μελέτη για την παροχή υπηρεσιών διαχείρισης απορριμμάτων για το μεταβατικό διάστημα τριάντα (30) μηνών με δεματοποίηση, αποφασίσθηκε *“η διενέργεια ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο “παροχή υπηρεσιών για τη διαχείριση των απορριμμάτων για το μεταβατικό διάστημα με δεματοποίηση”* και μετέπειτα, με την υπ' αριθμ. 38-1/19 Δεκεμβρίου 2017 (ΑΔΑ: 6ΧΜΤΟΞΗ7-ΡΟΡ) απόφαση εγκρίθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης και οι όροι της σχετικής διακήρυξης.

2. Κατ' εφαρμογή της ανωτέρω απόφασης, με την υπ' αριθμ. 1493/19.12.2017 Διακήρυξη του Συνδέσμου προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός άνω των ορίων διαγωνισμός, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 4.959.900,00€ πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι 6.146.556,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού ήταν η διαχείριση με δεματοποίηση των απορριμμάτων στον ΧΥΤΑ Τεμπλονίου του Νομού Κέρκυρας για μεταβατικό διάστημα τριάντα (30) μηνών, η δε διακήρυξη συμπεριελάμβανε τα Παραρτήματα I, II και III στο οποία αποτυπώνονταν το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης, η ειδική συγγραφή υποχρεώσεων και ο προϋπολογισμός της σύμβασης

αντίστοιχα και τα οποία αποτελούσαν αναπόσπαστο μέρος αυτής (σημείο 2.1.1. της διακήρυξης)

3. Ακριβέστερα, το αντικείμενο του διαγωνισμού, με βάση τα οριζόμενα στο άρθρο 1.3 της οικείας διακήρυξης, αφορούσε στην παροχή των κάτωθι υπηρεσιών: *“Ο ανάδοχος θα είναι υποχρεωμένος να διαθέσει όλα τα απαραίτητα μηχανήματα, εξοπλισμό και προσωπικό ώστε να πραγματοποιηθούν οι εργασίες για το μεταβατικό στάδιο διαχείρισης απορριμμάτων με δεματοποίηση, σύμφωνα με τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους. Ο Ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την παροχή υπηρεσιών για το μεταβατικό στάδιο διαχείρισης απορριμμάτων με δεματοποίηση. Θα πρέπει να λειτουργεί την μονάδα διαθέτοντας όλο τον απαραίτητο εξοπλισμό, τα μηχανήματα που απαιτούνται για την εκτέλεση των εργασιών καθώς και με το απαραίτητο προσωπικό για την εκτέλεση των εργασιών και τον χειρισμό των μηχανημάτων. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να διαχειρίζεται αυθημερόν το σύνολο των εισερχομένων απορριμμάτων σε καθημερινή βάση. Ο Ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την λειτουργία και συντήρηση του σταθερού και κινητού μηχανολογικού εξοπλισμού που θα διαθέσει. Ο Ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την καθαριότητα του χώρου εκτέλεσης των εργασιών διαχείρισης απορριμμάτων με δεματοποίηση καθώς και του περιβάλλοντα χώρου.”*

3.1. Επίσης στο άρθρο 3 (Προσδιορισμός εργασίας του αναδόχου) του Παραρτήματος Ι η διαδικασία της μεταβατικής διαχείρισης των απορριμμάτων με δεματοποίηση περιγράφηκε ως εξής:

«Τα απορριμματοφόρα οχήματα αφού ζυγίζονται θα οδηγούνται στον κατάλληλο διαμορφωμένο χώρο εκφόρτωσης. Στη συνέχεια τα απορρίμματα θα τροφοδοτούνται μέσω του ερπυστριοφόρου εκσκαφέα με αρπάγη στον σχίστη σάκων. Η εξαγωγή των απορριμμάτων θα γίνεται με ελαστική μεταφορική ταινία, η οποία θα φέρει μεταλλικά τοιχώματα εκατέρωθεν αυτής. Τα απορρίμματα θα τροφοδοτούνται στο περιστροφικό κόσκινο από την μεταφορική ταινία εξόδου του σχίστη σάκων. Από το οπίσθιο τμήμα του διαχωριστή θα εξέρχονται 2 (δύο) ανακλινόμενοι ιμάντες απόρριψης του υλικού. Ο εγκάρσιος ιμάντας θα εξαγει το οργανικό κλάσμα το οποίο θα τροφοδοτείται σε container μεταφοράς. Οι διαστάσεις της ταινίας θα πρέπει να είναι τέτοιες ώστε το οργανικό υλικό να απορρίπτεται κατευθείαν μέσα στο container χωρίς να πέφτει στο έδαφος. Από το διαμήκη ιμάντα θα εξέρχεται το ευμεγέθες κλάσμα το οποίο δεν διέρχεται από το κόσκινο και μέσω αυτού θα τροφοδοτείται το Κινητό Κέντρο Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών. Εκεί θα γίνεται η χειροδιαλογή των ανακυκλώσιμων ρευμάτων. Στο Κ.Κ.Δ.Α.Υ θα υπάρχουν τουλάχιστον 16 (δεκαέξι) θέσεις εργασίας (8 (οχτώ) σε κάθε πλευρά της ταινίας) για την χειροδιαλογή των ανακυκλώσιμων υλικών. Τα ανακτώμενα υλικά θα συγκεντρώνονται σε χοάνες μέσω των οποίων θα τροφοδοτούνται οι κάδοι για την συλλογή των ανακυκλώσιμων υλικών. Τα μέταλλα που θα συλλέγονται από τον ηλεκτρομαγνήτη θα πρέπει επίσης να συγκεντρώνονται σε ειδικό κάδο συλλογής και θα πρέπει να υπάρχει μέριμνα ώστε να μην πέφτουν στο έδαφος.

Ο αριθμός των κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων υλικών θα πρέπει να είναι ικανός ώστε να δέχονται το σύνολο των ημερησίως ανακτώμενων ανακυκλώσιμων υλικών.

Το κλάσμα των απορριμμάτων που εξέρχεται από το Κ.Κ.Δ.Α.Υ. θα συγκεντρώνεται σε κατάλληλο χώρο και από εκεί με την χρήση ελαστικοφόρου φορτωτή θα τροφοδοτείται η χροάνη της πρέσας του δεματοποιητή. Τα υπολείμματα μετά την συμπίεση τους στην πρέσα και την δεματοποίηση τους θα περιτυλίγονται με ειδική ανακυκλώσιμη μεμβράνη, υψηλής αντοχής, ώστε να επιτυγχάνεται η στεγανοποίηση τους. Το δεματοποιημένο υπόλειμμα με την χρήση ανυψωτικού μηχανήματος με δαγκάνες θα απομακρύνεται από την έξοδο του τυλιχτικού μηχανήματος και θα οδηγείται σε χώρο προσωρινής αποθήκευσης τον οποίο θα υποδείξει ο ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Κέρκυρας.

Τα container με το οργανικό υλικό αφού ζυγιστούν θα οδηγούνται με τη χρήση κατάλληλου φορτηγού με γάντζο για την μεταφορά container στο χώρο όπου θα πραγματοποιούνται οι εργασίες κομποστοποίησης. Όλη η διαδικασία της κομποστοποίησης θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί μέσα σε 7-10 εβδομάδες. Μετά τους ενδεδειγμένους εργαστηριακούς ελέγχους, από πιστοποιημένο φορέα, για κάθε παρτίδα, το υλικό (compost) θα παραδίδεται σε χώρο που θα υποδείξει ο ΣΥΔΙΣΑ Ν. Κέρκυρας.

Οι εργασίες θα πρέπει να εκτελούνται **καθημερινά** (Κυριακές και Αργίες) και ο ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την διαχείριση του **συνόλου των εισερχομένων απορριμμάτων** σε καθημερινή βάση.

3.2. Επιπροσθέτως στην διακήρυξη ορίζονταν τα εξής σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης:

“Ο Ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την προμήθεια και τοποθέτηση μεταλλικού στεγάστρου ελάχιστου ύψους 6 m και εμβαδού 2.845 m². Το στέγαστρο θα πρέπει να είναι κατασκευασμένο με τέτοιο τρόπο ώστε να μπορεί να αποσυναρμολογηθεί και να συναρμολογηθεί εκ νέου σε νέο χώρο. Η στατική μελέτη που θα συνοδεύει την κατασκευή του μεταλλικού στεγάστρου θα πρέπει να εγκριθεί από τον ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Κέρκυρας.

Ο Ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την προμήθεια και τοποθέτηση περίφραξης μήκους 500 m και ύψους 2 m, περιμετρικά του χώρου της εγκατάστασης της μεταβατικής διαχείρισης με δεματοποίηση, από γαλβανισμένο πλέγμα και σιδηροσωλήνες στην οποία θα τοποθετηθεί και δίκτυ σκίασης.

Ο Ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την προμήθεια και τοποθέτηση 6 εξάμετρων φωτιστικών ιστών ο καθένας εκ' των οποίων θα φέρει τουλάχιστον 2 φωτιστικά σώματα, επαρκή για τον περιμετρικό φωτισμό του χώρου. Επίσης ο ανάδοχος υποχρεούται να συμπεριλάβει τον απαραίτητο εξοπλισμό για των εσωτερικό φωτισμό των στεγαστρων.

Ο Ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την προμήθεια και τοποθέτηση κατάλληλης αντλίας λυμάτων στην υπόγεια δεξαμενή συγκέντρωσης στραγγιδίων που βρίσκεται στο χώρο της μεταβατικής διαχείρισης με δεματοποίηση. Επίσης θα είναι υπεύθυνος για την προμήθεια και τοποθέτηση όλων των απαραίτητων υλικών και την έντεχνη εκτέλεση όλων των απαραίτητων εργασιών για την σύνδεση της αντλίας με την δεξαμενή συλλογής στραγγισμάτων της μονάδας επεξεργασίας στραγγισμάτων που βρίσκεται εγκατεστημένη στον χώρο του Χ.Υ.Τ.Α.”

3.3. Επιπρόσθετα στην οικεία διακήρυξη ορίσθηκε ότι “κάθε υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει, να διαθέτει κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού και να προσκομίσει τα έγγραφα κυριότητας ή κατοχής, των κάτωθι μηχανημάτων και υλικών, κυριότητας του ή κατοχή του, των οποίων θα κάνει χρήση καθόλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, και τα οποία θα παρέχει στον τόπο παροχής των υπηρεσιών, εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος και θα τα απομακρύνει από τον τόπο εκτέλεσης της σύμβασης κατά την λήξη ισχύος της τελευταίας, -Ο εξοπλισμός ο οποίος αναφέρεται στη συγγραφή υποχρεώσεων ότι μετά το πέρας των εργασιών θα παραμείνει στην κυριότητα του Συνδέσμου είναι τα στέγαστρα, η υποβρύχια αντλία λυμάτων και οι αγωγοί οι οποίοι θα την συνδέσουν με τον βιολογικό καθαρισμό του ΧΥΤΑ Τεμπλονίου, η περίφραξη και οι φωτιστικοί ιστοί συνοδευόμενοι από τα φωτιστικά σώματα.

Συγκεκριμένα:

ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ / ΛΟΙΠΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ/ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΔΥΝΑΜΙΚΟΤΗΤΑ / ΤΕΜΑΧΙΟ
ΣΧΙΣΤΗΣ ΣΑΚΩΝ	(1) 21,5 tn/hr
ΣΤΡΟΦΟΚΟΣΚΙΝΟ	(1) 21,5 tn/hr
ΚΙΝΗΤΟ Κ.Δ.Α.Υ.	(1) 21,5 tn/hr
ΜΟΝΑΔΑ ΚΟΜΠΟΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	(1) 100 tn/day
ΕΡΠΥΣΤΡΙΟΦΟΡΟ ΕΚΣΚΑΦΕΑ ΜΕ ΑΡΠΑΓΗ	(1) 100 hp
ΕΛΑΣΤΙΚΟΦΟΡΟ ΦΟΡΤΩΤΗ	(1) 90 hp
ΑΝΥΨΩΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΗΜΑ ΜΕ ΔΑΓΚΑΝΕΣ (ΚΛΑΡΚ)	(1) 30 hp
CONTAINER	(4) 7.000 kg
ΦΟΡΤΗΓΟ ΟΧΗΜΑ ΜΕ ΓΑΝΤΖΟ ΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑ CONTAINER	(1) 7.000 kg

4. Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (άρθρο 2.3 της διακήρυξης), ενώ αναφορικά με την υποδιαίρεση της εν λόγω σύμβασης σε τμήματα στο άρθρο 1.7 της εν θέματι διακήρυξης προβλεπόταν ότι “η παρούσα σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε χωριστά τμήματα”. Η διάρκεια της σύμβασης με βάση το άρθρο 6.2. (Διάρκεια σύμβασης) ορίστηκε «σε τριάντα (30) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής του συμφωνητικού μεταξύ της Αναθέτουσας Αρχής και του αναδόχου».

5. Στο άρθρο 2.2.1 καθορίστηκαν οι δικαιούμενοι συμμετοχής και στο σημείο 2.2.2. ορίστηκαν ζητήματα σχετικά με την εγγύηση συμμετοχής. Ειδικότερα ορίστηκε ότι «Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται σε 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση ήτοι ενενήντα εννιά χιλιάδες εκατόν τριάντα οκτώ ευρώ (99.138,00€) (άρθρο 72 παρ.1α του Ν.4412/2016).» Στο άρθρο 2.2.3. αποτυπώθηκαν οι λόγοι αποκλεισμού και στα άρθρα 2.2.4., 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7. αποτυπώθηκαν τα κριτήρια

επιλογής (άδεια άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και συμμόρφωση με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης).

Στο άρθρο 2.4.6. αποτυπώθηκαν οι λόγοι απόρριψης των προσφορών, μεταξύ των οποίων στο σημείο θ) του οικείου άρθρου προβλεπόταν ότι «*Η Αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου - της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:[...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.*»

6. Αναφορικά με το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς στο άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης προβλεπόταν ότι «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή στα έγγραφα της σύμβασης*» και στο άρθρο 5 (περιεχόμενο τεχνικής προσφοράς) του Παραρτήματος Ι προβλέπονταν σχετικώς τα κάτωθι:

«Επί ποινή αποκλεισμού οι διαγωνιζόμενοι θα προσκομίσουν κατ' ελάχιστον μέσα στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς τα εξής στοιχεία:

1. Ρητή αναλυτική δήλωση για την συμμόρφωση ή απόκλιση των προσφερόμενων εργασιών σε σχέση με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις των όρων της παρούσας διακήρυξης.

2. Τεχνική Έκθεση-Μεθοδολογία εκτέλεσης της υπηρεσίας με επισήμανση των τυχόν ιδιαιτεροτήτων και προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Η τεχνική έκθεση θα πρέπει να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο τα ακόλουθα κεφάλαια:

2.1. Περιγραφή των διαδικασιών διαχείρισης των εισερχομένων απορριμμάτων.

2.2. Πρόγραμμα διαχείρισης συντήρησης του εξοπλισμού και των μηχανημάτων, που θα χωρίζεται σε υποενότητες προληπτικής και επιδιορθωτικής συντήρησης, σύμφωνα με τις απαιτήσεις των κατασκευαστών του εξοπλισμού, για κάθε βασική μονάδα του εξοπλισμού και εγκατάστασης. Επίσης καταγραφή τρόπου αντιμετώπισης έκτακτων αναγκών.

2.3. Οργανόγραμμα με τη στελέχωση του προσωπικού παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών (επιστημονικά στελέχη και λοιπό εργατοτεχνικό προσωπικό), όπου θα παρουσιάζονται τα καθήκοντα και η κατανομή ευθυνών μεταξύ όλων των ατόμων.

2.4. Έκθεση των μέτρων που λαμβάνει ο διαγωνιζόμενος για να εξασφαλίσει την υγιεινή και ασφάλεια των εργασιών. Περιγραφή συστήματος υγιεινής και ασφάλειας που έχει εφαρμόσει.

2.5. Σχέδιο ανταπόκρισης κάλυψης έκτακτων αναγκών»

7. Περίληψη της διακήρυξης αυτής απεστάλη για δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 19.12.2017 με αριθμό 2017-180070 και

δημοσιεύθηκε 21.12.2017, ενώ παράλληλα δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες “ΓΕΝΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ”, “Η ΚΕΡΚΥΡΑ ΣΗΜΕΡΑ” “ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ” και “ΗΧΩ ΤΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ” στις 22.12.2017. Περαιτέρω, περίληψη της διακήρυξης αναρτήθηκε στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ:65Υ2ΟΞΗ7- ΩΤ8 ενώ η διακήρυξη του ανωτέρω διαγωνισμού αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 20.12.2017 με ΑΔΑΜ 17PROC002457777 2017-12-20 ενώ το πλήρες σώμα της διακήρυξης του διαγωνισμού αναρτήθηκε σε ηλεκτρονική μορφή στην ιστοσελίδα του Δήμου Κέρκυρας (<http://www.corfu.gov.gr>) και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ την 22.12.2017 και ώρα 12:21:41, με αύξοντα αριθμό διαγωνισμού 51399.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 22.12.2017 με καταληκτική ημερομηνία την 25.01.2018, ενώ ημερομηνία αποσφράγισης προσφορών ορίσθηκε η 26.01.2018 (διενέργειας διαγωνισμού). Στο σημείο 1.5. της διακήρυξης οριζόταν – προφανώς εκ παραδρομής- ότι «η διαδικασία θα διενεργηθεί με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ως άνω συστήματος, την 16/1/2018, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00.»

8. Η αρμόδια επιτροπή που ορίστηκε με την υπ’ αριθμ. 5-3/24.01.2018 (ΑΔΑ: 6ΜΘ7ΟΞΗ7-4Φ4) απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Κέρκυρας για την διενέργεια και την αξιολόγηση των προσφορών του διαγωνισμού με τίτλο «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΜΕ ΔΕΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ» υπέβαλε το από 26.01.2018 Πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, με το οποίο “κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση του φακέλου με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» διαπιστώθηκε η προσήκουσα υποβολή των δικαιολογητικών. Τα έγγραφα που βρέθηκαν μέσα στο φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» είναι σύμφωνα με τα απαιτούμενα στην §2.4.3.1-2 του Κεφαλαίου 2 της Διακήρυξης του διαγωνισμού”. Με βάση τα ανωτέρω από την επιτροπή “προτείνεται να γίνει δεκτή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού δηλαδή στον έλεγχο της «Οικονομικής Προσφοράς». Σημειώνεται ότι μοναδική προσφέρουσα ήταν η ένωση εταιρειών η οποία αποτελείτο από μια Ανώνυμη εταιρεία και μια μονοπρόσωπη εταιρεία περιορισμένης ευθύνης.

9. Με την υπ’ αριθμ. 6^α-4/14-2-2018 (ΑΔΑ: 6ΖΓΞΟΞΗ7-ΠΣΝ) απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Συνδέσμου εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό και στην συνέχεια με το υπ’ αριθμ. 199/14.02.2018 έγγραφό του ενημερώθηκε η εταιρεία για την ημερομηνία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών του ανωτέρω διαγωνισμού. Η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών έγινε στις 22.02.2018, ημερομηνία κατά την οποία συντάχθηκε και το υπ’ αριθμ. 2 πρακτικό, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι η υποβληθείσα οικονομική προσφορά ήταν σύμφωνη με τη διακήρυξη του διαγωνισμού και επομένως “ορίζεται ως προσωρινός ανάδοχος η ένωση εταιρειών”. Το ως άνω πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ’ αριθμόν 7-1/22-2-2018 (ΑΔΑ: ΨΝΠΓΟΞΗ7-ΦΘ2) απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Συνδέσμου με την οποία και η συμμετέχουσα ένωση εταιρειών ορίσθηκε “προσωρινός ανάδοχος”.

10. Ακολούθως ο ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Νομού Κέρκυρας, με το υπ' αριθμ. 232/22.02.2018 έγγραφό του προσκάλεσε την ένωση εταιρειών να προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, όπως αυτά προβλέπονταν στο άρθρο 3.2 της διακήρυξης εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών. Τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατατέθηκαν στις 06.03.2018 ενώ, κατά την εξέτασή τους συντάχθηκε το υπ' αριθμ. 3/30.03.2018 πρακτικό της επιτροπής, σύμφωνα με το οποίο "Σε συνέχεια του πρακτικού 2 κατά το οποίο η επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, το οποίο και ενεκρίθη από την Εκτελεστική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 7-11/22.02.2018 απόφαση σύμφωνα με την οποία ορίστηκε ως προσωρινός ανάδοχος η ένωση εταιριών η οποία αποτελείται από [...]. Στη συνέχεια ακολούθησε η υπ' αριθμ. 232/22.02.2018 πρόσκληση για την ηλεκτρονική και έντυπη υποβολή των δικαιολογητικών που προβλέπονται βάσει του άρθρου 3.2 της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού. Κατά την ηλεκτρονική και έντυπη υποβολή τους διαπιστώθηκε η προσήκουσα υποβολή των δικαιολογητικών".

Στη συνέχεια η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού προέβη σε επανέλεγχο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς του ήδη ανακηρυχθέντος αναδόχου κατά τον οποίο "διαπιστώθηκαν διαφορές μεταξύ της υποβληθείσας τεχνικής έκθεσης της παραπάνω ένωσης εταιριών και της ζητούμενης τεχνικής προσφοράς από την διακήρυξη του διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα: 1. Η ένωση εταιριών δεν προσφέρει το σύνολο των απαιτούμενων από την διακήρυξη μηχανημάτων (δεν διατίθεται επρυστριοφόρος εκσκαφέας με αρπάγη). 2. Η ένωση εταιριών δεν προσφέρει το σύνολο του προσωπικού που ζητείται από την διακήρυξη. Ο ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Κέρκυρας σύμφωνα με την Διακήρυξη δεν προσφέρει προσωπικό για την εκτέλεση της υπηρεσίας. 3. Δεν εξασφαλίζεται ο περιορισμός του προς διάθεση υπολείμματος σε ποσοστό 50% επί των εισερχομένων ποσοτήτων σύμμεικτων απορριμμάτων. 4. Δεν εξασφαλίζεται η απομάκρυνση των ανακυκλώσιμων υλικών. Σύμφωνα με τα παραπάνω η προσφορά της ένωσης εταιριών [...] κρίνεται μη κατάλληλη." Με βάση τα ανωτέρω η επιτροπή έκρινε "ότι η προσφορά της ένωσης εταιριών κρίνεται μη κατάλληλη" και "δεδομένου ότι η παραπάνω ένωση εταιριών ήταν ο μοναδικός υποψήφιος του διαγωνισμού ο διαγωνισμός θεωρείται άγονος. Λαμβάνοντας υπόψη την αναγκαιότητα για την διαχείριση των απορριμμάτων στην Κέρκυρα, η πρόταση της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού είναι η προσφυγή στην διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το Άρθρο 32 §2α"

11. Ακολούθως ο ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Νομού Κέρκυρας με την υπ' αριθμ. 12-2/04.04.2018 (ΑΔΑ: 6Α4ΗΟΞΗ7-Α6Λ) απόφασή του ενέκρινε το παραπάνω πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει του οποίου η μοναδική υποβληθείσα προσφορά κρίθηκε "μη κατάλληλη" και εισηγήθηκε προς το ΔΣ του Συνδέσμου "την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ.α". Το ως άνω 3/30.03.2018 πρακτικό αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ, στο πεδίο "Επικοινωνία", στις 30.04.2018, ενώ με την από 16.05.2018 Βεβαίωση περί μη Κατάθεσης Ενστάσεων Προσφυγών της αναθέτουσας αρχής βεβαιώνεται ότι "δεν έχει υποβληθεί κάποια προσφυγή κατά του ανωτέρω πρακτικού (υπ' αριθμ. 3) και δεν εκκρεμεί καμία προσφυγή, αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ή άλλα ένδικα μέσα κατ' αυτών (ενν. 1493/01.12.2017 διακήρυξη και υπ' αριθμ. 3 Πρακτικό).

12. Κατόπιν των ανωτέρω, ο ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Νομού Κέρκυρας, με τα προαναφερόμενα έγγραφά του, ζητά την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., υποβάλλοντας σχέδιο απόφασης περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, προκειμένου να αναθέσει σύμβαση, διάρκειας 30 μηνών, για την “παροχή υπηρεσιών για τη διαχείριση των απορριμμάτων για το μεταβατικό διάστημα με δεματοποίηση” προϋπολογισθείσας αξίας 4.959.900,00€ πλέον ΦΠΑ, ήτοι 6.146.556,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ., σε συνέχεια άγονου επαναληπτικού ανοικτού άνω των ορίων διαγωνισμού “με τους ίδιους όρους του αρχικού διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2Α του ν. 4412/2016”.

13. Αναφορικά με τον επανέλεγχο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς του ήδη ανακηρυχθέντος προσωρινού αναδόχου, κατά το στάδιο εξέτασης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ζητήθηκε, με το υπ' αριθμ. 2345/09.05.2018 έγγραφο της Αρχής περί παροχής διευκρινίσεων και συμπλήρωσης φακέλου, σχετική αιτιολογία από την αναθέτουσα αρχή. Επίσης με το ίδιο ως άνω έγγραφο ζητήθηκε να τεκμηριωθεί ο χαρακτηρισμός της προσφοράς που απορρίφθηκε ως “μη κατάλληλης”, λαμβανομένων υπ' όψιν των σχετικών διαλαμβανομένων στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. α) του ν. 4412/2016, με αιτιολογημένη παραπομπή στους αντίστοιχους όρους της διακήρυξης από τους οποίους σημειώθηκε η σχετική απόκλιση.

Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθμ. 627/18.05.2018 (αριθμ. πρωτ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2833/24.05.2018) συμπληρωματικό έγγραφο της ισχυρίσθηκε τα εξής:

“Την 30^η/3/2018 κλήθηκε η επιτροπή του διαγωνισμού να επικυρώσει τα πρακτικά των προγενέστερων σταδίων ώστε να ανακηρύξει τον προσωρινό ανάδοχο σε οριστικό ώστε προχωρήσει στην υπογραφή της σύνταξης. Κατά το στάδιο αυτό, η επιτροπή προέβη στον τελευταίο οριστικό έλεγχο του συνόλου των εγγράφων της διακήρυξης και των εγγράφων προκειμένου να ανακηρύξει τον οριστικό ανάδοχο. Κατά τον έλεγχο αυτό διαπιστώθηκε η διαφορά η οποία αναφέρεται στο 3ο πρακτικό ανάμεσα στην τεχνική προσφορά του αναδόχου και τα τεύχη της διακήρυξης. Για το λόγο αυτό η επιτροπή χαρακτήρισε την προσφορά ως μη κατάλληλη. Η προσφορά χαρακτηρίστηκε ως μη κατάλληλη, κατά την διαπίστωση των κάτωθι διαφορών «...1. Η ένωση εταιρειών δεν προσφέρει το σύνολο των απαιτούμενων από την διακήρυξη μηχανημάτων (δεν διατίθεται επρυστριοφόρος εκσκαφέας με αρπάγη). 2. Η ένωση εταιρειών δεν προσφέρει το σύνολο του προσωπικού που ζητείται από την διακήρυξη. Ο ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Κέρκυρας σύμφωνα με την Διακήρυξη δεν προσφέρει προσωπικό για την εκτέλεση της υπηρεσίας. 3. Δεν εξασφαλίζεται ο περιορισμός του προς διάθεση υπολείμματος σε ποσοστό 50% επί των εισερχομένων ποσοτήτων σύμμεικτων απορριμμάτων. 4. Δεν εξασφαλίζεται η απομάκρυνση των ανακυκλώσιμων υλικών. Επειδή για την εκτέλεση του αντικείμενου της σύμβασης όπως αυτό περιγράφεται στο άρθρο 1 του παραρτήματος Α που αφορά την αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης, απαιτείτο ο ανάδοχος να παρέχει μηχανολογικό εξοπλισμό κατάλληλο, προσωπικό ανάλογο σε αριθμό και ειδικότητες, να εξασφαλίσει τα συγκεκριμένα ποσοστά του υπολείμματος προκειμένου να εκτελέσει το συμβατικό αντικείμενο σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης. Με τις ανωτέρω διαφορές της τεχνικής προσφοράς/διακήρυξης, η προσφορά αδυνατεί προδήλως να ανταποκριθεί στις

ανάγκες και τις απαιτήσεις της σύμβασης όπως περιγράφονται στην διακήρυξη. Συγκεκριμένα, χωρίς την παροχή του απαραίτητου μηχανολογικού εξοπλισμού και του ανάλογου προσωπικού δεν είναι δυνατόν να εκτελεστεί η σύμβαση όπως περιγράφεται στην διακήρυξη και συγκεκριμένα ο βασικός όρος και σκοπός της ανάθεσης δηλαδή της υποχρέωσης ο ανάδοχος να διαχειρίζεται το σύνολο των εισερχομένων απορριμμάτων σε καθημερινή βάση.”

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

14. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει ότι: «2.α. Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147), εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/EK και 2014/25/EK, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. [...]».

15. Στο άρθρο 4 «Μεικτές συμβάσεις (άρθρο 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζονται τα εξής:

1. Η παράγραφος 2 εφαρμόζεται σε μεικτές συμβάσεις οι οποίες έχουν ως αντικείμενο διαφορετικά είδη συμβάσεων, το σύνολο των οποίων εμπίπτει στο παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221). Οι παράγραφοι 3 έως 5 εφαρμόζονται σε μεικτές συμβάσεις οι οποίες έχουν ως αντικείμενο συμβάσεις που εμπίπτουν στο παρόν Βιβλίο και συμβάσεις που διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου II ή/και από άλλο νομικό καθεστώς, όπως οι διατάξεις του ν. 3978/2011 (Α' 137) ή/και τις διατάξεις με τις οποίες εναρμονίζεται η νομοθεσία στην Οδηγία 2014/23/ΕΕ (L 94).

2. Οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο δύο ή περισσότερα είδη συμβάσεων (έργα, υπηρεσίες ή προμήθειες) ανατίθενται, σύμφωνα με τις διατάξεις που εφαρμόζονται στο είδος της σύμβασης που χαρακτηρίζει το κύριο αντικείμενο της σχετικής σύμβασης.

[...]6. Όταν τα διάφορα μέρη συγκεκριμένης σύμβασης δεν μπορούν να χωρισθούν αντικειμενικά, το ισχύον νομικό καθεστώς καθορίζεται με βάση το κύριο αντικείμενο της εν λόγω σύμβασης.

7. Αν η σύμβαση αυτή περιλαμβάνει στοιχεία και από δημόσια σύμβαση έργων, το ισχύον νομικό καθεστώς, κατά την προηγούμενη παράγραφο, καθορίζεται για μεν δημόσιες συμβάσεις έργων άνω των ορίων μετά από σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της ΕΚΑΑ της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 41, για δε δημόσιες συμβάσεις έργων κάτω των ορίων μετά από σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται υποχρεωτικά στην ΕΚΑΑ.

16. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου, κατά τον χρόνο σύνταξης της εν θέματι διακήρυξης, ήτοι την 08-12-2017, ίσχυαν τα κάτωθι: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...] γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α”.

Ακολούθως, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2365 της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017, τα κατώτατα όρια εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ από 1/1/2018 διαμορφώθηκαν ως εξής: “1) Το άρθρο 4 (άρθρο 5 ν. 4412/2016) τροποποιείται ως εξής: [...] γ) στο στοιχείο γ), το ποσό «209 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «221 000 EUR»”.

17. Το άρθρο 6 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς Φ.Π.Α., όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 2. Όταν η αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές επιχειρησιακές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του πρώτου εδαφίου, όταν μια χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης μονάδας. 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...]».

18. Στις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

“2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγούμενη ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,
- β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και

β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης”.

19. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ίδιου νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: "2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιωδώς, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]"

20. Στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016 “ Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών” προβλέπονται τα κάτωθι:

[...]2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής:

α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, αλλά μονογράφονται και σφραγίζονται από το παραπάνω όργανο και τοποθετούνται σε ένα νέο

φάκελο ο οποίος επίσης σφραγίζεται και υπογράφεται από το ίδιο όργανο και φυλάσσεται, προκειμένου να αποσφραγισθεί την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης.

γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται.

[...]4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. Ειδικά, για τις συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ, που δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, εκδίδεται μία απόφαση, κατά τα ανωτέρω, ανεξαρτήτως του κριτηρίου ανάθεσης. Για τις συμβάσεις με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα:

α) όλων των σταδίων της παραγράφου 2 στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας και

β) του δεύτερου σταδίου, ήτοι της υποβολής προσφορών, στην περίπτωση κλειστής διαδικασίας και ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση.

Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως και εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ, ή η, σύμφωνα με το άρθρο 360, προδικαστική προσφυγή για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ.

[...]6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36.

21. Στο άρθρο 106 “Ματαίωση διαδικασίας” του ν. 4412/2016 προβλέπονται τα εξής:

1. Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης:

α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης ή

β) στην περίπτωση του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 105,

2. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης,

β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικειμένου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο,

γ) αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης,

δ) αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη,

ε) στην περίπτωση της παραγράφου 4 του άρθρου 97,

στ) για άλλους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος όπως ιδίως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος.

3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη.[...]

5. Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να αποφασίσει, παράλληλα με τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης, και την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με τροποποίηση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29 ή 32, εφόσον, στην τελευταία αυτή περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών.

22. Στο άρθρο 103 “Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών” του ν. 4412/2016 προβλέπονται τα εξής:

Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα:

1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την

κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες.

3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.».

23. Στα άρθρα 16 και 17 της Υπουργικής Απόφασης υπ' αριθμ. 56902/215/2017 (ΦΕΚ 1924/Β/2-6-2017) "Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)." προβλέπονται τα κάτωθι:

Άρθρο 16 -Ηλεκτρονική Αποσφράγιση-Αξιολόγηση Προσφορών και Αιτήσεων Συμμετοχής

1. Ηλεκτρονική Αποσφράγιση.

Το πιστοποιημένο στο Σύστημα, για την αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής και προσφορών συμμετοχής, αρμόδιο όργανο της αναθέτουσας αρχής/ αναθέτοντα φορέα, προβαίνει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση αυτών, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης ή την σχετική πρόσκληση, ακολουθώντας κατά περίπτωση τα εξής στάδια:

- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση των προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής
- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»
- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά».

2. Ηλεκτρονική Αξιολόγηση

Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών η αναθέτουσα αρχή/ αναθέτων φορέας προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω

των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων, των εγγράφων της σύμβασης και της παρούσης.

3. Μέσω του Συστήματος ιδίως:

- Πιστοποιημένοι χρήστες των γνωμοδοτικών οργάνων του άρθρου 221 του ν.4412/2016 προβαίνουν κατά περίπτωση στην διαδικασία αποσφράγισης, ελέγχου και αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής, φακέλων και (υπό)φακέλων των προσφορών και υποβάλλουν τα πρακτικά, γνωμοδοτήσεις, εισηγήσεις τους προς την αναθέτουσα αρχή/ αναθέτοντα φορέα.

- Πιστοποιημένοι χρήστες του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού, ο απευθύνουν πρόσκληση στους χρήστες- οικονομικούς φορείς για παροχή διευκρινίσεων ή συμπλήρωσης των εγγράφων ή των δικαιολογητικών που έχουν υποβάλει.

- απευθύνουν πρόσκληση στους χρήστες- οικονομικούς φορείς για παροχή διευκρινίσεων επί του περιεχομένου της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει.

- κοινοποιούν στους οικονομικούς φορείς την σχετική απόφαση επικύρωσης των πρακτικών αξιολόγησης των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, αναλόγως της κατά περίπτωση ακολουθούμενης διαδικασίας.

- Πιστοποιημένοι χρήστες των οικονομικών φορέων

- παρέχουν τις διευκρινίσεις ή συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που τους ζητούνται.

- λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων, των προσφορών τους και των υποβληθέντων στοιχείων και δικαιολογητικών αυτών μέσω του χώρου του ηλεκτρονικού διαγωνισμού.

Η υποβολή των πρακτικών, γνωμοδοτήσεων και εισηγήσεων των γνωμοδοτικών οργάνων, οι κοινοποιήσεις και οι προσκλήσεις των αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων προς τους οικονομικούς φορείς, οι διευκρινίσεις- συμπληρώσεις των τελευταίων προς τις αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς καθώς και κάθε άλλη επικοινωνία μεταξύ οικονομικών φορέων και αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων πραγματοποιούνται μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος.

Άρθρο 17 Υποβολή-Αποσφράγιση-Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Προσωρινού Αναδόχου Κατακύρωση – Σύναψη Σύμβασης

1. Υποβολή - Αποσφράγιση - Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Προσωρινού Αναδόχου

1.1 Μετά την αξιολόγηση των προσφορών η αναθέτουσα αρχή/ αναθέτων φορέας ειδοποιεί εγγράφως μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος τον «προσωρινό ανάδοχο» να υποβάλλει εντός της προθεσμίας που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου.

1.2 Τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά στον χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και ειδικότερα στον (υπό)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου».

1.3 Η αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου πραγματοποιείται εφαρμοζόμενων αναλόγως των οριζόμενων στο άρθρο 16 της παρούσης.

2. Κατακύρωση – σύναψη σύμβασης

2.1 Μετά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου η αναθέτουσα αρχή/ αναθέτων φορέας προβαίνει, μέσω του Συστήματος, στην κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας

ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών σε κάθε προσφέροντα εκτός από τον προσωρινό ανάδοχο σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

2.2 Μετά την επέλευση των εννόμων αποτελεσμάτων της απόφασης κατακύρωσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.3 του άρθρου 105 και την παρ. 3 του άρθρου 316 του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή/ αναθέτων φορέας προσκαλεί, μέσω του Συστήματος και των πιστοποιημένων σε αυτό χρηστών της, τον ανάδοχο να προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού, κοινοποιώντας του σχετική έγγραφη ειδική πρόσκληση μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος, εφαρμοζομένων των κειμένων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, τη διακήρυξη και των διαδικασιών της κατά περίπτωση αναθέτουσας αρχής/ αναθέτοντα φορέα.

3. Μέσω του Συστήματος ιδίως:

- Πιστοποιημένοι χρήστες του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού ειδοποιούν εγγράφως τον «προσωρινό ανάδοχο» να υποβάλλει τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις και τα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογητικά και στοιχεία.
- Πιστοποιημένοι χρήστες του προσωρινού αναδόχου υποβάλλουν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου.
- Πιστοποιημένοι χρήστες των οικονομικών φορέων λαμβάνουν γνώση των δικαιολογητικών που υπέβαλλε ο προσωρινός ανάδοχος μέσω του χώρου του ηλεκτρονικού διαγωνισμού.
- Πιστοποιημένοι χρήστες των γνωμοδοτικών οργάνων του άρθρου 221 του ν. 4412/2016 προβαίνουν στη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου και υποβάλλουν τα πρακτικά, γνωμοδοτήσεις, εισηγήσεις τους προς την αναθέτουσα αρχή/ αναθέτοντα φορέα.
- Πιστοποιημένοι χρήστες του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού κοινοποιούν την απόφαση κατακύρωσης στους προσφέροντες ή συμμετέχοντες πλην του προσωρινού αναδόχου, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών συμπεριλαμβανομένων των πρακτικών αξιολόγησης των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου και τα αναρτούν στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Προκηρυγμένου Διαγωνισμού».
- Πιστοποιημένοι χρήστες του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού προσκαλούν τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 του ν. 4412/2016.
- Πιστοποιημένοι χρήστες του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού κοινοποιούν την απόφαση κατακύρωσης στον ανάδοχο.
- Πιστοποιημένοι χρήστες του φορέα διενέργειας του διαγωνισμού αποστέλλουν ειδική πρόσκληση στον ανάδοχο να προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού της σύμβασης.
- Πιστοποιημένοι χρήστες του οικονομικού φορέα δύναται να προσκομίζουν ή συμπληρώνουν τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 103 του ν. 4412/2016.

Η υποβολή των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου πραγματοποιείται μέσω της λειτουργικότητας του ηλεκτρονικού χώρου «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» του Συστήματος.

Η προσκόμιση και συμπλήρωση των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 103 καθώς και η υποβολή των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών

σύμφωνα με την περ. γ της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016 πραγματοποιείται μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος. Με τον ίδιο τρόπο πραγματοποιείται ιδίως, υποβολή των πρακτικών, γνωμοδοτήσεων και εισηγήσεων των γνωμοδοτικών οργάνων, οι ειδοποιήσεις, κοινοποιήσεις και προσκλήσεις των αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων προς τους οικονομικούς φορείς και τον προσωρινό ανάδοχο καθώς και κάθε άλλη επικοινωνία μεταξύ οικονομικών φορέων και αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων.

24. Στα άρθρα 3.1.2 (Έλεγχος - αξιολόγηση προσφορών) και 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου) της υπ' αριθμ. 1493/19.12.2017 Διακήρυξης προβλέπονται τα κάτωθι:

3.1.2. Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων.

Ειδικότερα:

α) Η αρμόδια Επιτροπή σε ενιαίο στάδιο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καταχωρεί τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών και στη συνέχεια προβαίνει στον έλεγχο - στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου για την απόρριψη των προσφορών που δε γίνονται αποδεκτές.

β) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου - της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά το προηγούμενο στάδιο, οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται αλλά τηρούνται από την Αναθέτουσα Αρχή μέχρι την οριστική επίλυση τυχόν διαφορών που προκύψουν από την ως άνω διαδικασία, σύμφωνα με την παράγραφο 3.4. της παρούσας.

γ) Η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στον έλεγχο - στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών με βάση το οριζόμενο με την παρούσα κριτήριο ανάθεσης και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου.

[...] Λαμβανομένου υπόψη του κριτηρίου ανάθεσης της παρούσας ανοικτής διαδικασίας, εκδίδεται μια απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των σταδίων ανωτέρω.

3.2. Μετά τον έλεγχο - την αξιολόγηση των προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο») και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα

αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80 του ν. 4412/2016, όπως καθορίζονται ειδικότερα στην παρούσα, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού ανωτέρω καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής ανωτέρω. Επισημαίνεται, πως αν στις ειδικές διατάξεις που διέπουν την έκδοση των δικαιολογητικών δεν προβλέπεται χρόνος ισχύος τους, η Αναθέτουσα Αρχή με τη παρούσα ορίζει, πως αυτά θα δύνανται να έχουν εκδοθεί είτε μετά την ημερομηνία της πρόσκλησης, είτε μέσα σε χρονικό διάστημα ενός (1) μηνός προ αυτής.

Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, κατά τις κείμενες διατάξεις.

Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση.

Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί, ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί αιτιολογημένα, να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες.

Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν.

Ο προσωρινός ανάδοχος αποκλείεται, καταπίπτει υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν:

- i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης, είναι ψευδή ή ανακριβή, ή
- ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή
- iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίστηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 - 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας,

[...] Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από την Επιτροπή Διαγωνισμού και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής για τη λήψη απόφασης, είτε για την κατακύρωση της σύμβασης, είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε για τον αποκλεισμό του προσωρινού αναδόχου.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης.

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

25. Το υπό εξέταση αίτημα του Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Νομού Κέρκυρας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με την έννοια της διάταξης της περίπτωσης (9) της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη της περίπτωσης (9) της παραγράφου 1 του άρθρου 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, προϋπολογισθείσας αξίας € 4.959.900,00 πλέον ΦΠΑ και διάρκειας 30 μηνών από την υπογραφή της, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

Επειδή από τα ανωτέρω εκτιθέμενα σημεία 3.1, 3.2 και 3.3 του Κεφαλαίου I (Ιστορικό – Πραγματικά Περιστατικά) της παρούσης προκύπτει ότι η σύμβαση, στην κατάρτιση της οποίας κατατείνει ο υπό εξέταση διαγωνισμός, έχει μεικτό χαρακτήρα συμβάσεως παροχής υπηρεσιών και έργου, καθώς αυτή περιλαμβάνει διαφορετικά είδη (λ.χ. υπηρεσίες διαχείρισης απορριμμάτων αλλά και κατασκευή στεγάστρου, περίφραξης, τοποθέτηση φωτιστικών ιστών και αντλίας λυμάτων στην υπόγεια δεξαμενή). Κύριο όμως αντικείμενο αυτής είναι, με βάση τα διαλαμβανόμενα στο με αριθμ. 2833/2018 έγγραφο της αναθέτουσας, οι υπηρεσίες διαχείρισης απορριμμάτων κατά το μεταβατικό στάδιο των 30 μηνών με δεματοποίηση, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και απαραίτητες προπαρασκευαστικές εργασίες για την υλοποίηση του αντικειμένου της εν θέματι σύμβασης. Οι υπηρεσίες διαχείρισης των απορριμμάτων αποτελεί τη βασική υποχρέωση του αναδόχου, ενώ παρεπόμενο χαρακτήρα έχουν οι λοιπές ως άνω αναφερθείσες υποχρεώσεις που τον βαρύνουν. Το ότι η εγκατάσταση του στεγάστρου, η περίφραξη και οι λοιπές εργασίες που περιγράφονται ανωτέρω είναι δευτερεύοντος και συμπληρωματικού χαρακτήρα σε σχέση με την παροχή των υπηρεσιών ενισχύεται από την αναφερόμενη στο Παράρτημα III της διακήρυξης ανάλυση του προϋπολογισμού, από την οποία συνάγεται ότι οι εργασίες αυτές καλύπτουν ένα μικρό μέρος του προϋπολογισμού [“το κόστος των επιμέρους προπαρασκευαστικών εργασιών είναι 227.000,00€, ήτοι είναι κατά πολύ μικρότερο από το συνολικό κόστος (4.959.900,00€) που αφορά στην διαχείριση των απορριμμάτων”], αλλά και το γεγονός ότι στη διακήρυξη, δεν προβλέπονται ειδικές, συναφείς προς τη φύση των εν λόγω εργασιών προϋποθέσεις ή προσόντα συμμετοχής για τους προσφέροντες (βλ. και Αποφάσεις 86/2018 52/2018 Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας).

26. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

27. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τη διαχείριση των απορριμμάτων για το μεταβατικό διάστημα με δεματοποίηση καθώς στο πλαίσιο του διενεργηθέντος ανοικτού άνω των ορίων διαγωνισμού υπεβλήθη μια προσφορά η οποία δεν έγινε αποδεκτή και κρίθηκε *“μη κατάλληλη”*.

Ωστόσο καθώς η Αρχή έχει το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται ο Σύνδεσμος Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Νομού Κέρκυρας, διαπιστώνεται ότι τυγχάνει εξέτασης η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς την επίκληση της συνδρομής της διάταξης της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι η υπό εξέταση περίπτωση δε δύναται να υπαχθεί στην ανωτέρω διάταξη, καθώς αυτή προϋποθέτει ότι: *“δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί*

ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]". Στην κρινόμενη περίπτωση δε, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό, δεν συντρέχουν οι ως άνω περιστάσεις, καθώς υπήρξε υποβολή προσφοράς (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό της παρούσης υπό 8) η οποία και απερρίφθη για λόγους που αφορούσαν στην εξέταση και τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς λόγω διαπιστωθεισών αποκλίσεων αυτής από τους όρους της διακήρυξης και των παραρτημάτων αυτής (βλ. αναλυτικά σημείο 10 της παρούσης).

Συνεπώς, πρόκειται για μη κανονική ή απαράδεκτη και όχι ακατάλληλη προσφορά, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή. Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (βλ. σχετ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Επιπλέον στην υπ' αριθμ. 178/2018 Απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών αναφέρονται σχετικώς (ως προς το εξεταζόμενο ζήτημα) τα εξής : «*Επειδή, υπό την έννοια της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αλλά και του νόμου, που τη μετέφερε στην ελληνική έννομη τάξη, η έννοια της «μη κατάλληλης προσφοράς» ομοιάζει προς την «ανύπαρκτη» προσφορά, εφόσον δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της σύμβασης και τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής. Εντούτοις, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Απόφαση της 4.06.2009, Υπόθεση C-250/07, Επιτροπή κατά Ελλάδα, αποσαφήνισε τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να ερμηνεύεται ο όρος της «μη κατάλληλης προσφοράς», επαναλαμβάνοντας την πάγια νομολογία του, ότι θα πρέπει για λόγους εξασφάλισης της διαφάνειας στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων να επιχειρείται μία στενή ερμηνεία του ως άνω όρου. Μάλιστα στις προτάσεις του, ο Γενικός Εισαγγελέας (Roigares Maduro), διατύπωσε τη γνώμη ότι, η ευρεία ερμηνεία του όρου «μη κατάλληλη» προσφορά δεν μπορεί να γίνει δεκτή, καθώς η παροχή στους αναθέτοντες φορείς της δυνατότητας να στηρίζονται σε ασήμαντες αποκλίσεις των υποβληθεισών προσφορών, προκειμένου να τις απορρίψουν ως ακατάλληλες, ισοδυναμεί στην πράξη με την αναγνώριση σε αυτούς απόλυτης διακριτικής ευχέρειας όσον αφορά τη δημοσίευση ή μη Προκήρυξης διαγωνισμού. Στην προαναφερόμενη Υπόθεση πάντως το Δικαστήριο έκρινε ότι, επιχειρήθηκε από την πλευρά του αναθέτοντος φορέα (ΔΕΗ Α.Ε), ευρεία ερμηνεία του όρου «μη κατάλληλη προσφορά» (ο αναθέτων φορέα προέβη για δεύτερη φορά στην ματαίωση διαγωνισμού για τη μελέτη, προμήθεια, μεταφορά, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία δύο όμοιων ατμοηλεκτρικών μονάδων μετά των βοηθητικών τους εγκαταστάσεων και στην πρόσκληση προς τους υποψηφίους για διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, για το λόγο ότι οι προσφορές δεν ήταν σύμφωνες με διάφορες ελάχιστες ή μέγιστες αξίες*

ορισμένων τεχνικών παραμέτρων που απαιτούσε ο διαγωνισμός), με στόχο να αποφευχθεί η δημοσίευση Προκήρυξης διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα, στη σκέψη 19 της εν λόγω Απόφασης αναφέρεται χαρακτηριστικά (ως προς το εξεταζόμενο ζήτημα) ότι: «Ως «ακατάλληλη» δύναται να χαρακτηριστεί μόνον η προσφορά της οποίας το αντικείμενο είναι εντελώς διαφορετικό από εκείνο που περιγράφεται στην Προκήρυξη του διαγωνισμού. Κατά την Επιτροπή, υφίσταται συνάρτηση μεταξύ της απουσίας προσφοράς και της ακατάλληλης προσφοράς, καθόσον εναλλακτικώς οι περιπτώσεις αυτές μπορούν να αποτελέσουν λόγο απευθείας ανάθεσης [...]»

28. Με την υπό εξέταση διάταξη της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις προσφεύγοντας σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, με δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, με τις κάτωθι προϋποθέσεις:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και

β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι 25 οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω υπό α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣΠράξη 215/2012 Κλιμάκιο Ζ', ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013, ΕΣ 98/2013 Κλιμάκιο ΣΤ').

29. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

A) Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Εν προκειμένω, ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι ο Σύνδεσμος Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Νομού Κέρκυρας διενήργησε ανοικτό, άνω των ορίων διαγωνισμό, με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 4.959.900,00€ άνευ ΦΠΑ, ήτοι 6.146.556,00€ με ΦΠΑ, για την σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών για τη διαχείριση απορριμμάτων για το μεταβατικό διάστημα με δεματοποίηση, διάρκειας 30 μηνών.

Ως προς τους όρους της διακήρυξης σημειώνεται ότι με από από 16.05.2017 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής βεβαιώνεται ότι για την εν λόγω διακήρυξη δεν υποβλήθηκαν προσφυγές αναφορικά με τυχόν όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στη διαγωνιστική διαδικασία.

Όπως αναλυτικά αναφέρθηκε στα σημεία 8 έως 12 του Ιστορικού της παρούσης, ενώ ήδη η προσφέρουσα ένωση εταιρειών είχε κριθεί προσωρινός ανάδοχος με την έγκριση των σχετικών υπ' αριθμ. 1 και 2 Πρακτικών δυνάμει των υπ' αριθμ. 6^α-4/14-2-2018 (ΑΔΑ: 6ΖΓΞΟΞΗ7-ΠΣΝ) και 7-1/22-2-2018 (ΑΔΑ: ΨΝΠΟΞΗ7-ΦΘ2) αποφάσεων της αναθέτουσας, κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης *«επανελέγχθηκε η τεχνική προσφορά»* από την ίδια επιτροπή διενέργειας και διαπιστώθηκαν αυτή τη φορά πλημμέλειες στην τεχνική προσφορά και αποκλίσεις από τα ζητούμενα στην οικεία διακήρυξη, με αποτέλεσμα την απόρριψή της και συνεπεία αυτού τον αποκλεισμό της και τη μη ανάδειξη αναδόχου στην υπό εξέταση διαδικασία (σχετική εγκριτική απόφαση 12-2/04.04.2018 (ΑΔΑ 6^Α4ΗΟΞΗ7-Α6Λ).

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 106 του ν. 4412/2016 το περιεχόμενο της οποίας εμπεριέχεται στο άρθρο 3.5 της υπό εξέταση διακήρυξης, παρέχεται η δυνατότητα στην αναθέτουσα, αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, να ακυρώσει, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμά της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη ενώ δεν παρέχεται στην περίπτωση αυτή η δυνατότητα προσφυγής στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ίδιου ως άνω νόμου, παρά μόνο σε συνάρτηση με την παρ. 1 του άρθρου 106 του νόμου αυτού.

Δεδομένης της διαδικασίας που προηγήθηκε και που δεν προβλέπεται στη διακήρυξη, στην ΚΥΑ 56902/215/2017 (Β 1924) *«Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας ΕΣΗΔΗΣ»* ή στο άρθρο 100 ν.4412/2016, απευθύνθηκε έγγραφο της Αρχής στο οποίο μεταξύ άλλων τέθηκαν τα κάτωθι ζητήματα προς διευκρίνηση: *“ α) να αιτιολογηθεί ο επανελέγχος της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς του ήδη ανακηρυχθέντος προσωρινού αναδόχου κατά το στάδιο εξέτασης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και β) να τεκμηριωθεί ο χαρακτηρισμός της προσφοράς που απορρίφθηκε ως “μη κατάλληλης”, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι, με βάση το άρθρο 32 παρ. 2 περ. α) του ν. 4412/2016 “μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.”, με αιτιολογημένη παραπομπή στους αντίστοιχους όρους της διακήρυξης από τους οποίους σημειώθηκε η σχετική απόκλιση.”*

Σε συνέχεια του ως άνω εγγράφου η αναθέτουσα απάντησε σχετικά ότι *“Την 30^η/3/2018 - ημερομηνία εξέτασης των δικαιολογητικών κατακύρωσης -κλήθηκε η επιτροπή του διαγωνισμού να επικυρώσει τα πρακτικά των προγενέστερων σταδίων ώστε να ανακηρύξει τον προσωρινό ανάδοχο σε οριστικό ώστε προχωρήσει στην υπογραφή της σύνταξης. Κατά το στάδιο αυτό, η επιτροπή προέβη στον τελευταίο οριστικό έλεγχο του συνόλου των*

εγγράφων της διακήρυξης και των εγγράφων προκειμένου να ανακηρύξει τον οριστικό ανάδοχο.”

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η επιτροπή διενέργειας κλήθηκε (από την αναθέτουσα αρχή η οποία είχε ήδη εγκρίνει τα πρακτικά της επιτροπής με την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς και της οικονομικής προσφοράς) «να επικυρώσει τα πρακτικά των προηγούμενων σταδίων» (πρακτικά που είχε ήδη επικυρώσει το αποφαινόμενο όργανο) και αυτή τη δεύτερη φορά η ίδια επιτροπή αξιολόγησε την ίδια τεχνική προσφορά και εισηγήθηκε «...1. Η ένωση εταιρειών δεν προσφέρει το σύνολο των απαιτούμενων από την διακήρυξη μηχανημάτων (δεν διατίθεται επρυστριοφόρος εκσκαφέας με αρπάγη). 2. Η ένωση εταιρειών δεν προσφέρει το σύνολο του προσωπικού που ζητείται από την διακήρυξη. Ο ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Κέρκυρας σύμφωνα με την Διακήρυξη δεν προσφέρει προσωπικό για την εκτέλεση της υπηρεσίας. 3. Δεν εξασφαλίζεται ο περιορισμός του προς διάθεση υπολείμματος σε ποσοστό 50% επί των εισερχομένων ποσοτήτων σύμμεικτων απορριμμάτων. 4. Δεν εξασφαλίζεται η απομάκρυνση των ανακυκλώσιμων υλικών». Η αναθέτουσα απέρριψε τελικά την υποβληθείσα προσφορά με την έγκριση του υπ’ αριθμ. 3 Πρακτικού.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της αρχής της τυπικότητας, της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της αυτονομίας των σταδίων του διαγωνισμού η αναθέτουσα αρχή οφείλει να συμμορφώνεται με την κείμενη εθνική και ενωσιακή νομοθεσία και να εφαρμόζει τους όρους των εγγράφων της σύμβασης, μη δυνάμενη να τους τροποποιεί κατά τη διενέργεια της διαδικασίας. Επιπροσθέτως η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση.

Στο απαντητικό έγγραφο (αριθμ. πρωτ. ΕΑΑΔΗΣΥ 2833/25.05.2018) του ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. δεν δίδεται περαιτέρω καμία διευκρίνιση ή αιτιολογία για τον επανέλεγχο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς του ήδη ανακηρυχθέντος προσωρινού αναδόχου κατά το στάδιο εξέτασης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ούτε γίνεται παραπομπή στους αντίστοιχους όρους της διακήρυξης από τους οποίους σημειώθηκε η σχετική απόκλιση ούτε σαφή, ειδική, επαρκή και εμπεριστατωμένη αιτιολογία της περιέχουσας στο Πρακτικό και στην απόφαση με την οποία αυτό εγκρίθηκε κρίσης, με αναφορά σε συγκεκριμένα στοιχεία, τα οποία ελήφθησαν υπόψη αυτοτελώς ώστε να καταλήξει η αναθέτουσα στην κρίση του αποκλεισμού της μοναδικής υποβληθείσας προσφοράς, αν και αυτό ζητήθηκε με το υπ’ αριθμ. πρωτ. 2345/2018 έγγραφο της Αρχής.

Β) Σε ο,τι αφορά στις απαιτήσεις δημοσιότητας, επισημαίνεται ότι αυτές έχουν, καταρχήν, τηρηθεί προσηκόντως, πλην όμως, στην υπό εξέταση διαδικασία, ο Σύνδεσμος Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Νομού Κέρκυρας απέστειλε το έντυπο της περίληψης στην Επίσημη

Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 19.12.2017, ενώ η δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. πραγματοποιήθηκε στις 21.12.2017. Παράλληλα, η ανάρτηση των τευχών του διαγωνισμού στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ πραγματοποιήθηκε την 20.12.2017, ήτοι σε προγενέστερο χρόνο από τη δημοσίευση των στοιχείων στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενώ η παράγραφος 3 του άρθρου 66 του ν. 4412/2016 προβλέπει ότι οι προκηρύξεις δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης των ουσιαστών όρων αυτών στο έντυπο της Ε.Ε.Ε.Ε., ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης.

Τέλος, αναφέρεται πως δεν προκύπτει από τη διακήρυξη η προβλεπόμενη κατά το νόμο (άρθρο 59 παρ. 1 του ν. 4412/2016) αιτιολόγηση του μη διαχωρισμού της σύμβασης σε τμήματα. Επισημαίνεται ωστόσο ότι έχει κριθεί από το ΕΣ ότι η σχετική αιτιολόγηση δύναται να προκύπτει από τον εν γένει φάκελο της σύμβασης, ο οποίος δεν έχει τεθεί υπ' όψιν της Αρχής.

Γ) Ως προς την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών

Σύμφωνα με το με αριθμ. 3/30.03.2018 πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, το οποίο ενεκρίθη την με αριθμ. 12-2/04.04.2018 (ΑΔΑ: 6Α4ΗΟΞΗ7-Α6Λ) απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Συνδέσμου, στον διενεργηθέντα ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων υπεβλήθη προσφορά η οποία απερρίφθη για τους κάτωθι λόγους: «...1. Η ένωση εταιρειών δεν προσφέρει το σύνολο των απαιτούμενων από την διακήρυξη μηχανημάτων (δεν διατίθεται επρυστριοφόρος εκσκαφέας με αρπάγη). 2. Η ένωση εταιρειών δεν προσφέρει το σύνολο του προσωπικού που ζητείται από την διακήρυξη. Ο ΣΥ.ΔΙ.Σ.Α. Ν. Κέρκυρας σύμφωνα με την Διακήρυξη δεν προσφέρει προσωπικό για την εκτέλεση της υπηρεσίας. 3. Δεν εξασφαλίζεται ο περιορισμός του προς διάθεση υπολείμματος σε ποσοστό 50% επί των εισερχομένων ποσοτήτων σύμμεικτων απορριμμάτων. 4. Δεν εξασφαλίζεται η απομάκρυνση των ανακυκλώσιμων υλικών.». Επισημαίνεται εκ νέου ότι σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016 μη κανονικές προσφορές θεωρούνται [...] α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης [...]. Για τον χαρακτηρισμό της προσφοράς ως μη κανονικής, πβλ. ανωτέρω σημείο 27 της παρούσας.

30. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 για την σύναψη σύμβασης για "παροχή υπηρεσιών για τη διαχείριση των απορριμμάτων για το μεταβατικό διάστημα με δεματοποίηση" προϋπολογισθείσας αξίας € 4.959.900,00 πλέον ΦΠΑ, ήτοι € 6.146.556,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την απόρριψη του αιτήματος του Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Νομού Κέρκυρας **και την μη παροχή σύμφωνης γνώμης**, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την σύναψη σύμβασης για *“παροχή υπηρεσιών για τη διαχείριση των απορριμμάτων για το μεταβατικό διάστημα με δεματοποίηση”* προϋπολογισθείσας αξίας € 4.959.900,00 πλέον ΦΠΑ, ήτοι € 6.146.556,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 19 Ιουνίου 2018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Χριστίνα Μπουσουλέγκα