



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 64/2018

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 26^η Ιουνίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαοκτώ (2018) ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κομνά Τράκα, στην Αθήνα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. **Πρόεδρος:** Γεώργιος Καταπόδης
2. **Αντιπρόεδρος:** Χριστίνα Μπουσουλέγκα
3. **Μέλη:** Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης
Δημήτριος Λουρίκας
Δημήτριος Σταθακόπουλος
Μαρία Στυλιανίδου

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Αντωνοπούλου Μαρία, Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η εισηγήτρια Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, η οποία αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2018 στην περιοχή ευθύνης της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας, συνολικού προϋπολογισμού 134.400,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 148531/21905/06-06-2018 αίτημα της Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) που παρελήφθη στις 07-06-2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 3067), η ΠΕ Λακωνίας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2018 στην περιοχή ευθύνης της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας, συνολικού προϋπολογισμού 134.400,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, στα πλαίσια του οποίου για πέντε (5) εκ των τριάντα τεσσάρων (34) τμημάτων, ήτοι των: 1) Αγγελώνα-Άγιος Ιωάννης Μονεμβάσιας, 2) Νόμια, 3) Παπαδιάνικα, 4) Καστόρι και 5) Αλευρού-Γεωργίτσι-Περιβόλια, δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, ενώ για πέντε (5) επιπλέον τμήματα, ήτοι τα: 1) Άγιος Νικόλαος Μελιτίνης-Παλαιόβρυση-Μελιτίνη, 2) Κόκκινα Λουριά-Καστάνια-Σελεγούδι, 3) Ζαραφώνα-Καρίτσα, 4) Μεταμόρφωση και 5) Θεολόγος, υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την με αρ. 29970/4558/31-01-2018 απόφασή του, ο Περιφερειάρχης Πελοποννήσου ενέκρινε:

1. Την εφαρμογή του προγράμματος Δακοκτονίας στην Περιφερειακή Ενότητα Λακωνίας για την προστασία της ελαιοπαραγωγής από τον δάκο της ελιάς με δολωματικούς ψεκασμούς από το έδαφος κατά το έτος 2018.

2. Την διενέργεια ανοικτού μειοδοτικού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάδειξη εργολάβων για τον ψεκασμό από εδάφους των ελαιώνων.

3. Την διενέργεια διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrhaill στους ελαιώνες.

4. Την διεξαγωγή των διαγωνισμών από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

1.2. Με την με αρ. 424/01-03-2018 (ΑΔΑ: 6ΖΟ37Λ1-30Π) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου εγκρίθηκε η έναρξη των διαδικασιών για τη διενέργεια διαγωνισμού ανάδειξης εργολάβων ψεκασμών προγράμματος δακοκτονίας 2018, διαγωνισμού παροχής υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγιδοθεσίας με παγίδες τύπου Mcrhaill στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2018, στην Π.Ε. Λακωνίας, καθώς και η συγκρότηση των επιτροπών του διαγωνισμού.

1.3. Με την με αρ. 492/08-03-2018 (ΑΔΑ: ΩΩΠ07Λ1-ΜΧΜ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης για την ανάθεση της ως άνω προμήθειας, προϋπολογισθείσας αξίας 651.690,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 736.409,70€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

1.4. Ακολούθως, με την με αρ. πρωτ. 65747/10083/12-03-2018 διακήρυξη (ΑΔΑΜ 17PROC002800997 2018-03-14) προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο: « Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιόδένδρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2018 της Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, σε τριάντα τέσσερα (34) τμήματα, μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 20^η Μαρτίου και ώρα 09:00 π.μ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 19^η Απριλίου 2018 και ώρα 09:00 π.μ.

1.5. Ειδικότερα, σύμφωνα με το προσέμιο της ως άνω διακήρυξης ορίσθηκαν τα εξής:

“ [...] Η ανάδειξη του αναδόχου που αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρείται σε Τμήματα και παρέχεται η δυνατότητα στους διαγωνιζόμενους να υποβάλλουν προσφορά εφόσον το επιθυμούν για το σύνολο ή για ένα ή περισσότερα Τμήματα του Πίνακα 1 του Παραρτήματος Β. [...]

Περαιτέρω, στο Παράρτημα Β αναφέρονται τα κάτωθι:

“ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ- ΠΙΝΑΚΕΣ- ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

(ΕΡΓΟΛΑΒΙΕΣ – ΤΜΗΜΑΤΑ – ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΛΑΙΟΔΕΝΔΡΩΝ ΕΝΤΑΓΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2018)

ΔΗΜΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ & ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ (ΕΡΓΟΛΑΒΙΕΣ)	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΛΑΙΟΔΕΝΔΡΩΝ
1) ΑΝ. ΜΑΝΗΣ	1) ΚΟΙΤΑ-ΓΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ	81.300+5.900=87.200
	2) ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΕΛΙΤΙΝΗΣ-ΠΑΛΑΙΟΒΡΥΣΗ - ΜΕΛΙΤΙΝΗ	40.400+39.000+36.400=115.800
	3) ΚΟΚΚΙΝΑ ΛΟΥΡΙΑ-ΚΑΣΤΑΝΙΑ-ΣΕΛΕΓΟΥΔΙ	43.300+7.800+22.800=73.900
	4) ΚΡΗΝΗ-ΛΥΓΕΡΕΑ-ΜΥΡΣΙΝΗ	34.100+13.900+77.600=125.600
	Σύνολο Δήμου Αν. Μάνης: 402.500	
2) ΕΥΡΩΤΑ	1) ΔΑΦΝΙ	276.000
	2) ΖΑΡΑΦΩΝΑ-ΚΑΡΙΤΣΑ	43.200+34.800=78.000
	3) ΓΕΡΑΚΙ	623.300
	4) ΒΡΟΝΤΑΜΑΣ	263.000
	5) ΚΡΟΚΕΕΣ	333.400
	Σύνολο Δήμου Ευρώτα: 1.573.700	
3) ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ	1) ΑΓΓΕΛΩΝΑ-ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝ.	67.000+65.200=132.200

	2) ΒΕΛΙΕΣ	150.600
	3) ΤΑΛΑΝΤΑ	54.100
	4) ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ	48.700
	5) ΝΟΜΙΑ	75.600
	6) ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗ	101.700
	7) ΜΟΛΑΟΙ-ΚΟΥΠΙΑ	255.300+2.700=258.000
	8) ΠΑΚΙΑ-ΕΛΙΑ	272.800+28.800=301.600
	9) ΣΥΚΕΑ	202.500
	10) ΕΛΙΚΑ	99.500
	11) ΑΣΩΠΟΣ	251.800
	12) ΠΑΠΑΔΙΑΝΙΚΑ	227.600
	13) ΦΟΙΝΙΚΙ	134.300
	Σύνολο Δήμου Μονεμβάσιας: 2.038.200	
4) ΣΠΑΡΤΗΣ	1) ΑΦΙΣΙΟ	89.700
	2) ΒΑΣΙΛΙΚΗ-ΓΟΡΑΝΟΙ	17.100+24.900=42.000
	3) ΠΟΛΟΒΙΤΣΑ	33.200
	4) ΚΑΣΤΟΡΙ	66.400
	5) ΣΕΛΛΑΣΙΑ-ΚΟΝΙΔΙΤΣΑ	104.900+44.700=149.600
	6) ΘΕΟΛΟΓΟΣ	117.800
	7) ΒΟΥΤΙΑΝΟΙ-ΚΛΑΔΑΣ	102.300+47.900=150.200
	8) ΑΛΕΥΡΟΥ-ΓΕΩΡΓΙΤΣΙ-ΠΕΡΙΒΟΛΙΑ	5.600+21.700+2.700=30.000
	9) ΑΓ.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΑΓΟΡΙΑΝΗ	26.000+18.400=44.400
	10) ΒΟΡΔΟΝΙΑ-ΠΕΛΛΑΝΑ Σύνολο	78.400+53.200=131.600
	11) ΛΟΓΚΑΝΙΚΟΣ	107.200
	12) ΛΟΓΓΑΣΤΡΑ	86.100
	Δήμου Σπάρτης: 1.048.200	
4 Δήμοι (52 τοπικές Κοινότητες)	ΣΥΝΟΛΟ 34 ΕΡΓΟΛΑΒΙΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΕΛΑΙΟΔΕΝΔΡΩΝ: 5.062.600

1.6. Προκαταρκτική προκήρυξη για την ανωτέρω σύμβαση απεστάλη στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 21-12-2017 και δημοσιεύθηκε στις 23-12-2017 με κωδικό 2017/S 247-521762. Περίληψη της με αρ. πρωτ. 65747/10083/12-03-2018 και ΑΔΑΜ 17PROC002800997 2018-03-14 διακήρυξης απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. στις 12-03-2018, ενώ δημοσιεύτηκε στις 14-03-2018 με κωδικό 2018/S 051-114198. Συνακόλουθα, η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού

Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 15-03-2018 και ώρα 11:11 με αριθμό συστήματος 55194 και στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 73ΜΗ7Λ1-ΩΝΗ). Περίληψη δε αυτής δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες: 'ΘΑΡΡΟΣ', 'ΛΑΚΩΝΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ' και 'ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ' (ημερ. δημ. 15, 17 και 19-03-2018).

2. Στις 26-04-2018 η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, η οποία ορίστηκε με την με αριθ. 424/01-03-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου, συνήλθε προκειμένου να προβεί στον έλεγχο των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών που υπεβλήθησαν στα πλαίσια του ανωτέρω διαγωνισμού, οπότε με το από την ως άνω ημερομηνία πρακτικό της (1ο) διαπίστωσε τα εξής:

"[...] υπέβαλαν προσφορά εντός της καθορισμένης από την προκήρυξη ημερομηνίας και ώρας, οι κάτωθι:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ
1	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ
2	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΣΥΚΕΑΣ
3	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΑΣΩΠΟΥ
4	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΜΟΛΑΩΝ-ΠΑΚΙΩΝ
5	ΤΖΑΝΕΤΕΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
6	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ
7	ΚΡΥΠΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ
8	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ
9	ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΥ

[...] Μετά από έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής - Τεχνικών προσφορών των ηλεκτρονικά υποβληθέντων και των προσκομισθέντων εντός φυσικού φακέλου εντός καθορισμένων ημερομηνιών των προσφερόντων στην υπηρεσία μας διαπιστώθηκαν τα εξής:

1. Για τον ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ διαπιστώθηκαν τα εξής: Το Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έντυπο Σύμβασης έχει υποβληθεί ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ χωρίς να φέρει ψηφιακή υπογραφή όπως απαιτείται από τη διακήρυξη (άρθρο 5 παρ.1.2 της 65747/10083/12-3-2018 Διακήρυξης).

2. Για τον ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟ ΣΥΚΕΑΣ βρέθηκαν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης εκτός της περίπτωσης όπου: Στο ηλεκτρονικό σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και στο φυσικό φάκελο που έχει υποβληθεί, στη κατάσταση Τεχνικής Προσφοράς στη θέση 2 του πίνακα 4 έχει δηλωθεί γεωργικός ελκυστήρα με ΑΜ 54258 και ιδιοκτήτη τον Αναστασάκη Περικλή και έχει προσκομιστεί άδεια κυκλοφορίας ΑΜ 56981. Στο σημείο αυτό η Επιτροπή αξιολόγησης ζήτησε διευκρινίσεις μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ από τον Α.Σ. Συκέας επί της δηλωθείσας άδειας κυκλοφορίας. Εδόθησαν διευκρινίσεις με έγγραφο του ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΣΥΚΕΑΣ την 1/5/2018 που περιήλθε στην επιτροπή με ηλεκτρονικό μήνυμα μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ, όπου διευκρινίζεται ότι εκ παραδρομής

εσφαλμένα έχει δηλωθεί ο ΑΜ 54258 και ο γεωργικός ελκυστήρας που θα χρησιμοποιηθεί στο ψεκασμό είναι αυτός με ΑΜ 56981.

3. του ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΑΣΩΠΟΥ βρέθηκαν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης,

4. του ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΜΟΛΑΩΝ-ΠΑΚΙΩΝ βρέθηκαν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης,

5. του ΤΖΑΝΕΤΕΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ του Παναγιώτη βρέθηκαν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

6. του ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΝΔΡΕΑ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ, βρέθηκαν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

7. της ΚΡΥΠΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ, βρέθηκαν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

8. της ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ διαπιστώθηκαν τα εξής:

Α) Στο Τμήμα εργολαβία ΖΑΡΑΦΩΝΑ-ΚΑΡΙΤΣΑ έχει δηλώσει εννιά (9) γεωργικούς ελκυστήρες ενώ από την αριθ.65747/10083/12-3-2018 (ΑΔΑ:73ΜΗ7Λ1-ΩΝΗ) απαιτούνται δέκα (10).

Β) Στο Τμήμα εργολαβία ΘΕΟΛΟΓΟΣ: α) στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς, αναφέρεται ιδιοκτήτης γεωργικού ελκυστήρα ο Καναβάρος Σταύρος με ΑΜ 55650, ενώ έχει προσκομίσει σε φυσικό φάκελο και έχει ηλεκτρονικά υποβάλλει στο σύστημα την προαναφερόμενη άδεια κυκλοφορίας με ΑΜ 55650, όπου φαίνεται ιδιοκτήτης ο Καναβάρος Σταμάτης β) Δεν έχει δηλώσει εργάτες και αρχιεργάτη για το συγκεκριμένο Τμήμα εργολαβία όπως απαιτείται από την διακήρυξη(Πίνακας 3 Απαιτήσεις Τεχνικών Προδιαγραφών για το Πρόγραμμα 2018-Αναλυτικός Πίνακας απαραίτητων ψεκαστικών μηχανημάτων και Ανώτερη διάρκεια ψεκασμού Προγράμματος δακοκτονίας 2018 στην ΠΕ Λακωνίας).

Γ) Στο Τμήμα εργολαβία ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΕΛΙΤΙΝΗΣ-ΠΑΛΑΙΟΒΡΥΣΗ-ΜΕΛΙΤΙΝΗ: α) Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς έχει δηλώσει οχτώ (8) γεωργικούς ελκυστήρες, ενώ από την διακήρυξη (Πίνακας 3 Απαιτήσεις Τεχνικών Προδιαγραφών για το Πρόγραμμα 2018-Αναλυτικός Πίνακας απαραίτητων ψεκαστικών μηχανημάτων και Ανώτερη διάρκεια ψεκασμού Προγράμματος δακοκτονίας 2018 στην ΠΕ Λακωνίας) απαιτούνται δώδεκα (12). β) Ο οδηγός γεωργικού ελκυστήρα ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ δεν παρουσιάζει πιστοποιητικό ορθολογικής χρήσης φαρμάκων στην ηλεκτρονική υποβολή αλλά ούτε και στην έντυπη υποβολή του φακέλου.

Δ) Στο Τμήμα εργολαβία ΚΟΚΚΙΝΑ ΛΟΥΡΙΑ-ΚΑΣΤΑΝΙΑ-ΣΕΛΕΓΟΥΔΙ: α) Απαιτούνται εννέα (9) γεωργικοί ελκυστήρες και εργάτες και στην Τεχνική Προσφορά δηλώνει οχτώ (8) γεωργικούς ελκυστήρες. β) Ο οδηγός γεωργικού ελκυστήρα ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ δεν παρουσιάζει πιστοποιητικό ορθολογικής χρήσης φαρμάκων στην ηλεκτρονική υποβολή αλλά ούτε και στην έντυπη υποβολή του φακέλου.

Ε) Στο Τμήμα εργολαβία ΚΡΟΚΕΕΣ: Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς, έχει αναγραφεί το επίθετο ΚΟΥΤΣΟΒΑΣΙΛΙΚΗ αντί του Κουτσοβασίλη.

ΣΤ) Στο Τμήμα εργολαβία ΑΦΙΣΣΟΥ: α) Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς, αναφέρεται ιδιοκτήτης γεωργικού ελκυστήρα ο Καναβάρος Σταύρος με ΑΜ 55650, ενώ έχει προσκομίσει σε φυσικό φάκελο και έχει ηλεκτρονικά υποβάλλει στο σύστημα την προαναφερόμενη άδεια

κυκλοφορίας με ΑΜ 55650, όπου φαίνεται ιδιοκτήτης ο Καναβάρος Σταμάτης. β) Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς αναγράφεται Δογκάνη αντί του ορθού Δογάνη.

Ζ) Στο Τμήμα εργολαβία ΣΕΛΛΑΣΙΑ-ΚΟΝΙΔΙΤΣΑ: α) Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς αναφέρεται ιδιοκτήτης γεωργικού ελκυστήρα ο Καναβάρος Σταύρος με ΑΜ 55650, ενώ έχει προσκομίσει σε φυσικό φάκελο και έχει ηλεκτρονικά υποβάλλει στο σύστημα την προαναφερόμενη άδεια κυκλοφορίας με ΑΜ 55650, όπου φαίνεται ιδιοκτήτης ο Καναβάρος Σταμάτης. β) Στον Πίνακα 4 αναγράφεται Δογκάνη αντί του ορθού Δογάνη.

Η) Στο Τμήμα εργολαβία ΠΟΛΟΒΙΤΣΑ: α) Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς, αναφέρεται ιδιοκτήτης γεωργικού ελκυστήρα ο Καναβάρος Σταύρος με ΑΜ 55650, ενώ έχει προσκομίσει σε φυσικό φάκελο και έχει ηλεκτρονικά υποβάλλει στο σύστημα την προαναφερόμενη άδεια κυκλοφορίας με ΑΜ 55650, όπου φαίνεται ιδιοκτήτης ο Καναβάρος Σταμάτης. β) Στον Πίνακα 4 αναγράφεται Δογκάνη αντί του ορθού Δογάνη.

Θ) Στο Τμήμα εργολαβία ΛΟΓΓΑΣΤΡΑ: α) Στον Πίνακα 4 Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς, αναφέρεται ιδιοκτήτης γεωργικού ελκυστήρα ο Καναβάρος Σταύρος με ΑΜ 55650, ενώ έχει προσκομίσει σε φυσικό φάκελο και έχει ηλεκτρονικά υποβάλλει στο σύστημα την προαναφερόμενη άδεια κυκλοφορίας με ΑΜ 55650, όπου φαίνεται ιδιοκτήτης ο Καναβάρος Σταμάτης. β) Στον Πίνακα 4 αναγράφεται Δογκάνη αντί του ορθού Δογάνη.

Ι) Στο Τμήμα εργολαβία ΑΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΓΟΡΙΑΝΗ: α) Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς αναφέρεται ιδιοκτήτης γεωργικού ελκυστήρα ο Καναβάρος Σταύρος με ΑΜ 55650, ενώ έχει προσκομίσει σε φυσικό φάκελο και έχει ηλεκτρονικά υποβάλλει στο σύστημα την προαναφερόμενη άδεια κυκλοφορίας με ΑΜ 55650, όπου φαίνεται ιδιοκτήτης ο Καναβάρος Σταμάτης. β) Στον Πίνακα 4 αναγράφεται Δογκάνη αντί του ορθού Δογάνη.

Κ) Στο Τμήμα εργολαβία ΒΟΡΔΟΝΙΑ-ΠΕΛΛΑΝΑ: α) Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς, αναφέρεται ιδιοκτήτης γεωργικού ελκυστήρα ο Καναβάρος Σταύρος με ΑΜ 55650, ενώ έχει προσκομίσει σε φυσικό φάκελο και έχει ηλεκτρονικά υποβάλλει στο σύστημα την προαναφερόμενη άδεια κυκλοφορίας με ΑΜ 55650, όπου φαίνεται ιδιοκτήτης ο Καναβάρος Σταμάτης. β) Στον Πίνακα 4 αναγράφεται Δογκάνη αντί του ορθού Δογάνη.

Λ) Στο Τμήμα εργολαβία ΒΟΥΤΙΑΝΟΙ-ΚΛΑΔΑΣ: α) Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς, αναφέρεται ιδιοκτήτης γεωργικού ελκυστήρα ο Καναβάρος Σταύρος με ΑΜ 55650, ενώ έχει προσκομίσει σε φυσικό φάκελο και έχει ηλεκτρονικά υποβάλλει στο σύστημα την προαναφερόμενη άδεια κυκλοφορίας με ΑΜ 55650, όπου φαίνεται ιδιοκτήτης ο Καναβάρος Σταμάτης. β) Στον Πίνακα 4 αναγράφεται Δογκάνη αντί του ορθού Δογάνη.

Μ) Στο Τμήμα εργολαβία ΒΑΣΙΛΙΚΗ-ΓΟΡΑΝΟΙ: α) Στον Πίνακα 4 της Τεχνικής Προσφοράς, αναφέρεται ιδιοκτήτης γεωργικού ελκυστήρα ο Καναβάρος Σταύρος με ΑΜ 55650, ενώ έχει προσκομίσει σε φυσικό φάκελο και έχει ηλεκτρονικά υποβάλλει στο σύστημα την προαναφερόμενη άδεια κυκλοφορίας με ΑΜ 55650, όπου φαίνεται ιδιοκτήτης ο Καναβάρος Σταμάτης. β) Στον Πίνακα 4 αναγράφεται Δογκάνη αντί του ορθού Δογάνη.

9) της ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑΣ του ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΥ διαπιστώθηκαν τα εξής: Το Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έντυπο Σύμβασης δεν αναφέρει τις περιοχές για τις οποίες υποβάλλεται η προσφορά

στο διαγωνισμό.

Στη συνέχεια η Επιτροπή κατέγραψε τις περιοχές τις οποίες δήλωσε ο κάθε ενδιαφερόμενος, ως ακολούθως:

ΔΗΜΟΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ & ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ (ΕΡΓΟΛΑΒΙΕΣ-ΤΜΗΜΑΤΑ)	ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ
1) ΑΝ. ΜΑΝΗΣ	1) ΚΟΙΤΑ - ΓΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ	ΤΖΑΝΕΤΕΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ του Παναγιώτη
	2) ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΕΛΙΤΙΝΗΣ- ΠΑΛΑΙΟΒΡΥΣΗ-ΜΕΛΙΤΙΝΗ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	4) ΚΟΚΚΙΝΑ ΛΟΥΡΙΑ-ΚΑΣΤΑΝΙΑ- ΣΕΛΕΓΟΥΔΙ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	5) ΚΡΗΝΗ-ΛΥΓΕΡΕΑ-ΜΥΡΣΙΝΗ	ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του Βλαδίμηρου
	Σύνολο Δήμου Αν. Μάνης: 402.500	
2) ΕΥΡΩΤΑ	1) ΔΑΦΝΙ	ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του Βλαδίμηρου
	2) ΖΑΡΑΦΩΝΑ-ΚΑΡΙΤΣΑ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	3) ΓΕΡΑΚΙ	ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του Βλαδίμηρου
	4) ΒΡΟΝΤΑΜΑΣ	ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του Βλαδίμηρου
	5) ΚΡΟΚΕΕΣ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	Σύνολο Δήμου Ευρώτα: 1.573.700	
3) ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ	1) ΑΓΓΕΛΩΝΑ-ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝ.	ΔΕΝ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
	2) ΒΕΛΙΕΣ	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του Γεωργίου
	3) ΤΑΛΑΝΤΑ	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του Γεωργίου
	4) ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του Γεωργίου
	5) ΝΟΜΙΑ	ΔΕΝ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
	6) ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ
	7) ΜΟΛΑΟΙ-ΚΟΥΠΙΑ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΜΟΛΑΩΝ- ΠΑΚΙΩΝ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ
	8) ΠΑΚΙΑ-ΕΛΙΑ	ΚΡΥΠΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ του Κυριάκου
	9) ΣΥΚΕΑ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΣΥΚΕΑΣ
	10) ΕΛΙΚΑ	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ του Γεωργίου
	11) ΑΣΩΠΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΑΣΩΠΟΥ
	12) ΠΑΠΑΔΙΑΝΙΚΑ	ΔΕΝ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
	13) ΦΟΙΝΙΚΙ Σύνολο	ΚΡΥΠΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗ του Κυριάκου

	Δήμου Μονεμβάσιας: 2.038.200	
4) ΣΠΑΡΤΗΣ	1) ΑΦΙΣΙΟ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	2) ΒΑΣΙΛΙΚΗ-ΓΟΡΑΝΟΙ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	3) ΠΟΛΟΒΙΤΣΑ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	4) ΚΑΣΤΟΡΙ	ΔΕΝ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
	5) ΣΕΛΛΑΣΙΑ-ΚΟΝΙΔΙΤΣΑ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	6) ΘΕΟΛΟΓΟΣ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	7) ΒΟΥΤΙΑΝΟΙ-ΚΛΑΔΑΣ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	8) ΑΛΕΥΡΟΥ-ΓΕΩΡΓΙΤΣΙ-ΠΕΡΙΒΟΛΙΑ	ΔΕΝ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
	9) ΑΓ.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΑΓΟΡΙΑΝΗ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	10) ΒΟΡΔΟΝΙΑ-ΠΕΛΛΑΝΑ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	11) ΛΟΓΓΑΝΙΚΟΣ	ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ του Βλαδίμηρου
	12) ΛΟΓΓΑΣΤΡΑ	ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ του Θεοδώρου
	Σύνολο Δήμου Σπάρτης: 1.048.200	

Κατόπιν των ανωτέρω:

Η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα

1. Να μην γίνει αποδεκτή η προσφορά (Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά) του ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ για το τμήμα - εργολαβία ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗ, διότι το Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έντυπο Σύμβασης δεν φέρει σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξη άρθρο 5 παρ.1.2 της 65747/10083/12-3-2018 Διακήρυξης) ψηφιακή υπογραφή.

2. Να γίνει αποδεκτή η προσφορά του ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΣΥΚΕΑΣ (Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφοράς) για το τμήμα - εργολαβία ΣΥΚΕΑ και να συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς,

3. Να γίνει αποδεκτή η προσφορά του ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΑΣΩΠΟΥ για το τμήμα - εργολαβία ΑΣΩΠΟΣ και να συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς,

4. Να γίνει αποδεκτή η προσφορά του ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΜΟΛΑΩΝ - ΠΑΚΙΩΝ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΟΣ (Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφοράς) για το τμήμα - εργολαβία ΜΟΛΑΟΙ - ΚΟΥΠΙΑ και να συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς,

5. Να γίνει αποδεκτή η προσφορά της ΤΖΑΝΕΤΕΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ του Παναγιώτη (Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφοράς) για το τμήμα - εργολαβία ΚΟΙΤΑ - ΓΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ και να συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς,

6. Να γίνει αποδεκτή η προσφορά του ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΑΝΔΡΕΑ του Γεωργίου (Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφοράς) για τα τμήματα - εργολαβίες: 1) ΒΕΛΙΕΣ και 2) ΕΛΙΚΑ 3)

ΤΑΛΑΝΤΑ 4) ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ και να συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών,

7. Να γίνει αποδεκτή η προσφορά της ΚΡΥΠΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ για τα τμήματα - εργολαβίες 1) ΠΑΚΙΑ - ΕΛΙΑ και 2) ΦΟΙΝΙΚΙ και να συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών,

8. Όσον αφορά τη προσφορά της ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ

i) για τα τμήματα εργολαβίες: 1) ΑΦΙΣΣΙΟΝ 2) ΣΕΛΛΑΣΙΑ - ΚΟΝΙΔΙΤΣΑ 3) ΚΡΟΚΕΕΣ 4) ΠΟΛΟΒΙΤΣΑ 5) ΛΟΓΓΑΣΤΡΑ 6) ΑΓ.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣΑΓΟΡΙΑΝΗ 7) ΒΟΡΔΟΝΙΑ - ΠΕΛΛΑΝΑ 8) ΒΟΥΤΙΑΝΟΙ - ΚΛΑΔΑΣ 9) ΒΑΣΙΛΙΚΗΓΟΡΑΝΟΙ να γίνει αποδεκτή η προσφορά διότι τα παραπάνω προαναφερόμενα στοιχεία στις περιπτώσεις Ε, ΣΤ, Ζ, Η, Θ, Ι, Κ, Λ, Μ, της παρ. 8 εκ παραδρομής έχουν δηλωθεί εσφαλμένα.

ii) Να μην γίνει αποδεκτή η προσφορά της ΚΑΤΑΒΟΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗΣ του ΘΕΟΔΩΡΟΥ για τα τμήματα εργολαβίες 1) ΖΑΡΑΦΩΝΑ - ΚΑΡΙΤΣΑ 2) ΘΕΟΛΟΓΟΣ 3) ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΕΛΙΤΙΝΗΣ – ΜΕΛΙΤΙΝΗ - ΠΑΛΑΙΟΒΡΥΣΗ 4) ΚΟΚΙΝΑ ΛΟΥΡΙΑ - ΚΑΣΤΑΝΙΑ - ΣΕΛΕΓΟΥΔΙ διότι σύμφωνα με τα παραπάνω προαναφερόμενα στις περιπτώσεις Α, Β, Γ, Δ της παραγράφου 8 δεν καλύπτονται οι απαιτήσεις του ΠΙΝΑΚΑ 3 (Πίνακας 3 Απαιτήσεις Τεχνικών Προδιαγραφών για το Πρόγραμμα 2018 - Αναλυτικός Πίνακας απαραίτητων ψεκαστικών μηχανημάτων και Ανώτερη διάρκεια ψεκασμού Προγράμματος δακοκτονίας 2018 στην ΠΕ Λακωνίας) της διακήρυξης 65747/10083/12-32018 (ΑΔΑ: 73ΜΗ7Λ1-ΩΝΗ).

9) Να γίνει αποδεκτή η προσφορά της ΒΑΣΙΛΟΥΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑΣ του ΒΛΑΔΙΜΗΡΟΥ για τα τμήματα εργολαβίες:

1) ΛΟΓΓΑΝΙΚΟΣ 2) ΚΡΗΝΗ - ΛΥΓΕΡΕΑ 3) ΜΥΡΣΙΝΗ 4) ΔΑΦΝΙ 5) ΒΡΟΝΤΑΜΑΣ 6) ΓΕΡΑΚΙ, διότι εκ παραδρομής δεν δηλώθηκαν οι εν λόγω περιοχές αλλά αφού αυτές προκύπτουν τόσο από τα στοιχεία της ηλεκτρονικής υποβολής του φακέλου όσο και από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν σε φυσικό φάκελο.

10) υπέρ της κήρυξης του Διαγωνισμού ως άγονου για τα τμήματα - εργολαβίες: ΑΓΓΕΛΩΝΑ - ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΟΝ., ΝΟΜΙΑ, ΠΑΠΑΔΙΑΝΙΚΑ, ΑΛΕΥΡΟΥ ΓΕΩΡΓΙΤΣΙ - ΠΕΡΙΒΟΛΙΑ, ΚΑΣΤΟΡΙ για τα οποία δεν έχει κατατεθεί φάκελος προσφοράς και την εφαρμογή του άρθρο 15 της διακήρυξης (Η Αναθέτουσα αρχή έχει το δικαίωμα προσφυγής στην διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 32 του Ν. 4412/2016 - διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση) [...].”

2.1. Ακολούθως, στις 08-05-2018 η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού συνήλθε εκ νέου προκειμένου να προχωρήσει στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, οπότε με το από την ως άνω ημερομηνία σχετικό πρακτικό της (2ο) γνωμοδότησε ως εξής:

“[...] αξιολογήθηκαν οι οικονομικές προσφορές, διαπιστώθηκε ότι βρέθηκαν σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και λαμβάνοντας υπόψη τα τμήματα εργολαβίες των προσφερόντων που έχουν κριθεί αποδεκτά σύμφωνα με το 1ο/26.4.2018 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης. [...] Γίνονται ομόφωνα αποδεκτές οι οικονομικές προσφορές των προσφερόντων, για τα προσφερόμενα τμήματα-εργολαβίες όπως περιγράφονται στον ανωτέρω πίνακα [...].”

2.2. Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την με αρ.

1068/15-05-2018 απόφασή της (ΑΔΑ: ΨΘΘ7Λ1-Π5Ψ):

“(Α) ΕΓΚΡΙΝΕΙ-ΚΑΤΑΚΥΡΩΝΕΙ ΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ: Νο 1/26.4.2018 αξιολόγηση τεχνικών προσφορών) και Νο 2/8.5.2018 αξιολόγηση οικονομικών προσφορών, της Επιτροπής Ελέγχου αποτελεσμάτων του ηλεκτρονικού, ανοικτού, άνω των ορίων Μειοδοτικού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για το έργο: «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2018 της Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας».

(Β) ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής, τις Τεχνικές και Οικονομικές Προσφορές, οι οποίες κρίθηκαν ομόφωνα αποδεκτές και στα ανωτέρω δύο (2) Πρακτικά και την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την κήρυξη των προσωρινών αναδοχών για τα προσφερόμενα τμήματα – εργολαβίες, όπως περιγράφονται στον πίνακα (Β) του 2ο Πρακτικού του εισηγητικού μέρους της παρούσας.

(Γ) ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ τη διενέργεια της διαδικασίας διαπραγμάτευσης του άρθρου 32 και τη διαδικασία διαπραγμάτευσης του άρθρου 26 παράγραφος 2β του Ν.4412/2016”.

3. Τέλος, η αναθέτουσα αρχή, με το με αρ. πρωτ. 148514/21902/06-06-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής βεβαιώνει ότι: “[...] μετά την παρέλευση της από το νόμο προθεσμίας από την κοινοποίηση στους ενδιαφερόμενους της υπ'αριθμόν 1068/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης του πρακτικού δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και του πρακτικού οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού “Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2018 της Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας” δεν έχουν ασκηθεί και δεν εκκρεμούν προδικαστικές προσφυγές στην υπηρεσία μας για τον ανωτέρω διαγωνισμό.”

4. Κατόπιν των ανωτέρω, η ΠΕ Λακωνίας με το υπ' αρ. πρωτ. 148531/21905/06-06-2018 έγγραφο-αίτημά της (αρ. πρωτ. εισερχ. 3067/07-06-2018) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, υπέβαλε στην Αρχή σχέδιο απόφασης προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης και αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2018 στην περιοχή ευθύνης της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας, συνολικού προϋπολογισμού 134.400,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., κατόπιν διενεργηθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 για πέντε (5) εκ των τριάντα τεσσάρων (34) τμημάτων, ήτοι των: (1) Αγγελώνα-Άγιος Ιωάννης Μονεμβάσιας, 2) Νόμια, 3) Παπαδιάνικα, 4) Καστόρι, 5) Αλευρού-Γεωργίτσι-Περιβόλια, συνολικής αξίας 67.723,80€, για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά και κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για πέντε (5) επιπλέον τμήματα, ήτοι τα: 1) Άγιος Νικόλαος Μελιτίνης-Παλαιόβρυση-Μελιτίνη, 2) Κόκκινα Λουριά-Καστάνια-Σελεγούδι, 3) Ζαραφώνα-Καρίτσα, 4) Μεταμόρφωση, 5) Θεολόγος, συνολικής αξίας 66.676,80€, για τα οποία

υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

II. Νομικό πλαίσιο

5. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/EK και 2014/25/EK, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

6. Η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει: “Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

7. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

8. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου, κατά τον χρόνο σύνταξης της εν θέματι διακήρυξης, ήτοι την 08-12-2017, ίσχυαν τα κάτωθι: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...] γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α”.

Ακολούθως, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2365 της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017, τα κατώτατα όρια εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ από 1/1/2018 διαμορφώθηκαν ως

εξής: “1) Το άρθρο 4 (άρθρο 5 ν. 4412/2016) τροποποιείται ως εξής: [...] γ) στο στοιχείο γ), το ποσό «209 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «221 000 EUR»”.

9. Το άρθρο 27 “Ανοικτή διαδικασία (άρθρο 27 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” ορίζει ότι: “1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...] 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντημήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37. [...]”.

10. Στις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

“2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και

β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης”.

11. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ίδιου νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: “2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]'".

III. Νομική Εκτίμηση

12. Το υπό εξέταση αίτημα της ΠΕ Λακωνίας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών προϋπολογισθείσας αξίας 134.400,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που αποτελεί άγονο τμήμα προηγηθέντος ανοιχτού διαγωνισμού άνω των ορίων προϋπολογισθείσας αξίας 651.690,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

13. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

14. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, ως προς τα πέντε (5) αιτούμενα τμήματα του προηγηθέντος διαγωνισμού στα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, ήτοι τα 1) Αγγελώνα-Άγιος Ιωάννης Μονεμβάσιας, 2) Νόμια, 3) Παπαδιάνικα, 4) Καστόρι, 5) Αλευρού-Γεωργίτσι-Περιβόλια και τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β, ως προς τα πέντε τμήματα για τα οποία υπεβλήθησαν

προσφορές που δεν έγινε αποδεκτές, ήτοι τα 1) Άγιος Νικόλαος Μελιτίνης-Παλαιόβρυση-Μελιτίνη, 2) Κόκκινα Λουριά-Καστάνια-Σελεγούδι, 3) Ζαραφώνα-Καρίτσα, 4) Μεταμόρφωση, 5) Θεολόγος.

15. Ειδικότερα:

A. Με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με την ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

B. Με τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με τις ως άνω Α.α) και Β.α) όμοιες προϋποθέσεις, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

16. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

16.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Η Περιφερειακή Ενότητα Λακωνίας, με την με αρ. πρωτ. 65747/10083/12-03-2018 διακήρυξη διενήργησε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο: «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδένδρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2018 της Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας» συνολικού προϋπολογισμού 651.690,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.,

σε τριάντα τέσσερα (34) τμήματα, στα πλαίσια του οποίου για δέκα (10) τμήματα δεν αναδείχθηκε κανένας ανάδοχος, δεδομένου ότι για πέντε (5) εξ αυτών δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, ενώ για επιπλέον πέντε (5) τμήματα υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, ως προς την κατάρτιση των όρων της με αρ. πρωτ. 65747/10083/12-03-2018 διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού με αριθμό συστήματος 55194, δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, με το με αρ. πρωτ. 148514/21902/06-06-2018 έγγραφό της βεβαιώνει ότι “[...] δεν έχουν ασκηθεί και δεν εκκρεμούν προδικαστικές προσφυγές στην υπηρεσία μας για τον ανωτέρω διαγωνισμό.” (Ιστορικό υπό 3).

16.2. Ως προς τη μη υποβολή προσφορών ή την υποβολή μη κατάλληλων, μη κανονικών ή अपαράδεκτων προσφορών

Σύμφωνα με το από 26-04-2018 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού καθώς και την με αρ. 1068/15-05-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την οποία εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό, στον διενεργηθέντα διαγωνισμό:

Α. Ως προς τα τμήματα: 3.1) Αγγελώνα-Άγιος Ιωάννης Μονεμβάσιας, 3.5) Νόμια, 3.12) Παπαδιάνικα, 4.4) Καστόρι και 4.8) Αλευρού-Γεωργίτσι-Περιβόλια της με αρ. 65747/10083/12-03-2018 διακήρυξης δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

Β. α) Ως προς το τμήμα 3.6) Μεταμόρφωση η μοναδική προσφορά που υπεβλήθη δεν έφερε ψηφιακή υπογραφή στο έντυπο ΕΕΕΣ, οπότε απερρίφθη.

β) Ως προς τα τμήματα: 1.2) Άγιος Νικόλαος Μελιτίνης-Παλαιόβρυση-Μελιτίνη, 1.4) Κόκκινα Λουριά-Καστάνια-Σελεγούδι, 2.2) Ζαραφώνα-Καρίτσα και 4.6) Θεολόγος, οι προσφορές που υπεβλήθησαν δεν κάλυπταν τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης οπότε δεν έγιναν αποδεκτές.

Συνεπώς ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος ως προς αυτά (αναλυτικά Ιστορικό υπό 2 και 2.2).

16.3. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Στο προσκομισθέν στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σχέδιο απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου, ρητώς αναφέρεται ότι κατά τη διαδικασία προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της σύμβασης ως προς τα πέντε (5) εκ των τριάντα τεσσάρων (34) τμημάτων, ήτοι των 1) Αγγελώνα-Άγιος Ιωάννης Μονεμβάσιας, 2) Νόμια, 3) Παπαδιάνικα, 4) Καστόρι, 5) Αλευρού-Γεωργίτσι-Περιβόλια, για τα οποία η διαδικασία της διαπραγμάτευσης θα διενεργηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, δεν θα τροποποιηθούν ουσιωδώς οι όροι που τέθηκαν με τη με αρ. 65747/10083/12-03-2018 διακήρυξη του προηγηθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού.

17. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις

εφαρμογής των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στην Περιφερειακή Ενότητα Λακωνίας, συνολικού προϋπολογισμού 134.400,60€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για δέκα (10) εκ των τριάντα τεσσάρων (34) τμημάτων του προηγηθέντος διαγωνισμού, ως προς τα οποία ο διαγωνισμός κρίθηκε ως άγονος.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος της Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2018 στην περιοχή ευθύνης της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Λακωνίας, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 για πέντε (5) εκ των τριάντα τεσσάρων (34) τμημάτων, ήτοι των: (1) Αγγελώνα-Άγιος Ιωάννης Μονεμβάσιας, 2) Νόμια, 3) Παπαδιάνικα, 4) Καστόρι, 5) Αλευρού-Γεωργίτσι-Περιβόλια, συνολικής αξίας 67.723,80€, ως προς τα οποία στον προηγηθέντα διαγωνισμό άνω των ορίων δεν υπεβλήθησαν προσφορές και κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για πέντε (5) επιπλέον τμήματα, ήτοι τα: 1) Άγιος Νικόλαος Μελιτίνης-Παλαιόβρυση-Μελιτίνη, 2) Κόκκινα Λουριά-Καστάνια-Σελεγούδι, 3) Ζαραφώνα-Καρίτσα, 4) Μεταμόρφωση, 5) Θεολόγος, συνολικής αξίας 66.676,80€, για τα οποία υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 26 Ιουνίου 2018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Καταπόδης Γεώργιος