



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΓΝΩΜΗ
Δ66/2018**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν.
4013/2011)**

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **29η Ιουνίου 2018, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ.**, και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|---|----------|
| 1. Γεώργιος Καταπόδης | Πρόεδρος |
| 2. Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης | Μέλος |
| 3. Δημήτριος Λουρίκας, μέσω τηλεδιάσκεψης | Μέλος |
| 4. Δημήτριος Σταθακόπουλος | Μέλος |
| 5. Μαρία Στυλιανίδου | Μέλος |

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν.

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού Οικονομικού

Εισηγητές: Βασιλική Σκαρτσούνη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Αθανάσιος Καϊμακάμης, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Πληροφορικής της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, οι εισηγητές Βασιλική Σκαρτσούνη και Αθανάσιος Καϊμακάμης καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών, Μίνα Καλογριδίου οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Ερώτημα: Το με αρ. πρωτ. 63775/26.2.2018 (α.π. εισερχομένου Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1201/27.02.2018) αίτημα της Αττικό Μετρό Α.Ε. μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, ως αυτό συμπληρώθηκε με το με α.π. 64724/07.06.2018 (α.π. εισερχομένου Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3091/08.06.2018) έγγραφό του, μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου καθώς και η με α.π. εισερχομένου της Αρχής 3421/27/06/2108 απάντηση της Ε.Ε.Ε.Τ.

Θέμα: Η Αττικό Μετρό Α.Ε. αιτήθηκε την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής και Αρχή) κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την προσφυγή του σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού με επικαλούμενη νομική βάση τις διατάξεις του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού επί τη βάση της ύπαρξης τεχνικών λόγων), προκειμένου για την ανάθεση σύμβασης στον ΟΤΕ Α.Ε. για την προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του συστήματος TETRA για την ραδιοκάλυψη της επέκτασης του Πειραιά του μετρό της Αθήνας, προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.600.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή 3.224.000 € με Φ.Π.Α.

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Με το με αρ. πρωτ. 63775/26.2.2018 (α.π. εισερχομένου Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1201/27.02.2018) αίτημα του Αντιπροέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου της Αττικό Μετρό Α.Ε. μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, ως αυτό συμπληρώθηκε με το με α.π. 64724/07.06.2018 (α.π. εισερχομένου Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3091/08.06.2018) έγγραφό του, μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, το Αττικό Μετρό Α.Ε. αιτήθηκε την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής και Αρχή) κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την προσφυγή του σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού με επικαλούμενη νομική βάση τις διατάξεις του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού επί τη βάση της ύπαρξης τεχνικών λόγων), προκειμένου για την ανάθεση σύμβασης στον ΟΤΕ Α.Ε. για την προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του συστήματος TETRA για την ραδιοκάλυψη της επέκτασης του Πειραιά του μετρό της Αθήνας, προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.600.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή 3.224.000€ με Φ.Π.Α.

1.1 Ειδικότερα, με το ως άνω αρχικό και συμπληρωματικό έγγραφο του αιτούντος φορέα προσκομίσθηκε φάκελος ο οποίος περιλαμβάνει:

α) την υπ' αριθμ. επιστολή της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ προς την ΕΑΑΔΗΣΥ , με αρ.πρωτ.ΑΛΧ-63775/26.02.2018 με συνημμένη την υπ' αριθμ.1449(α)/14.02.2018 απόφαση του ΔΣ της ΑΜ για την προσφυγή του σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού με επικαλούμενη νομική βάση τις διατάξεις του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 .

β) την από 30.05.2018 εισήγηση του Αντιπροέδρου και Διευθύνοντα Συμβούλου αρ.2 θέματος προς το ΔΣ του εν λόγω φορέα συνοδευόμενο από τα εξής έγγραφα:

i) υπ' αριθμ.824(α)/02.06.2006 απόφαση του ΔΣ της ΑΜ έγκριση δημοπράτησης του έργου "Επέκταση της γραμμής 3, τμήμα Χαϊδάρη- Πειραιάς" π/υ 570.000.000 ευρώ ii)

υπ' αριθμ.1085(α)/26.01.11 απόφαση του Δ.Σ της ΑΜ έγκριση διενέργειας Β Σταδίου του διαγωνισμού και των τευχών δημοπράτησης του έργου iii) Το από 23/06/2009 συμφωνητικό προμήθειας “Μελέτη, Προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία Συστήματος TETRA για την ραδιοκάλυψη των επεκτάσεων των γραμμών 2 & 3 του Μετρό της Αθήνας και των Νέων Συρμών Σειράς ΙΙΙ” (GEN-021/09) μεταξύ της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. και της ΟΤΕ Α.Ε. iv) η επιστολή 3760/Φ38.6/02.02.2018 της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) χορήγηση στον ΟΤΕ ΑΕ ειδικής άδειας για την εγκατάσταση, λειτουργία και εκμετάλλευση Δημόσιου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου κινητών επικοινωνιών TETRA, v) την τεχνική έκθεση τεκμηρίωσης μοναδικότητας προμηθευτή συστήματος TETRA vi) το τεύχος “τεχνική περιγραφή- τεχνικές προδιαγραφές”, vii) το αίτημα της Αττικό Μετρό Α.Ε περί παροχής σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση για την ανάθεση σύμβασης (σύμφωνα με την παρ.(γ) του άρθρου 269 του ν.4412/2016

β) η υπ' αριθμ.1462(α) 30.05.2018 απόφαση του ΔΣ του αιτούντος φορέα με την οποία εγκρίνεται η διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση της υπόψη σύμβασης υπό την αίρεση της σύμφωνης γνώμης της Αρχής

1.2 Στο επικαιροποιημένο αίτημα της ΑΜ και από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

Στο ιστορικό αναφέρονται συνοπτικά τα εξής:

Η Αττικό Μετρό δημοπράτησε το 2006 το έργο “Επέκταση της Γραμμής 3, Τμήμα Χαιδάρι- Πειραιάς” με κλειστή διαδικασία (προεπιλογή). Με τις σχετικές (1) και (2) αποφάσεις του ΔΣ της ΑΜ, εγκρίθηκαν τα τεύχη του Α΄ και του Β΄ Σταδίου του Διαγωνισμού αντίστοιχα. Αντικείμενο του έργου ήταν η εκπόνηση της μελέτης εφαρμογής, η κατασκευή των έργων πολιτικού μηχανικού, η προμήθεια, η εγκατάσταση, οι δοκιμές και η θέση σε λειτουργία του ηλεκτρομηχανολογικού και σιδηδρομικού εξοπλισμού, η συντήρηση του έργου, η εκπαίδευση του προσωπικού και η προμήθεια των ανταλλακτικών της επέκτασης της Γραμμής 3 του Μετρό, τμήμα Χαιδάρι – Πειραιάς.

Το μήκος της επέκτασης ήταν περίπου 7,6 χλμ και περιλάμβανε:

α) Τους σταθμούς : Αγ.Βαρβάρα, Κορυδάλλος, Νίκαια, Μανιάτικα, Πειραιάς, Δημοτικό Θέατρο β) Τα φρεάτια γ) τις σήραγγες

1.3 Η Αττικό Μετρό, για την εκτέλεση του βασικού έργου της επέκτασης της Γραμμής 3, Τμήμα Χαιδάρι – Πειραιάς, έχει συνάψει Σύμβαση με την κοινοπραξία των εταιρειών “J&P- ΑΒΑΞ ΑΕ -GHELLA SPA – ALSTOM TRANSPORT SA”.

1.4 Ένα από τα αντικείμενα που δεν περιλαμβάνεται στη σύμβαση είναι η ραδιοκάλυψη των λειτουργικών αναγκών της επέκτασης της γραμμής 3, τμήμα Χαιδάρι- Πειραιάς και για το

λόγο αυτό η ΑΜ προτίθεται να συνάψει σύμβαση για την ανάθεση του σχετικού αντικειμένου. Στην παρούσα φάση, απαιτείται η προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του συστήματος ασύρματης επικοινωνίας (TETRA) και η διασύνδεσή του με τους υπάρχοντες Σταθμούς του Μετρό για την ολοκλήρωση του έργου.

1.5 Η Αττικό Μετρό Α.Ε. είχε και κατά το παρελθόν συνάψει την με αριθμ. GEN – 021/09 σύμβαση, μετά από ανάθεση με διαπραγμάτευση, με τον “Οργανισμό Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος ΑΕ”, που είναι σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Αττικό Μετρό Α.Ε. και ο αποκλειστικός προμηθευτής του συγκεκριμένου Συστήματος για την μελέτη, Προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία Συστήματος TETRA για την ραδιοκάλυψη των επεκτάσεων των γραμμών 2 & 3 του Μετρό της Αθήνας και των Νέων Συρμών Σειράς III. Επισημαίνεται ότι δεν υπήρξε προσυμβατικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο καθώς ο προϋπολογισμός της σύμβασης ήταν 4.610.000 ευρώ, ήτοι μικρότερος του ορίου των 5.000.000 ευρώ για τις οποίες προβλέπεται προληπτικός έλεγχος συμβάσεων από το ΕΣ για τις συγχρηματοδοτούμενες από διαρθρωτικά ταμεία συμβάσεις.

1.6 Σε συνέχεια στο ιστορικό που παρέθεσε η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ αναφέρεται “Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), επιβεβαίωσε σε επιστολή της, ότι ο “ΟΤΕ Α.Ε” παραμένει ο Μονάδικος Πάροχος των Υπηρεσιών ή και Δικτύων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, στον οποίο έχει χορηγηθεί Ειδική Άδεια Δημοσίων Ψηφιακών Κινητών Παροχών TETRA.

1.7 Όσον αφορά στο αντικείμενο της σύμβασης η ΑΜ αναφέρει: “Το αντικείμενο της Προμήθειας αφορά τη μελέτη, παροχή, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία στη σύραγγα και στους νέους σταθμούς ενός ψηφιακού ζευτικού συστήματος ασύρματης επικοινωνίας, το οποίο θα σχεδιαστεί με τρόπο ώστε να λειτουργεί σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα του TETRA αναφορικά με τα κινητά συστήματα ασύρματης επικοινωνίας δημόσιας πρόσβασης”.

Επισημαίνεται ότι το σύστημα TETRA είναι ένα ασύρματο ψηφιακό σύστημα επικοινωνίας δύο ή περισσότερων σημείων και προέρχεται από τις λέξεις “Terrestrial Trunked Radio”. Πρόκειται για σύστημα που καλύπτει υψηλά στάνταρ ασφαλής, αξιόπιστης και αποδοτικής μεταφοράς φωνής και δεδομένων, κατάλληλο για τις ανάγκες ασύρματης επικοινωνίας των σωμάτων ασφαλείας, προσωπικού ασφαλείας, προσωπικού συντήρησης κλπ.

1.8 Όσον αφορά τις υπηρεσίες και εργασίες εγκατάστασης η ΑΜ στο έγγραφο της αναφέρει: “Στην υπό εξέταση σύμβαση οι υπηρεσίες και εργασίες εγκατάστασης συστήματος TETRA θα γίνουν επί των σταθμών Αγ.Βαρβάρα, Κορυδάλλος, Νίκαια, Μανιάτικα, Πειραιάς, Δημοτικό Θέατρο της επέκτασης της γραμμής 3, τμήμα Χαιδάρι- Πειραιάς. Το αντικείμενο της σύμβασης αναφέρεται αναλυτικά στο τεύχος “ Τεχνική περιγραφή- Τεχνικές προδιαγραφές”

Όσον αφορά την προϋπολογισθείσα δαπάνη: Η συνολική Προϋπολογισθείσα δαπάνη της σύμβασης, η οποία ανέρχεται σε δύο εκατομμύρια εξακόσιες χιλιάδες Ευρώ (2.600.000,00 €), χωρίς ΦΠΑ και τρία εκατομμύρια διακόσιες είκοσι τέσσερις χιλιάδες Ευρώ (3,224,000€) με Φ.Π.Α. η οποία αναλύεται ως εξής :

| | |
|---|--------------|
| ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ, ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ | 1.560.000,00 |
| ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΩΝ, ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ | 1.040.000,00 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ, ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ | 2.600.000,00 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΥΠΟΛΟΠΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ, ΜΕ ΦΠΑ | 3.224.000, |

Η εκτιμώμενη διάρκεια της σύμβασης αναλύεται ως εξής:

| ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ ΤΜΗΜΑΤΑ | ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ | ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ |
|--|--|-----------------------------|
| Σταθμοί: Αγ.Βαρβάρα, Κορυδαλλός, Νίκαια | 180 | ΜΑΡΤΙΟΣ 2019 |
| Σταθμοί: Μανιάτικα, Πειραιάς, Δημοτικό Θέατρο. | 1.000 | ΜΑΡΤΙΟΣ 2021 |

1.9 Στο έγγραφό της η ΑΜ επισημαίνει με συνημμένη τεχνική έκθεση τεκμηρίωσης της Διεύθυνσης Μελετών Έργων της ΑΜ ότι το σύστημα Ασύρματης Επικοινωνίας TETRA που λειτουργεί σήμερα στο Μετρό της Αθήνας δεν αποτελεί ένα αυτόνομο σύστημα επικοινωνίας, αλλά πρακτικά αποτελεί ένα σύστημα διανομής σήματος υπηρεσιών TETRA του ΟΤΕ, ο οποίος είναι ο μοναδικός αδειοδοτημένος πάροχος στην Ελλάδα. Πιο συγκεκριμένα, στο δίκτυο που τελεί έως σήμερα σε λειτουργία (Βασικό έργο, Ολυμπιακές εγκαταστάσεις και δεύτερη φάση επεκτάσεων) έχει εγκατασταθεί σύστημα διανομής οπτικού σήματος από το ΚΕΛ προς κάθε Σταθμό (όπου τοπικά πλέον μετατρέπεται σε ασύρματο σήμα), όπως και κεραιοσύστημα σε όλους τους χώρους των Σταθμών, Αμαξοστασίων και Σηράγγων με σκοπό τη διανομή ασύρματου δικτύου σε κάθε χώρο του δικτύου. Το σύστημα διανομής υπηρεσιών TETRA του μετρό Αθήνας δεν διαθέτει κέντρο διαμεταγωγής και όλη η διαχείριση κλήσεων και λοιπών υπηρεσιών πραγματοποιείται από εξωτερικό κέντρο που ανήκει στον ΟΤΕ . Η κυριότητα του κεντρικού εξοπλισμού διανομής οπτικού σήματος στο ΚΕΛ, μετά την ολοκλήρωση των εργασιών δύναται να παραμένει στον ΟΤΕ για κάποια έτη(προβλέπεται απο τις εως τώρα συμβάσεις. Στην εν λόγω έκθεση αναφέρεται η αναγκαιότητα διατήρησης των υπηρεσιών TETRA ,

καθόσον σε αντίθετη περίπτωση θα έπρεπε να εγκατασταθεί στο σύνολο του δικτύου του Μετρό, περιλαμβανομένων των αμαξοστασίων και των συρμών, λύση η οποία θα επέφερε πολλαπλό κόστος και χρόνο εγκατάστασης καθώς και εκτενείς διαδικασίες νέων δοκιμών έως ότου τεθεί σε λειτουργία το νέο σύστημα ώστε να μπορεί να αποξηλωθεί το υφιστάμενο.

Ως εκ τούτου προκειμένου λοιπόν να επεκταθεί η διανομή υπηρεσιών TETRA στο υπό κατασκευή δίκτυο του Μετρό προς τον Πειραιά, η επέκταση του δικτύου ραδιοκάλυψης θα απαιτήσει τροποποίηση σε κεντρικό εξοπλισμό που βρίσκεται στο ΚΕΛ Συντάγματος και είναι κυριότητας του ΟΤΕ αλλά και προσθήκη επιπλέον χρηστών που θα πρέπει να γίνει στο κέντρο διαμεταγωγής TETRA του ΟΤΕ.

Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την Α.Μ, ενόψει των ανωτέρω προκύπτει ότι η εμπλοκή του ΟΤΕ άμεσα ή έμμεσα είναι μονόδρομος.

II. Νομικό πλαίσιο

2. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν.4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

«2. Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/EK και 2014/25/EK, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα «προθεσμία είκοσι (20) εργασίμων ημερών» από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη τη Αρχής. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και ιδίως λόγω της πολυπλοκότητας της υπό ανάθεση σύμβασης, η Αρχή δύναται με απόφαση της, η οποία κοινοποιείται στην αιτούσα αναθέτουσα αρχή, να παρατείνει άπαξ την ως άνω προθεσμία για δεκαπέντε (15) επιπλέον «εργάσιμες» ημέρες. [...]».

3. Στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 2 ("Ορισμοί (άρθρο 2 και άρθρο 33 παρ. 1 εδάφιο β' της Οδηγίας 2014/24/EE και άρθρο 2 της Οδηγίας 2014/25/EE)") του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/EE και 2014/25/EE)» (ΦΕΚ Α' 147/8.8.2016) προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

"1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί: 1) α) ως «αναθέτουσες αρχές» νοούνται το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου ή οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου και οι αναθέτουσες αρχές κατά την έννοια του [άρθρου 223](#) και β) ως «αναθέτοντες φορείς» νοούνται οι αναθέτοντες φορείς κατά την έννοια του [άρθρου 224](#), [...]

5) ως «δημόσιες συμβάσεις» και ως «συμβάσεις έργων, υπηρεσιών και προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μιας ή ενός ή περισσότερων αναθετουσών αρχών/ αναθετόντων φορέων, αντίστοιχα, και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών, [...]

8) ως «δημόσιες συμβάσεις προμηθειών» και ως «συμβάσεις προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση-πώληση, με ή χωρίς δικαίωμα αγοράς, προϊόντων. Μια σύμβαση προμηθειών μπορεί να περιλαμβάνει, παρεμπιπτόντως, εργασίες τοποθέτησης και εγκατάστασης,

9) ως «δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών» και ως «συμβάσεις υπηρεσιών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών, πλην των αναφερομένων στην περίπτωση 6.

(α) ως «δημόσιες συμβάσεις εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» νοούνται αυτές με αντικείμενο την εκπόνηση μελετών και την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών κατά την έννοια των στοιχείων α' και β', αντίστοιχα, της περίπτωσης 6 της παραγράφου 3, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Γ', όταν οι μελέτες δεν εκπονούνται και οι υπηρεσίες δεν παρέχονται από το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής,

(β) ως «δημόσιες συμβάσεις γενικών υπηρεσιών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών, πλην των αναφερομένων στην υποπερίπτωση α' της παρούσας περίπτωσης, συμπεριλαμβανομένων των συμβουλευτικών υπηρεσιών, [...]"

Στο άρθρο 222, Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής (άρθρο 1 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) προβλέπονται τα εξής :

1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 222 έως 338) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης που πραγματοποιούνται από αναθέτοντες φορείς για συμβάσεις και διαγωνισμούς μελετών, ανεξαρτήτως της εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα επιμέρους άρθρα του παρόντος Βιβλίου.

2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου, είναι η διαδικασία για την απόκτηση έργων, προμηθειών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από έναν ή περισσότερους αναθέτοντες φορείς, εφόσον τα εν λόγω έργα, προμήθειες ή υπηρεσίες προορίζονται για την εκτέλεση μιας εκ των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234.

Περαιτέρω, στο άρθρο 224 ("Αναθέτοντες φορείς (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)") του ίδιου ως άνω νόμου προβλέπονται τα εξής:

"1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) αναθέτοντες φορείς είναι εκείνοι οι οποίοι: α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234· β) αν δεν είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, ασκούν, μεταξύ των δραστηριοτήτων τους, κάποια από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234 ή συνδυασμό τέτοιων δραστηριοτήτων και λειτουργούν επί τη βάση ειδικών ή αποκλειστικών δικαιωμάτων τα οποία εκχωρεί αρμόδια αρχή της Ελλάδας.

2. Ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται κάθε επιχείρηση στην οποία οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ασκούν, άμεσα ή έμμεσα, δεσπόζουσα επιρροή λόγω κυριότητας, χρηματοδοτικής συμμετοχής ή των κανόνων που τη διέπουν. Η δεσπόζουσα επιρροή εκ μέρους των αναθετουσών αρχών τεκμαίρεται σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις στις οποίες οι εν λόγω αρχές, άμεσα ή έμμεσα: α) κατέχουν την πλειοψηφία του εγγεγραμμένου κεφαλαίου της επιχείρησης ή β) ελέγχουν την πλειοψηφία των ψήφων που συνδέονται με τις μετοχές που εκδίδει η επιχείρηση ή γ) μπορούν να διορίζουν περισσότερα από τα μισά μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου της επιχείρησης.

3. Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου, «ειδικά ή αποκλειστικά δικαιώματα» νοούνται τα δικαιώματα που εκχωρούνται από αρμόδια αρχή της Ελλάδας μέσω οιασδήποτε διάταξης νόμου ή διοικητικής πράξης που έχει ως αποτέλεσμα να περιορίζει την άσκηση των δραστηριοτήτων οι οποίες ορίζονται στα [άρθρα 228 έως 234](#) σε έναν ή περισσότερους φορείς, και η οποία επηρεάζει ουσιωδώς την ικανότητα άλλων φορέων να ασκούν τέτοιου είδους δραστηριότητα. Τα δικαιώματα που έχουν εκχωρηθεί μέσω διαδικασίας στην οποία έχει διασφαλιστεί επαρκής δημοσιότητα και στην περίπτωση που η εκχώρηση των εν λόγω δικαιωμάτων βασίστηκε σε αντικειμενικά κριτήρια δεν συνιστούν ειδικά ή αποκλειστικά δικαιώματα κατά την έννοια του πρώτου εδαφίου. Οι διαδικασίες αυτές περιλαμβάνουν: α) διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, σύμφωνα με το [Βιβλίο Ι \(άρθρα 3 έως 221\)](#), το ν. 3978/2011, τις διατάξεις με τις οποίες εναρμονίζεται η νομοθεσία στην Οδηγία 2014/23/ΕΕ ή το παρόν Βιβλίο ([άρθρα 222 έως 338](#))· β) διαδικασίες, σύμφωνα με άλλες νομοθετικές πράξεις της Ένωσης, που περιλαμβάνονται στο [Παράρτημα II του Προσαρτήματος Β'](#), οι οποίες διασφαλίζουν ικανοποιητική εκ των προτέρων διαφάνεια για τη χορήγηση αδειών με βάση αντικειμενικά κριτήρια.”

Άρθρο 231 Υπηρεσίες μεταφορών (άρθρο 11 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)

1. Οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) εφαρμόζονται στις δραστηριότητες που αποσκοπούν στην παροχή ή τη λειτουργία δικτύων που παρέχουν υπηρεσίες στο κοινό στους τομείς των μεταφορών με σιδηρόδρομο, αυτόματα συστήματα, τραμ, τρόλεϊ, λεωφορεία ή καλώδιο.

Όσον αφορά τις υπηρεσίες μεταφορών, θεωρείται ότι υφίσταται δίκτυο όταν η υπηρεσία παρέχεται με όρους που ορίζονται από την αρμόδια εποπτική αρχή, όπως όροι που αφορούν τα δρομολόγια, τη διαθέσιμη μεταφορική ικανότητα ή τη συχνότητα παροχής της υπηρεσίας.

2. Το παρόν Βιβλίο δεν εφαρμόζεται στις συμβάσεις υπηρεσιών για την παροχή δημόσιων επιβατικών μεταφορικών υπηρεσιών με σιδηρόδρομο ή μετρό, η ανάθεση των οποίων διέπεται από τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 1370/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

4. Στο άρθρο 225 (“Μεικτές συμβάσεις που καλύπτουν την ίδια δραστηριότητα (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)”) του ιδίου ως άνω νόμου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

“1. Η παράγραφος 2 εφαρμόζεται σε μεικτές συμβάσεις οι οποίες έχουν ως αντικείμενο διαφορετικά είδη συμβάσεων, το σύνολο των οποίων εμπίπτει στο παρόν Βιβλίο ([άρθρα 222 έως 338](#)). Οι παράγραφοι 3 έως 5 εφαρμόζονται σε μεικτές συμβάσεις οι οποίες έχουν ως αντικείμενο συμβάσεις που εμπίπτουν στο παρόν Βιβλίο και συμβάσεις που διέπονται από άλλο νομικό καθεστώς.

2. Οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο δύο ή περισσότερα είδη (έργα, υπηρεσίες ή προμήθειες) ανατίθενται, σύμφωνα με τις διατάξεις που εφαρμόζονται στο είδος της σύμβασης που χαρακτηρίζει το κύριο αντικείμενο της σχετικής σύμβασης. Στην περίπτωση μεικτών συμβάσεων που αποτελούνται εν μέρει από υπηρεσίες κατά την έννοια της ενότητας 1 του ΤΜΗΜΑΤΟΣ IV του παρόντος Βιβλίου και εν μέρει από άλλες υπηρεσίες ή μεικτών συμβάσεων που αποτελούνται εν μέρει από υπηρεσίες και εν μέρει από αγαθά, το κύριο αντικείμενο

καθορίζεται, σύμφωνα με το ποια από τις εκτιμώμενες αξίες των αντίστοιχων υπηρεσιών ή αγαθών είναι η υψηλότερη. [...]"

5. Στο άρθρο 235 ("Κατώτατα όρια (άρθρο 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)") του ιδίου ως άνω νόμου, ως ισχύει μετά τη θέση σε ισχύ του σχετικού Κανονισμού 2017/2364/ΕΕ της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, προβλέπονται τα εξής:

"Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα:

α) 443.000 ευρώ για τις συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, καθώς και για τους διαγωνισμούς μελετών,

β) 5.548.000 ευρώ για τις συμβάσεις έργων, [...]"

Τα κατώτατα όρια που καθορίζονται στις ως άνω περιπτώσεις α' και β' ισχύουν, εφόσον δεν έχουν αναθεωρηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 17 της Οδηγίας 2014/ 25/ΕΕ."

6. Στην παρ. 1 του άρθρου 236 ("Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων (άρθρο 16 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)") του ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

"1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από τον αναθέτοντα φορέα, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως αυτά προβλέπονται ρητά στα έγγραφα της σύμβασης. [...]"

7. Περαιτέρω, στο άρθρο 269 ("Χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση (άρθρο 50 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)") περ. γ' υποπερ. ββ' του ιδίου ως άνω νόμου προβλέπεται ότι:

"Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να χρησιμοποιούν μια διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] γ) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους:

[...] ββ) δεν υφίσταται ανταγωνισμός, επειδή υπάρχουν τεχνικοί λόγοι που εμποδίζουν την ανάπτυξή του,

γγ) για λόγους προστασίας αποκλειστικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ) και γγ) εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης,"

8. Στο άρθρο 379 ("Εναρξη ισχύος (άρθρα 90 παράγραφοι 1-2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και 106 παράγραφοι 1-2 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)") παρ. 1 του ως άνω νόμου, ως ισχύει, προβλέπονται τα εξής:

"1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευση του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του."

9. Με το ν.1955/1991 ιδρύεται η εταιρεία με την επωνυμία "Αττικό Μετρό Ανώνυμη Εταιρεία" και με το ν.2274/1994 κυρώθηκε η τροποποίησή της

Άρθρο πρώτο Ίδρυση – Μορφή 1. Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με τη μορφή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Ανώνυμος Εταιρεία".

2. Η Εταιρεία λειτουργεί σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, δεν υπάγεται στην κατηγορία των οργανισμών και επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και δεν εφαρμόζονται σ' αυτήν οι διατάξεις, που διέπουν εταιρείες που άμεσα ή έμμεσα ανήκουν στο Δημόσιο, πλην των ρητά οριζόμενων στον παρόντα νόμο εξαιρέσεων. Η Εταιρεία είναι επιχείρηση κοινής ωφέλειας και ισχύουν και σ' αυτήν οι κείμενες διατάξεις για τις επιχειρήσεις αυτές.

3. Για τα προβλεπόμενα στον παρόντα νόμο θέματα, που αφορούν στην ίδρυση και λειτουργία της Εταιρείας εφαρμόζονται συμπληρωματικά και εφ' όσον δεν αντίκεινται στις διατάξεις του νόμου αυτού, οι διατάξεις του κ.ν. 2190/1920 περί ανωνύμων εταιρειών.

10. Τέλος, στο άρθρο 1 του ν. 3429/2005 "Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμοί (Δ.Ε.Κ.Ο.)" (ΦΕΚ Α' 314/27.12.2005), ως ισχύει, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

1. Για τους σκοπούς του νόμου αυτού, ως "δημόσια επιχείρηση" νοείται κάθε ανώνυμη εταιρεία, στην οποία το ελληνικό δημόσιο δύναται να ασκεί άμεσα ή έμμεσα αποφασιστική επιρροή, λόγω της συμμετοχής του στο μετοχικό της κεφάλαιο ή της χρηματοοικονομικής συμμετοχής του ή των κανόνων που τη διέπουν.

2. Η άσκηση αποφασιστικής επιρροής από το ελληνικό δημόσιο τεκμαίρεται όταν το ελληνικό δημόσιο ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου χρηματοδοτούμενα από το ελληνικό δημόσιο ή από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό ή άλλες δημόσιες επιχειρήσεις υπό την έννοια του παρόντος νόμου: α) είναι κύριοι μετοχών που εκπροσωπούν την απόλυτη πλειοψηφία του καταβλημένου μετοχικού κεφαλαίου της ή β) ελέγχουν την πλειοψηφία των δικαιωμάτων ψήφου στη γενική της συνέλευση ή γ) δύναται να διορίζουν το ήμισυ πλέον ενός των μελών του διοικητικού της συμβουλίου ή δ) χρηματοδοτούν την ετήσια δραστηριότητά της σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό.

3. Ως "δημόσια επιχείρηση" νοείται και κάθε ανώνυμη εταιρεία συνδεδεμένη με άλλη δημόσια επιχείρηση κατά την έννοια του άρθρου 42 ε παρ. 5 του κ.ν. 2190/1920, όπως ισχύει.

4. Το Κεφάλαιο Α' του νόμου αυτού εφαρμόζεται σε όλες τις δημόσιες επιχειρήσεις, στις οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται οι εταιρείες για τις οποίες εφαρμόζεται το Κεφάλαιο Β'.

5. Το Κεφάλαιο Β' του νόμου αυτού εφαρμόζεται:

α) στις ανώνυμες εταιρείες των οποίων μετοχές έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά (χρηματιστήριο), εφόσον το Δημόσιο ή τα νομικά πρόσωπα της παρ. 2 του παρόντος άρθρου εξακολουθούν να συμμετέχουν στο μετοχικό τους κεφάλαιο με οποιοδήποτε ποσοστό συμμετοχής.

β) στις ανώνυμες εταιρείες που είναι συνδεδεμένες με τις εισηγμένες εταιρείες της προηγούμενης περίπτωσης, κατά την έννοια του άρθρου 42ε παρ. 5 του κ.ν. 2190/1920.

γ) στις ανώνυμες εταιρείες ως προς τις οποίες έχει αποφασιστεί η έναρξη διαδικασιών αποκρατικοποίησης δια της εισαγωγής μετοχών τους σε οργανωμένη αγορά, με απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αποκρατικοποιήσεων του ν. 3049/2002 (ΦΕΚ 212 Α').

δ) στις ανώνυμες εταιρείες των οποίων το δικαίωμα διορισμού της πλειοψηφίας των μελών του διοικητικού συμβουλίου ή των οργάνων της διοίκησης ή το δικαίωμα άσκησης της διαχείρισης της επιχείρησης έχει μεταβιβασθεί εν όλω ή εν μέρει από το Δημόσιο σε τρίτους που δεν αποτελούν πρόσωπα της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, με απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αποκρατικοποιήσεων του ν. 3049/2002 (ΦΕΚ 212 Α') εφόσον το Δημόσιο ή νομικά πρόσωπα της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου εξακολουθούν να συμμετέχουν στο μετοχικό τους κεφάλαιο με οποιοδήποτε ποσοστό συμμετοχής. [...]''.

III. Νομική εκτίμηση

11. Το υπό εξέταση αίτημα του Αττικό Μετρό Α.Ε., ο οποίος αποτελεί αναθέτοντα φορέα στη δραστηριότητα των υπηρεσιών μεταφορών του άρθρου 231 του ν. 4412/2016 κατά την έννοια των προπαρατεθεισών διατάξεων του άρθρου 224 του ιδίου ως άνω νόμου, αφορά σε προσφυγή του εν λόγω φορέα στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την ανάθεση μεικτής σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών κατά την έννοια των προπαρατεθεισών διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. (8) και 9(β) του ιδίου ως άνω νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ.

Η προτεινόμενη, βάσει του εξεταζόμενου αιτήματος, σύμβαση, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 2.600.000€ χωρίς ΦΠΑ, έχει μεικτό χαρακτήρα, αφού στο αντικείμενό της περιλαμβάνονται:

α) η προμήθεια κυρίως εξοπλισμού για το σύστημα TETRA και αφορά αναμεταδότες οπτικών ινών, φορητές μονάδες, εφεδρικές μπαταρίες, φορτιστές πολλαπλών χρήσεων, μονοί φορτιστές, σύστημα κεραιών για σταθμούς, σύστημα κεραιών για φρεάτια, σταθμούς βάσης TETRA

β) η παροχή υπηρεσιών συντήρησης και τεχνικής υποστήριξης. Ο ανάδοχος θα παράσχει υπηρεσίες συντήρησης για το σύστημα TETRA σε 24 ωρη βάση. Επίσης θα υπάρχει σύστημα παρακολούθησης δικτύου, οι σταθμοί βάσης και οι μονάδες αναμετάδοσης με οπτικές

ίνες θα επιτρέπουν την εξ' αποστάσεως παρακολούθηση λειτουργίας του ανωτέρω εξοπλισμού των νέων σταθμών των νέων επεκτάσεων απο τον Η/Υ που είναι εγκατεστημένος στο ΚΕΛ. Ο ανάδοχος θα αναλάβει και την ασφάλεια των ραδιοεπικοινωνιών δηλ. θα λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα ώστε οι συνομιλίες του επιχειρησιακού ραδιοδικτύου του μετρό να μην είναι προσπελάσιμες από μη αρμόδια άτομα.

Έχοντας δε υπόψη ότι, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 225 παρ. 2 του ν. 4412/2016, το κύριο αντικείμενο μικτής σύμβασης προμηθειών και υπηρεσιών του πεδίου εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου ΙΙ του ως άνω νόμου, όπως εν προκειμένω και η εξεταζόμενη, καθορίζεται σύμφωνα με το ποια από τις επιμέρους εκτιμώμενες αξίες (της παροχής των αντίστοιχων υπηρεσιών ή της προμήθειας των αγαθών) είναι η υψηλότερη, προκύπτει το συμπέρασμα ότι το κύριο αντικείμενο της υπόψη σύμβασης (λόγω εκτιμώμενης αξίας αλλά και λόγω του προέχοντος χαρακτήρα της) είναι η προμήθεια των ανωτέρω ανταλλακτικών και υλικών (βλ. αναλυτικά ανωτέρω), η επιμέρους εκτιμώμενη αξία της οποίας υπερβαίνει την αντίστοιχη επιμέρους αξία της παροχής υπηρεσιών.

Συνεπώς, κατά την ανάθεση της εξεταζόμενης σύμβασης, η οποία προορίζεται κατά την έννοια της παρ.2 του άρθρου 222 στην εξυπηρέτηση της δραστηριότητας άρθρου 231 του ως άνω αναθέτοντος φορέα, τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις περί συμβάσεων προμηθειών του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 222-338) του ν. 4412/2016.

Περαιτέρω, η συνολική εκτιμώμενη αξία της αιτούμενης υπό ανάθεση σύμβασης, όπως αυτή αποτιμάται από τον αναθέτοντα αυτής φορέα στο υποβληθέν αίτημά του και στο σχέδιο απόφασης που το συνοδεύει, ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 2.600.000€ χωρίς ΦΠΑ και, κατά συνέπεια, υπερβαίνει το ποσό (των 443.000€) του κατώτατου ορίου της εκτιμώμενης αξίας συμβάσεων προμηθειών του άρθρου 235 του ν. 4412/2016, ως αυτό ισχύει μετά τη θέση σε ισχύ του σχετικού Κανονισμού 2017/2364/ΕΕ της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.

Ως εκ τούτου, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή της σύμφωνης γνώμης της κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

12. Στην προκειμένη περίπτωση, ο αιτών φορέας επικαλείται ρητά, ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός του, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το α.π. 64724/07.06.2018 έγγραφό του και το συνυποβαλλόμενο σχέδιο απόφασης του ΔΣ του, τις διατάξεις του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού επί τη βάση της ύπαρξης τεχνικών λόγων).

13. Συναφώς επισημαίνεται ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και στο άρθρο 50 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 26, 32 και 269 του ν. 4412/2016). Περαιτέρω επισημαίνεται ότι οι εν λόγω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμι-

ση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου οι Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ να μην απωλέσουν την πρακτική αποτελεσματικότητά τους, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από τις εν λόγω οδηγίες ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από τις οδηγίες αυτές περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (πρβλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

14. Ως εκ τούτου, δέον όπως διερευνηθεί εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής των επικαλούμενων στο αίτημα του φορέα διατάξεων του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016.

Στο πλαίσιο εφαρμογής της ως άνω επικαλούμενης διάταξης του άρθρου 269 περ. γ' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016, οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, όταν για λόγους τεχνικούς (όπως είναι η κατοχή αποκλειστικών τεχνικών μέσων, γνώσεων ή μεθόδων) καθίσταται απολύτως αναγκαίο να ανατεθεί η εκτέλεση της σύμβασης σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα.

Στο πλαίσιο της ερμηνευόμενης διάταξης, ο οικονομικός φορέας, στον οποίο ανατίθεται η σύμβαση για λόγους τεχνικούς, δεν αρκεί να είναι απλώς ικανός να προμηθεύει με τον πλέον αποτελεσματικό και οικονομικά συμφέροντα τρόπο τα αιτούμενα είδη, αλλά απαιτείται να είναι και ο μοναδικός, έναντι οιασδήποτε άλλου φορέα, που προμηθεύει δυνητικά ανάλογα είδη. (ΔΕΚ 199/85 Επιτροπή κατά Ιταλίας, ΔΕΚ 296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, ΔΕΚ 57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 106/2015, 77/2015, 39/2014, 12/2014, 248/2013).

Επισημαίνεται ότι η τεχνική μοναδικότητα του προμηθευτή, που δικαιολογεί την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, συντρέχει όταν η υφιστάμενη δημόσια ανάγκη θεραπεύεται αποκλειστικά από συγκεκριμένα είδη, τα οποία δεν προσφέρονται από άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται στον συγκεκριμένο τομέα, ήτοι υπό συνθήκες ανταγωνισμού, εντός συγκεκριμένης εδαφικής περιφέρειας, λόγω αποκλειστικών τεχνικών μέσων, γνώσεων ή μεθόδων (ΕΛΣυν Τμήμα VI Πράξεις 14/2003 και 125/2000).

Συνεπώς, ο αναθέτων φορέας δύναται να προβεί, ύστερα από διαπραγματεύσεις, σε απευθείας ανάθεση δημόσιας σύμβασης προμήθειας για λόγους τεχνικούς, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, έχοντας, όμως, προηγουμένως σταθμίσει όλες τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους, που καθιστούν αναγκαία την προσφυγή σε αυτήν την όλως εξαιρετική

διαδικασία, με πλήρη και ειδική αιτιολογία που πρέπει να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, για τους λόγους που επέβαλαν την απόφασή της αυτή, διαφορετικά η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης δεν είναι νόμιμη (βλ. Πράξεις 77/2008, 263/2007, 186, 187, 188, 189, 190, 191/2006, 61/2004 VI Τμ Ε.Σ).

Επιπλέον, σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 61 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, “λόγω των επιζήμιων επιπτώσεων για τον ανταγωνισμό, οι διαδικασίες με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο σε άκρως εξαιρετικές περιπτώσεις. Η εξαίρεση αυτή πρέπει να περιορίζεται σε περιπτώσεις στις οποίες είτε είναι αδύνατη η δημοσίευση, λόγω εξαιρετικά επείγουσας ανάγκης που οφείλεται σε γεγονότα που δεν μπορεί να προβλέψει ή για τα οποία δεν ευθύνεται ο αναθέτων φορέας, είτε είναι σαφές εξ αρχής ότι η δημοσίευση δεν θα οδηγήσει σε μεγαλύτερο ανταγωνισμό ή καλύτερα αποτελέσματα των δημόσιων προμηθειών, μεταξύ άλλων επειδή υπάρχει αντικειμενικά μόνο ένας οικονομικός φορέας που μπορεί να εκτελέσει τη σύμβαση.[...] Η αποκλειστικότητα μπορεί επίσης να οφείλεται σε άλλους λόγους, αλλά μόνον οι καταστάσεις αντικειμενικής αποκλειστικότητας μπορούν να δικαιολογήσουν τη χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, εφόσον η κατάσταση της αποκλειστικότητας δεν δημιουργήθηκε από τον ίδιο τον αναθέτοντα φορέα με στόχο τη μελλοντική διαδικασία προμηθειών. Οι αναθέτοντες φορείς που βασίζονται στην εξαίρεση αυτή πρέπει να εξηγήσουν για ποιον λόγο δεν υπάρχουν λογικές εναλλακτικές λύσεις ή υποκατάστατα, όπως η χρήση εναλλακτικών διαύλων διανομής μεταξύ άλλων εκτός του κράτους μέλους του αναθέτοντος φορέα ή η εξέταση συγκρίσιμων από λειτουργικής άποψης έργων, αγαθών και υπηρεσιών. Στις περιπτώσεις που η κατάσταση της αποκλειστικότητας οφείλεται σε τεχνικούς λόγους, αυτοί θα πρέπει να προσδιορίζονται με ακρίβεια και να αιτιολογούνται κατά περίπτωση. Θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν, επί παραδείγματι, την τεχνική αδυναμία άλλων οικονομικών φορέων να επιτύχουν τις απαιτούμενες επιδόσεις ή την αναγκαιότητα χρήσης ειδικής τεχνογνωσίας, εργαλείων ή μέσων που μόνον ένας οικονομικός φορέας διαθέτει. Οι τεχνικοί λόγοι μπορεί να προέρχονται επίσης από ειδικές απαιτήσεις διαλειτουργικότητας που πρέπει να πληρούνται για να εξασφαλιστεί η λειτουργία των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.[...]”.

15. Εν προκειμένω, οι τεχνικοί λόγοι, που προβάλλει η Αττικό Μέτρο Α.Ε. για να τεκμηριώσει το αίτημά της και την αναγκαιότητα ανάθεσης της αιτούμενης σύμβασης στον ανάδοχο της αρχικής σύμβασης, ΟΤΕ Α.Ε., οι οποίοι εμποδίζουν την ανάπτυξη του ανταγωνισμού, όπως αυτοί προκύπτουν από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης και συγκεκριμένα από το από 22/6/2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που απέστειλε η ΕΕΤΤ (α.π εισερ. ΕΑΑΔΗΣΥ 3421/27-6-2018) σε συνέχεια διευκρινήσεως του υπ’ αριθμ. 3760/Φ386/2-2-2018 έγγραφο της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, το υπ’ αριθμ 3421/27-6-2018 όπου αναφέρει τα εξής :

“ Το 2002 η ΕΕΤΤ προκήρυξε διαγωνιστική διαδικασία για τη χορήγηση Ειδικών Αδειών Δημόσιων Ψηφιακών Κινητών Υπηρεσιών TETRA στη ζώνη συχνοτήτων 410-430 MHz. Στα πλαίσια της εν λόγω διαδικασίας χορηγήθηκε Ειδική Άδεια στην εταιρεία ΟΤΕ, η οποία μετατράπηκε σε Δικαίωμα Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων κατά τη διαδικασία προσαρμογής στο Ν.

3431/2006 για την εγκατάσταση, λειτουργία και εκμετάλλευση Δημόσιου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου Κινητών Υπηρεσιών TETRA με ημερομηνία λήξης στις 10-7-2017. Η ανωτέρω άδεια ήταν η μοναδική χορηγηθείσα για την ανάπτυξη και εκμετάλλευση Δημόσιου Τηλεπικοινωνιακού Δικτύου Κινητών Επικοινωνιών TETRA στην Ελλάδα, ενώ φάσμα εύρους 2x2 MHz παρέμεινε αδιάθετο.

Εν όψει της λήξης του ανωτέρω Δικαιώματος, η ΕΕΤΤ διεξήγαγε δημόσια διαβούλευση αναφορικά με τη χορήγηση Δικαιωμάτων Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων στην ζώνη 410-430 MHz, η οποία διήρκησε από τις 13/1/2017 μέχρι και τις 13/2/2017. Σκοπός της ήταν να αναδειχθούν οι ανάγκες της αγοράς παροχής υπηρεσιών και δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών σε φάσμα και να διατυπωθούν οι απόψεις όλων των ενδιαφερόμενων σχετικά με τις προτεινόμενες διαδικασίες για τη χορήγηση Δικαιωμάτων Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων στη ζώνη 410-430 MHz.

Από την προαναφερόμενη Δημόσια Διαβούλευση, δεν προέκυψε ενδιαφέρον από άλλον πάροχο πλην του υφιστάμενου παρόχου για τη χορήγηση δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων στη ζώνη 410-430 MHz, ο οποίος αιτήθηκε την παράταση του ανωτέρω Δικαιώματος.

Κατόπιν τούτου, η ΕΕΤΤ, με την υπ. αρ. 838/7/14-12-2017 Απόφασή της, παρέτεινε για τρία χρόνια, ήτοι μέχρι τις 10-7-2020, τη διάρκεια του Δικαιώματος Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων που χορηγήθηκε στην Εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδος (Ο.Τ.Ε. Α.Ε.)» και το διακριτικό τίτλο «ΟΤΕ Α.Ε.» με την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 448/198/21-7-2007. Μετά τη λήξη του Δικαιώματος αυτού, δεν προβλέπεται, επί του παρόντος, κάποια διαδικασία ανανέωσης. Τότε, η ΕΕΤΤ θα εξετάσει εκ νέου τις δυνατότητες διάθεσης της συγκεκριμένης ζώνης, με στόχο τη βέλτιστη αξιοποίησή της”.

16. Προς επίρρωση του ισχυρισμού ότι οι ως άνω τεχνικοί λόγοι εμποδίζουν την ανάπτυξη του ανταγωνισμού ως προς την αιτούμενη σύμβαση, ο αναθέτων φορέας επικαλείται την συνυποβληθείσα με αυτό Τεχνική Έκθεση της αρμόδιας διεύθυνσής του (Διεύθυνση Μελετών Έργων της Αττικό Μετρό Α.Ε.) όπου αναφέρει ότι ο μοναδικός πάροχος του νέου συστήματος είναι ο ίδιος που προμήθευσε, εγκατέστησε και έθεσε σε λειτουργία το υφιστάμενο σύστημα TETRA, ήτοι ο “ΟΤΕ ΑΕ”.

Η εν λόγω έκθεση περιγράφει ένα τέτοιο ειδικό σύστημα ασύρματης επικοινωνίας ως εξ’ ορισμού απαιτούμενο εντός του δικτύου του μετρό και προφανώς και στην προς υλοποίηση επέκταση του δικτύου μέχρι τον Πειραιά. Κατόπιν, δηλώνει ότι στο υφιστάμενο δίκτυο μετρό, είναι εγκατεστημένο και λειτουργεί αποδοτικά, καλύπτοντας όλες τις προδιαγραφές ασφάλειας, σύστημα επικοινωνίας TETRA. Δεδομένου ότι οι προδιαγραφές για ένα αντίστοιχο σύστημα εντός των σηράγγων της επέκτασης προς Πειραιά, καλύπτονται πλήρως από σύστημα επικοινωνίας τύπου TETRA και για λόγους συμβατότητας με το υφιστάμενο σύστημα, υποστηρίζεται στην τεχνική έκθεση η ανάγκη λειτουργικής επέκτασης αυτού.

17. Συμπερασματικά, με βάση τις εκτιμήσεις των ανωτέρω εγγράφων, η ΕΕΤΤ πράγματι χορηγεί με το αριθμ. πρωτ. 3760/Φ386/2-2-2018 έγγραφό της, δικαίωμα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων στον ΟΤΕ για την ανάπτυξη και εκμετάλλευση του συστήματος TETRA και μάλιστα επεκτείνει μέχρι το έτος 2020 το δικαίωμα αυτό. Από την έγγραφη διαβεβαίωση της ΕΕΤΤ, δεν προκύπτει σαφώς ότι ο “ΟΤΕ ΑΕ” είναι ο αποκλειστικός πάροχος του συστήματος αυτού

στη χώρα, αλλά ούτε ότι είναι αποκλειστικός πάροχος ισοδύναμων συστημάτων. Κατόπιν επικοινωνίας με τους συντάκτες του εν λόγω εγγράφου, διευκρινίστηκε με το ανωτέρω απο 22-6-2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της ΕΕΤΤ, ότι η άδεια αυτή παρέχει αποκλειστική χρήση συγκεκριμένων ραδιοσυχνοτήτων στην εταιρεία “ΟΤΕ ΑΕ” για το σύστημα TETRA. Παράλληλα, η αναφορά του εγγράφου της ΕΕΤΤ ως “μοναδική χορηγηθείσα άδεια” μας διευκρινίστηκε ότι προκύπτει εξαιτίας του γεγονότος ότι στον ειδικό διαγωνισμό που διεξήχθη στο παρελθόν για άδειες χρήσης ραδιοσυχνοτήτων λειτουργίας συστημάτων TETRA υπήρξε μοναδικός ενδιαφερόμενος η εταιρεία “ΟΤΕ ΑΕ”. Σαφώς και μπορεί να υπάρξει εναλλακτικά άλλος πάροχος τέτοιων συστημάτων, αλλά σύμφωνα με την προβλεπόμενη διαδικασία αδειοδότησης ραδιοσυχνοτήτων της ΕΕΤΤ, απαιτείται αρκετός χρόνος για να ολοκληρωθεί η αδειοδότηση εκ νέου.

Η αναθέτουσα αρχή παρουσιάζει στην τεχνική της έκθεση, το σύστημα TETRA ως το πλέον κατάλληλο σύστημα που ικανοποιεί τις ανάγκες της ειδικής ασύρματης επικοινωνίας εντός του δικτύου του μετρό. Δεδομένου ότι, καλύπτει τις ανάγκες αυτές και ότι έχει ήδη εγκατασταθεί και λειτουργεί στο υφιστάμενο δίκτυο μετρό, άρα, κατά δήλωσή της, η επέκτασή του στο νέο τμήμα προς Πειραιά είναι “μονόδρομος”. Η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται ως δυνατή την εγκατάσταση ενός άλλου συστήματος TETRA, πιθανόν από άλλο εναλλακτικό πάροχο, αλλά επικαλείται δυσανάλογες τεχνικές δυσχέρειες και πολλαπλό κόστος. Μάλιστα υποστηρίζει ότι στην περίπτωση αυτή το νέο σύστημα θα έπρεπε να εγκατασταθεί στο σύνολο του δικτύου του μετρό περιλαμβανομένων των αμαξοστασιών και των συρμών, λύση η οποία θα επέφερε πολλαπλό κόστος και χρόνο εγκατάστασης καθώς και εκτενείς διαδικασίες νέων δοκιμών έως ότου τεθεί σε λειτουργία το νέο σύστημα ώστε να μπορεί να αποξηλωθεί το υφιστάμενο. Επιπλέον, στην τεχνική έκθεση ρητώς αναφέρεται ότι μια τέτοιας κλίμακας υλοποίηση, με ενδεχόμενη αφαίρεση/αντικατάσταση του υπάρχοντος συστήματος, θα ερχόταν σε αντίθεση με δέσμευση της “Αττικό Μετρό” προς τους χρηματοδότες της, η οποία είναι σε ισχύ, για τη λειτουργία του υλοποιημένου συστήματος στο υφιστάμενο δίκτυο του μετρό.

Σε συνέχεια των ανωτέρω επισημαίνεται ότι το υπό εξέταση αίτημα της σύναψης σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει η Αττικό Μετρό ΑΕ στον ΟΤΕ Α.Ε σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ιστορικό τους εκτείνεται μέχρι τον Μάρτιο 20121 ενώ η άδεια του δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνοτήτων που χορηγήθηκε στην εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε με την υπ’ αριθμ. πρωτ. 838/7/14-12-2017 απόφαση της ΕΕΤΤ λήγει 10/07/2020.

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. αποφασίζει ομόφωνα:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος της Αττικό Μετρό Α.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για τη σύναψη σύμβασης της εταιρείας Αττικό Μετρό Α.Ε. με την ΟΤΕ Α.Ε. για την προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία του συστήματος TETRA για την ραδιοκάλυψη της επέκτασης προς Πειραιά του μετρό της Αθήνας, μέχρι τις 10-07-2020, ημερομηνία λήξης του δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνοτήτων που χορηγήθηκε στην ως άνω εταιρεία και με αντίστοιχη αναπροσαρμογή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της υπό σύναψη σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4412/2016, άρθρο 269 περ. γ' υποπερ. ββ' λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα 29 Ιουνίου 2018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης