



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΓΝΩΜΗ**

**Δ 84/2018**

**(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την 3<sup>η</sup> Αυγούστου του έτους δύο χιλιάδες δεκαοκτώ (2018) ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00 και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κομνά Τράκα όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

**Πρόεδρος:** Γεώργιος Καταπόδης  
**Μέλη:** Δημήτριος Σταθακόπουλος  
Μαρία Στυλιανίδη  
Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν, λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

**Γραμματέας:** Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού

**Εισηγητής:** Ιωάννης Φουντουκίδης, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν ο εισηγητής, Ιωάννης Φουντουκίδης (μέσω τηλεδιάσκεψης), καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών Χριστίνα Καξιρή οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

**Θέμα:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 β. και του άρθρου 32 παρ. 2. α. του ν. 4412/2016, για την προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 265.255,84€ με Φ.Π.Α.

1. Με το υπ' αρ. πρωτ. Δ11/Ε/4006/1695/26.02.2018 αίτημα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών (στο εξής Υ.Π.Α.) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) το οποίο παρελήφθη στις 05.03.2018 (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 1300) ως αυτό συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθμ. πρωτ.

Δ11/Ε/5896/2726/20.03.2018 (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 1720/22.03.2018), υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/6519/3003/26.03.2018 (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 1811/28.03.2018) και υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/14022/7283/04.07.2018 (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 3630/10.07.2018) έγγραφα, η Υ.Π.Α. αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) ν.4013/2011, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης προϋπολογιζόμενης δαπάνης 265.255,84€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 213.916,00€ προ Φ.Π.Α.):

α) κατ' επίκληση της διάταξης της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν.4412/2016, για την προμήθεια εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α. προϋπολογιζόμενης δαπάνης 235.280,08€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 189.742,00€ προ Φ.Π.Α.) και συγκεκριμένα για τα ανταλλακτικά του πίνακα 1 (Ανταλλακτικά Πυροσβεστικών Οχημάτων OSHKOSH - προϋπολογισθείσας δαπάνης 68.846,04€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 2 (Ελαστικά Επίσωτρα Οχημάτων Υ.Π.Α. - προϋπολογισθείσας δαπάνης 63.822,80€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά OSHKOSH T-1500 -προϋπολογισθείσας δαπάνης 9.614,96€ με Φ.Π.Α.) και του πίνακα 4 (Ανταλλακτικά επιβατικών Οχημάτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 92.996,28€ με Φ.Π.Α.) της σχετικής διακήρυξης του προηγούμενου διαγωνισμού, για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά και

β) κατ' επίκληση της διάταξης της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν.4412/2016, για την προμήθεια εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α. προϋπολογιζόμενης δαπάνης 29.975,76€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 24.174,00€ προ Φ.Π.Α.) και συγκεκριμένα για τα ανταλλακτικά του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά SIDES Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 25.258,80 με Φ.Π.Α., STEYER Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.464,56€ με Φ.Π.Α., IVECO (ΣΑΡΩΘΡΟ) ML170 E23 προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.252,40€ με Φ.Π.Α.) της σχετικής διακήρυξης του προηγούμενου διαγωνισμού, για τα οποία κατατέθηκε προσφορά η οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη.

## **I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά**

**2.** Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

**2.1.** Με την με αριθμ. πρωτ. ΔΤΣ/Ε/21508/3384/11.10.2017 (ΑΔΑ: 6ΥΤΧ465ΧΘΞ-35Ε) απόφαση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, μεταξύ άλλων εγκρίθηκε η: “ [...] προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων για την ετήσια προληπτική συντήρηση αλλά και επισκευή των πάσης φύσεως οχημάτων της ΥΠΑ, ποσού € 307.836,20 (τριακόσιες επτά χιλιάδες οκτακόσια τριάντα έξη Ευρώ και είκοσι λεπτά), με χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) έτους 2017 (ΣΑΕ 077/2014) [...]”.

**2.2.** Ακολούθως, με την με αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/26980/16925/27.12.2017 διακήρυξη (με ΑΔΑΜ:17PROC002489143 2017-12-27, ΑΔΑ:6Ο4Φ465ΧΘΞ-1ΒΙ και αριθμό αναφοράς 19/2017), η Υ.Π.Α. προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με χρήση του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., με αντικείμενο την προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α.. Η συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη ορίστηκε στο ποσό των 307.836,20€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής. Αναφορικά με τις Τεχνικές λεπτομέρειες του ΕΣΗΔΗΣ γινόταν αναφορά στην ΥΑ Π1-2390/2013. Ακολούθως στον πίνακα με τίτλο “Στοιχεία των προς προμήθεια ειδών” του Παραρτήματος Α', αναφερόταν ότι ο προϋπολογισμός της σχετικής προμήθειας βαρύνει το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων 2014 με Κωδικό Έργου 2014ΣΕ07700000, ενώ η εγγυητική επιστολή συμμετοχής ορίστηκε στο ποσό των 4.965,10€. Ακολούθως στην παρ. 1.2.1.1 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» αναφέρει: “1.2.1.1.2. *Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έντυπο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) του αρ. 79 του Ν. 4412/2016, το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των*

πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: Α) δε βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλειστούν, ήτοι συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, δωροδοκία, απάτη, τρομοκρατικά εγκλήματα, νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, παιδική εργασία, καταβολή φόρων και εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα κλπ. Β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 75, ήτοι καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, τεχνική και επαγγελματική ικανότητα κλπ. [...] 1.2.1.1.3. Τα νομιμοποιητικά έγγραφα κάθε συμμετέχοντος ημεδαπού ή αλλοδαπού νομικού προσώπου [...]». Ακολούθως στην παρ. 1.2.1.2 «Τεχνική Προσφορά» αναφέρει: «Τα ανωτέρω στοιχεία και δικαιολογητικά του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή [...] Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά είναι : πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς», ενώ στην παρ. 1.2.2.1. «Τιμές» αναφέρεται ότι: “[...] Επισημαίνεται ότι η συνολική προσφερόμενη τιμή δεν θα πρέπει να ξεπερνά την προϋπολογισθείσα δαπάνη επί ποινή απορρίψεως”, χωρίς να γίνεται αναφορά στην προϋπολογισθείσα τιμή των ειδών ή των τμημάτων ή παραπομπή σε σχετικό έγγραφο της σύμβασης. Στην παρ. 9.1 «ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ» αναφέρει: “[...] 9.1.2 Κάθε προσφορά συνοδεύεται υποχρεωτικά από εγγύηση συμμετοχής υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που θα καλύπτει το 2% της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης χωρίς ΦΠΑ”. Στο σημείο 9.2 «ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ ΥΛΙΚΩΝ» αναφέρει: “Ο προμηθευτής υποχρεούται να παραδίδει το υλικό μέσα στα χρονικά όρια και με τον τρόπο που ορίζει η σύμβαση”. Στην ενότητα με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΟΣΗΚΟΣΗ» αναφέρει: “6. Για όλα τα ανταλλακτικά θα παρέχεται εγγύηση αντικατάστασης ελαττωματικών αντ/κω”.

**2.3.** Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης, η οποία περιείχε τους ουσιαστικούς όρους και στοιχεία της διακηρύξεως του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (την 22.12.2017) συμπληρώνοντας το τυποποιημένο έντυπο δημοσίευσης για την οδηγία 2004/18/ΕΚ και δημοσιεύθηκε (την 23.12.2017) στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε). Επιπλέον η περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες: «Κοινωνική» την 28.12.2017, «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών» και «Ναυτεμπορική» την 29.12.2017 και «Ο Παλμός της Γλυφάδας» την 30.12.2017. Η περίληψη δημοσιεύθηκε στη δικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 28.12.2017 με αριθμό συστήματος 51403. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίστηκε η 31.01.2018 και ώρα 17:00:00, ενώ ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο σύστημα ορίστηκε η 08.01.2018 και ώρα 00:00:00.

**2.4.** Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαπίστωσε, όπως προκύπτει από τα υπ’ αριθμ. 1 και 2 Πρακτικά της, ότι κατατέθηκε μία μόνο προσφορά από την εταιρεία «Εμπορική Α.Ε.Β.Ε.» για τα ανταλλακτικά του πίνακα 3 της διακήρυξης εκτός από τα ανταλλακτικά πυροσβεστικών οχημάτων ΟΣΗΚΟΣΗ T-1500 (με α/α 56-70). Έπειτα από τα παραπάνω εισηγήθηκε «[...] Επιπλέον για τα υλικά: - Του πίνακα 1 της Διακήρυξης (ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΟΣΗΚΟΣΗ T-1500) - Του πίνακα 2 της Διακήρυξης (ΕΛΑΣΤΙΚΑ ΕΠΙΣΩΤΡΑ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΥΠΑ) - Του πίνακα 3 της Διακήρυξης |ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ Π/Ο ΟΣΗΚΟΣΗ T-1500 Μόνο αυτά ( Α/Α 56-70) που δεν περιλαμβάνει η ανωτέρω τεχνική προσφορά|- Του πίνακα 4 της Διακήρυξης (ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΕΠΙΒΑΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ) η επιτροπή προτείνει την προσφυγή στην διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν.4412/2017».

**2.5.** Με την με αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/4005/1696/26.02.2018 (ΑΔΑ: ΨΤ76465ΧΘΞ-Δ93) απόφαση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, μεταξύ άλλων εγκρίθηκε η: “[...] προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το αρ. 32 του ν. 4412/2016, για τα ανταλλακτικά του πίνακα 1 της Διακήρυξης (Ανταλλακτικά Πυροσβεστικών Οχημάτων OSHKOSH), του πίνακα 2 (Ελαστικά Επίσωτρα Οχημάτων ΥΠΑ), του πίνακα 4 (Ανταλλακτικά Επιβατικών Οχημάτων), καθώς για τα ανταλλακτικά OSHKOSH T-1500 του Πίνακα 3, για τα οποία δεν υποβλήθηκε προσφορά, κατόπιν της σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων”.

**2.6.** Με το υπ’ αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/4006/1695/26.02.2018 (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 1300/05.03.2018) έγγραφό της, η Υ.Π.Α. αιτήθηκε την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατ’ άρθρο 32 παρ. 2 περ. α του ν.4412/2016, προσκομίζοντας και το σχετικό Σχέδιο Απόφασης του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, προκειμένου να αναθέσει την προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α. προϋπολογισθείσας αξίας 235.280,08€ με Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα για τα ανταλλακτικά του πίνακα 1 (Ανταλλακτικά Πυροσβεστικών Οχημάτων OSHKOSH - προϋπολογισθείσας δαπάνης 68.846,04€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 2 (Ελαστικά Επίσωτρα Οχημάτων Υ.Π.Α. - προϋπολογισθείσας δαπάνης 63.822,80€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά OSHKOSH T-1500 -προϋπολογισθείσας δαπάνης 9.614,96€ με Φ.Π.Α.) και του πίνακα 4 (Ανταλλακτικά επιβατικών Οχημάτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 92.996,28€ με Φ.Π.Α.) της υπ’ αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/26980/16925/27.12.2017 διακήρυξης (με αριθμό αναφοράς 19/2017), έπειτα από τη διενέργεια διαπραγμάτευσης, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών του προηγηθέντος άγονου διαγωνισμού για τα εν λόγω αιτούμενα είδη.

**2.7.** Με το με ημερομηνία 05.03.2018 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού, προέβη στην αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «Εμπορική Α.Ε.Β.Ε.» και διαπίστωσε ότι η ως άνω εταιρεία υπέβαλλε τιμή που αφορά μόνο τα ανταλλακτικά του πίνακα 3 της Διακήρυξης (ανταλλακτικά πυροσβεστικών και ειδικών οχημάτων) πλήν των πυροσβεστικών οχημάτων με α/α 56-70. Σύμφωνα με το ανωτέρω Πρακτικό, η Επιτροπή: “[...] δεν αποδέχεται την προσφορά για τα κατωτέρω είδη (τύπους οχημάτων) όπως αναγράφονται στον συγκεντρωτικό πίνακα: SIDES Π/Ο STEYR Π/Ο [...] Για τα είδη του πίνακα 3 που υπερβαίνουν την προϋπολογισθείσα τιμή/δαπάνη που προβλέπεται στην Διακήρυξη η επιτροπή προτείνει την προσφυγή στην διαδικασία με διαπραγμάτευση (για τυχόν έκπτωση/είδος) χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με το άρθρο 32 του Ν.4412/2017”.

**2.8.** Με την υπ’ αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/5897/2725/20.03.2018 (ΑΔΑ: 6NNM46ΧΘΞ-ΨΩΝ) απόφαση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, μεταξύ άλλων εγκρίθηκε: “[...] το από 05-03-2018 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της ΥΠΑ, το οποίο υποβλήθηκε στις 15-03-2018 και έλαβε αρ. πρωτ. Δ11/Ε/2473. [...] 3. Απορρίπτουμε την οικονομική προσφορά που υπέβαλε η εταιρεία ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕΒΕ, για τα είδη με Α/Α 11 και 12, για τους λόγους που αναφέρονται στην παρ. 20 του σκεπτικού της παρούσας. [...] 5. Εγκρίνουμε την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το αρ. 32 του ν. 4412/2016, για τα ανταλλακτικά με Α/Α 11 και 12 του πίνακα της παρ. 20 του σκεπτικού της παρούσας (SIDES Π/Ο και STEYR Π/Ο), για τα οποία η προσφερόμενη τιμή υπερβαίνει την προϋπολογισθείσα, κατόπιν της σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων”. Η ανωτέρω απόφαση αναρτήθηκε στην καρτέλα του διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ την 22.03.2018 προς ενημέρωση των συμμετεχόντων.

**2.9.** Με το υπ’ αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/5896/2726/20.03.2018 (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 1720/22.03.2018) έγγραφό της, η Υ.Π.Α. αιτήθηκε την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατ’ άρθρο 32 παρ. 2 περ. α του ν.4412/2016, προσκομίζοντας και το σχετικό Σχέδιο Απόφασης του Υπουργού Υποδομών &

Μεταφορών, προκειμένου να αναθέσει την προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α. προϋπολογισθείσας αξίας 264.003,44€ με Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα για τα ανταλλακτικά του πίνακα 1 (Ανταλλακτικά Πυροσβεστικών Οχημάτων OSHKOSH - προϋπολογισθείσας δαπάνης 68.846,04€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 2 (Ελαστικά Επίσωτρα Οχημάτων Υ.Π.Α. - προϋπολογισθείσας δαπάνης 63.822,80€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά OSHKOSH T-1500 -προϋπολογισθείσας δαπάνης 9.614,96€ με Φ.Π.Α.) και του πίνακα 4 (Ανταλλακτικά επιβατικών Οχημάτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 92.996,28€ με Φ.Π.Α.) της υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/26980/16925/27.12.2017 διακήρυξης (με αριθμό αναφοράς 19/2017) για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά και για τα ανταλλακτικά του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά SIDES Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 25.258,80 με Φ.Π.Α., STEYER Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.464,56€ με Φ.Π.Α.) για τα οποία κατατέθηκε προσφορά η οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, έπειτα από τη διενέργεια διαπραγμάτευσης, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών του προηγθέντος διαγωνισμού.

**2.10.** Με την με αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/6517/3004/26.03.2018 (ΑΔΑ: ΩΩΒΘ465ΧΘΞ-ΓΣΓ) απόφαση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, τροποποιήθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/5897/2725/20.03.2018 (ΑΔΑ: 6ΝΝΜ46ΧΘΞ-ΨΩΝ) απόφασή του και μεταξύ άλλων εγκρίθηκε: “[...] εν μέρει, το από 05-03-2018 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της ΥΠΑ, το οποίο υποβλήθηκε στις 15-03-2018 και έλαβε αρ. πρωτ. Δ11/Ε/2473 [...] 4. Απορρίπτουμε την οικονομική προσφορά που υπέβαλε η εταιρεία ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕΒΕ, για τα είδη με Α/Α 7, 11 και 12, για τους λόγους που αναφέρονται στις παρ. 20 και 22 του σκεπτικού της παρούσας. [...] 6. Εγκρίνουμε την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το αρ. 32 του ν. 4412/2016, για τα ανταλλακτικά με Α/Α 7, 11 και 12 του πίνακα της παρ. 20 του σκεπτικού της παρούσας (IVECO (ΣΑΡΩΘΡΟ) ML 170 E23, SIDES Π/Ο και STEYR Π/Ο), για τα οποία η προσφερόμενη τιμή υπερβαίνει την προϋπολογισθείσα, κατόπιν της σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων”. Η ανωτέρω απόφαση αναρτήθηκε στην καρτέλα του διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ την 27.03.2018 προς ενημέρωση των συμμετεχόντων.

**2.11.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/6519/3003/26.03.2018 (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 1811/28.03.2018) έγγραφό της, η Υ.Π.Α. αιτείται εκ νέου την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. α του ν.4412/2016, προσκομίζοντας και το σχετικό Σχέδιο Απόφασης του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, προκειμένου να αναθέσει την προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α. προϋπολογισθείσας αξίας 265.255,84 με Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα για τα ανταλλακτικά του πίνακα 1 (Ανταλλακτικά Πυροσβεστικών Οχημάτων OSHKOSH - προϋπολογισθείσας δαπάνης 68.846,04€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 2 (Ελαστικά Επίσωτρα Οχημάτων Υ.Π.Α. - προϋπολογισθείσας δαπάνης 63.822,80€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά OSHKOSH T-1500 -προϋπολογισθείσας δαπάνης 9.614,96€ με Φ.Π.Α.) και του πίνακα 4 (Ανταλλακτικά επιβατικών Οχημάτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 92.996,28€ με Φ.Π.Α.) της υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/26980/16925/27.12.2017 διακήρυξης (με αριθμό αναφοράς 19/2017) για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά και για τα ανταλλακτικά του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά SIDES Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 25.258,80 με Φ.Π.Α., STEYER Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.464,56€ με Φ.Π.Α., IVECO (ΣΑΡΩΘΡΟ) ML170 E23 προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.252,40€ με Φ.Π.Α.) για τα οποία κατατέθηκε προσφορά η οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, έπειτα από τη διενέργεια διαπραγμάτευσης, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών του προηγθέντος διαγωνισμού.

**2.12.** Η Υ.Π.Α. με το υπ' αριθμ. Δ11/Ε/3812/17.04.2018 (αριθμ. εισερχ. 2137/18.04.2018) έγγραφό της, βεβαιώνει ότι: “[...] μέχρι και την 16<sup>η</sup> Απριλίου 2018 δεν έχει κοινοποιηθεί στη Δ/ση Οικονομικού -

Εφοδιασμού της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας οποιαδήποτε ένσταση, προσφυγή, καθώς και δικόγραφο ασφαλιστικών μέτρων κατά της υπ' αριθ. Δ11/Ε/5897/2725/20-03-2018 απόφασης έγκρισης πρακτικών αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών του ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού για την προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της ΥΠΑ, καθώς και κατά της υπ' αριθ. Δ11/Ε/6517/3004/26-03-2018 απόφασης τροποποίησης αυτής”.

**2.13.** Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1300/26.04.2018 έγγραφό της, η Αρχή αιτήθηκε από την Υ.Π.Α., μεταξύ άλλων, όπως διαβιβάσει σχετικές πληροφορίες προκειμένου να διερευνηθεί αν το αντικείμενο της εν λόγω σύμβασης προμήθειας προορίζεται με οποιονδήποτε τρόπο κατά την έννοια της παραγράφου 2 του άρθρου 222 του Βιβλίου ΙΙ του ν. 4412/2016, για την εκτέλεση δραστηριοτήτων του άρθρου 232 του ίδιου νόμου.

**2.14.** Η Υ.Π.Α. με το υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/14022/7283/04.07.2018 (αριθμ. πρωτ. Αρχής 3630/10.07.2018) έγγραφό της, μεταξύ άλλων γνώρισε στην Αρχή ότι: “Α) Η υπό ανάθεση σύμβαση με αντικείμενο, όπως προκύπτει από τα οριζόμενα στη Διακήρυξη 19/2017, συνήθη προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της ΥΠΑ, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι εξυπηρετεί αμέσως δραστηριότητες εκμετάλλευσης γεωγραφικής περιοχής, με σκοπό τη διάθεση αερολιμένων σε αεροπορικούς μεταφορείς (βλ. σχετική απόφαση 456/2013 Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικράτειας). Β) Εξάλλου, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση της ανωτέρω διάταξης ισχύει ότι: «Οι διατάξεις του παρόντος βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) εφαρμόζονται στις δραστηριότητες που αφορούν την εκμετάλλευση μιας γεωγραφικής περιοχής με σκοπό τη διάθεση αερολιμένων, θαλάσσιων λιμένων ή λιμένων εσωτερικής ναυσιπλοΐας; ή άλλων τερματικών σταθμών σε φορείς που πραγματοποιούν αεροπορικές, θαλάσσιες ή εσωτερικές πλωτές μεταφορές». Από την ανωτέρω διατύπωση προκύπτει ότι για την υπαγωγή στην ανωτέρω διάταξη και στις λοιπές, στις οποίες αυτή παραπέμπει, πρέπει να ισχύουν σωρευτικά οι εξής συνθήκες: - Δραστηριότητες που να αφορούν την εκμετάλλευση γεωγραφικής περιοχής. - Οι δραστηριότητες αυτές να γίνονται με σκοπό τη διάθεση, στη δική μας περίπτωση, αερολιμένων. - Η διάθεση κατά ανωτέρω να γίνεται σε φορείς που πραγματοποιούν, εν προκειμένω, αεροπορικές μεταφορές. Στην προκειμένη περίπτωση, η προμήθεια υλικών, την οποία η ΥΠΑ θέλει να διενεργήσει για να καλύψει επιχειρησιακές ανάγκες των αερολιμένων, τους οποίους, όπως η κατάσταση έχει διαμορφωθεί μέχρι σήμερα, έχει υπό τη δική της λειτουργία και εκμετάλλευση, δεν γίνεται με σκοπό την διάθεση των εν λόγω αερολιμένων σε φορέα ή φορείς που πραγματοποιούν αεροπορικές μεταφορές με την έννοια του ανωτέρω άρθρου και συγκεκριμένα: Α) Τα υλικά που πρόκειται να προμηθευτεί η Υπηρεσία δεν αφορούν όλα δραστηριότητες εντός οριοθετημένης περιοχής των Αερολιμένων. Β) Σε κάθε περίπτωση, ο Αερολιμένας ως δομή, λόγω της πολυσχιδούς του δραστηριότητας, δεν χαρακτηρίζεται μόνο από χρήση του από τους αερομεταφορείς (αεροπορικές εταιρείες), αντιθέτως αποτελεί δομή με πολυσχιδή δραστηριότητα. Μέσα σε αυτόν δραστηριοποιούνται εμπορικά καταστήματα, εταιρείες ταχυδρομικών υπηρεσιών, εταιρείες υπηρεσιών επίγειας εξυπηρέτησης διαφόρων κατηγοριών κλπ. Επίσης μέσα στον Αερολιμένα δραστηριοποιούνται, πλην των μονάδων της ΥΠΑ, και άλλες δημόσιες υπηρεσίες, όπως η Αστυνομία, η Πυροσβεστική Υπηρεσία και το Τελωνείο. Επισημαίνουμε ακόμη ότι ο Αερολιμένας, εκ της φύσεως και του σχεδιασμού του δεν εξυπηρετεί μόνο τους επιβάτες (αναχωρούντες ή αφιχθέντες), αλλά, στον αστικό του τομέα (landside), πλην των επιβατών, πολίτες που επισκέπτονται τον Αερολιμένα για συνοδεία των τελευταίων ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο. Αντιθέτως, οι δομές που περιλαμβάνονται στη φυλασσόμενη και με περιορισμένη πρόσβαση περιοχή (airside) αποσκοπούν στην εξυπηρέτηση των επιβατών αποκλειστικά. Αναφορικά με την πολυδιάστατη δραστηριότητα που λαμβάνει χώρα σε κάθε αερολιμένα και προς επίρρωση του ανωτέρω ισχυρισμού μας παραθέτουμε τους ορισμούς που η κείμενη νομοθεσία περιλαμβάνει για τις έννοιες ίσο αεροδρομίου και του αερολιμένα ως εξής:

Σύμφωνα με το παράρτημα (annex) 14 της Σύμβασης του Σικάγο του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας (ICAO) "Αεροδρόμιο (Aerodrome). Καθορισμένη χερσαία ή υδάτινη περιοχή (που περιλαμβάνει οποιαδήποτε κτίρια, εγκαταστάσεις και εξοπλισμό) που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί εν όλω ή εν μέρει για την άφιξη, αναχώρηση και κίνηση επιφάνειας αεροσκαφών". Σύμφωνα δε με τους ορισμούς του ΠΔ 158/2002, ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ: «Η συγκεκριμένη - χερσαία ή υδάτινη - περιοχή, μαζί με τα κτίρια, τις εγκαταστάσεις και τον εξοπλισμό της η οποία είναι προορισμένη να εξυπηρετεί, συνολικά ή εν μέρει, την άφιξη, την αναχώρηση και την επίγεια κίνηση πολιτικών αεροσκαφών. Τα αεροδρόμια διακρίνονται σε αερολιμένες και πεδία προσγείωσης». ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ: «Το αεροδρόμιο, το οποίο διαθέτει την κατάλληλη υποδομή σε κτιριακές εγκαταστάσεις και υπηρεσίες για εξυπηρέτηση αεροσκαφών, επιβατών, φορτίου και ταχυδρομείου». Έτσι όλοι οι αερολιμένες είναι και αεροδρόμια, ενώ όλα τα αεροδρόμια δεν είναι απαραίτητος αερολιμένες. Στην προκειμένη περίπτωση των επίμαχων προμηθειών, η ΥΠΑ πάντως εξυπηρετεί αερολιμένες. Γ) Οι ελληνικοί αερολιμένες, εκ των οποίων τη λειτουργία και εκμετάλλευση έχει η ΥΠΑ στο μέρος τους που δεν έχουν παραχωρηθεί σε ιδιώτες φορείς διαχείρισης (βλ συμβάσεις παραχώρησης σε Frarort), εξυπηρετούν στην πλειονότητά τους, εκτός από τακτικές, πτήσεις charter, βασικό χαρακτηριστικό των οποίων αποτελεί η εποχικότητα κατ' αντιδιαστολή προς την επαναλαμβανόμενη και διαρκή εκτέλεση των τακτικών πτήσεων. Μάλιστα, οι πτήσεις charter αποτελούν τη συντριπτική πλειοψηφία των πτήσεων σε σειρά ελληνικών αερολιμένων, παραχωρημένων ή μη, γεγονός που καταδεικνύει ότι, εν τελεί, η ΥΠΑ και το ελληνικό δημόσιο, στο οποίο αυτή ανήκει μη έχουσα οικονομική αυτοτέλεια έναντι του τελευταίου (τα έσοδά της εντάσσονται στον κρατικό προϋπολογισμό και οι δαπάνες της εξυπηρετούνται από αυτόν – Ν.1340 83), δεν «διαθέτουν», με την κυριολεκτική έννοια του όρου, τους αερολιμένες στις αεροπορικές εταιρείες, αντιθέτως οι τελευταίες κάνουν χρήση, συχνά παροδική (εξασφάλιση slot και λοιπών αδειών), του αερολιμένα του προορισμού που θέλουν να εξυπηρετήσουν. Συνεπώς, η έννοια της «διάθεσης» του άρθρου 232 του Ν.4412/2016 εννοιολογικά δεν φαίνεται να ταιριάζει στο είδος της χρήσης των αερολιμένων που κάνουν οι «φορείς που πραγματοποιούν αεροπορικές μεταφορές», ήτοι οι αεροπορικές εταιρείες. Κατόπιν των ανωτέρω και για όλους τους παραπάνω λόγους που εκθέσαμε, η ΥΠΑ δεν πρέπει, για δαπάνες προμηθειών για υλικά αναγκαία για την λειτουργία των αερολιμένων που έχει υπό την ευθύνη της επιχειρησιακά (μη παραχωρημένους αερολιμένες), να υπαχθεί κατά την άποψη μας στο άρθρο 232 του Ν.4412/2016, αλλά να ακολουθήσει τις γενικές διατάξεις του πρώτου βιβλίου του ανωτέρω νόμου, που αφορούν γενικά τις προμήθειες του δημοσίου. Επισημαίνουμε χαρακτηριστικά στο σημείο αυτό ότι η ΥΠΑ αποτελεί υπηρεσία του στενού δημόσιου τομέα, υπάγεται στον ιεραρχικό έλεγχο του εποπτεύοντος αυτήν Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών και δεν διαθέτει οικονομική αυτοτέλεια, καθώς δεν συντάσσει δικό της προϋπολογισμό, αντιθέτως, όπως προαναφέρθηκε, τα έσοδά της αποτελούν απευθείας έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού και τα έξοδά της δαπάνες αυτού. Συνημμένα σας αποστέλλουμε την σχετική με το κρινόμενο θέμα απόφαση της Επιτροπής αναστολών του ΣτΕ αρ. 456/2013".

**2.15.** Με το ανωτέρω έγγραφο, η Υ.Π.Α. μεταξύ άλλων διαβίβασε:

α) σχέδιο απόφασης περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 για την προμήθεια εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α. προϋπολογιζόμενης δαπάνης 235.280,08€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 189.742,00€ προ Φ.Π.Α.) και συγκεκριμένα για τα ανταλλακτικά του πίνακα 1 (Ανταλλακτικά Πυροσβεστικών Οχημάτων OSHKOSH - προϋπολογισθείσας δαπάνης 68.846,04€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 2 (Ελαστικά Επίσωτρα Οχημάτων Υ.Π.Α. - προϋπολογισθείσας δαπάνης 63.822,80€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά OSHKOSH T-1500 -προϋπολογισθείσας δαπάνης 9.614,96€ με Φ.Π.Α.) και του πίνακα 4 (Ανταλλακτικά επιβατικών Οχημάτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 92.996,28€ με Φ.Π.Α.) της σχετικής διακήρυξης του προηγθέντος διαγωνισμού, για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά και

β) σχέδιο απόφασης περί προσφυγής στη διαδικασία της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση σύμφωνα με το άρθρο 29 του ν. 4412/2016 για την προμήθεια εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α. προϋπολογιζόμενης δαπάνης 29.975,76€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 24.174,00€ προ Φ.Π.Α.) και συγκεκριμένα για τα ανταλλακτικά του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά SIDES Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 25.258,80 με Φ.Π.Α., STEYER Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.464,56€ με Φ.Π.Α., IVECO (ΣΑΡΩΘΡΟ) ML170 E23 προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.252,40€ με Φ.Π.Α.) της σχετικής διακήρυξης του προηγθέντος διαγωνισμού, για τα οποία κατατέθηκε προσφορά η οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη.

γ) σχέδιο προκήρυξης για την προσφυγή στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση.

## II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθέτουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/EK και 2014/25/EK, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

4. Το άρθρο 2, παράγραφος 1 περίπτωση 14 του ν.4412/2016 ορίζει τα ακόλουθα: “ως «έγγραφο διαδικασίας σύναψης της σύμβασης» ή «έγγραφο της σύμβασης» νοείται κάθε έγγραφο το οποίο παρέχει ή στο οποίο παραπέμπει η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας με σκοπό να περιγράψει ή να προσδιορίσει στοιχεία της σύμβασης ή της διαδικασίας ανάθεσης, συμπεριλαμβανομένης της προκήρυξης σύμβασης των άρθρων 63 και 293, της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62, της περιοδικής ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291, αν χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, των τεχνικών προδιαγραφών, του περιγραφικού εγγράφου, των προτεινόμενων όρων της σύμβασης, των υποδειγμάτων για την προσκόμιση των εγγράφων από τους υποψηφίους και τους προσφέροντες, των πληροφοριών σχετικά με τις γενικές και ειδικές υποχρεώσεις και τυχόν πρόσθετων εγγράφων. Επίσης, στην έννοια αυτή περιλαμβάνονται και η διακήρυξη ή η πρόσκληση σε διαπραγμάτευση στις οποίες αναφέρονται όλοι οι ειδικοί και γενικοί όροι σύναψης και εκτέλεσης της σύμβασης, το Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), οι συμπληρωματικές πληροφορίες που παρέχει η αναθέτουσα αρχή δυνάμει της παρ. 2 του άρθρου 67 και της παρ. 2 του άρθρου 297, το σχέδιο της σύμβασης μετά των παραρτημάτων αυτής και η τεχνική συγγραφή υποχρεώσεων που περιλαμβάνει και τις εφαρμοστέες τεχνικές προδιαγραφές”.

5. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...] β) 135.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α ' προϊόντα, γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α”.



Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του αριθ. 2017/2365 Κανονισμού της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής της κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό, από 01.01.2018 αναπροσαρμόστηκε στις 144.000 και 221.000 ευρώ, αντιστοίχως.

**6.** Η διάταξη του άρθρου 26 του ίδιου νόμου προβλέπει: “2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή अपαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγούμενη ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 4. Απαραδέκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: [...] β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης”. Η διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α του ν. 4412/2016, ενσωματώνει την αντιστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, και στην οποία ορίζεται: “2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημα της”.

**7.** Το άρθρο 53 του ως άνω νόμου με τίτλο “Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης” προβλέπει: “1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκηση τους, [...] ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59 [...]”.

**8.** Το άρθρο 56 του ως άνω νόμου με τίτλο “Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα” προβλέπει: “1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιο οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης. Αν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης. [...] 2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται και άλλα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, εκτός από αυτά που αναφέρονται στην παρ. 1, όπως τον τεχνικό φάκελο του κατασκευαστή, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν έχει πρόσβαση στα πιστοποιητικά ή στις εκθέσεις δοκιμών που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, υπό τους όρους ότι για την αδυναμία πρόσβασης δεν ευθύνεται ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας και ότι ο ίδιος αποδεικνύει ότι τα προς παροχή έργα, αγαθά και

υπηρεσίες πληρούν τις απαιτήσεις ή τα κριτήρια που ορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης [...]”.

**9.** Το άρθρο 63 του ως άνω νόμου με τίτλο “Προκηρύξεις σύμβασης” αναφέρει: “Οι προκηρύξεις σύμβασης χρησιμοποιούνται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού για όλες τις διαδικασίες, με την επιφύλαξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 26 και του άρθρου 32. Οι προκηρύξεις σύμβασης περιέχουν τις πληροφορίες που προβλέπονται στο Μέρος Γ' του Παραρτήματος V του Προσαρτήματος Α' και δημοσιεύονται, σύμφωνα με το άρθρο 65. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις κάτω των ορίων”. Ακολούθως το άρθρο 65 με τίτλο “Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων και γνωστοποιήσεων” ορίζει: “1. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64 περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που προβλέπονται στο Παράρτημα V του Προσαρτήματος Α' υπό τη μορφή τυποποιημένων εντύπων, συμπεριλαμβανομένων και των τυποποιημένων εντύπων για τα διορθωτικά. 2. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62 έως 64 συντάσσονται, διαβιβάζονται με ηλεκτρονικά μέσα στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης και δημοσιεύονται, σύμφωνα με το Παράρτημα VIII του Προσαρτήματος Α'”.

**10.** Το άρθρο 72 παρ. 1 του ως άνω νόμου προβλέπει: “[...] α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του/των προσφερομένου/ων τμήματος/τμημάτων”.

**11.** Το άρθρο 75 παρ. 4 του ως άνω νόμου προβλέπει: “[...] Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας”.

**12.** Το άρθρο 93 του ως άνω νόμου με τίτλο “Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»” προβλέπει: “Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...]”.

**13.** Το άρθρο 224 παρ. 1 περίπτωση α' του ως άνω νόμου προβλέπει ότι «Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) αναθέτοντες φορείς είναι εκείνοι οι οποίοι: α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234».

**14.** Το άρθρο 10 με τίτλο «Αυτοτελείς Υπηρεσίες» του πδ 123/2017 «Οργανισμός του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών», αναφέρει: “1. Στον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών υπάγονται σύμφωνα με τις σχετικές κείμενες διατάξεις οι κατωτέρω Αυτοτελείς Υπηρεσίες: α. Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.) [...]”.

**15.** Το άρθρο 2 του πδ 158/2002 «Ίδρυση, κατασκευή, εξοπλισμός, οργάνωση, διοίκηση, λειτουργία και εκμετάλλευση πολιτικών αερολιμένων από φυσικά πρόσωπα, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης» αναφέρει: “Ορισμοί [...] 2. Αεροδρόμιο: Η συγκεκριμένη χερσαία ή υδάτινη περιοχή μαζί με τα κτίρια, τις εγκαταστάσεις και τον εξοπλισμό της, η οποία είναι προορισμένη να εξυπηρετεί, συνολικά ή εν μέρει, την άφιξη, την αναχώρηση και την επίγεια κίνηση πολιτικών αεροσκαφών. Τα αεροδρόμια διακρίνονται σε αερολιμένες και πεδία προσγείωσης. 3. Αερολιμένας: Το αεροδρόμιο, το οποίο διαθέτει την κατάλληλη υποδομή σε κτιριακές εγκαταστάσεις και σε υπηρεσίες για

την εξυπηρέτηση αεροσκαφών, επιβατών, φορτίου και ταχυδρομείου [...]”.

**16.** Τις διατάξεις του άρθρου 26 του ν. 4427/2016 «Σύσταση Αρχής Πολιτικής Αεροπορίας, Αναδιάρθρωση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας και άλλες διατάξεις» σύμφωνα με το οποίο: “1. Αποστολή της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (Υ.Π.Α.) είναι η οργάνωση και η ανάπτυξη των υπηρεσιών αεροναυτιλίας και η διαχείριση και λειτουργία αεροδρομίων και υδατοδρομίων. [...] Ο σκοπός και λειτουργία της Υ.Π.Α. επιτυγχάνεται μέσα από: [...] δ) έσοδα από μισθώματα κινητής και ακίνητης περιουσίας, τόκους από κεφάλαια, από την εκμίσθωση ή υπομίσθωση ή μίσθωση προς εκμετάλλευση και κάθε είδους εκμετάλλευση χώρων αεροδρομίων και υδατοδρομίων, εγκαταστάσεων, οικοπέδων, γηπέδων ή μέρους αυτών, ε) έσοδα από την παροχή κάθε είδους υπηρεσιών τεχνικής εξυπηρέτησης ή διευκόλυνσης, στ) έσοδα από την παροχή υπηρεσιών διαχείρισης εγκαταστάσεων αεροδρομίων και υδατοδρομίων [...]”.

### III. Νομική Εκτίμηση

**17.** Το υπό εξέταση αίτημα της Υ.Π.Α. αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας με την έννοια της διάταξης της περίπτωσης 8 της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του άρθρου 2 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προϋπολογισθείσας αξίας 265.255,84€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 213.916,00€ προ Φ.Π.Α.), που αποτελεί τμήμα σύμβασης της Υ.Π.Α. συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 307.836,20€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 248.255,00€ προ Φ.Π.Α.) συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ’ άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ’ υποπερίπτωση δδ’ του ν. 4013/2011, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

**18.** Στην παράγραφο 1 του άρθρου 222 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι το Βιβλίο II (άρθρα 222 έως 338) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης που πραγματοποιούνται από αναθέτοντες φορείς για συμβάσεις και διαγωνισμούς μελετών, ανεξαρτήτως της εκτιμώμενης αξίας αυτών. Ως αναθέτοντες φορείς δε ορίζονται μεταξύ άλλων οι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234 του ν. 4412/2016 (άρθρο 224 παρ.1 περίπτωση α’ του ν. 4412/2016). Ωστόσο, όπως έχει κριθεί νομολογιακά, ο συντονισμός που πραγματοποιείται με την σχετική τομεακή οδηγία δεν εκτείνεται σε όλους τους τομείς της οικονομικής δραστηριότητας αλλά αφορά συγκεκριμένους τομείς και υπό τις συνθήκες αυτές, επιβάλλεται η διαπίστωση ότι η γενική ισχύς της οδηγίας 2004/18 (η οποία έχει πλέον καταργηθεί με την οδηγία 2014/24), και η περιορισμένη ισχύς της 2004/17 (αντίστοιχα με την οδηγία 2014/25), επιβάλλουν τη στενή ερμηνεία των διατάξεων της δεύτερης αυτής οδηγίας (βλ. ΔΕΚ C-393/06, Ing. Aigner, Wasser-Wärme-Umwelt GmbH κατά Fernwärme Wien GmbH). Περαιτέρω, έχει διευκρινισθεί νομολογιακά, ότι εμπίπτουν στην Οδηγία των πρώην εξαιρουμένων τομέων, οι συμβάσεις που συνάπτονται στον τομέα μίας εκ των δραστηριοτήτων που αναφέρονται ρητώς στα άρθρα αυτών, εν προκειμένω στα άρθρα 8 έως 14 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, καθώς και οι συμβάσεις οι οποίες, ακόμη και αν είναι διαφορετικής φύσεως και θα μπορούσαν επομένως, ως τέτοιες, να εμπίπτουν κανονικώς στο πεδίο εφαρμογής της γενικής οδηγίας 2014/24 εξυπηρετούν την άσκηση των δραστηριοτήτων που ορίζονται με την οδηγία 2014/25 (βλ. συναφώς ανωτέρω ΔΕΚ C-462/03 και C-463/03, σκ. 41 και 42 και ως άνω C-393/06, σκ. 57, βλ ενδεικτικά και ΣτΕ ΕΑ 197, 157, 9/2015, 415/2014, 456/2013).

**19.** Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου κρίνεται ότι δεν μπορεί να εξαχθεί βασίμως συμπέρασμα περί του εάν τα προς προμήθεια είδη της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας συνδέονται λειτουργικώς με τη δραστηριότητα “Λιμένες και αερολιμένες» νοούμενη κατά το άρθρο 12 της οδηγίας 2014/25/ΕΕ ως ενσωματώθηκε με το άρθρο 232 του ν.4412/2016. Συνεπώς δεν διαφαίνεται με ασφάλεια αν θα πρέπει η σύμβαση αυτή να υπόκειται στις προβλεπόμενες από την εν λόγω οδηγία διαδικασίες και τούτο στο μέτρο κατά το οποίο η υπό σύναψη σύμβαση από την Υ.Π.Α. συνδέεται με δραστηριότητα που αυτή ασκεί στον

τομέα του άρθρου 12 της οδηγίας 2014/25/ΕΕ. Συνεπεία των προαναφερθέντων και δεδομένου ότι η προηγηθείσα διαγωνιστική διαδικασία διενεργήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Βιβλίου Ι του ν.4412/2016 καθώς και ότι το υποβληθέν αίτημα της Υ.Π.Α. κατατέθηκε με ο προαναφερθέν σχετικό νομικό πλαίσιο κρίνεται σκόπιμο όπως εξεταστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Βιβλίου Ι του ν.4412/2016.

**20.** Επισημαίνεται ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

**21.** Εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή επικαλείται:

**α)** ως προς την ανάθεση των ανταλλακτικών του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά SIDES Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 25.258,80 με Φ.Π.Α., STEYER Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.464,56€ με Φ.Π.Α., IVECO (ΣΑΡΩΘΡΟ) ML170 E23 προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.252,40€ με Φ.Π.Α.) για τα οποία κατατέθηκε προσφορά η οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, συνολικής προϋπολογισθείσα αξίας 29.975,76€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 24.174,00€ προ Φ.Π.Α.), τη διάταξη της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, καθώς οι υποβληθείσες οικονομικές προσφορές για τα εν λόγω τμήματα απορρίφθηκαν διότι υπερέβαιναν το σχετικό προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής. (βλ. Ιστορικό υπό 2.8 και 2.10).

**β)** ως προς την ανάθεση των ανταλλακτικών του πίνακα 1 (Ανταλλακτικά Πυροσβεστικών Οχημάτων OSHKOSH - προϋπολογισθείσας δαπάνης 68.846,04€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 2 (Ελαστικά Επίσωτρα Οχημάτων Υ.Π.Α. - προϋπολογισθείσας δαπάνης 63.822,80€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά OSHKOSH T-1500 -προϋπολογισθείσας δαπάνης 9.614,96€ με Φ.Π.Α.) και του πίνακα 4 (Ανταλλακτικά επιβατικών Οχημάτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 92.996,28€ με Φ.Π.Α.) της σχετικής διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 235.280,08€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 189.742,00€ προ Φ.Π.Α.), τη διάταξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016.

**22.** Σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016 οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

**23.** Σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι, σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν σχετικής εκθέσεως (ΕΑΑΔΗΣΥ-Αποφ. 121, 153, 346, 409, 498, 499/2013 και 5, 26, 44, 65, 79/2014, ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

**24.** Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν.4412/2016 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι οι περισσότερες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

**24.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:**

Η Υ.Π.Α. διενήργησε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων, προϋπολογισθείσας αξίας 307.836,20€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 248.255,00€ προ Φ.Π.Α.) για την προμήθεια εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της.

Αν και δε διαπιστώθηκαν ουσιώδεις πλημμέλειες, οι οποίες συνέχονται με το άγονο αποτέλεσμα του διαγωνισμού, η Αρχή επισημαίνει, για τη βελτίωση των διαδικασιών τα εξής:

1) Όπως προκύπτει από το σημείο 2.2 της παρούσης τόσο στην αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού όσο και στην προκήρυξη αυτού, η εγγύηση συμμετοχής ανερχόταν στο 2% της συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας χωρίς Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα σε ποσό 4.965,10€ που αντιστοιχεί στο 2% των 248.255,00€ προ Φ.Π.Α. που αποτελούσε τη συνολική προϋπολογισθείσα αξία της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας. Το ανωτέρω, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι στην προκήρυξη του διαγωνισμού που δημοσιεύθηκε στην ΕΕΕΕ αναφέρεται ότι η σύμβαση υποδιαιρείται σε παρτίδες, στο δε Παράρτημα Β αυτής περιλαμβανόταν 31 τμήματα, έρχεται σε διάσταση με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016, όπου αναφέρεται ρητώς ότι: "[...] Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του/των προσφερομένου/ων τμήματος/τμημάτων". Ως εκ τούτου, δέον όπως ο σχετικός όρος της διακήρυξης είναι σύμφωνος με την ως άνω διάταξη του ν. 4412/2016.

2) Επισημαίνεται ότι, καίτοι στο Παράρτημα Β της προκήρυξης της σύμβασης που δημοσιεύθηκε στην ΕΕΕΕ απαριθμούνται 31 τμήματα, στη διακήρυξη του διαγωνισμού δεν υπήρχε αντίστοιχη σαφής απαρίθμηση. Επίσης, ενώ υπήρχε η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για περισσότερα τμήματα στο ΕΣΗΔΗΣ, δεν υπήρχε ρητή σχετική αναφορά στη διακήρυξη σύμφωνα με τη διάταξη της περ. ιγ) της παραγράφου 2 του άρθρου 53 του ν. 4412/2016, όπου ορίζεται ότι τα έγγραφα της σύμβασης περιέχουν τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης.

Πέραν των ανωτέρω στους αναλυτικούς πίνακες των ανταλλακτικών, όπως αυτοί περιλαμβάνονταν στο Παράρτημα Η' της διακήρυξης απουσίαζε οποιαδήποτε αναφορά σε αξία σε €, πληροφορία η οποία υπήρχε μόνο στην προκήρυξη του διαγωνισμού στην ΕΕΕΕ και στο ΕΣΗΔΗΣ.

3) Επιπλέον, στη διακήρυξη του διαγωνισμού προβλέπονταν όροι οι οποίοι κατά την κρίση της Αρχής χρήζουν περαιτέρω σαφήνειας. Πιο συγκεκριμένα, στο σημείο 1.2.1.1.2 της διακήρυξης, αναφορικά με τους λόγους αποκλεισμού, την καταλληλότητα για άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας, την οικονομική και τη χρηματοοικονομική επάρκεια, την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα η Υ.Π.Α. όριζε ότι: "*[...] επιβεβαιώνοντας ότι ο υποψήφιος οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: Α) δε βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλειστούν, ήτοι συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, δωροδοκία, απάτη, τρομοκρατικά εγκλήματα, νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, παιδική εργασία, καταβολή φόρων και εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα κλπ. Β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 75, ήτοι καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, τεχνική και επαγγελματική ικανότητα κλπ". Ακολούθως στο Παράρτημα Ε' της διακήρυξης με τίτλο: «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ελαστικών επίσωτρων οχημάτων της Υ.Π.Α. αναφέρει: "*[...] Β. ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ [...]* 6. *Ο κατασκευαστής των ελαστικών θα πρέπει να διαθέτει, σε ισχύ, Πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας ISO 9001 και ISO 14001 από αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης. 7. Ο προμηθευτής των ελαστικών θα πρέπει να διαθέτει, σε ισχύ, Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001 από αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης. 8. Σύμφωνα με το ΠΔ 109/2004 οι εταιρείες εισαγωγής ελαστικών είναι υπόχρεοι συμμετοχής σε συλλογικό σύστημα για ελαστικά νέα η και μεταχειρισμένα ( αναγομωμένα και μη ) που εισάγουν και πωλούν στην ελληνική αγορά. Αυτό θα αποδεικνύεται για τον προσφέροντα με βεβαίωση της ECOELASTIKA ΑΕ".**

Εν προκειμένω, αν και γίνεται αναφορά σε κριτήρια ποιοτικής επιλογής που αφορούν τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και χρηματοοικονομική επάρκεια, αυτά δεν εξειδικεύονται και δεν έχουν οριστεί οι ελάχιστες απαιτήσεις κατά την έννοια των παρ. 3, 4 και 5 του άρθρου 75 του ν.4412/2016, όπως επισημαίνεται στην Κατευθυντήρια Οδηγία 13 της Αρχής, και στις σχετικές επισημάνσεις του υποδείγματος διακήρυξης της Αρχής για συμβάσεις προμηθειών με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των 60.000 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α.

Επιπρόσθετα στο σχετικό ΕΕΕΣ της Υ.Π.Α. που αποτελεί συμβατικό τεύχος του διαγωνισμού, υπήρχε η απαίτηση για συμπλήρωση ερωτημάτων που αφορούσαν τα κριτήρια επιλογής και συγκεκριμένα: α) για την καταλληλότητα με δήλωση για εγγραφή στο οικείο επαγγελματικό μητρώο και στο εμπορικό μητρώο, β) για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα με κατάθεση πιστοποιητικών από ιδρύματα ελέγχου της ποιότητας και γ) για συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης με κατάθεση πιστοποιητικών από ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με τα πρότυπα διασφάλισης της ποιότητας, χωρίς να υπάρχει καμία απαίτηση για δήλωση για χρηματοοικονομική ικανότητα του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα.

Σχετικά με τα ανωτέρω κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι στην παρ. 4.1 της διακήρυξης με τίτλο: “Δικαιολογητικά του Προσφέροντος στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση” και αναφορικά με τα δικαιολογητικά του άρθρου 75 του νόμου αναφέρει: “[...] Γ) Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75 (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης [...]”.

Επιπλέον κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι αναφορικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των ελαστικών επισώτρων σύμφωνα με τις οποίες απαιτούνταν ο κατασκευαστής των ελαστικών να διαθέτει, σε ισχύ, πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας από αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης ISO 9001 και ISO 14001 και ο προμηθευτής των ελαστικών να διαθέτει, σε ισχύ, αντίστοιχο πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001, διαφαίνεται ότι τα εν λόγω πιστοποιητικά δεν σχετίζονται με συμμόρφωση στις απαιτήσεις του προϊόντος στις τεχνικές προδιαγραφές κατά την έννοια του άρθρου 56 του νόμου, αλλά με την τεχνική ικανότητα οικονομικού φορέα και στο βαθμό που αυτό κρίνεται αναγκαίο, έπρεπε να απαιτούνταν ρητώς από τη διακήρυξη να δηλωθεί από τους συμμετέχοντες κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και να κατατεθεί εγγράφως κατά το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών στο στάδιο της κατακύρωσης.

4) Εν τέλει, όπως προκύπτει από το σημείο 2.3 της παρούσης, η Υ.Π.Α. προκειμένου να προκηρύξει την 03.05.2017 τη διενέργεια της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας στην Ε.Ε.Ε.Ε. συμπλήρωσε το τυποποιημένο έντυπο του ήδη κατηγορημένου Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 842/2011, αντί του σχετικού τυποποιημένου εντύπου που προβλέπεται σύμφωνα με τον ισχύσαντα, κατά την εν λόγω χρονική στιγμή, 2015/1986 Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) της Επιτροπής.

Πέραν των ανωτέρω, στον εν λόγω διαγωνισμό δεν διαπιστώθηκαν όροι, που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό.

#### **24.2. Ως προς τη μη υποβολή προσφοράς ή την ύπαρξη απαράδεκτης προσφοράς:**

Με την με αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/4005/1696/26.02.2018 (ΑΔΑ: ΨΤ76465ΧΘΞ-Δ93) απόφαση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, μεταξύ άλλων εγκρίθηκε η: “[...] προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το αρ. 32 του ν. 4412/2016, για τα ανταλλακτικά του πίνακα 1 της Διακήρυξης (Ανταλλακτικά Πυροσβεστικών Οχημάτων OSHKOSH), του πίνακα 2 (Ελαστικά Επίσωτρα Οχημάτων Υ.Π.Α.), του πίνακα 4 (Ανταλλακτικά Επιβατικών Οχημάτων), καθώς για τα ανταλλακτικά OSHKOSH T-1500 του Πίνακα 3, για τα οποία δεν υποβλήθηκε προσφορά, κατόπιν της σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων”.

Ακολούθως με την με αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/6517/3004/26.03.2018 (ΑΔΑ: ΩΩΒΘ465ΧΘΞ-ΓΣΓ) απόφαση του Υπουργού Υποδομών & Μεταφορών, τροποποιήθηκε η υπ’ αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/5897/2725/20.03.2018 (ΑΔΑ: 6NNM46ΧΘΞ-ΨΩΝ) απόφαση του ιδίου, και μεταξύ άλλων εγκρίθηκε: “[...] εν μέρει, το από 05-03-2018 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια ανταλλακτικών και εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της ΥΠΑ, το οποίο υποβλήθηκε στις 15-03-2018 και έλαβε αρ. πρωτ. Δ11/Ε/2473 [...] 4. Απορρίπτουμε την οικονομική προσφορά που υπέβαλε η εταιρεία ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕΒΕ, για τα είδη με Α/Α 7, 11 και 12, για τους λόγους που αναφέρονται στις παρ. 20 και 22 του σκεπτικού της παρούσας. [...] 6. Εγκρίνουμε την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το αρ. 32 του ν. 4412/2016, για τα ανταλλακτικά με Α/Α 7, 11 και 12 του πίνακα της παρ. 20 του σκεπτικού της παρούσας (IVECO (ΣΑΡΩΘΡΟ) ML 170 E23, SIDES Π/Ο και STEYR Π/Ο), για τα οποία η προσφερόμενη τιμή υπερβαίνει την προϋπολογισθείσα, κατόπιν της σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων”.

#### **24.3. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:**

Στα προσκομισθέντα σχέδια απόφασης της Υ.Π.Α. γίνεται ρητή αναφορά στην υπ' αριθμ. 19/2017 διακήρυξη του προηγηθέντος διαγωνισμού και για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 29 και της περ. α της παρ. 2 του άρθρου 32 του ν.4412/2016, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών του προηγηθέντος διαγωνισμού.

**25.** Τέλος, επισημαίνεται ότι ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών, αναλόγως των περιστάσεων, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

#### **IV. Συμπέρασμα**

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

**26. Την παροχή σύμφωνης γνώμης** επί του αιτήματος της Υ.Π.Α., σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011 για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την προμήθεια εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α προϋπολογιζόμενης δαπάνης 265.255,84€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 213.916,00€ προ Φ.Π.Α.) ως ακολούθως:

α) για την προμήθεια εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α. προϋπολογιζόμενης δαπάνης 235.280,08€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 189.742,00€ προ Φ.Π.Α.) και συγκεκριμένα για τα ανταλλακτικά του πίνακα 1 (Ανταλλακτικά Πυροσβεστικών Οχημάτων OSHKOSH - προϋπολογισθείσας δαπάνης 68.846,04€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 2 (Ελαστικά Επίσωτρα Οχημάτων Υ.Π.Α. - προϋπολογισθείσας δαπάνης 63.822,80€ με Φ.Π.Α.), του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά OSHKOSH T-1500 -προϋπολογισθείσας δαπάνης 9.614,96€ με Φ.Π.Α.) και του πίνακα 4 (Ανταλλακτικά επιβατικών Οχημάτων, προϋπολογισθείσας δαπάνης 92.996,28€ με Φ.Π.Α.) της σχετικής διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού, για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν.4412/2016, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων,

β) για την προμήθεια εξαρτημάτων πάσης φύσεως οχημάτων της Υ.Π.Α. προϋπολογιζόμενης δαπάνης 29.975,76€ με Φ.Π.Α. (υπολογιζόμενο σε 24.174,00€ προ Φ.Π.Α.) και συγκεκριμένα για τα ανταλλακτικά του πίνακα 3 (Ανταλλακτικά SIDES Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 25.258,80 με Φ.Π.Α., STEYER Π/Ο προϋπολογισθείσας δαπάνης 3.464,56€ με Φ.Π.Α., IVECO (ΣΑΡΩΘΡΟ) ML170 E23 προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.252,40€ με Φ.Π.Α.) της σχετικής διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού, για τα οποία κατατέθηκε προσφορά η οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν.4412/2016, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 3 Αυγούστου 2018**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Ο Πρόεδρος**

**Γεώργιος Καταπόδης**



