



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 99/2018

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 20^η Σεπτεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαοκτώ (2018) ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. Πρόεδρος: | Καταπόδης Γεώργιος |
| 2. Αντιπρόεδρος: | Μπουσουλέγκα Χριστίνα |
| 3. Μέλη: | Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος |
| | Σταθακόπουλος Δημήτριος |
| | Χριστοβασίλη Ερωφίλη |

Τα λοιπά τακτικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν, λόγω δικαιολογημένου κωλύματος, ενώ δεν γεννήθηκε λόγος ελεύσεως αναπληρωματικών μελών λόγω καταφανούς απαρτίας των παρευρισκομένων τακτικών μελών.

Γραμματέας: Αντωνοπούλου Μαρία, Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων Χριστίνα Καξιρή, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. ββ' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών μεταφοράς ΑμεΑ από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις πιστοποιημένου φορέα του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και

αντιστρόφως στη χωρική αρμοδιότητα της Π.Ε. Κορινθίας, για τα έτη 2018, 2019 και 2020, προϋπολογισμού 501.255,49€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 83804/16351/20-08-2018 αίτημα της Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) που παρελήφθη στις 24-08-2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4408) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, η ΠΕ Κορινθίας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, με επικαλούμενη νομική βάση τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού επί τη βάση της ύπαρξης τεχνικών λόγων), για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών μεταφοράς παιδιών και ενηλίκων ΑμεΑ από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις του "Ευθύμειου Κέντρου Αποθεραπείας και Αποκατάστασης" προϋπολογισμού 501.255,49€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι προϋπολογισμού 621.519,61€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, για τα έτη 2018, 2019 και 2020.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την με αρ. 151/15-05-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Πελοποννήσου (ΑΔΑ: 7ΔΜΤ7Λ1-Λ70) εγκρίθηκε η σύναψη προγραμματικής σύμβασης κοινωνικού σκοπού μεταξύ της Περιφέρειας Πελοποννήσου και της Κ.Τ.Ε.Λ. Ν. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε. για την υλοποίηση του έργου «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΣΤΗ ΧΩΡΙΚΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΕ. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2017, 2018 ΚΑΙ 2019», με προϋπολογισμό 483.034,86 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.) και καταρτίστηκαν οι όροι αυτής.

1.2. Σύμφωνα με τη με αρ. 1878/22-09-2017 απόφασή του, το Τμήμα VI του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως προς την ανάκληση της με αρ. 19/2017 Πράξης του Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αρκαδίας, απεφάνθη ως εξής:

"[...] 1. Με την κρινόμενη αίτηση [...] ζητείται εμπροθέσμως και κατά τα λοιπά παραδεκτώς η ανάκληση της 19/2017 Πράξης του Επιτρόπου της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αρκαδίας, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου της προγραμματικής σύμβασης μεταξύ της αιτούσας Περιφέρειας και της εταιρείας «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΑΕ», για την εκτέλεση του έργου «Υπηρεσίες μεταφοράς παιδιών και ατόμων με ειδικές ανάγκες στη χωρική αρμοδιότητα της Π.Ε. Κορινθίας για τα έτη 2017, 2018 και 2019». Περαιτέρω, παραδεκτώς και με προφανές έννομο συμφέρον παρεμβαίνει υπέρ της αιτούσας και κατά του κύρους της προσβαλλόμενης πράξης η μετέχουσα στη σύμβαση «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.». [...].

13. [...], το Τμήμα κρίνει ότι η ελεγχόμενη σύμβαση δεν συνιστά γνήσια προγραμματική σύμβαση του άρθρου 17 του ν. 3329/2005, αλλά υπό το μανδύα αυτής υποκρύπτεται μία αυτοτελής, εξ επαχθούς αιτία σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Πελοποννήσου και της «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΑΕ». Τούτο δε καθόσον τα μέρη που φέρονται συμβαλλόμενα δεν εκκινούν από κοινή αφετηρία για την επίτευξη δημόσιου σκοπού, αλλά επιδιώκουν η μεν Περιφέρεια την εκτέλεση της υπηρεσίας

μετακίνησης των δικαιούμενων προσώπων, για λόγους κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης, ενώ το Κ.Τ.Ε.Λ., το αντάλλαγμα για την εκτέλεση των υπηρεσιών που αποτελεί αντικείμενο των αναλαμβανομένων από αυτό δράσεων. [...].

14. Περαιτέρω, με την αίτησή της η αιτούσα ισχυρίζεται ότι η «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΑΕ» «είναι η μοναδική στη χωρική αρμοδιότητα [της Περιφέρειας] που διαθέτει κατάλληλα και πιστοποιημένα λεωφορεία μεταφοράς ΑΜΕΑ». Ο λόγος αυτός, ανεξαρτήτως του ότι δεν τεκμηριώνεται από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, συνιστά αυτελή λόγο για τον οποίο δικαιολογείται η προσφυγή σε απευθείας ανάθεση των ανατιθέμενων υπηρεσιών, σύμφωνα με το άρθρο 32 του ν. 4412/2016, κατά τούτο δε, αλυσιτελώς και προώρως προβάλλεται από την αιτούσα στην ελεγχόμενη διαδικασία, αφού η βασιμότητά του θα ελεγχθεί στο πλαίσιο του ελέγχου της σύμβασης για την ανάθεση της υπηρεσίας μεταφοράς των ανωτέρω προσώπων. Ομοίως, στο ίδιο στάδιο, θα ελεγχθεί τόσο η πληρότητα της περιγραφής του αντικείμενου της παρεχόμενης υπηρεσίας (που ήδη επισημαίνεται από τον Επίτροπο) όσο και η τήρηση της αρχής της οικονομικότητας, με βάση τις προϋποθέσεις του νόμου, χωρίς να αποκλείεται, ως συγκριτικό στοιχείο, η λήψη υπόψη του κόστους των αντίστοιχων υπηρεσιών, όπως προκύπτει από την εφαρμογή των Κ.Υ.Α. 24001/2013 (Β' 1449) και 31636/2015 (Β' 1931). Τέλος απορριπτέος είναι ο λόγος ανάκλησης περί συνδρομής λόγων δημοσίου συμφέροντος δεδομένου ότι αυτό υπηρετείται με την τήρηση του νόμου, ενώ πρέπει να απορριφθεί ενόψει της σαφήνειας των εφαρμοστέων διατάξεων και ο λόγος ανάκλησης περί συγγνωστής πλάνης.

15. Κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση ανάκλησης και η σχετική παρέμβαση, πρέπει να απορριφθούν.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την αίτηση ανάκλησης και την παρέμβαση.

Αποφαίνεται ότι η 19/2017 πράξη του Επιτρόπου στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Αρκαδίας δεν πρέπει να ανακληθεί. [...]."

1.3. Ακολούθως, με το αρ. πρωτ. 317960/63851/08-12-2017 (αρ. πρωτ. εισερχ. 7253/11-12-2017 έγγραφο-αίτημά της, η Περιφερειακή Ενότητα Κορινθίας αιτήθηκε την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Αρχής προκειμένου για την προσφυγή της σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού με επικαλούμενη νομική βάση τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2' περ. ββ' του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού επί τη βάση της ύπαρξης τεχνικών λόγων) προκειμένου για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών μεταφοράς παιδιών και ενηλίκων ΑμεΑ από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις του "Ευθύμειου Κέντρου Αποθεραπείας και Αποκατάστασης" και αντιστρόφως, ενδεικτικού προϋπολογισμού 483.034,86€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για τρία (3) έτη, με την «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΑΕ».

Σύμφωνα με την συνημμένη στο ως άνω έγγραφο-αίτημα πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ο προϋπολογισμός του εν λόγω μεταφορικού έργου για τα έτη 2018-2020 ανερχόταν σε 444.438,86€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι 551.104,18€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και η περιγραφή του αντικείμενου της αιτούμενης σύμβασης ήταν η εξής:

"Τα δρομολόγια, το ημερήσιο και το συνολικό κόστος (με ΦΠΑ 24%) για τα οποία θα δοθεί προσφορά είναι τα κάτωθι:

Δρομολόγια	Ημερήσιο κόστος (χωρίς ΦΠΑ)	Ημερήσιο κόστος προσαυξημένο κατά 50% βάσει ΚΥΑ 24001/13 (χωρίς ΦΠΑ)	Συνολικό κόστος για 623 ημέρες (χωρίς ΦΠΑ με 50% προσαύξηση)
ΑΣΠΡΑ ΧΩΜΑΤΑ-ΛΟΥΤΡΑΚΙ-ΕΥΘΥΜΕΙΟ (μετ' επιστροφής)	135,35 €	203,03 €	126.484,58 €
ΛΟΥΤΡΑ ΩΡΑΙΑΣ ΕΛΕΝΗΣ-ΚΑΛΑΜΑΚΙ-ΙΣΘΜΙΑ-ΕΥΘΥΜΕΙΟ (μετ' επιστροφής)	155,43 €	233,15 €	145.249,34 €
ΚΟΡΙΝΘΟΣ (ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ, ΚΑΛΛΙΘΕΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ, ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ)-ΕΥΘΥΜΕΙΟ (μετ' επιστροφής)	77,17 €	115,76 €	72.115,37 €
ΕΞΑΜΙΛΙΑ-ΑΡΧ.ΚΟΡΙΝΘΟΣ-ΕΥΘΥΜΕΙΟ (μετ' επιστροφής)	107,64 €	161,46 €	100.589,58 €
ΣΥΝΟΛΟ	475,59 €	713,39 €	444.438,86 €
ΦΠΑ 24%	114,14 €	171,21 €	106.665,33 €
ΠΡΟΑΙΡΕΣΗ 20% ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ			88.887,77 €
ΠΡΟΑΙΡΕΣΗ 20% ΜΕ ΦΠΑ			110.220,84 €

1.4. Ως προς το ανωτέρω υποβληθέν αίτημα και κατόπιν εξέτασης των προσκομισθέντων από την αναθέτουσα αρχή στοιχείων, η Αρχή εξέδωσε την με αρ. Δ30/27-03-2018 γνώμη, σύμφωνα με την οποία:

“[...] 13. Με βάση τα ανωτέρω συνάγεται ότι, κατά την κρίση της ΠΕ Κορινθίας, αφενός η εταιρεία ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΑΕ είναι τεχνικά ικανή να παράσχει τις αιτούμενες υπηρεσίες αποτελεσματικά, αφετέρου, δεν υφίσταται ισοδύναμη εναλλακτική λύση και τυχόν υποκατάστατη λύση θα ήταν οικονομικά απρόσφορη κατά τα προαναφερόμενα στο έγγραφο-αίτημά της, λόγω μη εγκατάστασης του υποψήφιου οικονομικού φορέα εντός των ορίων της χωρικής της αρμοδιότητας, χωρίς ωστόσο να έχει σταθμίσει όλες τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους, που οδηγούν στην εκτίμηση αυτή με πλήρη και ειδική αιτιολογία, ως όφειλε.

Ειδικότερα, στο υπό εξέταση αίτημά της η αναθέτουσα αρχή επικαλείται την αναγκαιότητα ανάθεσης της αιτούμενης σύμβασης στον συγκεκριμένο οικονομικό φορέα (ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΑΕ) προβάλλοντας ως τεχνικό λόγο, αποκλειστικά τη γεωγραφική τοποθέτηση της έδρας της εν λόγω εταιρείας, εισάγοντας ουσιαστικά γεωγραφικό περιορισμό ως όρο συμμετοχής στην εν θέματι διαδικασία επιλογής, αποκλείοντας όλους τους λοιπούς δυνητικούς προσφέροντες λόγω μη πλήρωσής του.

Ωστόσο, σύμφωνα με τις με αριθμ. 2/2014 και 11/2015 Κατευθυντήριες Οδηγίες της Αρχής, οι οποίες συντάχθηκαν με βάση την πλούσια – ως προς το ζήτημα αυτό - νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΚ απόφαση της 27-10-2005, υπόθεση C-234/03, Contse SA, Vivisol Srl,

Oxigen Salud SA κατά Instituto Nacional de Gestion Sanitaria (Ingesa), πρώην Instituto Nacional de la Salud (Insalud), ΔΕΚ απόφαση της 13-11-2007, υπόθεση C-507/2003, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ιρλανδίας, ΔΕΚ απόφαση της 26-9-2000, υπόθεση C-225/1998 Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Γαλλικής Δημοκρατίας, κ.α.), δεν μπορούν να τίθενται γεωγραφικοί περιορισμοί ως κριτήρια ποιοτικής επιλογής/όροι συμμετοχής, και άρα ως λόγοι που επιφέρουν τον αποκλεισμό του προσφέροντος, σε περίπτωση μη πλήρωσής τους (πχ. δεν μπορεί να τίθεται ως προϋπόθεση συμμετοχής στο τεύχος της διακήρυξης η διατήρηση εκ μέρους των υποψηφίων πρατηρίων υγρών καυσίμων εντός των διοικητικών ορίων του δήμου). Και τούτο, διότι όπως έχει κριθεί από το ΔΕΕ, προκαλούνται δυσμενείς διακρίσεις σε βάρος των συμμετεχόντων, ανάλογα με τον τόπο εγκατάστασής τους, οι οποίες αντίκεινται στις θεμελιώδεις αρχές της ενωσιακής νομοθεσίας περί ισότιμης μεταχείρισης, απαγόρευσης διακρίσεων και τήρησης της αρχής της αναλογικότητας, που, είτε δεν δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους γενικού συμφέροντος, είτε βαίνουν πέραν του αναγκαίου μέτρου για την εκπλήρωση του επιδιωκόμενου σκοπού.

Εν προκειμένω, επισημαίνεται ότι, ως προς τη θέση γεωγραφικών περιορισμών ως όρων συμμετοχής σε διαδικασίες ανάθεσης, έχει αποφανθεί η Αρχή, με μια σειρά αποφάσεων της επί αιτημάτων αναθετουσών αρχών για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (σχετικές οι υπ' αριθ. 45/2012, 145, 163, 252, 276, 554, 536, 534/2013, 5, 26, 44, 62, 65, 79, 84, 151, 232, 236/2014, 45/2016, 81, 110/2017 και Δ12/2018 αποφάσεις της ΕΑΑΔΗΣΥ), στις οποίες έκρινε ότι όροι συμμετοχής σε διακηρύξεις, με σαφή αναφορά γεωγραφικού προσδιορισμού, εισάγουν περιορισμό στον αριθμό των συμμετεχόντων, βάσει του γεωγραφικού προσδιορισμού του τόπου εγκατάστασής τους, και άρα είναι περιοριστικοί του ανταγωνισμού, ευνοώντας όχι τις επιχειρήσεις με εγκατάσταση στην Ελλάδα, αλλά μόνο τις επιχειρήσεις που έχουν την έδρα τους εντός των ορίων συγκεκριμένης περιοχής, και ως εκ τούτου, προσκρούουν στη θεμελιώδη αρχή του ενωσιακού δικαίου περί ίσης μεταχείρισης και μη διάκρισης των συμμετεχόντων από τις αναθέτουσες αρχές. Σε κάθε περίπτωση, έχει κριθεί από την Αρχή ότι, κάθε όρος που τυχόν εισάγει περιορισμό στις γενικές αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού, πρέπει να τεκμηριώνεται με ειδική αιτιολόγηση, ώστε να προκύπτει ότι είναι αναγκαίος και πρόσφορος για την επίτευξη του στόχου στον οποίον αποβλέπει και να μην τελεί σε δυσαναλογία με το αντικείμενο της σύμβασης. (Πρβ. Απόφαση του ΔΕΚ της 27-10-2005, υπόθεση C-234/03, Contse SA, όπ.π.).

Περαιτέρω διαπιστώνεται ότι, ανεξαρτήτως των ανωτέρω, από κανένα εκ των στοιχείων του υποβληθέντος φακέλου δεν αποδεικνύεται επαρκώς ότι δεν υπάρχουν και άλλα, πλην των οχημάτων της "Κ.Τ.Ε.Λ. Ν. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.", λεωφορεία ή επιβατικά οχήματα Δ.Χ. κατάλληλα διασκευασμένα για τις ανάγκες της εν θέματι σύμβασης, ενώ επίσης ότι, σε κάθε περίπτωση, μόνο μία διαφανής διαδικασία με όρους κατάλληλα καθορισμένους και λεπτομερείς θα μπορούσε να καταλήξει με ασφάλεια σε αυτό το συμπέρασμα.

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή ομόφωνα αποφασίζει:

Την απόρριψη του αιτήματος της Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας και την μη παροχή σύμφωνης γνώμης για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών μεταφοράς ΑμεΑ από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις πιστοποιημένου φορέα του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και αντιστρόφως στη χωρική αρμοδιότητα της Π.Ε. Κορινθίας, για τα έτη 2018, 2019 και 2020, προϋπολογισμού 444.438,86€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση Υ' , υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, για προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων”.

2.1. Ακολούθως, με την με αρ. 6/14-06-2018 διακήρυξη, η ΠΕ Κορινθίας προκήρυξε συνοπτικό διαγωνισμό σε ευρώ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής για την ανάδειξη αναδόχων του έργου μεταφοράς παιδιών και ατόμων με ειδικές ανάγκες από τον τόπο διαμονής τους προς το Ευθύμειο Κέντρο Αποθεραπείας και Αποκατάστασης και αντίστροφα.

Σύμφωνα με τους όρους της εν λόγω διακήρυξης προβλέπονταν, μεταξύ άλλων, τα κάτωθι:

“[...] 1.3. Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης

Ο παρών συνοπτικός διαγωνισμός διενεργείται με σκοπό την μίσθωση κατάλληλων μεταφορικών μέσων δημόσιας χρήσης, που πληρούν τους όρους ασφαλείας, για τη μεταφορά παιδιών και ατόμων με ειδικές ανάγκες από τον τόπο διαμονής τους προς το Ευθύμειο Κέντρο Αποθεραπείας και Αποκατάστασης - που λειτουργεί στην Αρχαία Κόρινθο- και αντίστροφα, μέχρι 31-07-2018.

Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται σε 40.585,19 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% και προσαύξησης του κόστους μεταφοράς κατά 40% λόγω χρήσης ειδικά διαμορφωμένων οχημάτων για τη μεταφορά των ατόμων. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε τρία δρομολόγια και προσφορές μπορούν να υποβληθούν για το σύνολο αυτών. Τα δρομολόγια αναλύονται στον Πίνακα του Παραρτήματος Ι της παρούσας και συνοπτικά έχουν ως εξής:

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΤΟΠΟΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΤΟΠΟΣ ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΟΧΗΜΑ
ΕΥΤΗ1	ΑΣΠΡΑ ΧΩΜΑΤΑ, ΛΟΥΤΡΑΚΙ	ΕΥΘΥΜΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ	9	ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ
ΕΥΤΗ2	ΛΟΥΤΡΑ ΩΡΑΙΑΣ ΕΛΕΝΗΣ, ΚΑΛΑΜΑΚΙ, ΙΣΘΜΙΑ, ΕΞΑΜΙΛΙΑ, ΑΡΧ.ΚΟΡΙΝΘΟΣ, ΚΟΡΙΝΘΟΣ	ΕΥΘΥΜΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ	11	ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ

ΕΥΤΗΣ	ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ, ΚΑΛΛΙΘΕΑ, ΑΓ.ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΕΥΘΥΜΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ	4	ΜΙΚΡΟ ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ
-------	--------------------------------------	-----------------------------	---	--------------------

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται από την ανάρτησή της στο ΜΗΤΡΩΟ ΚΗΜΔΗΣ και έως 31/07/2018. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής, η οποία θα προκύπτει μετά από έκπτωση.

Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί τα παρακάτω δικαιώματα-δυνατότητες :

- δυνατότητα σύναψης νέων υπηρεσιών [άρθρο 32, παρ. 6 ν. 4412/2016] που συνίστανται στην επανάληψη παρόμοιων υπηρεσιών με αυτές που αποτελούν το αντικείμενο της διαδικασίας σύναψης σύμβασης.
- δυνατότητα κατακύρωσης της σύμβασης για ολόκληρη ή μεγαλύτερη κατά 15% ή μικρότερη ποσότητα κατά 50%
- δικαίωμα προσφυγής στη διαδικασία που προβλέπεται από τα άρθρα 29 και 32 του Ν.4412/16 (διαπραγμάτευση με ή χωρίς προηγούμενη δημοσίευση).

1.4. Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού

Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 27^η Ιουνίου 2018 και ώρα 14:30 μ.μ.

Η διαδικασία θα διενεργηθεί με κατάθεση σφραγισμένων προσφορών.

1.5. Δημοσιότητα

Διακήρυξη και προκήρυξη καταχωρήθηκαν στο διαδίκτυο, στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής, στη διεύθυνση (URL) : www.ppel.gov.gr στην διαδρομή : Ενημέρωση ► Διακηρύξεις ► Π.Ε. Κορινθίας. [...].

2.2.2. Εγγύηση συμμετοχής

Εγγύηση συμμετοχής δεν απαιτείται. [...].

2.2. Σύμφωνα με την με αρ. 1739/12-07-2018 απόφασή της, με θέμα: “Έγκριση δικαιολογητικών στα πλαίσια της υπ’ αριθ. 6/2018 Διακήρυξης του Τμήματος Προμηθειών ΠΕ Κορινθίας για την ανάδειξη αναδόχων του έργου μεταφοράς παιδιών και ατόμων με ειδικές ανάγκες από τον τόπο διαμονής τους προς το Ευθύμειο Κέντρο Αποθεραπείας και Αποκατάστασης, που λειτουργεί στην Αρχαία Κόρινθο και προσωρινή κατακύρωση του έργου (α.π: 182446/35351)”, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου, έχοντας υπόψη την με αρ. πρωτ. 182446/35351/09-07-2018 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών, ενέκρινε τα εξής:

“1. Την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς-δικαιολογητικών συμμετοχής του Σωτήριου Πιτσίκου, καθώς:

α) οι άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων που κατατέθηκαν για την πραγματοποίηση του έργου δεν αφορούν οχήματα ειδικά διαμορφωμένα για την μεταφορά ατόμων με αναπηρία και δεν συμμορφώνονται με την απαίτηση του άρθρου 1.3 της διακήρυξης

β) Η άδεια οδήγησης του κ. Γεώργιου Βλάχου, δεν έχει ανανεωθεί όσον αφορά τον κωδικό 95 Π.Ε.Ι., η οποία έχει λήξει από 19.05.2018.

2. Την έγκριση της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.», καθώς όπως προκύπτει από τον έλεγχο των δικαιολογητικών που κρίθηκαν πλήρη, είναι η μόνη που διαθέτει οχήματα ειδικά διαμορφωμένα για την μεταφορά ατόμων με αναπηρία, σύμφωνα με την απαίτηση του άρθρου 1.3 της διακήρυξης και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά είναι πλήρη.

3. Την προσωρινή κατακύρωση στην «ΚΤΕΛ Κορινθίας ΑΕ» των δρομολογίων μεταφοράς παιδιών και ατόμων με ειδικές ανάγκες από τον τόπο διαμονής τους προς το Ευθύμειο Κέντρο Αποθεραπείας και Αποκατάστασης, με ποσοστό έκπτωσης 1 % επί του ημερήσιου κόστους μεταφοράς, ήτοι συνολικού ποσού 40.180,17€ (συμπ. ΦΠΑ 24%)”.

2.3. Στη συνέχεια, σύμφωνα με την με αρ. 1939/06-08-2018 απόφασή της, με θέμα: “Έγκριση δικαιολογητικών κατακύρωσης στα πλαίσια της υπ’ αριθ. 6/2018 Διακήρυξης του Τμήματος Προμηθειών ΠΕ Κορινθίας για την ανάδειξη αναδόχων του έργου μεταφοράς παιδιών και ατόμων με ειδικές ανάγκες από τον τόπο διαμονής τους προς το Ευθύμειο Κέντρο Αποθεραπείας και Αποκατάστασης, που λειτουργεί στην Αρχαία Κόρινθο και οριστική κατακύρωση του έργου στην «ΚΤΕΛ Κορινθίας ΑΕ» (α.π: 192045/37364))”, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου, έχοντας υπόψη την με αρ. πρωτ. 192045/37364/31-07-2018 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών, απεφάνθη ως εξής:

“Εγκρίνει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, που προβλέπονται στο άρθρο 3,2 της σχετικής Διακήρυξης και τα οποία κατατέθηκαν εμπρόθεσμα από την προσωρινή ανάδοχο εταιρεία «ΚΤΕΛ Κορινθίας ΑΕ» και κατακυρώνει οριστικά στην «ΚΤΕΛ Κορινθίας ΑΕ» τα δρομολόγια μεταφοράς παιδιών και ατόμων με ειδικές ανάγκες από τον τόπο διαμονής τους προς το Ευθύμειο Κέντρο Αποθεραπείας και Αποκατάστασης, με ποσοστό έκπτωσης 1 % επί του ημερήσιου κόστους μεταφοράς, ήτοι συνολικού ποσού 40.180,17€ (συμπ. ΦΠΑ 24%)”.

2.4. Ακολουθως, με το αρ. πρωτ. 83804/16351/20-08-2018 (αρ. πρωτ. εισερχ. 4408/24-08-2018 έγγραφο-αίτημά της, η ΠΕ Κορινθίας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, με επικαλούμενη νομική βάση τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού επί τη βάση της ύπαρξης τεχνικών λόγων), για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών μεταφοράς παιδιών και ενηλίκων ΑμεΑ από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις του “Ευθύμειου Κέντρου Αποθεραπείας και Αποκατάστασης” προϋπολογισμού 501.255,49€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι προϋπολογισμού 621.519,61€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, για τα έτη 2018, 2019 και 2020, επικαλούμενη τα εξής:

“Σε συνέχεια της ανωτέρω σχετικής γνώμης περί μη παροχής σύμφωνης γνώμης προς την υπηρεσία μας για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. ββ' του Ν.4412/16, για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών μεταφοράς ΑμεΑ από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις πιστοποιημένου φορέα του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και αντιστρόφως, εντός της χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κορινθίας για τα

έτη 2018,2019 και 2020, προϋπολογισμού 444.438,86€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σας ενημερώνουμε ότι η Π.Ε. Κορινθίας δημοσίευσε τον υπ' αριθμ. 157992/30718/14-06-2018 σχετικό συνοπτικό διαγωνισμό, ύψους 40.585,19€ (συμπ. ΦΠΑ 24%).

Ο εν λόγω διαγωνισμός αφορούσε την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς ΑμεΑ από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις πιστοποιημένου φορέα του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και αντιστρόφως για το χρονικό διάστημα από τη δημοσίευσή του έως και τις 31/07/2018, ημερομηνία λήξης του σχολικού έτους. Προϋπόθεση για την υποβολή προσφορών τέθηκε η χρήση ειδικά διαμορφωμένων οχημάτων για τη μεταφορά των ατόμων.

Ο διαγωνισμός δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, όπου έλαβε αριθμό ανάρτησης 18PROC003276159, καθώς και στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Πελοποννήσου, ώστε να εξασφαλιστεί ευρύτερη δημοσιότητα, παρόλο που από τις διατάξεις του Ν. 4412/16 δεν προβλέπεται υποχρέωση δημοσίευσης στις περιπτώσεις συνοπτικών διαγωνισμών. Στην υπηρεσία μας κατατέθηκαν δύο προσφορές, της εταιρείας «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.» και του Πιτσίκου Σωτήριου, όπου κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι μόνο η «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.» διέθετε ειδικά διαμορφωμένα οχήματα για τη μεταφορά ΑμεΑ, όπως όριζε η διακήρυξη και σύμφωνα με την αριθμ. 1739/12-07-2018 (ΑΔΑ:6Ρ097Λ1-6ΡΣ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου απορρίφθηκε η προσφορά του κ. Πιτσίκου καθώς δεν πληρούσε του όρους της διακήρυξης.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι η δημόσια ανάγκη δύναται να καλυφθεί από την εταιρεία «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.», τον μοναδικό οικονομικό φορέα, που έχει μόνιμη εγκατάσταση και έδρα στη χωρική αρμοδιότητα της Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας (επί της οδού Δημοκρατίας 4 στην Κόρινθο) και που διαθέτει κατάλληλα διαμορφωμένα και πιστοποιημένα οχήματα (4 λεωφορεία) για την μεταφορά Α.μ.Ε.Α., τα οποία (οχήματα) απαιτούνται για την πραγματοποίηση του έργου της μεταφοράς των Ατόμων με Αναπηρία (ΑμεΑ) από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις του «ΕΥΘΥΜΕΙΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ». Επιπλέον, όπως αναφέραμε στο αριθμ. πρωτ. 07-03-2018 έγγραφό μας, η προαναφερόμενη μοναδικότητα προκύπτει και από το υπ' αριθμ. 22885/4697/24-1-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών, σύμφωνα με το οποίο δεν έχει χορηγηθεί στην Π.Ε. Κορινθίας καμία άδεια κυκλοφορίας Επιβατηγών Δημόσιας Χρήσης Ειδικής Μίσθωσης αυτοκινήτων, ειδικά διασκευασμένων για τη μεταφορά ΑμεΑ (Ε.Δ.Χ.-ΕΙΔΜΙΣΘ ΑμεΑ), σύμφωνα με όσα ορίζουν οι διατάξεις του ν. 4070/2012, πλην των τεσσάρων οχημάτων της Κ.Τ.Ε.Λ. Ν. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.

Συνεπώς, η απουσία ανταγωνισμού δεν οφείλεται σε οποιαδήποτε τεχνική ή σκόπιμη παραποίηση όρων, αλλά αποκλειστικά στις προσημειωθείσες αντικειμενικές παραμέτρους, δεδομένου ότι ο διαγωνισμός έλαβε ευρεία δημοσιότητα με καταχώριση της δημοσίευσης στο διαδίκτυο (ΚΗΜΔΗΣ, ιστοσελίδα Περιφέρειας Πελοποννήσου) χωρίς κατάθεση άλλων αποδεκτών προσφορών εκτός της «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.».

Για τους ανωτέρω λόγους επανερχόμαστε με νέα στοιχεία και παρακαλούμε να εξετάσετε το αίτημά μας για την παροχή σύμφωνης γνώμης προσφυγής σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση σύμβασης μεταφοράς ΑμεΑ από τον διαμονής τους στις

εγκαταστάσεις πιστοποιημένου φορέα του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και αντιστρόφως, εντός της χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κορινθίας, για τα έτη 2018, 2019 και 2020, σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν.4013/11. Τα σχεδιασμένα και κοστολογημένα δρομολόγια της σύμβασης έχουν προσαυξηθεί κατά 40%, δεδομένου ότι για την εκτέλεση των εν λόγω δρομολογίων απαιτείται η χρήση ειδικά διαμορφωμένων οχημάτων, ικανά να μεταφέρουν Άτομα με Αναπηρία (ΑμεΑ). Η προσαύξηση υπολογίζεται, σύμφωνα με το Παράρτημα της ΚΥΑ 24001/13, σε ποσοστό έως 50% επί του κόστους δρομολογίου μεταφοράς μαθητών για μικρά ή μεγάλα λεωφορεία στην περίπτωση χρήσης ειδικά διαμορφωμένων οχημάτων για τη μεταφορά των μαθητών των ΣΜΕΑ.

Ο προϋπολογισμός της σύμβασης θα ανέρχεται σε 501.255,49 €, πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι 621.519,61 €. Στο ποσό αυτό περιλαμβάνεται:

- i. Ποσό 68.028,04 € πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι 84.354,77 ως δικαίωμα προαίρεσης 20% επί της αξίας των δρομολογίων για την τροποποίηση των δρομολογίων, στην περίπτωση που χρειάζεται να καλυφθούν νέες ανάγκες κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης.
- ii. Ποσό 93.057,23€ πλέον ΦΠΑ ήτοι 115.390,97€ ως δικαίωμα προαίρεσης επτάμηνης παράτασης της σύμβασης έως 31/07/2021, εφόσον κριθεί απαραίτητο από την Περιφερειακή Ενότητα Κορινθίας, με τους ίδιους όρους και τιμές της παρούσας σύμβασης έως την εξάντληση του υπόλοιπου ποσού της σύμβασης”.

2.5. Επίσης, συνημμένη στο ως άνω έγγραφο, ο εν λόγω φορέας απέστειλε στην Αρχή «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς παιδιών και ατόμων με ειδικές ανάγκες στη χωρική αρμοδιότητα της Π.Ε. Κορινθίας, με προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης”, στην οποία, ως προς τον προϋπολογισμό της αιτούμενης σύμβασης αναφέρονται τα εξής:

“Το κόστος του μεταφορικού έργου για τα έτη 2018-2020 ανέρχεται στα 506.128,65€ πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι 621.519,61 €. Το ημερήσιο κόστος των δρομολογίων έχει προσαυξηθεί κατά 40% καθώς τα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν πρέπει να είναι κατάλληλα διαμορφωμένα για τη μεταφορά ατόμων με ειδικές ανάγκες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα της ΚΥΑ 24001/13. Επιπλέον προβλέπεται προαίρεση 20% επί της αξίας του δρομολογίου για την τροποποίηση των δρομολογίων σε περίπτωση που χρειάζεται να καλυφθούν νέες ανάγκες καθώς και δικαίωμα επτάμηνης παράτασης της σύμβασης έως 31-07-2021 (145 ημέρες).

Δρομολόγια	Ημερήσιο κόστος προσαυξημένο κατά 40% βάσει ΚΥΑ 24001/13 (χωρίς ΦΠΑ)	ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ 20% ΓΙΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΚΟΣΤΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΣΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΓΙΑ 7ΜΗΝΗ ΠΑΡΑΤΑΣΗ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΚΟΣΤΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΣΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΚΟΣΤΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΣΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΜΕ ΦΠΑ)
ΑΣΠΡΑ ΧΩΜΑΤΑ-ΛΟΥΤΡΑΚΙ-ΕΥΘΥΜΕΙΟ (μετ' επιστροφής)	182,13	19.305,36	115.832,14	26.408,27	143.631,85	176.378,10
ΛΟΥΤΡΑ	377,55	40.020,51	240.123,07	54.745,04	297.752,61	365.636,46

ΩΡΑΙΑΣ ΕΛΕΝΗΣ- ΚΑΛΑΜΑΚΙ- ΙΣΘΜΙΑ- ΕΞΑΜΙΛΙΑ- ΑΡΧ.ΚΟΡΙΝΘΟΣ ΕΥΘΥΜΕΙΟ (μετ' επιστροφής)						
ΚΟΡΙΝΘΟΣ (ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ, ΚΑΛΛΙΘΕΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ, ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ)- ΕΥΘΥΜΕΙΟ (μετ' επιστροφής)	82,10	8.702,18	52.213,06 €	11.903,92	64.744,19	79.505,05
ΣΥΝΟΛΟ	641,77€	68.028,04	408.168,26	93.057,23	506.128,65	621.519,61

Το κόστος της παρεχόμενης υπηρεσίας ανά έτος συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και ΦΠΑ αναλυτικά είναι:

- Για 86 ημέρες κατά το έτος 2018, θα ανέλθει στα 82.126,02€
- Για 222 ημέρες/έτος κατά τα έτη 2019 και 2020, θα ανέλθει στα 211.998,9€

Για 145 ημέρες το έτος 2021, σε περίπτωση επτάμηνης παράτασης, θα ανέλθει στα 115.390,97€ [...].”

2.6. Παράλληλα, η Π.Ε. Κορινθίας με το ανωτέρω έγγραφο-αίτημά της υπέβαλε εκ νέου τα με αρ. πρωτ. 13664/2705/16-01-2018 και 22885/4697/24-01-2018 έγγραφα του Τμήματος Αδειών της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας, σύμφωνα με τα οποία βεβαιώνεται ότι η “ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΑΕ” είναι ο μοναδικός οικονομικός φορέας, που έχει μόνιμη εγκατάσταση και έδρα στη χωρική αρμοδιότητα της Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας και διαθέτει κατάλληλα διαμορφωμένα και πιστοποιημένα οχήματα (4 λεωφορεία) για την μεταφορά Α.μ.Ε.Α., καθώς επίσης ότι, στη χωρική αρμοδιότητα της Π.Ε. Κορινθίας, δεν έχει χορηγηθεί καμία άδεια κυκλοφορίας Επιβατηγών Δημόσιας Χρήσης Ειδικής Μίσθωσης αυτοκινήτων, ειδικά διασκευασμένων για τη μεταφορά ΑμΕΑ (Ε.Δ.Χ.-ΕΙΔΜΙΣΘ ΑμΕΑ), σύμφωνα με όσα ορίζουν οι διατάξεις του ν. 4070/2012.

II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά

από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/EK και 2014/25/EK, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

4. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει: “Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

5. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

6. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου, ως ισχύει μετά τη θέση σε ισχύ του σχετικού Κανονισμού 2017/2364/ΕΕ της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...] γ) 221.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α”.

7. Στο άρθρο 6 παρ. 1, 3 και 9 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: “Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9.

Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος".

8. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. ββ' του ν. 4412/2016 (Α' 147), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. ββ' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: "2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

β) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους: [...]

ββ) απουσία ανταγωνισμού για τεχνικούς λόγους,

γγ) προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ' και γγ' εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης: [...]"

III. Νομική Εκτίμηση

9. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, προϋπολογισθείσας αξίας 501.255,49€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης. Σημειώνεται δε ότι το υποβληθέν αίτημα αφορά στην επανεξέταση προηγθέντος παρόμοιου αιτήματος της ΠΕ Κορινθίας (αρ. πρωτ. εισερχ. 7253/11-12-2017 – αναλυτικά Ιστορικό υπό 1.3), όπως συμπληρώθηκε, επί του οποίου εκδόθηκε η υπ' αριθμ. Δ30/2018 απόφαση της Αρχής.

10. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-

57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

11. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, εκ νέου τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. ββ' του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού επί τη βάση της ύπαρξης τεχνικών λόγων), ως εκ τούτου, δέον όπως διερευνηθεί εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής των εν λόγω διατάξεων.

Στο πλαίσιο εφαρμογής της ως άνω επικαλούμενης διάταξης, όπως έχει ήδη επισημάνει η Αρχή με την ως άνω Δ30/27-03-2018 γνώμη της, οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, όταν για λόγους τεχνικούς (όπως είναι η κατοχή αποκλειστικών τεχνικών μέσων, γνώσεων ή μεθόδων) καθίσταται απολύτως αναγκαίο να ανατεθεί η εκτέλεση της σύμβασης σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα.

Στο πλαίσιο της ερμηνευόμενης διάταξης, ο οικονομικός φορέας, στον οποίο ανατίθεται η σύμβαση για λόγους τεχνικούς, **δεν αρκεί να είναι απλώς ικανός να προμηθεύει με τον πλέον αποτελεσματικό και οικονομικά συμφέροντα τρόπο τα αιτούμενα είδη, αλλά απαιτείται να είναι και ο μοναδικός, έναντι οιαδήποτε άλλου φορέα, που προμηθεύει δυνητικά ανάλογα είδη.** (ΔΕΚ 199/85 Επιτροπή κατά Ιταλίας, ΔΕΚ 296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, ΔΕΚ 57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 106/2015, 77/2015, 39/2014, 12/2014, 248/2013).

Επισημαίνεται ότι η **τεχνική μοναδικότητα του προμηθευτή**, που δικαιολογεί την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, συντρέχει όταν η υφιστάμενη δημόσια ανάγκη θεραπεύεται αποκλειστικά από συγκεκριμένα είδη, τα οποία δεν προσφέρονται από άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται στον συγκεκριμένο τομέα, ήτοι υπό συνθήκες ανταγωνισμού, λόγω αποκλειστικών τεχνικών μέσων, γνώσεων ή μεθόδων (ΕΛΣυν Τμήμα VI Πράξεις 14/2003 και 125/2000).

Συνεπώς, ο αναθέτων φορέας δύναται να προβεί, ύστερα από διαπραγματεύσεις, σε απευθείας ανάθεση δημόσιας σύμβασης προμήθειας για λόγους τεχνικούς, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, έχοντας, όμως, προηγουμένως σταθμίσει όλες τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους, που καθιστούν αναγκαία την προσφυγή σε αυτήν την όλως εξαιρετική διαδικασία, με πλήρη και ειδική αιτιολογία που πρέπει να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, για τους λόγους που επέβαλαν την απόφασή της αυτή, διαφορετικά η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης δεν είναι νόμιμη (βλ. Πράξεις 77/2008, 263/2007, 186, 187, 188, 189, 190, 191/2006, 61/2004 VI Τμ Ε.Σ).

Επιπλέον, σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 50 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, *“λόγω των επιζήμιων επιπτώσεων στον ανταγωνισμό, οι διαδικασίες με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση γνωστοποίηση προκήρυξης σύμβασης θα πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο σε άκρως εξαιρετικές περιπτώσεις. Η εξαίρεση αυτή θα πρέπει να περιορίζεται σε περιπτώσεις που είτε η δημοσίευση είναι αδύνατη, για λόγους κατεπείγουσας ανάγκης οφειλομένης σε γεγονότα τα οποία η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε να προβλέψει και για τα οποία δεν ευθύνεται,*

είτε είναι σαφές εξαρχής ότι η δημοσίευση δεν θα οδηγήσει σε μεγαλύτερο ανταγωνισμό ή σε καλύτερα αποτελέσματα όσον αφορά την προμήθεια, μεταξύ άλλων και γιατί αντικειμενικά υπάρχει μόνο ένας οικονομικός φορέας που μπορεί να εκτελέσει τη σύμβαση. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι τα έργα τέχνης, όπου η ταυτότητα του καλλιτέχνη συνδέεται άρρηκτα με τον μοναδικό χαρακτήρα και την αξία του έργου τέχνης. Η αποκλειστικότητα μπορεί να οφείλεται και σε άλλους λόγους, όμως μόνο καταστάσεις αντικειμενικής αποκλειστικότητας μπορούν να δικαιολογήσουν τη χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση, εφόσον η κατάσταση της αποκλειστικότητας δεν δημιουργήθηκε από την ίδια την αναθέτουσα αρχή με στόχο τη μελλοντική διαδικασία προμήθειας. Οι αναθέτουσες αρχές που επικαλούνται αυτή την εξαίρεση θα πρέπει να αιτιολογούν γιατί δεν υπάρχουν εύλογες εναλλακτικές ή υποκατάστατα, όπως η χρήση εναλλακτικών διαύλων διανομής ακόμα και εκτός του κράτους μέλους της αναθέτουσας αρχής ή να εξετάζουν παρεμφερή από άποψη λειτουργίας έργα, αγαθά και υπηρεσίες.

Στις περιπτώσεις που η κατάσταση της αποκλειστικότητας οφείλεται σε τεχνικούς λόγους, αυτοί θα πρέπει να προσδιορίζονται με ακρίβεια και να αιτιολογούνται κατά περίπτωση. Θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν, επί παραδείγματι, την τεχνική αδυναμία άλλων οικονομικών φορέων να επιτύχουν τις απαιτούμενες επιδόσεις ή την αναγκαιότητα χρήσης ειδικής τεχνογνωσίας, εργαλείων ή μέσων που μόνον ένας φορέας διαθέτει. Οι τεχνικοί λόγοι μπορεί να προέρχονται επίσης από ειδικές απαιτήσεις διαλειτουργικότητας που πρέπει να πληρούνται για να εξασφαλιστεί η λειτουργία των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών [...].”

12.1. Εν προκειμένω, οι τεχνικοί λόγοι που προβάλλει η Περιφερειακή Ενότητα Κορινθίας για να τεκμηριώσει το αίτημά της και την αναγκαιότητα ανάθεσης της αιτούμενης σύμβασης στην εταιρεία ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΑΕ, οι οποίοι εμποδίζουν την ανάπτυξη του ανταγωνισμού, όπως αυτοί προκύπτουν από το με αρ. πρωτ. 83804/16351/20-08-2018 έγγραφό – αίτημα της είναι οι ακόλουθοι:

“[...] η δημόσια ανάγκη δύναται να καλυφθεί από την εταιρεία «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.», τον μοναδικό οικονομικό φορέα, που έχει μόνιμη εγκατάσταση και έδρα στη χωρική αρμοδιότητα της Περιφερειακής Ενότητας Κορινθίας (επί της οδού Δημοκρατίας 4 στην Κόρινθο) και που διαθέτει κατάλληλα διαμορφωμένα και πιστοποιημένα οχήματα (4 λεωφορεία) για την μεταφορά Α.μ.Ε.Α., τα οποία (οχήματα) απαιτούνται για την πραγματοποίηση του έργου της μεταφοράς των Ατόμων με Αναπηρία (ΑμεΑ) από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις του «ΕΥΘΥΜΕΙΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ». Επιπλέον, όπως αναφέραμε στο αριθμ. πρωτ. 07-03-2018 έγγραφό μας, η προαναφερόμενη μοναδικότητα προκύπτει και από το υπ’ αριθμ. 22885/4697/24-1-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών, σύμφωνα με το οποίο δεν έχει χορηγηθεί στην Π.Ε. Κορινθίας καμία άδεια κυκλοφορίας Επιβατηγών Δημόσιας Χρήσης Ειδικής Μίσθωσης αυτοκινήτων, ειδικά διασκευασμένων για τη μεταφορά ΑμεΑ (Ε.Δ.Χ.-ΕΙΔΜΙΣΘ ΑμεΑ), σύμφωνα με όσα ορίζουν οι διατάξεις του ν. 4070/2012, πλην των τεσσάρων οχημάτων της Κ.Τ.Ε.Λ. Ν. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε. [...]” (Ιστορικό υπό 2.4 και 2.6).

Με τους ως άνω ισχυρισμούς η αναθέτουσα αρχή εξακολουθεί να προβάλλει ως λόγο τεχνικής μοναδικότητας του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα την έλλειψη πιστοποίησης-αδειοδότησης

άλλης επιχείρησης εντός της ίδιας Περιφερειακής Ενότητας που να διαθέτει ειδικά διασκευασμένα οχήματα, το δε συμπέρασμα αυτό απορρέει κατά λογική αναγκαιότητα από το επιχείρημα ότι δεν δύναται να συμμετάσχει στην εν λόγω διαδικασία οικονομικός φορέας που να δραστηριοποιείται σε άλλη περιφέρεια-εδαφική επικράτεια.

Σημειώνεται σχετικά ότι, οι ανωτέρω ισχυρισμοί της αναθέτουσας κρίθηκαν με την με αρ. Δ30/2018 γνώμη της Αρχής, σύμφωνα με την οποία η ΠΕ Κορινθίας επικαλείται την αναγκαιότητα ανάθεσης της αιτούμενης σύμβασης στον συγκεκριμένο οικονομικό φορέα (ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ ΑΕ) προβάλλοντας ως τεχνικό λόγο, αποκλειστικά τη γεωγραφική τοποθέτηση της έδρας της εν λόγω εταιρείας, το δε συμπέρασμα αυτό απορρέει κατά λογική αναγκαιότητα από το επιχείρημα ότι δεν δύναται να συμμετάσχει στην εν λόγω διαδικασία οικονομικός φορέας που να δραστηριοποιείται σε άλλη περιφέρεια-εδαφική επικράτεια, αποκλείοντας όλους τους λοιπούς δυνητικούς προσφέροντες.

Όπως όμως έγινε δεκτό με την ως άνω γνώμη της αρχής το ως άνω μη έγκυρο επιχείρημα θα συνιστούσε κατ' ουσία γεωγραφικό περιορισμό, που δεν μπορεί να τίθεται ως κριτήριο ποιοτικής επιλογής/όροι συμμετοχής, και άρα ως λόγος που επιφέρει τον αποκλεισμό του προσφέροντος, σε περίπτωση μη πλήρωσής του (πχ. δεν μπορεί να τίθεται ως προϋπόθεση συμμετοχής στο τεύχος της διακήρυξης η διατήρηση εκ μέρους των υποψηφίων πρατηρίων υγρών καυσίμων εντός των διοικητικών ορίων του δήμου). Και τούτο, διότι όπως έχει κριθεί από το ΔΕΕ, προκαλούνται δυσμενείς διακρίσεις σε βάρος των συμμετεχόντων, ανάλογα με τον τόπο εγκατάστασής τους, οι οποίες αντίκεινται στις θεμελιώδεις αρχές της ενωσιακής νομοθεσίας περί ισότιμης μεταχείρισης, απαγόρευσης διακρίσεων και τήρησης της αρχής της αναλογικότητας, που, είτε δεν δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους γενικού συμφέροντος, είτε βαίνουν πέραν του αναγκαίου μέτρου για την εκπλήρωση του επιδιωκόμενου σκοπού (αναλυτικά Ιστορικό υπό 1.4).

12.2. Περαιτέρω, προς επίρρωση των ισχυρισμών της, η ΠΕ Κορινθίας στο υποβληθέν αίτημά της επικαλείται τα εξής:

"[...] "Σε συνέχεια της ανωτέρω σχετικής γνώμης περί μη παροχής σύμφωνης γνώμης προς την υπηρεσία μας για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. ββ' του Ν.4412/16, για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών μεταφοράς ΑμεΑ από τον διαμονής τους στις εγκαταστάσεις πιστοποιημένου φορέα του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και αντιστρόφως, εντός της χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Κορινθίας για τα έτη 2018,2019 και 2020, προϋπολογισμού 444.438,86€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σας ενημερώνουμε ότι η Π.Ε. Κορινθίας δημοσίευσε τον υπ' αριθμ. 157992/30718/14-06-2018 σχετικό συνοπτικό διαγωνισμό, ύψους 40.585,19€ (συμπ. ΦΠΑ 24%).

Ο εν λόγω διαγωνισμός αφορούσε την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς ΑμεΑ από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις πιστοποιημένου φορέα του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και αντιστρόφως για το χρονικό διάστημα από τη δημοσίευσή του έως και τις 31/07/2018, ημερομηνία λήξης του σχολικού έτους. Προϋπόθεση για την υποβολή προσφορών τέθηκε η χρήση ειδικά διαμορφωμένων οχημάτων για τη μεταφορά των ατόμων.

Ο διαγωνισμός δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, όπου έλαβε αριθμό ανάρτησης 18PROC003276159, καθώς και στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Πελοποννήσου, ώστε να εξασφαλιστεί ευρύτερη δημοσιότητα, παρόλο που από τις διατάξεις του Ν. 4412/16 δεν προβλέπεται υποχρέωση δημοσίευσης στις περιπτώσεις συνοπτικών διαγωνισμών. Στην υπηρεσία μας κατατέθηκαν δύο προσφορές, της εταιρείας «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.» και του Πιτσίκου Σωτήριου, όπου κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι μόνο η «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.» διέθετε ειδικά διαμορφωμένα οχήματα για τη μεταφορά ΑμεΑ, όπως όριζε η διακήρυξη και σύμφωνα με την αριθμ. 1739/12-07-2018 (ΑΔΑ:6Ρ097Λ1-6ΡΣ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου απορρίφθηκε η προσφορά του κ. Πιτσίκου καθώς δεν πληρούσε του όρους της διακήρυξης. [...].

Συνεπώς, η απουσία ανταγωνισμού δεν οφείλεται σε οποιαδήποτε τεχνική ή σκόπιμη παραποίηση όρων, αλλά αποκλειστικά στις προσημειωθείσες αντικειμενικές παραμέτρους, δεδομένου ότι ο διαγωνισμός έλαβε ευρεία δημοσιότητα με καταχώριση της δημοσίευσης στο διαδίκτυο (ΚΗΜΔΗΣ, ιστοσελίδα Περιφέρειας Πελοποννήσου) χωρίς κατάθεση άλλων αποδεκτών προσφορών εκτός της «ΚΤΕΛ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ Α.Ε.» [...]” (Ιστορικό υπό 2.4).

Εν προκειμένω, τα νέα στοιχεία που προβάλλει η αναθέτουσα, ήτοι η διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού χωρίς άλλη αποδεκτή προσφορά πλην εκείνης του εν θέματι οικονομικού φορέα, με αντικείμενο ανάλογο της αιτούμενης σύμβασης, αλλά διαφορετικού προϋπολογισμού, χωρίς την τήρηση των όρων ευρείας δημοσιότητας που απαιτούνται κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν.4412/16 και με όρους που δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις της ανοικτής διαδικασίας του άρθρου 27 του ν. 4412/2016 (λ.χ. μη απαίτηση υποβολής εγγυητικής συμμετοχής), δεν αποτελούν ικανά στοιχεία, πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένα, τα οποία να οδηγούν στην εκτίμηση ότι δεν υφίσταται ισοδύναμη εναλλακτική λύση (Ιστορικό υπό 2.1, 2.2 και 2.3).

Σε κάθε περίπτωση δε, το γεγονός της υποβολής μίας μοναδικής αποδεκτής προσφοράς εκ μέρους ενός οικονομικού φορέα στο πλαίσιο ανοικτής διαδικασίας, ακόμα και αν είχε προηγηθεί τέτοια διαδικασία σύμφωνα με τους κανόνες δημοσιότητας και προθεσμίας παραλαβής προσφορών του άρθρου 27 του νόμου 4412/2016, δεν θα μπορούσε να θεωρηθεί από μόνο του ικανό στοιχείο για την κατάφαση της συνδρομής των προϋποθέσεων της αιτούμενης νομικής βάσης του άρθρου 32 παρ. 2 υποπερ. ββ’ του ως άνω νόμου για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης.

13. Με βάση τα ανωτέρω συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή δεν προβάλλει νέους, διάφορους ισχυρισμούς από τους ήδη αναφερθέντες και ληφθέντες υπόψη κατά την έκδοση της υπ' αριθμ. Δ30/27-03-2018 απόφασης της Αρχής, ενώ η επίκληση του μοναδικού νέου στοιχείου της διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού δεν συνιστά επαρκή αιτιολόγηση ικανή να επιφέρει τροποποίηση των ήδη κριθέντων, συνεπώς διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 υποπερ. ββ’ του ν. 4412/2016 για την ανάθεση της αιτούμενης σύμβασης υπηρεσιών μεταφοράς παιδιών και ενηλίκων ΑμεΑ.

14. Όμως κατά τη γνώμη του Προέδρου της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ, λόγω της γνωστής στην Αρχή ιστορίας της υπό κρίσιν υπόθεσης και των διαδικασιών που διενεργήθηκαν στο μεσοδιάστημα μέχρι σήμερα, κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν.4412/16 και με όρους που δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις της ανοικτής διαδικασίας του άρθρου 27 του ν. 4412/2016 (λ.χ. μη απαίτηση υποβολής εγγυητικής συμμετοχής), αποτελούν ικανά αιτιολογημένα στοιχεία, τα οποία μπορούν να οδηγήσουν στην εκτίμηση ότι δεν υφίσταται ισοδύναμη εναλλακτική λύση (Ιστορικό υπό 2.1, 2.2 και 2.3) και επομένως ορθώς η αιτούσα ΠΕ Κορινθίας ζητεί τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών μεταφοράς παιδιών και ενηλίκων ΑμεΑ από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις του “Ευθύμειου Κέντρου Αποθεραπείας και Αποκατάστασης” κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 υποπερ. ββ’ του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού επί τη βάση της ύπαρξης τεχνικών λόγων).

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **κατά πλειοψηφία** αποφασίζει:

Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος της ΠΕ Κορινθίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών μεταφοράς παιδιών και ενηλίκων ΑμεΑ από τον τόπο διαμονής τους στις εγκαταστάσεις του “Ευθύμειου Κέντρου Αποθεραπείας και Αποκατάστασης” προϋπολογισμού 621.519,61€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, για τα έτη 2018, 2019 και 2020, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 υποπερ. ββ’ του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού επί τη βάση της ύπαρξης τεχνικών λόγων), λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 20 Σεπτεμβρίου 2018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Καταπόδης Γεώργιος