



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ 113/2019

(του αρ. 2, παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011)

Στην Αθήνα σήμερα την 11^η Νοεμβρίου 2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:30 π.μ. επί της οδού Κεφαλληνίας 45, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος: Γεώργιος Καταπόδης**
- 2. Αντιπρόεδρος: Αδάμ Καραγλάνης**
- 3. Μέλη: Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης**

Δημήτριος Λουρίκας (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Μαρία Στυλιανίδου (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού

Εισηγήτρια: Όλγα Αβαδέλου, Φαρμακοποιός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια κ. Αβαδέλου καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, κ. Αικατερίνη Θεοδωροπούλου οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παράγραφος 2 α και 2 γ και του άρθρου 32 Α του ν.4412/2016, για την προμήθεια ενός κυτταρομετρητή ροής, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 60.000,00€ άνευ Φ.Π.Α., και συγκεκριμένα για το τμήμα 8 της διακήρυξης των δύο προηγηθέντων διαγωνισμών αναφορικά με την προμήθεια εργαστηριακού εξοπλισμού για το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., συνολικού προϋπολογισμού τετρακοσίων τριάντα έξι χιλιάδων επτακοσίων εξήντα ευρώ (436.760,00€) μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Με το υπ' αρ. Πρωτ. Δ.Υ/9927/07-10-2019 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. εφεξής Αρχή), που παρελήφθη την 18-10-2019 (αρ. Πρωτ. Εισερχ. 5492), το Ελληνικό Κέντρο Θαλασσιών Ερευνών (εφεξής ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.) , αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ(δδ) ν.4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παράγραφος 2 α και 2 γ και του άρθρου 32 Α του ν.4412/2016, για την προμήθεια ενός κυτταρομετρητή ροής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 60.000,00€ άνευ Φ.Π.Α. και συγκεκριμένα για το τμήμα 8 της διακήρυξης των δύο προηγηθέντων διαγωνισμών για το οποίο δεν κατατέθηκε αποδεκτή προσφορά και δεν κατατέθηκε καμία προσφορά αντιστοίχως.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την υπ' αριθμ. 287/11.07.2018 , Θέμα Β8 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. εγκρίθηκε η διενέργεια Ανοιχτού Ηλεκτρονικού (μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την ανάδειξη Αναδόχου/Αναδόχων για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «προμήθεια εργαστηριακού εξοπλισμού», συνολικού προϋπολογισμού τετρακοσίων τριάντα έξι χιλιάδων επτακοσίων εξήντα ευρώ (436.760,00€) μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής ανά Τμήμα.

1.2. Η προαναφερθείσα σύμβαση περιλαμβάνεται στο Υποέργο Νο. 9 της Πράξης «Παρακολούθηση και καταγραφή της κατάστασης (ποιότητα, ποσότητα, πιέσεις, χρήση) των υδάτων της Χώρας» η οποία έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη 2014-2020» με βάση την απόφαση ένταξης με αρ. πρωτ. οικ 8639/25-07-2017, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και έχει λάβει κωδικό MIS 5001676. Η παρούσα σύμβαση χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ταμείο Συνοχής) και από

εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ [ΣΑΕ2751 με κωδικό πράξης ΣΑ (ενάριθμο) 2017ΣΕ27510111].

2.1. Ακολούθως, με την με αρ. 20011/8851/31.08.2018 διακήρυξη (18PROC003624870 2018- 08- 31), το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Η συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη ορίστηκε στο ποσό των 436.760,00€ προ Φ.Π.Α.. Στην παρ. 1.3 παραθέτονταν τα δεκατέσσερα (14) τμήματα του Πίνακα 1 που ακολουθεί ενώ μεταξύ άλλων αναφερόταν: *“Οι ενδιαφερόμενοι έχουν την δυνατότητα να υποβάλλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα ή και για τα δεκατέσσερα (14) τμήματα της σύμβασης. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για περισσότερα του ενός τμήματα, υποβάλλεται ξεχωριστή προσφορά (ξεχωριστός φάκελος) για κάθε τμήμα. Είναι δυνατή η ανάθεση περισσότερων του ενός ή περισσότερων ή και όλων των τμημάτων στον ίδιο ενδιαφερόμενο.[...]Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε τέσσερις (4) μήνες [...] Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής”.*

Πίνακας 1

A/A ΤΜΗΜΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ ΠΡΟ ΦΠΑ	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 2%
ΤΜΗΜΑ 1	Ιοντικός Αναλυτής	60.484,00	1.210,00
ΤΜΗΜΑ 2	Αυτόματος τιτλοδότης	32.258,00	645,00
ΤΜΗΜΑ 3	Αναλυτής Ολικού Οργανικού Ανθρακα	26.800,00	536,00
ΤΜΗΜΑ 4	Λυοφιλοποιητής	15.300,00	306,00
ΤΜΗΜΑ 5	Σύστημα υπερκάθαρου νερού	Το πρώτο τεμάχιο εκτιμώμενης αξίας 8.259 € πλέον ΦΠΑ 1.982 € (συνολικής αξίας 10.241 € με ΦΠΑ). Το δεύτερο τεμάχιο που προορίζεται για το πλοίο και απαλλάσσεται ΦΠΑ, εκτιμώμενης αξίας	330,00*(κατόπιν της υπάριθμ. ΔΥ/9346/11.09.2018 διευκρίνισης)

		8.259 € με 0% ΦΠΑ.	
ΤΜΗΜΑ 6	Αυτόματος αναλυτής θρεπτικών αλάτων 5 καναλιών για τον προσδιορισμό νιτρικών + νιτρωδών, νιτρωδών, πυριτικών, αμμωνιακών και φωσφορικών αλάτων σε θαλασσινά νερά	96.000,00	1.920,00
ΤΜΗΜΑ 7	Συσκευή φύλαξης διαλυτών και οξέων	11.050,00	221,00
ΤΜΗΜΑ 8	Κυτταρομετρητής ροής	60.000,00	1.200,00* (κατόπιν της υπ' αριθμ. ΔΥ/9346/11.09.2018 διευκρίνισης)
ΤΜΗΜΑ 9	Επιτραπέζια φυγόκεντρος	5.645,00	113,00
ΤΜΗΜΑ 10	Αυτόματος φορητός δειγματολήπτης νερού	19.500,00	390,00
ΤΜΗΜΑ 11	Πολυαισθητήρες πεδίου φασματοσκοπικοί	65.040,00	1.300,00
ΤΜΗΜΑ 12	Δειγματολήπτης ιζήματος τύπου MINI BOX CORER με αποσπώμενη κεφαλή (box) από αλουμίνιο/ανοξείδωτο χάλυβα	18.900,00	378,00
ΤΜΗΜΑ 13	Δειγματολήπτης ιζήματος τύπου BOX CORER με αποσπώμενη κεφαλή	5.000,00	100,00

	(box) από αλουμίνιο/ανοξειδωτο χάλυβα		
ΤΜΗΜΑ 14	Αυτόματη ηλεκτρονική προχοϊδα	4.265,00	85,00*(κατόπιν της υπάριθμ. ΔΥ/9346/11.09.2018 διευκρίνισης)
ΣΥΝΟΛΟ		436.760,00	8.734,00

Η εγγύηση συμμετοχής ορίστηκε σε ποσοστό 2% του προϋπολογισμού του τμήματος επί του οποίου υποβάλλεται προσφορά χωρίς Φ.Π.Α. όπως αναλυτικά παρατίθεται στον ανωτέρω Πίνακα 1, ενώ η εγγύηση καλής εκτέλεσης ορίστηκε σε ποσοστό 5% της συνολικής συμβατικής αξίας χωρίς το Φ.Π.Α.. Στην παράγραφο 2.2.5 αναφορικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, προβλεπόταν ότι: “[...] οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Να διαθέτουν/παρέχουν μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών κατά την προηγούμενη της δημοσίευσης της παρούσης, τριετίας ίσο ή ανώτερο από τον ενδεικτικό προϋπολογισμό του αντίστοιχου τμήματος. Σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος ασκεί δραστηριότητα για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων, η εν λόγω προϋπόθεση θα εξετάζεται για το αντίστοιχο διάστημα που λειτουργεί ή διαθέτει τα υπό προμήθεια προϊόντα/”, ενώ στην παράγραφο 2.2.6, αναφορικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα προβλεπόταν ότι “[...] οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: προηγούμενη υλοποίηση συναφούς αντικειμένου (παράδοση κα/ή εγκατάσταση ομοειδών ειδών), εντός των τριών (3) τελευταίων ετών, συνολικής αξίας ίσης με το 50% του ενδεικτικού προϋπολογισμού του αντίστοιχου τμήματος. Η παράδοση ομοειδών ειδών αποδεικνύεται με την κατάθεση είτε με αντίγραφα από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί είτε με βεβαίωση του αγοραστή.”. Στην παράγραφο 2.2.9.1 αναφορικά με την προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών, προβλεπόταν ότι: “[...] Επειδή η προς ανάθεση σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα και τα κριτήρια επιλογής ποικίλλουν από τμήμα σε τμήμα, πρέπει να συμπληρώνεται ένα ΕΕΕΣ για κάθε τμήμα.” Ακολούθως στην παράγραφο 2.2.9.2, αναφορικά με τα αποδεικτικά μέσα, προβλεπόταν ότι: Β3 “[...] Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.” καθώς και

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 " οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίγραφα από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί είτε βεβαιώσεις του αγοραστή , σε βάθος τριετίας».

2.2 Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακηρύξεως του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά (την 28.08.2018) και δημοσιεύθηκε (την 31.08.2018). στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) λαμβάνοντας τον αριθμό ΕΕ/S S167 31/08/2018 381500-2018 EL (18PROC003623879 2018-08-31) και δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 31.08.2018. Επιπλέον η υπ'αριθμ. πρωτ. 20011/8853/31-08-2018 περίληψη της διακήρυξης, αναρτήθηκε την 31.08.2018 στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ και έλαβε ΑΔΑ: 6Ν09ΟΡΡΘ-Λ6Ν. Η υπ'αριθμ. 20011/8851/31.08.2018 διακήρυξη η οποία δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 31.08.2019, η υπ' αριθμ. 20011/8853/31.08.2018 περίληψη, η δημοσίευση της περίληψης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) με αριθμό ΕΕ/S S167 31/08/2018 381500-2018 EL, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (ΕΕΕΠ), δημοσιεύτηκαν στη διαδικτυακή πύλη www.promirheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 04.09.2018 και ο ηλεκτρονικός διαγωνισμός έλαβε τον αύξοντα αριθμό συστήματος 63844 με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 08.10.2018. Στις 5/9/2018 μετά από υπόδειξη της Τεχνικής Υπηρεσίας του ΕΣΗΔΗΣ , έγινε τεχνική τροποποίηση στο πέδίο «γραμμές» στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και ο διαγωνισμός έλαβε τον συστημικό αριθμό 63844,1. Επιπλέον η αρ. πρωτ. 20011/8851/31.08.2018 διακήρυξη δημοσιεύτηκε στις 04.09.2019 και στην επίσημη ιστοσελίδα του ΕΛ.ΚΕ.ΘΕ. στην www.hcmr.gr.Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο σύστημα ορίστηκε η 4.09.2018, ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίστηκε η 08.10.2018.

3. Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης διαπίστωσε, όπως προκύπτει από το με ημερομηνία 12.10.2018 Πρακτικό της, ότι " κατατέθηκαν δεκαοκτώ (18) προσφορές για τα δεκατέσσερα (14) τμήματα και συγκεκριμένα για το τμήμα οκτώ (8) κατατέθηκε μία προσφορά η οποία κρίθηκε ως μη αποδεκτή κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και απορρίφθηκε .

3.1 Με το με ημερομηνία 18.03.2019 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών που κατατέθηκαν στα τμήματα 1,2,3,4,5,6,7,10,11,12 και 14 και στην κατάταξή τους σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στους οικείους όρους της διακήρυξης.

3.2 Με την υπ' αριθ. 311/Β22/21.03.2019 απόφαση του Διοικητικού

Συμβουλίου του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., η οποία κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς μέσω του πεδίου “Επικοινωνία” του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 02.04.2019, εγκρίθηκαν τα ανωτέρω Πρακτικά.

3.3 Ακολούθως, η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών που κατέθεσαν οι προσωρινοί ανάδοχοι για τα τμήματα 1,2,3,4,5,6,7,10,11,12, και 14 και συνέταξε σχετικό Πρακτικό.

3.4 Με την υπ’ αριθ. 317/3/30.05.2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Λ.ΚΕ.Θ.Ε., εγκρίθηκε το ανωτέρω Πρακτικό και κοινοποιήθηκε σε όσους δεν αποκλείστηκαν οριστικά πλην των οριστικών μειοδοτών μέσω του πεδίου «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

3.5 Το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. με την από 25-06-2019 Βεβαίωση της Νομικής Υπηρεσίας , βεβαιώνει ότι: *“[...] έχουν παρέλθει οι προθεσμίες άσκησης ενδίκων μέσων και δεν υφίστανται δικονομικές εκκρεμότητες που να κωλύουν την υπογραφή των συμβάσεων του ως άνω διαγωνισμού”*.

3.6 Με την απόφαση του ΔΣ του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε της 318^{ης} Συνεδρίας στις 07.06.2019 (θέμα 8) εγκρίθηκε η επαναπροκήρυξη με τους ίδιους όρους, των άγονων τμημάτων 8, 9, 13 που προέκυψαν από την προηγούμενη διαγωνιστική διαδικασία και δημοσιεύτηκε η υπ’αριθμ. 20011/7332/26.06.2019 (19PROC005175805 2019-06-26) Διακήρυξη και δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 26.06.2019.

4. Η προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 24/06/2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Εθρωπαϊκής Ένωσης και δημοσιεύτηκε την 26/06/2019 2019 με αριθμό ΕΕ/S S121 26/06/2019 296087-2019 EL (18PROC005175155 2019-06-26) και επίσης δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 26.06.2019

4.1 Η υπ’αριθμ. 20011/7333/26-06-2019 περίληψη της διακήρυξης, δημοσιεύτηκε στον ιστότοπο της ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 26-06-2019 και έλαβε αριθμό ΑΔΑ: 68ΙΡΟΡΡΘ-ΟΦ7. Η υπ’αριθμ. 20011/7332/23.06.2019 Διακήρυξη, η υπ’αριθμ. 20011/7333/26.06.2019 περίληψη, η ΕΕ/S S121 26/06/2019 296087-2019 EL δημοσιευμένη στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκήρυξη σύμβασης, το Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έγγραφο συμβάσεων, δημοσιεύτηκαν στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στις 27.06.2019 με καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 26.07.2019 κι έλαβε τον αριθμό συστήματος 76383. Στις 28/06/2019 έγινε τεχνική τροποποίηση στην πλατφόρμα του εσηδης στο πεδίο «στοιχεία ελέγχου» και ο διαγωνισμός τροποποιήθηκε ως προς αυτό λαμβάνοντας τον συστημικό αριθμό 76383,1. Επιπλέον δόθηκε και η υπ’αριθμ. 7928/16.07.2019 διευκρίνιση η οποία δημοσιεύτηκε στο ΕΣΗΔΗΣ και στο site του ΕΛ.ΚΕ.ΘΕ. www.hcmr.gr στις 16.07.2019. Επιπλέον, η υπ’αριθμ.

20011/7332/26.06.2019 διακήρυξη δημοσιεύτηκε στις 27.06.2019 και στην επίσημη ιστοσελίδα του ΕΛ.ΚΕ.ΘΕ. την www.hcmr.gr

4.2 Κατά την ημερομηνία της διενέργειας, από το από 02.08.2019 πρακτικό προκύπτει ότι δεν κατατέθηκε καμία προσφορά για κανένα από τα τρία ως άνω τμήματα και ο διαγωνισμός εισηγήθηκε να κυρηχτεί άγονος.

4.3 Με την απόφαση του ΔΣ της 324^{ης} Συνεδρίας στις 05.09.2019 (θέμα 2) του Δ.Σ. του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό και αποφασίστηκε για το τμήμα 8, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 και 32^α του ν.4412/2016, λόγω του επείγοντος του χαρακτήρα της ανάθεσης με την προϋπόθεση της σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ.

Κατόπιν των ανωτέρω, το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. α και περ. γ και του άρθρου 32 Α του ν.4412/2016, προσκομίζοντας και το σχετικό Σχέδιο Απόφασης, προκειμένου να αναθέσει την προμήθεια ενός κυταρρομετηρή ροής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 60.000,00€ άνευ Φ.Π.Α., έπειτα από τη διενέργεια διαπραγμάτευσης, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών του δύο προηγηθέντων άγονων διαγωνισμών για το εν λόγω αιτούμενο είδος.

II. Νομικό πλαίσιο

5 Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'47) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

6 Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει: "Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...] Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού".

7 Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...]γ) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α”.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του αριθ. 2017/2365 Κανονισμού της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής της κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, το ως άνω ποσό, από 01.01.2018 αναπροσαρμόστηκε στις 144.000 και 221.000 ευρώ, αντιστοίχως.

8 Στο άρθρο 6 παρ. 1, 3, 9 και 10 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: “Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β ' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος”.

9 Οι διατάξεις των άρθρων 32 παρ. 2 περ. α και γ και το άρθρο 32 Α του ν. 4412/2016, προβλέπουν τα κάτωθι:

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημα της”.

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: (...) γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη”.

Άρθρο 32Α

Εξαιρούνται της υποχρεωτικής εφαρμογής των άρθρων 22 παράγραφοι 1, 36, 72 παράγραφος 1 περίπτωση α', 79 παράγραφοι 1 έως 4, και 221 παράγραφοι 8 και 9, οι ακόλουθες περιπτώσεις του άρθρου 32:

- α) όπου η δυνατότητα ανάθεσης περιορίζεται σε έναν προκαθορισμένο συμμετέχοντα, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παραγράφου 2, με την παράγραφο 3, με την περίπτωση β' της παραγράφου 4 και την παράγραφο 6,
- β) λόγω του επείγοντος χαρακτήρα της ανάθεσης σύμφωνα με την περίπτωση γ' της παραγράφου 2, ή
- γ) λόγω των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της συναλλαγής στην περίπτωση προμηθειών που είναι εισηγμένες και αγοράζονται σε χρηματιστήριο εμπορευμάτων σύμφωνα με την περίπτωση γ' της παραγράφου 4.

Στις περιπτώσεις α' και β' η διαδικασία διεξάγεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στους όρους της πρόσκλησης, όπου υπάρχει, και η αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να γίνεται σε ενιαίο στάδιο με την ανάθεση της σύμβασης. Στην περίπτωση γ' δεν απαιτείται προηγούμενη πρόσκληση και η διαδικασία διεξάγεται με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της συναλλαγής. Η διαδικασία της διαπραγμάτευσης γίνεται από τριμελές όργανο, το οποίο συγκροτείται από την Αναθέτουσα Αρχή και εισηγείται προς το αποφαινόμενο όργανο για κάθε θέμα που ανακύπτει κατά την ανάθεση της σύμβασης.»

10 Το άρθρο 61 του ν. 4412/2016 ορίζει: “1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 26. 2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. 3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120”.

III. Νομική Εκτίμηση

11 Το υπό εξέταση αίτημα του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προϋπολογισθείσας αξίας 60.000,00€ άνευ Φ.Π.Α. που αποτελεί τμήμα μίας μεγαλύτερης σύμβασης προϋπολογισθείσας αξίας 436.760,00€ προ Φ.Π.Α. συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

12 Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I - 9845, σκέψη 38, και της 2^{ας} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

13. Με τη διάταξη του του άρθρου 32 παρ.2 περ. α' του ν. 4412/2016, την οποία ρητά επικαλείται η αναθέτουσα, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με την προϋπόθεση:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και

γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως. (ΕΑΑΔΗΣΥ-Αποφ. 121, 153, 346, 409, 498, 499/2013 και 5, 26, 44, 65, 79/2014, ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013). Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

Συναφώς επισημαίνεται ότι η τυχόν ύπαρξη νομικών πλημμελειών στον προηγθέντα διαγωνισμό καθιστά μη νόμιμη την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης. Σύμφωνα με σχετική κρίση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πράξη 215/2012, Ζ' Κλιμάκιο): *“η προσφυγή στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων με την αιτιολογία της κηρύξεως του διαγωνισμού άγονου είναι μη νόμιμη, δοθέντος ότι στην περίπτωση αυτή η διαδικασία της διαπραγματεύσεως συνέχεται άμεσα με τον προηγθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά για τους ανωτέρω λόγους παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία”*.

14. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

14.1 Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε. διενήργησε πρώτο ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων, προϋπολογισμού δαπάνης 436.760,00€ προ Φ.Π.Α. για την «προμήθεια εργαστηριακού εξοπλισμού» και δεύτερο ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων επαναπροκήρυξη, προϋπολογισμού δαπάνης 70.645,00€ προ Φ.Π.Α. για την «προμήθεια εργαστηριακού εξοπλισμού». Όπως προκύπτει από το παρατεθέν ιστορικό, στους εν λόγω διαγωνισμούς τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις

δημοσιότητας και δεν διαπιστώθηκαν όροι, που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό.

14.2 Ως προς τη μη υποβολή προσφοράς ή τη μη ύπαρξη κατάλληλης προσφοράς:

Με την Β22 του ΔΣ του ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε της 311^{ης} Συνεδρίας στις 21.03.2019 εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. 2870/15.03.2019 και 3003/18.03.2019 πρακτικά Ι και ΙΙ αντίστοιχα της επιτροπής. Με την ίδια ως άνω απόφαση επιπλέον κηρύχθηκαν άγονα τα τμήματα 8, 9 και 13 του διαγωνισμού. Με την απόφαση του ΔΣ της 324^{ης} Συνεδρίας στις 5.09.2019 (θέμα 2) κηρύχθηκαν άγονα τα τμήματα 8, 9 και 13 του διαγωνισμού. Επιπλέον, αποφασίστηκε για το τμήμα 8 η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 και 32^α του ν.4412/2016, λόγω του επείγοντος του χαρακτήρα της ανάθεσης με την προϋπόθεση της σύμφωνης γνώμης της ΕΑΑΔΗΣΥ.

14.3. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης:

Στο προσκομισθέν σχέδιο απόφασης του ΕΛ. ΚΕ. Θ.Ε., γίνεται ρητή αναφορά, στην προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών του προηγθέντος άγονου διαγωνισμού για το εν λόγω αιτούμενο είδος, έπειτα από τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

15. Κατόπιν των ανωτέρω και την υπαγωγή του διδόμενου πραγματικού στην προαναφερόμενη και ερμηνευόμενη διάταξη παρέλκει η εξέταση των προϋποθέσεων εφαρμογής της διάταξης 32.2.γ του ν. 4412/2016.

16. Αναφορικά με την εφαρμογή του άρθρου 32^Α του ν. 4412/2019 επισημαίνονται τα εξής:

Εν προκειμένω, στο πλαίσιο άσκησης της κατ' άρθρον 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, αρμοδιότητας της Αρχής ελέγχεται η νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας δηλ. η νομιμότητα του προηγθέντος άγονου ανοικτού/κλειστού διαγωνισμού καθώς αυτή συνδέεται παρακολουθηματικά με τη νομιμότητα της διαδικασίας διαπραγμάτευσης. Υπό το πρίσμα αυτό δεν ελέγχεται στα πλαίσια άσκησης της ως άνω αρμοδιότητας της Αρχής η διαδικασία προσφυγής στη διαπραγμάτευση που θα ακολουθηθεί μετά την παροχή σύμφωνης γνώμης από την Αρχή και συνακόλουθα δεν δύναται να ελεγχθεί η πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 32Α του ν. 4412/2016. Ο δε έλεγχος της εφαρμογής των τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων ανάγεται στη σφαίρα ευθύνης της αναθέτουσας αρχής η οποία χειρίζεται επί της ουσίας την υπόθεση.

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την αποδοχή του αιτήματος του Ελληνικού Κέντρου Θαλασσιών Ερευνών (ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.) σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2, περ. γ (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, και την παροχή σύμφωνης γνώμης για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την προμήθεια ενός κυτταρομετρητή ροής, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 60.000,00€ άνευ Φ.Π.Α.,

λόγω συνδρομής των τασσόμενων από το νόμο προϋποθέσεων (άρθρο 32, παρ. 2 περ. α του ν. 4412/2016).

Αθήνα 11 Νοεμβρίου 2019
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Γεώργιος Καταπόδης