



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΓΝΩΜΗ
Δ117/2019**

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **25η Νοεμβρίου 2019, ημέρα Δευτέρα** και ώρα 9:30 π.μ., και επί της οδού Κεφαλληνίας 45, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. Προεδρεύων: Αδάμ Καραγλάνης, Αντιπρόεδρος

2. Μέλη: Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης

Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού Οικονομικού.

Εισηγητής: Δρ Δημήτριος Θεοδωράς, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν ο εισηγητής του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Δημήτριος Θεοδωράς καθώς και η Αν. Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Αικατερίνη Θεοδωροπούλου, οι οποίοι αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την ανάθεση προμήθειας «Καυσίμων», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 193.635,37 χωρίς Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του **ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ**.

1. Με το αριθμ. 53395/30-10-2019 έγγραφο του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ (αριθμ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5663/30-10-2019), ζητείται η παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την ανάθεση προμήθειας «Καυσίμων», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 193.635,37 χωρίς Φ.Π.Α., για τις ανάγκες του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ, σε συνέχεια εν μέρει άγονου, ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).

Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

2. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:
- 2.1 Με την με αριθμ. 25479/31-5-2019 Διακήρυξή του (ΑΔΑΜ: 19PROC005045720 2019-06-3), ο ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ διενήργησε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση προμήθειας «Καυσίμων», προϋπολογισθείσας δαπάνης €267.178,40 χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η Σύμβαση είχε διάρκεια 12 μήνες από υπογραφή της. Ως ημερομηνία έναρξης ορίστηκε η 18η Ιουνίου 2019 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr, ορίστηκε η 1η Ιουλίου 2019 και ώρα 15:00. Ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών του διαγωνισμού ορίστηκε η 5η Ιουλίου 2019 και ώρα 10:30. Ο διαγωνισμός πήρε Αριθμό Συστήματος 72958 στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και αναρτήθηκε την 18η Ιουνίου 2019. Οι πίνακες ανά είδος προμήθειας αναφέρονται αναλυτικά στο παράρτημα της διακήρυξης του διαγωνισμού. Στον παρακάτω πίνακα συνοψίζεται το αντικείμενο του διαγωνισμού που περιλαμβάνει εβδομήντα-οκτώ (78) τμήματα.

ΤΜΗΜΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΑΞΙΑ	ΑΞΙΑ ΜΕ 24% ΦΠΑ
1	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ, ΚΑΤΩ ΠΑΤΗΣΙΑ – BENZINΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	9.677,50€	12.000,00€
2	ΕΠΑΣ ΣΥΓΓΡΟΥ - BENZINΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	237,90€	295,00€
3	ΤΜΗΜΑ ΕΔΑΦΟΛΟΓΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ – BENZINΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	846,77€	1.050,00€
4	ΤΜΗΜΑ ΕΔΑΦΟΛΟΓΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	1.774,19€	2.200,00€
5	ΙΝΣΤ.ΜΕΣΟΓ.&ΔΑΣΙΚΩΝ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ - BENZINΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	16.209,68€	20.100,00€
6	ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ-ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ - BENZINΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	2.177,42€	2.700,00€
7	ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ-ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	645,16€	800,00€
8	ΙΝΣΤ.ΑΜΠΕΛΟΥ-ΑΤΤΙΚΗΣ - BENZINΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	117,60€	145,00€
9	ΙΝΣΤ.ΑΜΠΕΛΟΥ-ΑΤΤΙΚΗΣ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	490,00€	607,60€
10	ΙΝΣΤ.ΑΜΠΕΛΟΥ-ΑΤΤΙΚΗΣ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	1.613,00€	2.000,00€
11	ΙΝΣΤ.ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΓΡΟΤ.ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	3.225,81€	4.000,00€
12	ΙΝΣΤ.ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΘΕΡΜΗ ΘΕΣ/ΚΗ - BENZINΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	257,48€	319,28€

13	ΙΝΣΤ.ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΘΕΡΜΗ ΘΕΣ/ΚΗ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	6.714,60€	8.326,11€
14	ΙΝΣΤ.ΕΔΑΦ.ΠΟΡΩΝ ΘΕΡΜΗ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ – ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	1.080,00€	1.340,00€
15	ΙΝΣΤ.ΕΔΑΦ.ΠΟΡΩΝ ΘΕΡΜΗ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	4.920,00€	6.100,00€
16	ΙΝΣΤ.ΕΔΑΦ.ΠΟΡΩΝ ΘΕΡΜΗ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ – ΑΕΡΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	520,00€	654,00€
17	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ- ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	2.682,90€	3.550,00€
18	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	638,71€	792,00€
19	ΙΝΣΤ.ΕΔΑΦ.ΠΟΡΩΝ-ΣΙΝΔΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ - ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	1.200,00€	1.500,00€
20	ΙΝΣΤ.ΕΔΑΦ.ΠΟΡΩΝ-ΣΙΝΔΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	2.300,00€	2.850,00€
21	ΙΝΣΤ.ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΘΕΡΜΗ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ- ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	2.228,00€	2.762,00€
22	ΙΝΣΤ.ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΘΕΡΜΗ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	1.380,74€	1.712,00€
23	ΙΝΣΤ.ΔΑΣΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΘΕΡΜΗ-ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	15.300,00€	18.972,00€
24	ΙΝΣΤ.ΓΕΝ/ΚΗΣ ΒΕΛΤ.&ΦΥΤ/ΚΩΝ ΠΟΡΩΝ – ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	1.612,90€	2.000,00€
25	ΙΝΣΤ.ΓΕΝ/ΚΗΣ ΒΕΛΤ.&ΦΥΤ/ΚΩΝ ΠΟΡΩΝ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	5.967,74€	7.400,00€
26	ΙΝΣΤ.ΓΕΝ/ΚΗΣ ΒΕΛΤ.&ΦΥΤ/ΚΩΝ ΠΟΡΩΝ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	6.451,61€	8.000,00€
27	ΙΝΣΤ.ΒΙΟΜ.&ΚΤΗΝ.ΦΥΤΩΝ- ΛΑΡΙΣΑ – ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	5.645,16€	7.000,00€
28	ΙΝΣΤ.ΒΙΟΜ.&ΚΤΗΝ.ΦΥΤΩΝ- ΛΑΡΙΣΑ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	5.080,65€	6.300,00€
29	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ- ΕΠΟΠΤΕΙΑ- ΛΑΡΙΣΑ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	1.916,13€	2.376,00€
30	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ-ΕΕΠΓ ΛΑΡΙΣΑ- ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	687,10€	852,00€
31	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ- ΕΕΠΓ ΛΑΡΙΣΑ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	3.300,00€	4.092,00€
32	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ-ΕΕΠΓ ΛΑΡΙΣΑ-ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	4.435,48€	5.500,00€
33	ΑΒΕΡΩΦΕΙΟΣ ΣΧΟΛΗ ΕΠΑ.Σ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	364,60€	452,10€
34	ΑΒΕΡΩΦΕΙΟΣ ΣΧΟΛΗ ΕΠΑ.Σ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	550,40€	682,50€
35	ΑΒΕΡΩΦΕΙΟΣ ΣΧΟΛΗ ΕΠΑ.Σ ΛΑΡΙΣΑΣ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	12.568,00€	15.585,00€
36	ΙΝΣΤ. ΤΕΧΝ.ΑΓΡ.ΠΡΟΙΟΝΤ-ΤΜΗΜΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ- ΙΩΑΝΝΙΝΑ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	564,52€	700,00€
37	ΙΝΣΤ. ΤΕΧΝ.ΑΓΡ.ΠΡΟΙΟΝΤ-ΤΜΗΜΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ – ΙΩΑΝΝΙΝΑ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	4.032,25€	5.000,00€

38	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑ-ΙΩΑΝΝΙΝΑ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	2.129,03€	2.640,00€
39	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑ- ΙΩΑΝΝΙΝΑ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	1.774,19€	2.200,00€
40	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ-ΕΕΠΓ-ΙΩΑΝΝΙΝΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	5.854,84€	7.260,00€
41	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ-ΕΕΠΓ-ΙΩΑΝΝΙΝΑ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	4.435,48€	5.500,00€
42	ΙΝΣΤ.ΑΛΙΕΥΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ – ΚΑΒΑΛΑ- ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	1.521,00€	1.889,04€
43	ΙΝΣΤ.ΑΛΙΕΥΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ – ΚΑΒΑΛΑ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	4.118,85€	5.107,37€
44	ΙΝΣΤ.ΑΛΙΕΥΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ –ΚΑΒΑΛΑ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	5.646,00€	7.004,28€
45	ΙΝΣΤ.ΕΠΙΣΤ.ΖΩΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ- ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	1.330,65€	1.650,00€
46	ΙΝΣΤ.ΕΠΙΣΤ.ΖΩΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	27.653,22€	34.290,00€
47	ΙΝΣΤ.ΕΠΙΣΤ.ΖΩΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	5.104,84€	6.330,00€
48	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΠΕΛΛΑΣ- ΕΕΠΓ-ΠΕΛΛΑ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	11.177,42€	13.860,00€
49	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΠΕΛΛΑΣ- ΕΕΠΓ-ΠΕΛΛΑ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	7.096,77€	8.800,00€
50	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΞΑΝΘΗΣ – ΕΠΟΠΤΕΙΑ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	1.277,42€	1.584,00€
51	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΔΡΑΜΑΣ – ΕΕΠΓ-ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	8.303,24€	10.296,00€
52	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΔΡΑΜΑΣ –ΕΕΠΓ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	6.653,21€	8.250,00€
53	ΣΤΑΘΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΕΡΡΩΝ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	1.300,00€	1.500,00€
54	ΚΕΝΤΡΟ ΤΑΞ/ΣΗΣ Κ ΤΥΠ/ΣΗΣ ΒΑΜΑΒΑΚΟΣ, ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	1.814,52€	2.250,00€
55	ΚΕΝΤΡΟ ΤΑΞ/ΣΗΣ Κ ΤΥΠ/ΣΗΣ ΒΑΜΑΒΑΚΟΣ, ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	7.419,36€	9.200,00€
56	ΕΠΑΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	3.225,81€	4.000,00€
57	ΤΜΗΜΑ ΦΥΛ/ΛΩΝ ΟΠΩΡ.ΔΕΝΔΡΩΝ ΝΑΟΥΣΑ - ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	141,60€	175,58€
58	ΤΜΗΜΑ ΦΥΛ/ΛΩΝ ΟΠΩΡ.ΔΕΝΔΡΩΝ ΝΑΟΥΣΑ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	2.229,24€	2.891,40€
59	ΙΝΣΤ.ΓΕΝ.ΒΕΛΤ.&ΦΥΤ.ΠΟΡΩΝ-ΤΜΗΜΑ ΑΚΡΟΔΡΥΩΝ ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	40,32€	50,00€
60	ΙΝΣΤ.ΓΕΝ.ΒΕΛΤ.&ΦΥΤ.ΠΟΡΩΝ-ΤΜΗΜΑ ΑΚΡΟΔΡΥΩΝ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	3.991,94	4.950,00€

61	ΙΝΣΤ.ΓΕΝ.ΒΕΛΤ.&ΦΥΤ.ΠΟΡΩΝ-ΤΜΗΜΑ ΑΚΡΟΔΡΥΩΝ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	1.854,87€	2.300,00€
62	ΕΠΑΣ ΝΕΜΕΑΣ ΑΜΠΕΛΟΥΡΓΙΑΣ ΟΙΝΟΤΕΧΝΙΑΣ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	4.032,26€	5.000,00€
63	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΠΑΤΡΑΣ – ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	1.916,13€	2.376,00€
64	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΕΕΠΓ ΠΑΤΡΑΣ-ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	1.277,42€	1.584,00€
65	ΤΜΗΜΑ ΕΛΙΑΣ & ΟΠΩΡ/ΚΩΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ- ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	1.008,06€	1.250,00€
66	ΤΜΗΜΑ ΕΛΙΑΣ & ΟΠΩΡ/ΚΩΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	766,13€	950,00€
67	ΤΜΗΜΑ ΕΛΙΑΣ ΥΠΟΤΡΟΠΙΚΩΝ ΦΥΤΩΝ ΧΑΝΙΩΝ- ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	1.008,06€	1.250,00€
68	ΤΜΗΜΑ ΕΛΙΑΣ ΥΠΟΤΡΟΠΙΚΩΝ ΦΥΤΩΝ ΧΑΝΙΩΝ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	766,13€	950,00€
69	ΣΓΕ ΑΣΩΜΑΤΩΝ ΡΕΘΥΜΝΟΥ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	450,00€	558,00€
70	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	709,68€	880,00€
71	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	4.348,02€	5.391,54€
72	ΕΠΑΣ ΚΡΗΤΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟ- ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	262,10€	325,00€
73	ΕΠΑΣ ΚΡΗΤΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	231,94€	287,60€
74	ΕΠΑΣ ΚΡΗΤΗΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟ-ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ	1.806,45€	2.240,00€
75	ΤΜΗΜΑ ΑΜΠΕΛΟΥ ΛΑΧ.ΑΝΘΟΚ.&ΦΥΤ/ΣΙΑΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟ- ΒΕΝΖΙΝΗ ΑΜΟΛΥΒΔΗ	318,35€	394,76€
76	ΤΜΗΜΑ ΑΜΠΕΛΟΥ ΛΑΧ.ΑΝΘΟΚ.&ΦΥΤ/ΣΙΑΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	609,06€	755,24€
77	ΙΝΣΤ.ΕΛΙΑΣ ΥΠΟΤΡ.ΦΥΤΩΝ&ΑΜΠΕΛΟΥ, ΛΕΣΒΟΣ - ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	161,29€	200,00€
78	Δ/ΝΣΗ ΔΙΑΧ/ΣΗΣ ΕΛΕΓΧΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΚΡΕΑΤΟΣ ΕΕΠΓ ΛΕΣΒΟΥ- ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΚΙΝΗΣΗΣ	1.383,87€	1.716,00€

- 2.2** Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα την 31η Μαΐου 2019 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία και δημοσιεύτηκε την 4η Ιουνίου 2019 (S 106–258100).
- 2.3** Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε την 3η Ιουνίου 2019 στον διαδικτυακό τόπο www.elgo.gr και στο ΚΗΜΔΗΣ.
- 2.4** Στο άρθρο 2.1.5 «Εγγυήσεις» της διακήρυξης προβλεπόταν ότι: «οι εγγυήσεις περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία... η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών».
- 2.5** Στο άρθρο 2.2.5 «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια» της διακήρυξης προβλεπόταν ότι: «οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ετήσιο κύκλο εργασιών για τα ακόλουθα έτη: 1. έτος 2015 κύκλος εργασιών τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο από την εκτιμώμενη ετήσια αξία του/των τμήματος/τμημάτων για το/τα

οποίο/α υποβάλλει προσφορά 2. έτος 2016 κύκλος εργασιών τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο από την εκτιμώμενη ετήσια αξία του/των τμήματος/τμημάτων για το/τα οποίο/α υποβάλλει προσφορά 3. έτος 2017 κύκλος εργασιών τουλάχιστον ίσο ή μεγαλύτερο από την εκτιμώμενη ετήσια αξία του/των τμήματος/τμημάτων για το/τα οποίο/α υποβάλλει προσφορά.»

- 2.6** Με το με αριθμ. 1/5-7-2019 Πρακτικό της, η Επιτροπή του Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι κατατέθηκαν προσφορές από τις κάτωθι εταιρίες εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών της υπ' αριθμ.: 25479/31-05-2019 διακήρυξης και αποφάσισε σε αναλυτική εξέταση των δικαιολογητικών τους.

Οικονομικός Φορέας	Προσφορά
ΑΘΗΝΑ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε	142346
Γ. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Α.Ε.	140919
ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΟΛΗΣ	140772
ΜΟΣΧΟΥΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΙΚΕ	140673
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΣΠΥΡ. ΧΑΤΖΑΚΗ	141932

- 2.7** Με το με αριθμ. 2/9-7-2019 Πρακτικό της, η Επιτροπή του Διαγωνισμού κατά τον έλεγχο πληρότητας και ορθότητας των **δικαιολογητικών συμμετοχής και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών** διαπίστωσε ότι για τις εταιρίες ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΟΛΗΣ, ΜΟΣΧΟΥΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΙΚΕ, ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΣΠΥΡ. ΧΑΤΖΑΚΗ περιλαμβάνεται το σύνολο των ζητούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής και ότι οι τεχνικές προσφορές τους είναι σύμφωνες με τους όρους και τις απαιτήσεις που αναφέρονται στην υπ. αριθμ. 25479/31-05-2019 Διακήρυξη ενώ για τις εταιρίες ΑΘΗΝΑ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε και Γ. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Α.Ε. ζητήθηκαν περαιτέρω διευκρινήσεις όπως αναλυτικά αναφέρονται στο εν λόγω πρακτικό.

- 2.8** Με το με αριθμ. 3/17-7-2019 Πρακτικό της, η Επιτροπή του Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι για τις εταιρίες ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΟΛΗΣ, ΜΟΣΧΟΥΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΙΚΕ, ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΣΠΥΡ. ΧΑΤΖΑΚΗ και Γ. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Α.Ε περιλαμβάνεται το σύνολο των ζητούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής και ότι οι τεχνικές προσφορές τους είναι σύμφωνες με τους όρους και τις απαιτήσεις που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. 25479/31-05-2019 Διακήρυξη ενώ για την εταιρία ΑΘΗΝΑ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. διαπίστωσε ότι δεν μπορεί να συμμετέχει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού λόγω του ότι η εγγυητική επιστολή που έχει κατατεθεί δεν αναφέρεται στην υπ. αριθμ. 25479/31-05-2019 Διακήρυξη του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ, αλλά στην διακήρυξη 16312/13.06.2019.

- 2.9** Με το με αριθμ. 4/23-7-2019 Πρακτικό της, η Επιτροπή του Διαγωνισμού ανέδειξε προσωρινούς αναδόχους τις κάτωθι εταιρίες και πρότεινε την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για τα υπόλοιπα τμήματα του διαγωνισμού.

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΤΜΗΜΑ	ΑΞΙΑ ΑΝΕΥ ΦΠΑ €	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ €
1	Γ. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Α.Ε.	140919	65	1.123,69	1.393,38
			66	1.043,00	1.293,32
2	ΣΤΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	140772	45	1.320,00	1.636,80
			46	27.432,00	34.015,68
			47	5.064,00	6.279,36

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΤΜΗΜΑ	ΑΞΙΑ ΑΝΕΥ ΦΠΑ €	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΜΕ ΦΠΑ €
			48	11.088,00	13.749,12
			49	7.040,00	8.729,60
3	ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΟΣΧΟΥΛΗΣ ΙΚΕ	140673	36	564,00	699,36
			37	4.030,00	4.997,20
			38	2.128,00	2.638,72
			39	1.772,00	2.197,28
			40	5.852,00	7.256,48
			41	4.430,00	5.493,20
4	ΧΑΤΖΑΚΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ, ΣΠΥΡΙΔΩΝ.	141932	1	9.672,00	11.993,28
			2	237,80	294,87
			3	846,30	1.049,41
			5	16.198,24	20.085,81
			6	2.176,20	2.698,49
			8	117,60	145,82
			9	490,00	607,60

- 2.10** Με το με αριθμ. 5/9-8-2019 Πρακτικό της, η Επιτροπή του Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι για τις εταιρίες, ΜΟΣΧΟΥΛΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΙΚΕ και Γ. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Α.Ε περιλαμβάνεται το σύνολο των ζητούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής και ότι οι τεχνικές προσφορές τους είναι σύμφωνες με τους όρους και τις απαιτήσεις που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. 25479/31-05-2019 Διακήρυξη ενώ για τις εταιρίες ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΣΠΥΡ. ΧΑΤΖΑΚΗ και ΣΤΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ζητήθηκαν περαιτέρω διευκρινήσεις και συμπλήρωση των κατατεθειμένων δικαιολογητικών αντίστοιχα όπως αναλυτικά αναφέρονται στο εν λόγω πρακτικό.
- 2.11** Με το με αριθμ. 6/2-9-2019 Πρακτικό της, η Επιτροπή του Διαγωνισμού αποφάσισε την απόρριψη της επιχείρησης ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΣΠΥΡ. ΧΑΤΖΑΚΗ καθώς δεν αποδεικνύεται η οικονομική και η χρηματοοικονομική επάρκεια που απαιτείται σύμφωνα με την παρ. 2.2.5 της διακήρυξης και β) την ανάθεση της προμήθειας υγρών καυσίμων για τα τμήματα 65,66 στην εταιρεία Γ. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ Α.Ε. για τα τμήματα 45,46,47,48,49 στην εταιρεία ΣΤΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ και για τα τμήματα 36,37,38,39,40,41 στην εταιρεία ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΟΣΧΟΥΛΗΣ ΙΚΕ.
- 2.12** Με την με αριθμ. 37637/29-7-2019 Απόφασή (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη) της, ο Δ/νων Σύμβουλος του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ ενέκρινε τα Πρακτικά 1-4. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 29-7-2019.
- 2.13** Με την με αριθμ. 44265/17-9-2019 Απόφασή (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη) της, ο Δ/νων Σύμβουλος του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ ενέκρινε τα Πρακτικά 5-6. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 20-9-2019.
- 2.14** Με το με αριθμ. 53393/30-10-2019 έγγραφό του, ο ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ βεβαιώνει ότι δεν ασκήθηκαν Ενστάσεις, Προσφυγές ή Ένδικα Μέσα κατά του διαγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης της Διακήρυξης.
- 2.15** Κατόπιν των ανωτέρω, ο ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ με το προαναφερόμενο έγγραφό του, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασης, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προσφύγει στη διενέργεια **α) της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση για τα τμήματα 1-11, προϋπολογισμού €**

37.015,03 χωρίς Φ.Π.Α., για τα οποία δεν έγιναν δεκτές οι προσφορές και β) της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για τα τμήματα 12-35, 42-44, 50-64 και 67-78 προϋπολογισθείσας δαπάνης € 156.620,34 χωρίς Φ.Π.Α., για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει ότι: «2.α. Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147), εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. [...]».
4. Το άρθρο 5 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός Φ.Π.Α., ορίζονται τα ακόλουθα: ...β) 135.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...]. β) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...]. Τα κατώτατα όρια που καθορίζονται στις άνω περιπτώσεις α', β', και γ' ισχύουν, εφόσον δεν έχουν αναθεωρηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθμ. 2365/2017 της Επιτροπής τα κατώτατα όρια αναθεωρήθηκαν από 135.000 σε 144.000 και από 209.000 σε 221.000 και ισχύουν, από 1/1/2018.

5. Το άρθρο 6 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. Αν η αναθέτουσα αρχή προβλέπει απονομή βραβείων ή καταβολή χρηματικών ποσών για τους υποψήφιους ή προσφέροντες, λαμβάνει υπόψη της τα ποσά αυτά κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης 2. Όταν αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές επιχειρησιακές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του πρώτου εδαφίου, όταν μία χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης μονάδας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών εξειδικεύονται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρούσας παραγράφου. Με διαπιστωτική πράξη του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού

ή του Διοικητή ή του Προέδρου για τις Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές ορίζονται οι ανεξάρτητες επιχειρησιακές μονάδες των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης που πληρούν τα κριτήρια, τους όρους και τις προϋποθέσεις του παρόντος άρθρου 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...].».

6. Το άρθρο 26, παράγραφος 2, περίπτωση β' του Ν. 4412/2016, ορίζει ότι: «2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: ... β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές. 4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. (...)». Ακολουθώντας, στο άρθρο 29 του ίδιου νόμου με το οποίο ενσωματώνονται οι διατάξεις του άρθρου 29 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιγράφεται η ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση».
7. Το άρθρο 27 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...]. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντμήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37.[...]».
8. Το άρθρο 32, του Ν. 4412/2016 (Α' 147), το οποίο ενσωματώνει τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ορίζει ότι: «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη

διαδικασία χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. Μη κατάλληλη θεωρείται μια προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]».

9. Το άρθρο 66 παρ. 3 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «3. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64, καθώς και οι πληροφορίες που περιέχονται σε αυτές δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης, σύμφωνα με το άρθρο 65. Ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε κάθε περίπτωση σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης/ γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 65.

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

10. Το υπό εξέταση αίτημα του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης βάσει της παραγράφου 2, περίπτωση β' του άρθρου 26 και της παραγράφου 2, περίπτωση α' του άρθρου 32 του Ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες του άρθρου 26 και του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ.
11. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας προϋπολογισμού € 193.635,37 χωρίς Φ.Π.Α., σε συνέχεια ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων προϋπολογισθείσας δαπάνης € 267.178,40 χωρίς Φ.Π.Α., συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή γνώμης σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει.
12. Επισημαίνεται ότι, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 παράγραφος 2, περίπτωση β' του Ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση, είναι: **α)** η νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή διαδικασία και **β)** η υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών. Επιπρόσθετα, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32, παράγραφος 2, περίπτωση α', προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση, είναι: **α)** η νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή διαδικασία και **β)** η μη υποβολή προσφοράς, **γ)** η μη ουσιαστική τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης.
13. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα

26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

14. Ειδικότερα δε, σχετικά με την υπό σημείο α) προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, παγίως έχει κριθεί ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή παραγράφου 2, εδάφιο α' του άρθρου 32, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμεντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ - Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ - Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).
15. Ως προς την προϋπόθεση προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι ο ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ διενήργησε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάθεση προμήθειας «Καυσίμων», προϋπολογισθείσας δαπάνης € 267.178,40 χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η εν λόγω Διακήρυξη, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από την συμμετοχή του στον διαγωνισμό. Ως προς τις απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας επισημαίνεται ότι δεν τηρήθηκε η παρ. 3 του αρ. 66 καθώς η διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ μία μέρα πριν την δημοσίευση στην ΕΕΕΕ. Στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι, ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στην εφαρμογή ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, σε χρονικό διάστημα

μικρότερο της προβλεπόμενης εκ του νόμου (άρθρο 27 του ν.4412/2016) ελάχιστης προθεσμίας παραλαβής προσφορών, εν προκειμένω μεταξύ της 18^{ης} Ιουνίου 2019 και της 1^{ης} Ιουλίου 2019, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ' όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

16. Ως προς την προϋπόθεση της μη υποβολής προσφορών, από το παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι με την αριθμ. 37637/17-9-2019 Απόφασή του, ο Δ/νων Σύμβουλος του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ ενέκρινε τα σχετικά Πρακτικά και κήρυξε άγονο τον διαγωνισμό προϋπολογισμού € 156.620,34 χωρίς Φ.Π.Α. ως προς τα τμήματα 12-35, 42-44, 50-64 και 67-78 για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά και ως εκ τούτου ζητά την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης.
17. **Ως προς την προϋπόθεση της υποβολής απαράδεκτων/μη κανονικών προσφορών.** Από το παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι, με την αριθμ. 37637/17-9-2019 Απόφασή του, ο Δ/νων Σύμβουλος του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ ενέκρινε τα σχετικά Πρακτικά και κήρυξε άγονο τον διαγωνισμό προϋπολογισμού € 37.015,03 χωρίς Φ.Π.Α. ως προς τα τμήματα 1-11. Ειδικότερα στο εν λόγω Πρακτικό αναγράφεται ρητά ότι η υποβληθείσα προσφορά για τα τμήματα 4,7,10,11 απορρίφθηκε καθώς η εγγυητική επιστολή που έχει κατατεθεί δεν αναφέρεται στην υπ. αριθμ. 25479/31-05-2019 Διακήρυξη αλλά στην διακήρυξη 16312/13.06.2019. Επιπροσθέτως, στο εν λόγω Πρακτικό αναφέρεται ρητά ότι η υποβληθείσα προσφορά για τα τμήματα 1,2,3,5,6,8,9 απορρίφθηκε καθώς δεν αποδεικνύεται η οικονομική και η χρηματοοικονομική επάρκεια που απαιτείται σύμφωνα με την παρ. 2.2.5 της διακήρυξης. Συναφώς επισημαίνεται ότι στο βαθμό που η απορριφθείσα προσφορά δεν πληροί όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται από τα έγγραφα της σύμβασης δύναται να θεωρηθεί μη κανονική προσφορά (άρθρο 26 παρ. 3, περ, α του ν. 4412/2016).
18. Ως προς την προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης για τα τμήματα για τα οποία εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 32, παράγραφος 2, περίπτωση α' του ν. 4412/2016, στο υποβληθέν σχέδιο Απόφασής του, ο ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης για τα Τμήματα για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές.

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος του ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ, σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, προκειμένου να προσφύγει στη διενέργεια α) της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, σύμφωνα με την

περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του Ν. 4412/2016 για τα τμήματα 1-11, προϋπολογισμού € 37.015,03 χωρίς Φ.Π.Α., για τα οποία δεν έγιναν δεκτές οι προσφορές και β) της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ίδιου νόμου, για τα τμήματα 12-35, 42-44, 50-64 και 67-78 προϋπολογισθείσας δαπάνης € 156.620,34 χωρίς Φ.Π.Α., για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης, λόγω συνδρομής των προς τούτων τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 25 Νοεμβρίου 2019

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αντιπρόεδρος

Αδάμ Καραγλάνης