



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 120 /2019

(του αρ. 2, παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 28^η Νοεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δέκα εννέα (2019) ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:30 και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κορνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Πρόεδρος: Γεώργιος Καταπόδης

Αντιπρόεδρος: Αδάμ Καραγλάνης

Μέλη: Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Γραμματέας: Αικατερίνη Αλτιπαρμάκη, Δ.Ε. Διοικητικών Γραμματέων.

Εισηγήτρια: Φιλία Κοντραφούρη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια, Φιλία Κοντραφούρη καθώς και η Αν. Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης Αικατερίνη Θεοδωροπούλου, οι οποίες και αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης κατά τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης αντικατάστασης υφιστάμενων και τοποθέτησης νέων συστημάτων κλιματισμού στο κτίριο της

βιβλιοθήκης και σε αμφιθέατρα της Πανεπιστημιούπολης Ρεθύμνου συνολικού προϋπολογισμού 791.310,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 12441/04-10-2019 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη την 07-10-2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. 5251), όπως συμπληρώθηκε με τα με αρ. πρωτ. εισ. 5747/01-11-2019 και 5814/06-11-2019 έγγραφα που διαβιβάστηκαν με ηλεκτρονικό μήνυμα, το Πανεπιστήμιο Κρήτης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προσφύγει στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση κατά τις διατάξεις των άρθρων 26 περ. β' του ν.4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης αντικατάστασης υφιστάμενων και τοποθέτησης νέων συστημάτων κλιματισμού στο κτίριο της βιβλιοθήκης και σε αμφιθέατρα της Πανεπιστημιούπολης Ρεθύμνου.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την απόφαση Συγκλήτου με αριθ. πρωτ. 4884/25-04-2018 και ΑΔΑ: ΨΓΑ6469Β7Γ-4Ψ1 εγκρίθηκε α) η διενέργεια Ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την αντικατάσταση υφισταμένων και τοποθέτηση νέων συστημάτων κλιματισμού στο κτήριο της Βιβλιοθήκης και στα αμφιθέατρα Δ3, Δ3-7α, Δ6 και Δ7 στην Πανεπιστημιούπολη Ρεθύμνου, καθώς και β) η αναλυτική διακήρυξη του διαγωνισμού με την αποτύπωση των τεχνικών προδιαγραφών της και όλων των παραρτημάτων της.

Η παραπάνω σύμβαση χρηματοδοτείται από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ 2018 (ΣΑΕ 546) και συγκεκριμένα το έργο 2014ΣΕ54600012 (εγκριθέν αίτημα στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ: 18REQ003005425 2018-04-26).

Ακολούθως, με τη με αρ. 3819/04-04-2019 Διακήρυξη (19PROC004754796 2019-04-09) το Πανεπιστήμιο Κρήτης προκήρυξε (επαναληπτικό) Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διεθνή Διαγωνισμό για την αντικατάσταση υφισταμένων και τοποθέτηση νέων συστημάτων κλιματισμού στο κτήριο της Βιβλιοθήκης και στα αμφιθέατρα Δ3, Δ3-7α, Δ6 και Δ7 στην Πανεπιστημιούπολη Ρεθύμνου, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής για το σύνολο των ειδών μίας ή περισσότερων ομάδων, συνολικού προϋπολογισμού (και των τριών Ομάδων): εννιακοσίων ογδόντα ενός χιλιάδων διακοσίων είκοσι τεσσάρων ευρώ και σαράντα λεπτών (981.224,40 €), συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α. (24%) ενώ αναλυτικά:

-προϋπολογισμός Ομάδας Α: εξακόσια εβδομήντα έξη χιλιάδες εννιακόσια είκοσι οκτώ ευρώ και σαράντα λεπτά (676.928,40 €),

-προϋπολογισμός Ομάδας Β: διακόσια εξήντα επτά χιλιάδες ενενήντα έξη ευρώ (267.096,00 €) και

-προϋπολογισμός Ομάδας Γ: τριάντα επτά χιλιάδες διακόσια ευρώ (37.200,00 €), συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α..

Προσφορές μπορούσαν να κατατεθούν για το σύνολο των ειδών μίας ή περισσότερων ομάδων.

2. Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης (αρ. πρωτ. 3819/04-04-2019 και ΑΔΑΜ 19PROC004754796 2019-04-09) η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη

Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 04-04-2019 και δημοσιεύτηκε στις 08-04-2019 (2019/S 069-161690). Επίσης η προκήρυξη του εν θέματι διαγωνισμού αναρτήθηκε στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ: Ω5ΨΓ469Β7Γ-ΛΦ3. Συνακόλουθα, περίληψη της Διακήρυξης δημοσιεύτηκε την 10η Απριλίου 2019 στην εφημερίδα «ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ» και «ΡΕΘΕΜΝΙΩΤΙΚΑ ΝΕΑ» και την 13η Απριλίου 2019 στην εφημερίδα «ΡΕΘΕΜΝΟΣ». Περαιτέρω, αναρτήθηκε και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής www.uoc.gr στις 09-04-2019. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) επίσης στις 09-04-2019 και έλαβε συστημικό αριθμό 72829.

Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο ΕΣΗΔΗΣ ορίστηκε η 17.05.2019, ενώ ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο σύστημα ορίστηκε η 09.04.2019. Ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών (του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά») ορίστηκε η 23.05.2019.

3. Στα άρθρα 6 «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και 9 «Επιπλέον δικαιολογητικά για τις τεχνικές και οικονομικές προϋποθέσεις του αναδόχου μαζί με την κατάθεση της προσφοράς εντός του φακέλου δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά» της διακήρυξης προβλέπονταν τα κάτωθι:

«ΑΡΘΡΟ 6. Κριτήρια επιλογής, προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής

Δικαιολογητικά Συμμετοχής

• Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται να υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ, τα ακόλουθα προβλεπόμενα δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου .pdf, σύμφωνα με το άρθρο 73, 74 & 79, το Ν. 4155/13 και το άρθρο 15 της με αρ. 56902/215 (Β' 1924/2.6.2017) Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)»,

όπως αναλυτικά περιγράφονται κατά περίπτωση κατωτέρω: *Επισήμανση* : Σε ότι αφορά το σύνολο των απαιτούμενων για προσκόμιση εγγράφων και αναφορικά με την επικύρωση των αντιγράφων αυτών ισχύουν τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 1 του Ν. 4250/2014. Σε ότι αφορά δε στις Υπεύθυνες Δηλώσεις και αναφορικά με το χρόνο υποβολής και θεώρησης τους ισχύουν ομοίως τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 3 του Ν.4250/2014.

Οι υπεύθυνες δηλώσεις, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών (δηλαδή μέχρι και 22/05/2019 και ώρα 14:00) από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των ΦΕΚ, σφραγισμένες και υπογραμμένες (χωρίς θεώρηση). Ειδικότερα, οι απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση. Λοιπά δικαιολογητικά που υποβάλλονται με την ηλεκτρονική προσφορά απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή στην Υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό, εντός της ανωτέρω αναφερόμενης προθεσμίας, εφόσον δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα (προσφέροντα) και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά αναφέρονται: εγγυητικές επιστολές, πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς κλπ. Οι υπεύθυνες δηλώσεις απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, να φέρουν ημερομηνία ταυτόσημη με αυτή της ψηφιακής υπογραφής τους η οποία να είναι εντός των τελευταίων τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών. Δεν απαιτείται βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής από αρμόδια διοικητική αρχή ή τα ΚΕΠ. Σε περίπτωση μη ή κατά

παρέκκλιση, υποβολής των ανωτέρω αναφερόμενων δικαιολογητικών, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη

- Επισημαίνεται ότι όλα τα ξενόγλωσσα έγγραφα υποβάλλονται σε πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο και για τα ξενόγλωσσα δικαιολογητικά συμμετοχής επισυνάπτεται επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Επιπλέον τεχνικά φυλλάδια, προσπέκτους και πιστοποιητικά και έντυπα δοκιμών υλικών τεχνικής φύσης γίνονται δεκτά στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα και επικυρώνονται όπως αναφέρεται παραπάνω.

- Τα δικαιολογητικά προσκομίζονται στο Πρωτόκολλο της υπηρεσίας που διενεργεί το διαγωνισμό, με διαβιβαστικό (υπογραμμένο και σφραγισμένο) όπου θα αναφέρονται αναλυτικά τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά.

A. Έλληνες πολίτες

A.A.

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟΥ

A.1.1

Εγγυητική επιστολή Συμμετοχής: σύμφωνα με το οριζόμενα στο Άρθρο 15 του Κεφαλαίου Α΄ της παρούσας και σύμφωνα με το Παράρτημα Ι υπόδειγμα 1. Κατά το άρθρο 72 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ τ.Α΄147). Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής υποβάλλεται από τον προσφέροντα ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf και προσκομίζεται από αυτόν στην αρμόδια Υπηρεσία διεξαγωγής του διαγωνισμού σε έντυπη μορφή (πρωτότυπη και όχι εκτυπωμένη) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

A.1.2

Παραστατικά εκπροσώπησης, εάν η συμμετοχή γίνεται δια αντιπροσώπων.

A.2

ΥΠΕΥΘΥΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ

12

A.2.1.

ΕΕΕΣ με υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας

A.2.2.

Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν.1599/1986 επί ποινή αποκλεισμού που να δηλώνεται ότι:

α) ότι αποδέχονται πλήρως όλους τους όρους της διακήρυξης και των παραρτημάτων της

β) ότι βεβαιώνεται η νομιμότητα και η καταλληλότητα του προσωπικού που απασχολεί για την εκτέλεση των εργασιών και ότι θα έχει την αποκλειστική ευθύνη για την τήρηση των απαιτούμενων μέτρων για την ασφάλεια του προσωπικού του και την ύπαρξη καταλλήλων Μέσων Ατομικής Προστασίας και εργαλείων και φέρει ακέραια την ευθύνη για τυχόν ατύχημα του προσωπικού του ή οποιουδήποτε μέλους της Πανεπιστημιακής κοινότητας εμπλέκεται με την προμήθεια εγκατάσταση

γ) τα είδη είναι καινούργια, άριστης ποιότητας και κατασκευής δε φέρουν διαβρώσεις ή κακώσεις, δε φέρουν ελαττώματα, είναι έτοιμα προς χρήση και ότι αυτά που προσφέρει συμφωνούν απόλυτα με τις τεχνικές προδιαγραφές-φύλλο συμμόρφωσης,

δ) για τις ηλεκτρολογικές εργασίες, θα τηρηθεί το πρότυπο ΕΛΟΤ HD384,

ε) θα βεβαιώνεται ότι τα προς προμήθεια υλικά θα είναι κατάλληλα πιστοποιημένα,

A.3.

Αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης του προσφέροντος ή του υποψήφιου νομικού προσώπου από τα οποία να προκύπτει εμφανώς η νόμιμη σύσταση, όλες οι σχετικές τροποποιήσεις των καταστατικών, το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρεία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, τυχόν τρίτοι που τους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του και των μελών του οργάνου διοίκησης (σε περίπτωση νομικού προσώπου π.χ. ΔΣ σε Α.Ε.) όπως περιγράφονται παρακάτω στο Γ. ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ...

A.4

Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομίσουν βεβαίωση της Τεχνικής Υπηρεσίας του Ιδρύματος, στην οποία θα αναγράφεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος ή εξουσιοδοτηθείς εκπρόσωπός του με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής, ο οποίος να είναι ΠΕ Μηχανικός ή ΤΕ Μηχανικός ή Εργοδηγός, έχει λάβει γνώση των τοπικών συνθηκών της προμήθειας. Οι υποψήφιοι ανάδοχοι ή οι εξουσιοδοτηθέντες εκπρόσωποί τους, θα μπορούν να λάβουν γνώση των συνθηκών, κατόπιν συνεννόησης με τον αρμόδιο υπάλληλο της Τεχνικής Υπηρεσίας κατά τις εργάσιμες ημέρες και ώρες, δύο (2) ημέρες τουλάχιστον, πριν από την ημέρα κατάθεσης της προσφοράς (τηλ. Επικοινωνίας 2831077747, 2831077954, 6972838597)

A.5

Πιστοποιητικό της παραγ. 2 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 και παρ. 2 του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016) ότι ο ανάδοχος δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73 παρ. 2 (Πράξεις επιβολής προστίμων), κατόπιν ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης και αυτοματοποιημένης απάντησης μέσω serenet.gr με ΑΜ Εργοδότη (εφόσον ο υποψήφιος απασχολεί προσωπικό). Σε περίπτωση που το ΣΕΠΕ δεν δώσει το ανάλογο πιστοποιητικό υποχρεούται ο υποψήφιος ανάδοχος κατόπιν υποδείξεως του ΣΕΠΕ να προσκομίσει ένορκη βεβαίωση».

«ΑΡΘΡΟ 9. Επιπλέον δικαιολογητικά για τις Τεχνικές και Οικονομικές Προϋποθέσεις του Ανάδοχου (ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ)

A.A.

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΟΥ

1.

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

1.1

Αντίγραφα ή αποσπάσματα ισολογισμών (εφόσον ο οργανισμός εκδίδει τέτοια) των τριών τελευταίων ετών και κατά το διάστημα λειτουργίας της αν αυτό είναι μικρότερο των τριών ετών. Ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να έχει μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (2016, 2017, 2018) μεγαλύτερο από το 100% του προϋπολογισμού των Ομάδων για τις οποίες συμμετέχει στο διαγωνισμό. Ο υπολογισμός για τον ετήσιο κύκλο εργασιών θα πρέπει να γίνει στην καθαρή αξία του προϋπολογισμού του διαγωνισμού, δηλαδή χωρίς το Φ.Π.Α. Σε περίπτωση που οι πληροφορίες σχετικά με τον κύκλο εργασιών (γενικό ή ειδικό) δεν είναι διαθέσιμες για ολόκληρη την απαιτούμενη περίοδο πρέπει να προσκομιστεί επίσημο έγγραφο (έναρξη εφορίας) για την έναρξη των εργασιών της επιχείρησης και επίσημα οικονομικά στοιχεία τουλάχιστον 2 ετών. Στην περίπτωση σύμπραξης η ανωτέρω απαίτηση προσαυξάνεται κατά 50% του προϋπολογισμού του διαγωνισμού για κάθε μέλος της. Σε περίπτωση που υποψήφιος καταθέτει προσφορά

μόνο για κάποια ή κάποιες ομάδες ειδών τα ποσά προσαρμόζονται ανάλογα τον προϋπολογισμό των Ομάδων για τις οποίες κατατίθεται προσφορά

1.2

Βεβαιώσεις τραπεζών καλής συνεργασίας της επιχείρησης.

2.

ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

2.1

Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να καταθέσει, κατάλογο στον οποίο να αναφέρονται οι κυριότερες συμβάσεις προμήθειας & τοποθέτησης κλιματιστικών των τεσσάρων τελευταίων ετών, με μνεία για κάθε παράδοση : Ειδικότερα : Να εκτελεί και να έχει εκτελέσει κατά τα τέσσερα τελευταία έτη (2015, 2016, 2017,2018) τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις προμήθειας & τοποθέτησης κλιματιστικών, συνολικού προϋπολογισμού 981.224,40 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και άνω ή του συνολικού προϋπολογισμού των Ομάδων ειδών για τις οποίες συμμετέχει. Στην περίπτωση σύμπραξης η ανωτέρω απαίτηση προσαυξάνεται κατά 50% για κάθε μέλος της δηλαδή για σύμπραξη 2 εταιρειών απαιτούνται τρεις (3) επιπλέον συμβάσεις, έξη (6) συμβάσεις συνολικά και συνολικού προϋπολογισμού 1.441.836,60 €. Σε περίπτωση που υποψήφιος καταθέτει προσφορά μόνο για κάποια ή κάποιες ομάδες ειδών τα ποσά προσαρμόζονται ανάλογα τον προϋπολογισμό των Ομάδων για τις οποίες κατατίθεται προσφορά.

Ο κατάλογος περιλαμβάνει στοιχεία

του παραλήπτη, είτε εμπίπτει στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα

της ημερομηνίας λήξης της σύμβασης

του ποσού της σύμβασης

Ο κατάλογος προτείνεται να έχει την παρακάτω μορφή :

A/A

Πελάτης

Σύντομη περιγραφή του έργου

Διάρκεια εκτέλεσης Έργου

Προϋπολογισμός

Παρούσα

Φάση

Οι παραδόσεις αποδεικνύονται εάν ο αποδέκτης είναι:

Δημόσια αρχή με πιστοποιητικά (βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης) τα οποία έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή

Ιδιωτικός φορέας, με υπεύθυνη δήλωση σε μορφή .pdf, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 8 του 1559/1986, υπογεγραμμένη ψηφιακά, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνήσιου υπογραφής, κάθε ενός αγοραστή και εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, του υποψηφίου αναδόχου για κάθε έναν αγοραστή.

Οι παραδόσεις αποδεικνύονται μόνο με βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης (δημόσια αρχή) και υπεύθυνες δηλώσεις (ιδιωτικός φορέας) και στις οποίες δεν θα αναγράφεται τιμή. Η προσκόμιση οποιουδήποτε εγγράφου (σύμβαση, τιμολόγιο, πίνακες κλπ) που θα περιέχει τιμές (αναλυτικές ή συγκεντρωτικές) θα έχει ως αποτέλεσμα την απόρριψη της προσφοράς.

Οι μοναδικές επιτρεπτές τιμές είναι αυτές που θα αναγράφονται στον απαιτούμενο κατάλογο στην θέση: Προϋπολογισμός

2.2

Να κατατεθούν (επί ποινή αποκλεισμού) όλες οι πιστοποιήσεις όπως φαίνονται αναλυτικά στα τεύχη τεχνικών προδιαγραφών και στον πίνακα πιστοποιήσεων.

2.3

• Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού, ισχύον πιστοποιητικό συστήματος διαχείρισης ποιότητας ISO 9001/2008 ή νεότερο για ηλεκτρολογικές εργασίες ή αν δε διαθέτει ο ίδιος ο ανάδοχος, θα δηλώνει ότι αναθέτει την εγκατάσταση σε εγκαταστάτη (με προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης ορισμού του και επιπλέον με υπεύθυνη δήλωση αποδοχής από τον εγκαταστάτη) ο οποίος θα διαθέτει ισχύον πιστοποιητικό συστήματος διαχείρισης ποιότητας ISO 9001/2008 ή νεώτερο για ηλεκτρολογικές εργασίες (επί ποινή αποκλεισμού). Επισημαίνεται ότι αποδεκτό γίνεται και ισχύον πιστοποιητικό συστήματος διαχείρισης ποιότητας τεχνικών έργων ISO 9001/2008, του υποψηφίου Αναδόχου, αν από τα ΜΕΕΠ - ΜΕΚ του φαίνεται η δυνατότητα εκτέλεσης Η/Μ εργασιών.

2.4

Όλα τα πιστοποιητικά, τεχνικά φυλλάδια, προσπέκτους και τεχνικά έντυπα, που ζητούνται να κατατεθούν με την παρούσα (και τα τεύχη τεχνικών προδιαγραφών) θα πρέπει να έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης της Ελλάδας ή του εξωτερικού στην Ελληνική ή στην Αγγλική γλώσσα, τα οποία θα πρέπει να είναι σε ισχύ (επί ποινή αποκλεισμού) & επικυρωμένα.

2.5

Υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι τα είδη θα έχουν εγγύηση καλής λειτουργίας τουλάχιστον τριών (3) ετών και δυνατότητα παροχής ανταλλακτικών τους για τουλάχιστον δέκα (10) έτη.

2.6

Εντός του φακέλου της τεχνικής προσφοράς να κατατεθεί συμπληρωμένο το φύλλο συμμόρφωσης με την απάντηση και τις παραπομπές και συνημμένα τα αποδεικτικά έγγραφα που απαιτούνται να προσκομιστούν ανάλογα (πιστοποιητικά, τεχνικά φυλλάδια, τεχνικά έντυπα κλπ) ότι αυτά που προσφέρει συμφωνούν απόλυτα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Τα τεχνικά φυλλάδια και έντυπα, καθώς και τα πιστοποιητικά θα γίνονται δεκτά στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα και θα είναι επικυρωμένα

• πιστοποίηση Κατηγορίας I (προσκόμιση άδειας και γνήσιου ή επικυρωμένου πιστοποιητικού ή βεβαίωσης επιτυχούς εξέτασης, από τον κατά το νόμο αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης στην Ελλάδα είτε σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης) σύμφωνα με το Π.Δ. 1/08-01-2013 το Νόμο 3982/2011, της Οικ. 7667/520/Φ.Γ.9.6.4.(Γ)/2013 Κοινής Απόφασης (οι κάθε είδους ψυκτικές εργασίες όπως κατασκευή-εγκατάσταση, συντήρηση, επισκευή, επιτήρησης λειτουργίας κλπ. σε οποιαδήποτε εφαρμογή εγκαταστάσεων ψύξης ή κλιματισμού, πρέπει να εκτελούνται μόνο από τεχνικό προσωπικό που κατέχει κατάλληλες επαγγελματικές άδειες οι οποίες χορηγούνται σύμφωνα με τις διατάξεις των προαναφερθέντων Π.Δ. και νόμου) και την ΕΚ 2067/2015, δική του ή συνεργαζόμενου Μηχανικού Π.Ε. ή Τ.Ε. ή Αδειούχου Εργοδηγού ψυκτικού (μαζί με υπεύθυνες δηλώσεις αμοιβαίας συνεργασίας τους).

• Υπεύθυνη δήλωση για τον χρόνο και τους όρους της εγγύησης των προσφερομένων μηχανημάτων, που θα καλύπτονται από τρία (3) έτη εγγύησης καλής λειτουργίας

τουλάχιστον, δυνατότητα παροχής ανταλλακτικών για τουλάχιστον δέκα (10) έτη και κατά το χρόνο εγγύησης (3 έτη) θα παρέχονται δωρεάν από τον Ανάδοχο :

a. Η αντικατάσταση οποιουδήποτε υλικού παρουσιάσει προβλήματα κατασκευαστικής λειτουργίας για όλο το διάστημα εγγύησης

b. Η παροχή τεχνικής υποστήριξης καθ' όλη την διάρκεια της περιόδου εγγύησης για επίλυση τυχόν προβλημάτων μέσω τηλεφώνου, fax, καθώς και Ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail).

c. Η ανταπόκριση του αναδόχου σε περίπτωση βλάβης που θα πρέπει να είναι: εντός 48 ωρών από τη στιγμή της αναγγελίας της βλάβης,

d. Ο Ανάδοχος αναλαμβάνει τα έξοδα μετακινήσεων ή αποστολής εξοπλισμού, καθ' όλη την διάρκεια της περιόδου εγγύησης.

Η μη συμμόρφωση προς τις αναγκαίες ελάχιστες ανωτέρω απαιτήσεις συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς».

4. Στις 23.05.2019 έλαβε χώρα η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών και εν συνεχεία και η αποσφράγιση των έντυπων φακέλων του ηλεκτρονικού διαγωνισμού και η αντιπαραβολή των εγγράφων του ηλεκτρονικού με το φυσικό φάκελο και συντάχθηκε το με αρ. πρωτ. 7649/14-06-2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών.

Σύμφωνα με αυτό είχαν κατατεθεί μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών εμπρόθεσμα (4) ηλεκτρονικές προσφορές καθώς και οι αντίστοιχοι φυσικοί φάκελοι των προσφερουσών εταιρειών με την επωνυμία

1. ICON GROUP ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΙΚΕ (για την Ομάδα Β)
2. ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε. (για όλες τις Ομάδες)
3. ΔΙΟΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (για την Ομάδα Α)
4. ΝΟΒΑСО Θ ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε. (για όλες τις Ομάδες)

Με το παραπάνω με αρ. πρωτ. 7649/14-06-2019 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αποσφράγισης Προσφορών (ΕΔΔΑΠ), κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, διαπίστωσε τα εξής:

“1. η εταιρεία Νο1 ICON GROUP ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΙΚΕ

α) είχε προσκομίσει εγγυητική επιστολή συμμετοχής που είχε εκδοθεί από ασφαλιστικές επιχειρήσεις (ασφαλιστική εταιρεία INTERAMERICAN) ενώ η διακήρυξη 3819/04-04-2019 Άρθρο 14 παραγ. 3 ορίζει ότι γίνονται δεκτές εγγυητικές επιστολές πιστωτικών ιδρυμάτων, του ΤΜΕΔΕ και του Παρακαταθηκών & Δανείων,

β) δεν είχε προσκομίσει σύμφωνα με το Άρθρο 9 παραγ. 2.1 τις απαραίτητες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που αποδείκνυαν την τεχνική ικανότητά της παρά μόνο κατάλογο κυριότερων συμβάσεων,

γ) έδινε προσφορά μόνο για τα είδη της Ομάδας Β

2. η εταιρεία Νο 2 ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.

α) δεν είχε προσκομίσει την απαραίτητη ένορκη βεβαίωση (σύμφωνα με την παραγ. 2 του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016) αντί του πιστοποιητικού της παραγ. 2 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 περί Πράξεων επιβολής προστίμων (ΣΕΠΕ), όπως ορίζει το άρθρο 6 Γ.2 της 3819/04-04-2019 διακήρυξης,

β) ενώ στον κατάλογο κυριότερων συμβάσεων προμηθειών κλιματισμού παρουσίαζε ως πελάτες Δημόσιους φορείς δεν είχε προσκομίσει πιστοποιητικά της αρμόδιας αρχής (δηλ. του δημόσιου φορέα) που να αποδεικνύουν την καλή εκτέλεση της προμήθειας όπως απαιτούσε η διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 9 2.1,

γ) προσκόμισε από Κοινοπραξία στην οποία συμμετείχε βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης προμήθειας χωρίς να αναφέρει το ποσοστό συμμετοχής της στην Κοινοπραξία αλλά ούτε παρουσίαζε και το ποσό της προμήθειας που αφορούσε κλιματιστικά,

δ) έδινε προσφορά για τις τρεις Ομάδες ειδών

3. η εταιρία ΔΙΟΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

α) Σύμφωνα με την διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 9 παρ. 2.1 οι παραδόσεις σε ιδιωτικό φορέα αποδεικνύονται με υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη ψηφιακά, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνήσιου υπογραφής, κάθε ενός αγοραστή και εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, του υποψηφίου αναδόχου για κάθε έναν αγοραστή. Η εταιρεία είχε προσκομίσει Υπεύθυνη Δήλωση δική της υπογεγραμμένη ψηφιακά από τον νόμιμο εκπρόσωπό της με την οποία βεβαίωνε την εγκυρότητα όλων όσων αναγραφόντουσαν στον κατάλογο και βεβαίωνε την καλή εκτέλεσή τους.

β) η προσφορά της αφορούσε μόνο τα είδη της Ομάδας Α.

4. η εταιρία NOVACO Θ ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.

α) δεν είχε προσκομίσει επίσημο αντίγραφο ή επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του συμφωνητικού σύστασης τους εταιρείας και όλων των τροποποιήσεων αυτού όπως απαιτούσε η διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 6 Γ.1.2,

β) Δεν είχε προσκομίσει επικυρωμένα πιστοποιητικά όπως απαιτούσε η διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 9 παραγ. 2.6.

γ) ενώ η διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 9 παραγ. 2.1 απαιτεί την εκτέλεση 3 τουλάχιστον συμβάσεων προμήθειας και εγκατάστασης κλιματιστικών ο κατάλογος που έχει καταθέσει η εταιρεία παρουσιάζει μόνο δύο συμβάσεις προμήθειας & εγκατάστασης κλιματιστικών.

δ) έδινε προσφορά για τις τρεις Ομάδες ειδών”.

Στη συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στον λεπτομερή έλεγχο των τεχνικών προσφορών και διαπίστωσε ότι:

«Τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μηχανημάτων που προσέφεραν και οι τέσσερις εταιρείες ικανοποιούσαν τις ελάχιστες απαιτήσεις της διακήρυξης 3819/04-04-2019».

«Κατόπιν των παραπάνω η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:....Γ) ότι και οι τέσσερις συμμετέχουσες εταιρείες παρουσίαζαν ασάφειες στα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής τους, που μπορούν να αποσαφηνιστούν στη Φάση του Προσωρινού Αναδόχου, σύμφωνα και με το άρθρο 79 παραγ. 5 του Ν. 4412/2016 όπου αναφέρεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας, και πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α΄ της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82»,

η επιτροπή θεωρεί ότι μπορούν να απαιτηθούν και να αποσαφηνισθούν όλες οι ελλείψεις & ασάφειες κατά την προσκόμιση των δικαιολογητικών των προσωρινών αναδόχων προσκομίζοντας επιπλέον έγγραφα που διευκρινίζουν τις ελλείψεις».

Στο ίδιο ως άνω πρακτικό επίσης αναφέρεται : «Μετά όλων των παραπάνω η επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να προτείνει στη Σύγκλητο:

1. Να γίνουν δεκτές οι προσφορές όλων των συμμετεχουσών εταιρειών
2. Να απαιτηθούν κατά το στάδιο προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τους προσωρινούς αναδόχους και να προσκομιστούν οι αποσαφηνίσεις και συμπληρώσεις των δικαιολογητικών συμμετοχής τους σύμφωνα με τα παραπάνω επιπλέον των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης του άρθρου 7 της διακήρυξης 3819/04-04-2019.
3. Να αποσταλεί το πρακτικό Συγκλήτου στους ενδιαφερόμενους και αφού υπογραφεί ψηφιακά να αναρτηθεί στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ
4. Μετά το τέλος της προθεσμίας υποβολής προσφυγών να σταλεί πρόσκληση - ενημέρωση σε όλες τις συμμετέχουσες εταιρείες για το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών τους».

Με την απόφαση 411/20.06.2019 της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Κρήτης, εγκρίθηκε το ανωτέρω Πρακτικό.

5. Κατά της παραπάνω απόφασης με αρ. 411/20.06.2019 της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Κρήτης, ασκήθηκε στην ΑΕΠΠ και έλαβε Γ.Α.Κ. 906/18-07-2019 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «NOVACO Θ ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.».

Κατόπιν της γνωστοποίησης στην αναθέτουσα αρχή της ως άνω κατατεθείσας προσφυγής εκδόθηκε η απόφαση της Συγκλήτου με αρ. 414/18-07-2019 (Θέμα 14^ο), η οποία αποφάσισε την ανάκληση της απόφασης έγκρισης των πρακτικών της 411^{ης}/20-06-2019 συνεδρίας της Συγκλήτου, (Θέμα 8) και ζήτησε την επαναξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στον ηλεκτρονικό διεθνή διαγωνισμό για την «Αντικατάσταση υφισταμένων και τοποθέτηση νέων συστημάτων κλιματισμού στο κτήριο της Βιβλιοθήκης και στα αμφιθέατρα Δ3, Δ3-7^α, Δ6 και Δ7 στην Πανεπιστημιούπολη Ρεθύμνου» (επαναληπτικός).

6. Κατόπιν τούτων, συνεδρίασε η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης του εν λόγω επαναληπτικού Ανοικτού Διαγωνισμού, για να επαναξιολογήσει τις προσφορές που κατατέθηκαν στον διαγωνισμό και με το με αρ. πρωτ. 10107/29/07/2019 Πρακτικό της διαπίστωσε τα εξής:

«1. η εταιρεία Νο1 ICON GROUP ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΙΚΕ

α) είχε προσκομίσει εγγυητική επιστολή συμμετοχής που είχε εκδοθεί από ασφαλιστικές επιχειρήσεις (ασφαλιστική εταιρεία INTERAMERICAN) ενώ η διακήρυξη 3819/04-04-2019 Άρθρο 14 παραγ. 3 ορίζει ότι γίνονται δεκτές εγγυητικές επιστολές πιστωτικών ιδρυμάτων, του ΤΜΕΔΕ και του Παρακαταθηκών & Δανείων,

β) δεν είχε προσκομίσει σύμφωνα με το Άρθρο 9 παραγ. 2.1 τις απαραίτητες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που αποδείκνυαν την τεχνική ικανότητά της παρά μόνο κατάλογο κυριότερων συμβάσεων,

γ) η ηχητική πίεση των προσφερόμενων μηχανημάτων είναι μεγαλύτερη από 53dba στα 10 μέτρα όπως ζητείται στο φύλλο συμμόρφωσης των μηχανημάτων της Ομάδας Β.

δ) δεν περιλαμβάνεται αναλυτική περιγραφή των προσφερομένων ειδών όπως ζητείται στη διακήρυξη

2. η εταιρεία Νο 2 ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.

α) δεν είχε προσκομίσει την απαραίτητη ένορκη βεβαίωση (σύμφωνα με την παραγ. 2 του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016) αντί του πιστοποιητικού της παραγ. 2 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 περί Πράξεων επιβολής προστίμων (ΣΕΠΕ), όπως όριζε το άρθρο 6 Γ.2 της 3819/04-04-2019 διακήρυξης,

- β) ενώ στον κατάλογο κυριότερων συμβάσεων προμηθειών κλιματισμού παρουσίαζε ως πελάτες Δημόσιους φορείς δεν είχε προσκομίσει πιστοποιητικά της αρμόδιας αρχής (δηλ. του δημόσιου φορέα) που να αποδεικνύουν την καλή εκτέλεση της προμήθειας όπως απαιτούσε η διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 9 2.1,
- γ) προσκόμισε από Κοινοπραξία στην οποία συμμετείχε βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης προμήθειας χωρίς να αναφέρει το ποσοστό συμμετοχής της στην Κοινοπραξία αλλά ούτε παρουσίαζε και το ποσό της προμήθειας που αφορούσε κλιματιστικά,
- δ) Δεν αποδεικνύεται στην Τεχνική προσφορά και στα τεχνικά στοιχεία των ΚΚΜ που προσφέρει ότι το κέλυφός τους έχει αντιδιαβρωτική προστασία κλάσης C4.

3. η εταιρία ΔΙΟΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

α) Σύμφωνα με την διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 9 παρ. 2.1 οι παραδόσεις σε Ιδιωτικό φορέα αποδεικνύονται με υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη ψηφιακά, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνήσιου υπογραφής, κάθε ενός αγοραστή και εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, του υποψηφίου αναδόχου για κάθε έναν αγοραστή. Η εταιρεία είχε προσκομίσει Υπεύθυνη Δήλωση δική της υπογεγραμμένη ψηφιακά από τον νόμιμο εκπρόσωπό της με την οποία βεβαίωνε την εγκυρότητα όλων όσων αναγραφόντουσαν στον κατάλογο και βεβαίωνε την καλή εκτέλεσή τους.

4. η εταιρία NOVACO Θ ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.

- α) δεν είχε προσκομίσει επίσημο αντίγραφο ή επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του συμφωνητικού σύστασης τους εταιρείας και όλων των τροποποιήσεων αυτού όπως απαιτούσε η διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 6 Γ.1.2,
- β) Δεν είχε προσκομίσει επικυρωμένα πιστοποιητικά όπως απαιτούσε η διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 9 παραγ. 2.6.
- γ) ενώ η διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 9 παραγ. 2.1 απαιτεί την εκτέλεση 3 τουλάχιστον συμβάσεων προμήθειας και εγκατάστασης κλιματιστικών ο κατάλογος που έχει καταθέσει η εταιρεία να μεν παρουσιάζει κατάλογο πέντε (5) συμβάσεων όμως από τις προσκομισθείσες συμβάσεις μόνο οι δύο αφορούν προμήθεια & εγκατάσταση κλιματιστικών μονάδων, οι άλλες δύο αφορούσαν εξαρτήματα κλιματισμού (κυψέλες, σταγονοσυλλέκτες) και η τελευταία δεν παρουσίαζε στοιχεία ότι αφορούσε προμήθεια και εγκατάσταση κλιματιστικών μονάδων
- δ) Δεν αποδεικνύεται στην Τεχνική προσφορά και στα τεχνικά στοιχεία των ΚΚΜ που προσφέρει ότι το κέλυφός τους έχει αντιδιαβρωτική προστασία κλάσης C4.
- ε) Οι προσφερόμενες ηχοπαγίδες των Rooftop δεν ικανοποιούν τις ελάχιστες απαιτήσεις των προδιαγραφών αφού η προσφερόμενη ηχοαπόσβεση είναι 16db στα 250Hz, ενώ σύμφωνα με τη Διακήρυξη απαιτείται ελάχιστη ηχοαπόσβεση 25db στα 250Hz.

και θεωρεί ότι οι αστοχίες που παρουσιάζουν και οι τέσσερις προσφορές είναι ουσιώδεις σύμφωνα με την αναλυτική διακήρυξη και ως εκ τούτου προτείνεται:

A) η απόρριψη και των τεσσάρων προσφορών

B) να κηρυχθεί ο διαγωνισμός άγονος και

Γ) η διαδικασία της προμήθειας να προχωρήσει με διαπραγμάτευση, κατόπιν σύμφωνης γνώμης και κατευθυντήριων οδηγιών από την ΕΑΑΔΗΣΥ για την ολοκλήρωση της διαδικασίας».

Το Πρακτικό αυτό επικυρώθηκε με τη με αρ. πρωτ. 415/30-07-2019 Απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Κρήτης. Ακολούθως, η δε προσφυγή με το υπ' αρ. 91/2019 Πρακτικό του 5^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ τέθηκε στο αρχείο λόγω ανάκλησης της προσβαλλόμενης με την προσφυγή πράξης.

7. Κατόπιν των ανωτέρω, το Πανεπιστήμιο Κρήτης με το υπ' αρ. πρωτ. 12441/04-10-2019 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατά τις διατάξεις των άρθρων 26περ. β' του ν.4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης αντικατάστασης υφιστάμενων και τοποθέτησης νέων συστημάτων κλιματισμού στο κτίριο της βιβλιοθήκης και σε αμφιθέατρα της Πανεπιστημιούπολης Ρεθύμνου.

Η αναθέτουσα αρχή βεβαιώνει επίσης με το με αρ. πρωτ. 14036/31-10-2019 έγγραφό της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης του Τμήματος Προμηθειών προς την Αρχή ότι «...δεν εκκρεμεί επί της διακήρυξης και επί των αποφάσεων της Συγκλήτου εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής ή άλλου ένδικου βοηθήματος ή μέσου και έχει παρέλθει η προθεσμία για την άσκησή τους».

II. Νομικό πλαίσιο

8. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

9. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει: «Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που „υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...] Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

10. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο.2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

11. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...]β) 144.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα”. Ακολούθως, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2365 της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017, τα κατώτατα όρια εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ από 1/1/2018 διαμορφώθηκαν

ως εξής: “1) Το άρθρο 4 (άρθρο 5 ν. 4412/2016) τροποποιείται ως εξής: α) στο στοιχείο α), το ποσό «5.225.000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «5.548.000 EUR» β) στο στοιχείο β), το ποσό «135 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «144.000 EUR» γ) στο στοιχείο γ), το ποσό «209 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «221.000 EUR»”.

12. Στο άρθρο 6 παρ. 1, 3 και 9 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: “Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμνεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος”.

13. Η διάταξη του άρθρου 26 του ίδιου νόμου προβλέπει: “2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγούμενη ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, [...] 4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα [...]”.

14. Το άρθρο 61 του ν. 4412/2016 ορίζει: “1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 26. 2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε 7 διαπραγμάτευση. 3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120”.

15. Το άρθρο 79 παρ.1 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,
β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77
γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84».

16. Η αιτιολογική σκέψη 84 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ προβλέπει ότι: «Πολλοί οικονομικοί φορείς, μεταξύ αυτών και οι ΜΜΕ, θεωρούν ότι ένα σημαντικό εμπόδιο στη συμμετοχή τους στις δημόσιες προμήθειες είναι ο διοικητικός φόρτος που απορρέει από την ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής. Ο περιορισμός των εν λόγω απαιτήσεων, φερ' ευεπείν, με χρήση του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Προμήθειας (ΕΕΕΠ) που συνίσταται σε ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, θα μπορούσε να απλοποιήσει σημαντικά τη διαδικασία, προς όφελος τόσο των αναθετουσών αρχών όσο και των οικονομικών φορέων».

17. Το άρθρο 15 παρ.1 του Ν. 4541/2018 (ΦΕΚ 93 Α/31-05-2018) «Τροποποίηση του ν. 3190/1955 περί Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης και άλλες διατάξεις» όριζε ότι «Στην παρ. 3 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016 μετά τις λέξεις «χρηματοδοτικά ιδρύματα» προστίθενται οι λέξεις «ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/2016 (Α' 13)».

Επομένως το άρθρ. 72 (εγγυήσεις) παρ. 3 του ν. 4412/2016 ορίζει τα κάτωθι:

« 3. Οι εγγυήσεις των παραγράφων 1 και 2 εκδίδονται από πιστωτικά [Αρχή Τροποποίησης] «ή χρηματοδοτικά» - ΠΡΟΣΘ. ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΜΕΣΑ ΣΕ "" ΛΕΞΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 120 ΤΟΥ Ν. 4512/18 [Τέλος Τροποποίησης] ιδρύματα [Αρχή Τροποποίησης] «ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/2016 (Α' 13)» - ΠΡΟΣΘ. ΤΩΝ ΩΣ ΑΝΩ ΜΕΣΑ ΣΕ "" ΛΕΞΕΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΑΡΘ. 15 ΤΟΥ Ν. 4541/18, ΦΕΚ-93 Α/31-5-18 [Τέλος Τροποποίησης] που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέλη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα.»

18. Το άρθρο 43 παρ. 7αε του Ν. 4605/2019 ορίζει ότι προστίθεται νέα παράγραφος 13 στο άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 ως εξής :

«13. Τα έγγραφα του παρόντος υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους».

Επίσης, το άρθρο 43 παρ. 46α του Ν. 4605/2019, ορίζει ότι «Στο άρθρο 376 προστίθεται παράγραφος 17 ως εξής:

«17. Μέχρι να καταστεί εφικτή η έκδοση του πιστοποιητικού που προβλέπεται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 80, αυτό αντικαθίσταται από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα, χωρίς να απαιτείται επίσημη δήλωση του ΣΕΠΕ σχετικά με την έκδοση του πιστοποιητικού.»

19. Το άρθρο 1 του Ν. 4250/2014, στο οποίο παραπέμπει ευθέως ο όρος της παραπάνω διακήρυξης ορίζει ότι «... 2. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του Ν. 2690/1999 (Α' 45) καταργούνται και η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής:

«2.α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα

Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α.

β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ' και των εγγράφων που προσκομίζονται για δικαστική χρήση, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών από τους ενδιαφερόμενους για το σύνολο των συναλλαγών τους με τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α'.

Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α', ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους.

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α'.

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο...

δ. Η απαίτηση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α', όταν προβλέπεται ρητά από την κείμενη νομοθεσία, καταργείται με την παρέλευση τριών μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου».

III. Νομική Εκτίμηση

20. Το υπό εξέταση αίτημα του Πανεπιστημίου Κρήτης, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας (με εργασίες τοποθέτησης των ειδών), με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προϋπολογισθείσας αξίας 791.310,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σε συνέχεια διεθνούς διαγωνισμού στον οποίο υπεβλήθησαν προσφορές αλλά εν συνεχεία απερρίφθησαν. Άρα, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

21. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 παρ. 2 περ. β) και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

22. Στην προκείμενη περίπτωση, το Πανεπιστήμιο Κρήτης, επικαλείται ρητά ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός του τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στο άρθρο 26, παράγραφος 2 περίπτωση β' του Ν. 4412/2016.

Με την υπό εξέταση διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με την ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, με τις κάτωθι προϋποθέσεις:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και

β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

Συναφώς επισημαίνεται ότι η τυχόν ύπαρξη νομικών πλημμελειών στον προηγηθέντα διαγωνισμό καθιστά μη νόμιμη την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης. Σύμφωνα με σχετική κρίση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πράξη 215/2012, Ζ' Κλιμάκιο): *“η προσφυγή στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων με την αιτιολογία της κηρύξεως του διαγωνισμού άγονου είναι μη νόμιμη, δοθέντος ότι στην περίπτωση αυτή η διαδικασία της διαπραγματεύσεως συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά για τους ανωτέρω λόγους παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία”*.

23. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

23.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγουμένως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, προκύπτει η διενέργεια ανοικτής διαγωνιστικής διαδικασίας κατά την οποία τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας του διαγωνισμού με αριθμό συστήματος 72829 και δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες.

Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, ως προς τους όρους της εν θέματι διακήρυξης διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

A) Το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 εισήγαγε την αρχή της προαπόδειξης με την κατάθεση του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τα οποία αποτελούν προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών.

Συναφώς δε επισημαίνονται τα κάτωθι στην αιτιολογική του ως άνω νόμου: «Δεδομένου ότι ο διοικητικός φόρτος που απορρέει από την ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής, συνιστά, μεταξύ άλλων, σημαντικό εμπόδιο στη συμμετοχή των οικονομικών φορέων και ιδίως των ΜΜΕ στις δημόσιες συμβάσεις, με το άρθρο 79 υιοθετείται η χρήση του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, το οποίο αποτελεί μία επικαιροποιημένη υπεύθυνη δήλωση, με στόχο την απλοποίηση της διαδικασίας, προς όφελος τόσο των αναθέτουσών αρχών όσο και των οικονομικών φορέων. Στην παρ. 2 ορίζεται ότι κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις.»

Κατά συνέπεια, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν κατά την υποβολή ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης που εισάγει η Οδηγία 2014/24/ΕΕ και ο Ν. 4412/2016 και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος για τους οικονομικούς φορείς στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων (πρβλ. αιτιολογική σκέψη 84 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και την Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ).

Παρόλα αυτά, στην εν θέματι διακήρυξη, η οποία σημειωτέον δεν ακολουθεί το υπόδειγμα διακήρυξης ανοικτής διαδικασίας για τη σύναψη ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών της Αρχής όπως αναρτάται επικαιροποιημένο στην ιστοσελίδα της, προς διευκόλυνση και χρήση από τις αναθέτουσες αρχές, παραβιάζεται η αρχή της προαπόδειξης και οι τιθέμενοι όροι αντίκεινται στο πνεύμα και το σκοπό του νόμου -τη δραστική περικοπή του διοικητικού φόρτου λόγω των απαιτούμενων δικαιολογητικών από τους οικονομικούς φορείς, πράγμα που θα διευκολύνει τη ζωή αυτών των τελευταίων, ιδίως δε των ΜΜΕ-. Ειδικότερα στα άρθρα 6 «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και 9 «Επιπλέον δικαιολογητικά για τις τεχνικές και οικονομικές προϋποθέσεις του αναδόχου μαζί με την κατάθεση της προσφοράς εντός του φακέλου δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά» απαιτούνται πληθώρα δικαιολογητικών μαζί με την προσκόμιση του ΕΕΕΣ. Επισημαίνεται δε ότι οι ως άνω όροι που συμπεριλήφθηκαν στα ως άνω άρθρα αποτελούν κάποιους από τους λόγους αποκλεισμού των υποβληθεισών προσφορών (βλ. κατωτέρω 23.2.).

Β) Το άρθρο 14 παρ.3 της Διακήρυξης ορίζει ότι «3. Οι εγγυήσεις εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη –μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου, ή στα κράτη – μέλη της Συμφωνίας Δημοσίων Συμβάσεων του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, που κυρώθηκε με το Ν. 2513/1997 (Α' 139) και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης να εκδίδονται από το ΕΤΑΑ – ΤΜΕΔΕ ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Τα αντίστοιχα έγγραφα των εγγυήσεων, αν δεν είναι διατυπωμένα στην Ελληνική, θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση. Σε περίπτωση προσφορών ενώσεων αναδόχων ή κοινοπραξιών, οι εγγυήσεις περιλαμβάνουν και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των μελών της ένωσης ή της κοινοπραξίας...».

Συναφώς, το άρθρο 72 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «... 3. Οι εγγυήσεις των παραγράφων 1 και 2 εκδίδονται από πιστωτικά ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016

(Α'13) που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό ...».

Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι επήλθε νομοθετική μεταβολή με το Ν. 4541/31-05-2018 (ΦΕΚ 93 Α/31-05-2018) «Τροποποίηση του ν. 3190/1955 περί Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης και άλλες διατάξεις», στο άρθρο 15, παρ. 1 του οποίου «Τροποποίηση του ν. 4412/2016 (Α'147)» προβλεπόταν ότι: «1. Στην παρ. 3 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016 μετά τις λέξεις «χρηματοδοτικά ιδρύματα» προστίθενται οι λέξεις «ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/2016 (Α'13)».

Παρόλα αυτά, στην διακήρυξη δεν συμπεριελήφθη η ως άνω μεταβολή, όπως προκύπτει από το προαναφερθέν άρθρο 14, παρ.3 της διακήρυξης, όρος ο οποίος και αποτέλεσε έναν από τους λόγους απόρριψης μιας εκ των προσφορών (Ιστορικό παρ. 6).

Γ) Στο αρ. 6 της Διακήρυξης «**Κριτήρια επιλογής, προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής**» ορίζονται τα εξής:

• Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται να υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, **ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ**, τα ακόλουθα προβλεπόμενα δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου .pdf, σύμφωνα με το άρθρο 73, 74 & 79, το Ν. 4155/13 και το άρθρο 15 της με αρ. 56902/215 (Β' 1924/2.6.2017) Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «**Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)**», όπως αναλυτικά περιγράφονται κατά περίπτωση κατωτέρω: **Επισήμανση : Σε ότι αφορά το σύνολο των απαιτούμενων για προσκόμιση εγγράφων και αναφορικά με την επικύρωση των αντιγράφων αυτών ισχύουν τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 1 του Ν. 4250/2014».**

Το παραπάνω άρθρο της διακήρυξης ορθώς ερμηνευόμενο υπό το πρίσμα του Ν. 4250/2019 ορίζει ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής όταν αφορούν έγγραφα που υπάγονται στο αρ. 1 του Ν. 4250/2014, δηλαδή

- **πρωτότυπα έγγραφα ή ακριβή αντίγραφα τους** που εκδόθηκαν από δημόσιους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4250/2014 ή
- **αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων που έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο ή πρωτότυπα ιδιωτικά έγγραφα που φέρουν θεώρηση από φορείς του δημόσιου τομέα,**

μπορούν να υποβληθούν σε ευκρινή φωτοαντίγραφα τα οποία και γίνονται **υποχρεωτικά αποδεκτά**.

Παρά ταύτα, στη διακήρυξη συμπεριελήφθη και το άρθρο 6.Γ.1.2. (σελ. 13) «...Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή προσωπικής εταιρείας (Ο.Ε. ή Ε.Ε.): **Επίσημο αντίγραφο ή επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του συμφωνητικού σύστασης τους εταιρείας και όλων των τροποποιήσεων αυτού, καθώς και του τελευταίου σε ισχύ καταστατικού τους εταιρείας. Πιστοποιητικό περί μεταβολών τους εταιρείας από την αρμόδια αρχή**».

Από τις παραπάνω διατάξεις της διακήρυξης προκύπτει μία διάσταση ως προς τις προϋποθέσεις που τίθενται για να γίνει δεκτή μία προσφορά, δηλαδή ενώ παραπέμπει ευθέως στο αρ. 1 του Ν. 4250/2014, με το οποίο καταργείται η υποχρέωση επικύρωσης των αντιγράφων των εγγράφων στις περιπτώσεις που ορίζει, απαιτείται συγχρόνως στο παραπάνω άρθρο 6.Γ.1.2. (σελ. 13) η προσκόμιση επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων που απαιτούνται (βλέπε παρακάτω και την επαναξιολόγηση της προσφοράς της εταιρείας **ΝΟΒΑΣΟ Θ ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.** ως προς τον πρώτο λόγο απόρριψης).

Εν προκειμένω, σημειώνεται στο σημείο αυτό, ότι η διακήρυξη προβλέπει διαφορετική ρύθμιση για τα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς (τεχνικά φυλλάδια, προσπέκτους, πιστοποιητικά, δηλαδή αμιγώς ιδιωτικά έγγραφα) τα οποία απαιτούνται να υποβληθούν επικυρωμένα.

Αυτό προκύπτει από το άρθρο 9 της διακήρυξης (σελ. 20) που ορίζει ότι «**Επιπλέον δικαιολογητικά για τις Τεχνικές και Οικονομικές Προϋποθέσεις του Ανάδοχου (ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ) ...Εντός του φακέλου της τεχνικής προσφοράς να κατατεθεί συμπληρωμένο το φύλλο συμμόρφωσης με την απάντηση και τις παραπομπές και συνημμένα τα αποδεικτικά έγγραφα που απαιτούνται να προσκομιστούν ανάλογα (πιστοποιητικά, τεχνικά φυλλάδια, τεχνικά έντυπα κλπ) ότι αυτά που προσφέρει συμφωνούν απόλυτα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Τα τεχνικά φυλλάδια και έντυπα, καθώς και τα πιστοποιητικά θα γίνονται δεκτά στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα και θα είναι επικυρωμένα** **2.6. Εντός του φακέλου της τεχνικής προσφοράς να κατατεθεί συμπληρωμένο το φύλλο συμμόρφωσης με την απάντηση και τις παραπομπές και συνημμένα τα αποδεικτικά έγγραφα που απαιτούνται να προσκομιστούν ανάλογα (πιστοποιητικά, τεχνικά φυλλάδια, τεχνικά έντυπα κλπ) ότι αυτά που προσφέρει συμφωνούν απόλυτα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Τα τεχνικά φυλλάδια και έντυπα, καθώς και τα πιστοποιητικά θα γίνονται δεκτά στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα και θα είναι επικυρωμένα.**

.... Η μη συμμόρφωση προς τις αναγκαίες ελάχιστες ανωτέρω απαιτήσεις συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς».

Δ. Η Διακήρυξη δεν έχει λάβει υπόψη τις τροποποιήσεις του Ν. 4412/2016 που επήλθαν με την παρ. 7αε και την παρ. 46α του Ν. 4605/2019.

Ο Ν.4605/2019 τέθηκε σε ισχύ στις 01-04-2019 ενώ, εν προκειμένω, η διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε στις 04-04-2019, όπως προκύπτει από την αποστολή της περίληψης της εν λόγω διακήρυξης προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) η οποία έλαβε χώρα στις 04-04-2019.

Ειδικότερα, με την παρ.7.αε του άρθρου 43 του Ν.4605/2019 προστίθεται νέα παράγραφος 13 στο άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 ως εξής

«13.Τα έγγραφα του παρόντος υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά **και σε απλή φωτοτυπία**, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους».

Η διακήρυξη στο αρ. 9.2.6. ορίζει ότι «**Εντός του φακέλου της τεχνικής προσφοράς να κατατεθεί συμπληρωμένο το φύλλο συμμόρφωσης με την απάντηση και τις παραπομπές και συνημμένα τα αποδεικτικά έγγραφα που απαιτούνται να προσκομιστούν ανάλογα (πιστοποιητικά, τεχνικά φυλλάδια, τεχνικά έντυπα κλπ) ότι αυτά που προσφέρει συμφωνούν απόλυτα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Τα τεχνικά φυλλάδια και έντυπα, καθώς και τα πιστοποιητικά θα γίνονται δεκτά στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα και θα είναι επικυρωμένα**» (η υπογράμμιση δική μας).

Επίσης, το άρθρο 43 παρ.46 α' του Ν. 4605/2019, ορίζει ότι «Στο άρθρο 376 προστίθεται παράγραφος 17 του Ν. 4412/2016 ως εξής:

«17. Μέχρι να καταστεί εφικτή η έκδοση του πιστοποιητικού που προβλέπεται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 80, αυτό **αντικαθίσταται από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα**, χωρίς να απαιτείται επίσημη δήλωση του ΣΕΠΕ σχετικά με την έκδοση του πιστοποιητικού».

Η Διακήρυξη εν προκειμένω στο άρθρο Γ.2. ορίζει ότι «**Πιστοποιητικό της παραγ. 2 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 και παρ. 2 του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016) ότι ο ανάδοχος**

δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73 παρ. 2 (Πράξεις επιβολής προστίμων), κατόπιν ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης και αυτοματοποιημένης απάντησης μέσω *serenet.gr* με ΑΜ Εργοδότη (εφόσον ο υποψήφιος απασχολεί προσωπικό). Σε περίπτωση που το ΣΕΠΕ δεν δώσει το ανάλογο πιστοποιητικό υποχρεούται ο υποψήφιος ανάδοχος κατόπιν υποδείξεως του ΣΕΠΕ να προσκομίσει **ένορκη βεβαίωση**».

23.2. Ως προς την προϋπόθεση της υποβολής κατά την νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

Σύμφωνα με το από 19.07.2019 σχετικό πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης, το οποίο εγκρίθηκε με την με αρ. 415/30-07-2019 Απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Κρήτης, υπεβλήθησαν τέσσερις (4) προσφορές για τα τμήματα Α, Β και Γ οι οποίες και απορρίφθηκαν καθώς «*οι αστοχίες που παρουσιάζουν και οι τέσσερις προσφορές είναι ουσιώδεις σύμφωνα με την αναλυτική διακήρυξη*».

Αναφορικά με τους λόγους για τους οποίους καθεμία εκ των κατατεθεισών προσφορών απορρίφθηκαν κατά την επαναξιολόγησή τους από την Επιτροπή του διαγωνισμού, κατόπιν - μη εξαντλητικής – έρευνας των λόγων για τους οποίους απορρίφθηκαν διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

i) Ως προς την προσφορά της εταιρείας **ICON GROUP ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΙΚΕ (μόνο για την ΟΜΑΔΑ Β) διαπιστώθηκαν τα εξής:**

Σύμφωνα με το προαναφερθέν πρακτικό επαναξιολόγησης της Επιτροπής του διαγωνισμού (βλ. παραπάνω υπό Ι, σημ. 3), η εταιρεία **ICON GROUP ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΙΚΕ** (η οποία έδωσε προσφορά μόνο για την ΟΜΑΔΑ Β) «*προσκόμισε εγγυητική επιστολή συμμετοχής που είχε εκδοθεί από την ασφαλιστική εταιρεία **INTERAMERICAN ...***». Από τον έλεγχο της ηλεκτρονικής προσφοράς της εταιρείας **ICON GROUP ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΙΚΕ** με αριθμό συστήματος 136163 στο ΕΣΗΔΗΣ, προκύπτει ότι η προσκομισθείσα από την παραπάνω εταιρεία εγγυητική επιστολή πράγματι έχει εκδοθεί από την Ασφαλιστική εταιρεία **INTERAMERICAN**.

Η επιτροπή αξιολόγησης έκρινε ότι η προσφορά της εταιρείας **ICON GROUP ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΙΚΕ** δεν ήταν σύμφωνη με τη διακήρυξη και ότι έπρεπε να απορριφθεί, μεταξύ άλλων και για το λόγο αυτό. Παρόλα αυτά, όπως αναφέρθηκε παραπάνω το άρθρο 14, παρ.3 της Διακήρυξης 3819/4-4-2019 έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 72 παρ.3 του Ν. 4412/2019 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 15παρ.1 του Ν. 4541/2018).

Ωστόσο, με βάση τα διαλαμβανόμενα στο οικείο πρακτικό επαναξιολόγησης η υποβληθείσα προσφορά απερρίφθη διότι επιπλέον του ως άνω λόγου: «*α) δεν είχε προσκομίσει σύμφωνα με το Άρθρο 9 παραγ. 2.1 τις απαραίτητες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που αποδείκνυαν την τεχνική ικανότητά της παρά μόνο κατάλογο κυριότερων συμβάσεων, β) η ηχητική πίεση των προσφερόμενων μηχανημάτων είναι μεγαλύτερη από 53dba στα 10 μέτρα όπως ζητείται στο φύλλο συμμόρφωσης των μηχανημάτων της Ομάδας Β και γ) δεν περιλαμβάνεται αναλυτική περιγραφή των προσφερομένων ειδών όπως ζητείται στη διακήρυξη*».

Με βάση τα προβλεπόμενα στις οικείες διατάξεις της διακήρυξης :

ΑΡΘΡΟ 9. Επιπλέον δικαιολογητικά για τις Τεχνικές και Οικονομικές Προϋποθέσεις του Ανάδοχου (ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ)

Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να καταθέσει, κατάλογο στον οποίο να αναφέρονται οι κυριότερες συμβάσεις προμήθειας & τοποθέτησης κλιματιστικών των τεσσάρων τελευταίων ετών, με μνεία για κάθε παράδοση :

Ειδικότερα : Να εκτελεί και να έχει εκτελέσει κατά τα τέσσερα τελευταία έτη (2015, 2016, 2017,2018) τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις προμήθειας & τοποθέτησης κλιματιστικών, συνολικού προϋπολογισμού 981.224,40 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και άνω ή του συνολικού προϋπολογισμού των Ομάδων ειδών για τις οποίες συμμετέχει. Στην περίπτωση σύμπραξης η ανωτέρω απαίτηση προσαυξάνεται κατά 50% για κάθε μέλος της δηλαδή για σύμπραξη 2 εταιρειών απαιτούνται τρεις (3) επιπλέον συμβάσεις, έξη (6) συμβάσεις συνολικά και συνολικού προϋπολογισμού 1.441.836,60 €. Σε περίπτωση που υποψήφιος καταθέτει προσφορά μόνο για κάποια ή κάποιες ομάδες ειδών τα ποσά προσαρμόζονται ανάλογα τον προϋπολογισμό των Ομάδων για τις οποίες κατατίθεται προσφορά. Ο κατάλογος περιλαμβάνει στοιχεία του παραλήπτη, είτε εμπίπτει στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα } της ημερομηνίας λήξης της σύμβασης } του ποσού της σύμβασης } [...]. Οι παραδόσεις αποδεικνύονται εάν ο αποδέκτης είναι: Δημόσια αρχή με πιστοποιητικά (βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης) τα οποία έχουν εκδοθεί ή π θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή Ιδιωτικός φορέας, με υπεύθυνη δήλωση σε μορφή .pdf, σύμφωνα με την παράγραφο 4π του άρθρου 8 του 1559/1986, υπογεγραμμένη ψηφιακά, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνήσιου υπογραφής, κάθε ενός αγοραστή και εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, του υποψηφίου αναδόχου για κάθε έναν αγοραστή. Οι παραδόσεις αποδεικνύονται μόνο με βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης (δημόσια αρχή) και π υπεύθυνες δηλώσεις (ιδιωτικός φορέας) και στις οποίες δεν θα αναγράφεται τιμή. Η προσκόμιση οποιουδήποτε εγγράφου (σύμβαση, τιμολόγιο, πίνακες κλπ) που θα περιέχει τιμές (αναλυτικές ή συγκεντρωτικές) θα έχει ως αποτέλεσμα την απόρριψη της προσφοράς.»

Επιπλέον στο Παράρτημα του Κεφαλαίου Ε' της διακήρυξης «Τεχνική περιγραφή -Τεχνικές προδιαγραφές Νεωνσυστημάτων κλιματισμού κτιρίου βιβλιοθήκης και Αμφιθεάτρων Δ3, Δ6, Δ7, Δ3-7Α» αναφέρεται ότι απαιτείται, μεταξύ άλλων, Ηχητικήπυεση<53 dBA στα 10m.

Επομένως με βάση τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα διαφαίνεται ότι τουλάχιστον ως προς τον λόγο με στοιχ. β) και γ) η εν λόγω προσφορά (για το Τμήμα Β) δεν πληρούσε κάποιες από τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, επομένως πρόκειται για μη κανονική προσφορά.

ii) Ως προς την προσφορά της εταιρείας **ΔΙΟΔΟΣ Α.Ε.Τ.Ε.** (μόνο για την **ΟΜΑΔΑ Α**) διαπιστώνονται τα εξής:

Σύμφωνα με το πρακτικό επαναξιολόγησης της Επιτροπής του διαγωνισμού (βλ. παραπάνω υπό Ι παρ.3), ο λόγος αποκλεισμού της υποβληθείσας προσφοράς για τη συγκεκριμένη ομάδα συνίσταται στα εξής: «Σύμφωνα με την διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 9 παρ. 2.1 οι παραδόσεις σε Ιδιωτικό φορέα αποδεικνύονται με υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη ψηφιακά, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνήσιου υπογραφής, κάθε ενός αγοραστή και εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, του υποψηφίου αναδόχου για κάθε έναν αγοραστή. Η εταιρεία είχε προσκομίσει Υπεύθυνη Δήλωση δική της υπογεγραμμένη ψηφιακά από τον νόμιμο εκπρόσωπό της με την οποία βεβαίωνε την εγκυρότητα όλων όσων αναγραφόντουσαν στον κατάλογο και βεβαίωνε την καλή εκτέλεσή τους».

Στο άρθρο 9.2.1. της Διακήρυξης «ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ» προβλέφθηκαν τα κάτωθι «Οι παραδόσεις αποδεικνύονται εάν ο αποδέκτης είναι:

Δημόσια αρχή με πιστοποιητικά (βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης) τα οποία έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή

Ιδιωτικός φορέας, με υπεύθυνη δήλωση σε μορφή .pdf, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 8 του 1559/1986, υπογεγραμμένη ψηφιακά, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνήσιου υπογραφής, κάθε ενός αγοραστή και εάν τούτο δεν είναι δυνατόν, του υποψηφίου αναδόχου για κάθε έναν αγοραστή».

Από τον έλεγχο της ηλεκτρονικής προσφοράς της εταιρείας ΔΙΟΔΟΣ Α.Ε.Τ.Ε. με αριθμό συστήματος 134485 στο ΕΣΗΔΗΣ, προκύπτει ότι η παραπάνω εταιρεία προσκόμισε Υπεύθυνη Δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπό της στην οποία δηλώνεται από αυτόν ότι «... Οι εκτελεσμένες παραδόσεις συμβάσεων προμήθειας και τοποθέτησης κλιματιστικών κατά την τετραετία 2015 έως 2018 είναι 736.208.02€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και τα υπόλοιπα στοιχεία που αναφέρονται στον κατάλογο συμβάσεων παραδόσεων (ακολουθεί σχετικός κατάλογος σύμφωνα με το υπόδειγμα του άρθρου 9.2.1. της Διακήρυξης της διακήρυξης) είναι πραγματικά και αληθινά».

Με βάση τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα διαφαίνεται ότι προσφορά της εταιρείας ΔΙΟΔΟΣ Α.Ε.Τ.Ε. για την **Ομάδα Α** ήταν σύμφωνη με τον ως άνω όρο της Διακήρυξης 3819/04-04-2019 και η απόρριψη της δεν έχει νόμιμο έρεισμα στους προβαλλόμενους από την αναθέτουσα σχετικούς όρους της διακήρυξης του εξεταζόμενου διαγωνισμού.

iii) Ως προς την προσφορά της εταιρείας ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε. (για όλες τις Ομάδες)

Σύμφωνα με το πρακτικό επαναξιολόγησης της Επιτροπής του διαγωνισμού (βλ. παραπάνω υπό Ι παρ.3), η παραπάνω εταιρεία «δεν είχε προσκομίσει την απαραίτητη ένορκη βεβαίωση (σύμφωνα με την παραγ. 2 του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016) αντί του πιστοποιητικού της παραγ. 2 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 περί Πράξεων επιβολής προστίμων (ΣΕΠΕ), όπως όριζε το άρθρο 6 Γ.2 της 3819/04-04-2019 διακήρυξης».

Το άρθρο 376 παρ. 17 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 43 παρ.46α' του Ν. 4605/2019, ορίζει ότι «Στο άρθρο 376 προστίθεται παράγραφος 17 ως εξής: 17. Μέχρι να καταστεί εφικτή η έκδοση του πιστοποιητικού που προβλέπεται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 80, αυτό αντικαθίσταται από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα, χωρίς να απαιτείται επίσημη δήλωση του ΣΕΠΕ σχετικά με την έκδοση του πιστοποιητικού.»

Παρά ταύτα, το άρθρο Γ.2. της Διακήρυξης με αρ. 3819/04-04-2019 ορίζει ότι «Πιστοποιητικό της παραγ. 2 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 και παρ. 2 του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016) ότι ο ανάδοχος δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73 παρ. 2 (Πράξεις επιβολής προστίμων), κατόπιν ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης και αυτοματοποιημένης απάντησης μέσω *serenet.gr* με ΑΜ Εργοδότη (εφόσον ο υποψήφιος απασχολεί προσωπικό). Σε περίπτωση που το ΣΕΠΕ δεν δώσει το ανάλογο πιστοποιητικό υποχρεούται ο υποψήφιος ανάδοχος κατόπιν υποδείξεως του ΣΕΠΕ να προσκομίσει ένορκη βεβαίωση».

Από τον έλεγχο της ηλεκτρονικής προσφοράς της εταιρείας ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε. με αριθμό συστήματος 134203 στο ΕΣΗΔΗΣ, προκύπτει ότι η παραπάνω εταιρεία προσκόμισε Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία δηλώνει ότι «Δεν έχουν εκδοθεί πράξεις επιβολής προστίμου εις βάρος της εταιρείας μας σε χρονικό διάστημα (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφορών του παραπάνω διαγωνισμού (17/05/2019)».

Το έγγραφο όμως αυτό δεν είναι το οριζόμενο από το προαναφερθέν άρθρο Γ.2. της διακήρυξης με αρ. 3819/04-04-2019.

Με βάση τα προεκτεθέντα μπορεί να υποστηριχθεί ότι η απόρριψη της εν θέματι προσφοράς για τον ως άνω λόγο έχει νόμιμο έρεισμα στη διακήρυξη, η οποία αποτελεί κανονιστική πράξη του αρμόδιου αποφασίζοντος οργάνου της αναθέτουσας αρχής και η οποία ρυθμίζει με γενικές και απρόσωπες διατάξεις τη διεξαγωγή του διαγωνισμού έστω και αν δεν περιλαμβάνει το ισχύον κατά την έκδοσή της εφαρμοζόμενο νομικό πλαίσιο.

Επομένως καθώς ο εξεταζόμενος λόγος αποκλεισμού προκύπτει από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης θα μπορούσε βάσιμα να υποστηριχθεί ότι πρόκειται για μια μη κανονική προσφορά, η οποία δεν ήταν σύμφωνη με τον ως άνω όρο της Διακήρυξης 3819/04-04-2019.

Επομένως, παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων απόρριψης, για τους οποίους επιπλέον σημειώνεται ότι δεν κατέστη δυνατός ο έλεγχος τους λόγω αδυναμίας πρόσβασης στα αντίστοιχα ηλεκτρονικά έγγραφα των προσφορών μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ.

iv) Ως προς την προσφορά της εταιρείας NOVACO Θ ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε. (για όλες τις Ομάδες)

α) Ειδικότερα, σύμφωνα με το πρακτικό επαναξιολόγησης της Επιτροπής του διαγωνισμού (βλ. παραπάνω υπό Ιπαρ.3), η παραπάνω εταιρεία «α) δεν είχε προσκομίσει επίσημο αντίγραφο ή επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του συμφωνητικού σύστασης της εταιρείας και όλων των τροποποιήσεων αυτού όπως απαιτούσε η διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 6 Γ.1.2 ...» και γι αυτό το λόγο η προσφορά της δεν έγινε δεκτή.

Επιπροσθέτως με το άρθρο 6 της Διακήρυξης - Κριτήρια επιλογής, προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής «...Επισημάνση : Σε ότι αφορά το σύνολο των απαιτούμενων για προσκόμιση εγγράφων και αναφορικά με την επικύρωση των αντιγράφων αυτών ισχύουν τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 1 του Ν. 4250/2014».

Σύμφωνα όμως με το άρθρο 6 Γ.1.2 της διακήρυξης 3819/04-04-2019 «2. Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή προσωπικής εταιρείας (Ο.Ε. ή Ε.Ε.): **Επίσημο αντίγραφο ή επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του συμφωνητικού σύστασης της εταιρείας και όλων των τροποποιήσεων αυτού, καθώς και του τελευταίου σε ισχύ καταστατικού της εταιρείας. Πιστοποιητικό περί μεταβολών της εταιρείας από την αρμόδια αρχή**».

Από τον έλεγχο της ηλεκτρονικής προσφοράς της εταιρείας NOVACO Θ ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε. με αριθμό συστήματος 137333 στο ΕΣΗΔΗΣ, προκύπτει ότι η παραπάνω εταιρεία προσκόμισε την από 26-01-2015 τροποποίηση – κωδικοποίηση του καταστατικού της, το οποίο φέρει θεώρηση του ΕΒΕΑ (το οποίο είναι ΝΠΔΔ) που βεβαιώνει ότι είναι ακριβές αντίγραφο από το πρωτότυπο που καταχωρήθηκε στο ΓΕΜΗ την 27-1-2015 καθώς και ψηφιακή υπογραφή της αρμοδίας υπαλλήλου του ΕΒΕΑ – Υπηρεσία ΓΕΜΗ με ημερομηνία 2/1/2019.

Όπως επισημάνθηκε και παραπάνω, μεταξύ των δύο παραπάνω άρθρων της διακήρυξης παρατηρείται διάσταση και άρα ασάφεια των όρων της διακήρυξης καθώς το πρώτο παραπέμποντας ευθέως στο Ν. 4250/2014 δεν προβλέπει επικύρωση αντιγράφων των ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν θεώρηση από δημόσιους φορείς ή υπηρεσίες ενώ στο δεύτερο απαιτείται επικύρωση φωτοαντιγράφου του συμφωνητικού σύστασης των προσωπικών εταιρειών, ο.ε. και ε.ε., ακόμη και στην περίπτωση που φέρει τη σφραγίδα της υπηρεσίας ΓΕΜΗ του ΕΒΕΑ που αποτελεί ν.π.δ.δ. (όπως προκύπτει από την ερμηνεία του σχετικού άρθρου της διακήρυξης από την επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού).

Με βάση τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα διαφαίνεται ότι η απόρριψη της εν θέματι προσφοράς για το λόγο αυτόν δεν είναι νόμιμη.

β) Επιπροσθέτως των ανωτέρω αναφορικά με την απόρριψη της εν λόγω προσφοράς σημειώνονται τα εξής:

Με βάση με το πρακτικό επαναξιολόγησης της Επιτροπής του διαγωνισμού (βλ. παραπάνω υπό Ιπαρ.3), η παραπάνω εταιρεία «Δεν είχε προσκομίσει επικυρωμένα πιστοποιητικά όπως απαιτούσε η διακήρυξη 3819/04-04-2019 άρθρο 9 παραγ. 2.6.».

Σύμφωνα με το αρ. 6παρ.3 της διακήρυξης « • **Επισημαίνεται ότι όλα τα ξενόγλωσσα έγγραφα υποβάλλονται σε πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο και για τα ξενόγλωσσα**

δικαιολογητικά συμμετοχής επισυνάπτεται επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Επιπλέον τεχνικά φυλλάδια, προσπέκτους και πιστοποιητικά και έντυπα δοκιμών υλικών τεχνικής φύσης γίνονται δεκτά στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα και επικυρώνονται όπως αναφέρεται παραπάνω» (η υπογράμμιση δική μας).

Σύμφωνα με το άρθρο 9.2.6 της διακήρυξης «Εντός του φακέλου της τεχνικής προσφοράς να κατατεθεί συμπληρωμένο το φύλλο συμμόρφωσης με την απάντηση και τις παραπομπές και συνημμένα τα αποδεικτικά έγγραφα που απαιτούνται να προσκομιστούν ανάλογα (πιστοποιητικά, τεχνικά φυλλάδια, τεχνικά έντυπα κλπ) ότι αυτά που προσφέρει συμφωνούν απόλυτα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Τα τεχνικά φυλλάδια και έντυπα, καθώς και τα πιστοποιητικά θα γίνονται δεκτά στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα και θα είναι επικυρωμένα» (η υπογράμμιση δική μας).

Επίσης, δόθηκε από την αναθέτουσα αρχή διευκρίνιση με το με αρ. πρωτ. 5518/13-5-2019 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικής Διαχείρισης η οποία εξηγούσε ότι «Ως προς τα τεχνικά φυλλάδια & prospectus: τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα αλλά και τα εντύπως κατατιθέμενα θα πρέπει να είναι επικυρωμένα από δικηγόρο και θα πρέπει να έχουν και ψηφιακή υπογραφή του κατασκευαστικού οίκου. Εάν δεν έχουν ψηφιακή υπογραφή του κατασκευαστικού οίκου θα προσκομίσετε υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από εσάς (τον προσφέροντα) όπου θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων
Ως προς τα πιστοποιητικά (ISO, EUROVENT, CE κλπ) γίνονται δεκτά μόνο στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα, και τα ηλεκτρονικά και τα έντυπα θα πρέπει να είναι επικυρωμένα από δικηγόρο».

Από τον έλεγχο της ηλεκτρονικής προσφοράς της εταιρείας NOVACO Θ ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε. με αριθμό συστήματος 137333 στο ΕΣΗΔΗΣ , προκύπτει ότι η παραπάνω εταιρεία προσκόμισε απλά φωτοαντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων (πιστοποιητικών, τεχνικών φυλλαδίων κλπ.) χωρίς να είναι νομίμως επικυρωμένα (βλ. όμως και ανωτέρω υπό 21.1.Δ. σχετικά με τη μη λήψη υπόψη της τροποποίησης που επήλθε στο άρθρο 80παρ.13 του Ν. 4412/2016 με τις διατάξεις της παρ. 7αε του Ν. 4605/2019).

Με βάση τα προεκτεθέντα δύναται να συναχθεί ότι οι κατά τα ως άνω υποβληθείσες προσφορές των οικονομικών φορέων ICON GROUP ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΙΚΕ (για την Ομάδα Β), ΚΑΠΠΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε. (για όλες τις Ομάδες) και NOVACO Θ ΠΑΓΓΕΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε. (για όλες τις Ομάδες) του εξεταζόμενου αιτήματος απορρίφθηκαν από την αιτούσα αναθέτουσα αρχή για λόγους που σχετίζονται με τη μη πλήρωση των προϋποθέσεων των εγγράφων της σύμβασης. Συνεπώς, υπό την έννοια αυτή, οι συγκεκριμένες προσφορές δύναται να θεωρηθούν μη κανονικές, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3(α) άρθρου 26 ν. 4412/2016, όπου προβλέπεται ότι: "Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, [...]", γεγονός το οποίο καθιστά, εν προκειμένω, εφαρμοστέα την υπό στοιχείο (β) προϋπόθεση συνδρομής των διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' ν. 4412/2016 περί προσφυγής των αναθετουσών αρχών στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση.

Αναφορικά δε με την απόρριψη της προσφοράς της ΔΙΟΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (για την Ομάδα Α), με βάση τα υποβληθέντα στοιχεία, δύναται να συναχθεί ότι η απόρριψη της δεν έχει νόμιμο έρεισμα στους προβαλλόμενους από την αναθέτουσα σχετικούς όρους της διακήρυξης του εξεταζόμενου διαγωνισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω, κρίνεται ότι για την Ομάδα Α, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της εξαιρετικής διαδικασίας της περίπτωσης β΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, οι οποίες, όμως, συντρέχουν για τις Ομάδες Β και Γ.

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα αποφασίζει:**

α) Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος του Πανεπιστημίου Κρήτης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης αντικατάστασης υφιστάμενων και τοποθέτησης νέων συστημάτων κλιματισμού για την Ομάδα Β και Γ της με αριθμό 3819/2019 Διακήρυξης (19PROC004754796 2019-04-09), συνολικού προϋπολογισμού € 304.296,00 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης β΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων και

β) την απόρριψη του αιτήματος του ως άνω φορέα, για την Ομάδα Α της ως άνω διακήρυξης, προϋπολογισμού € 676.928,40 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., λόγω μη συνδρομής των σχετικών προϋποθέσεων της ως διάταξης του ν. 4412/2016.

Αθήνα, 28 Νοεμβρίου 2019

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης



