



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ 126/2019

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 18^η Δεκεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαεννέα (2019) ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Πρόεδρος: | Καταπόδης Γεώργιος |
| 2. Αντιπρόεδρος: | Αδάμ Καραγλάνης |
| 3. Μέλη: | Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος
Στυλιανίδου Μαρία
Χριστοβασίλη Ερωφίλη |

Γραμματέας: Αντωνοπούλου Μαρία, Π.Ε. Διοικητικού Οικονομικού

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, καθώς και η προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης Θεοδωροπούλου Αικατερίνη, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας και Ιθάκης, συνολικού προϋπολογισμού 62.562,61€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης

Με το υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 92697/26610/24-10-2019 αίτημα της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) που παρελήφθη στις 29-10-2019 (αριθ. πρωτ. εισερχ. 5620), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. 100266/23620/21-11-2019 όμοιο έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6177/22-11-2019) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας και Ιθάκης, συνολικού προϋπολογισμού 62.562,61€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, κατόπιν διενεργηθέντος εν μέρει άγονου ανοιχτού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, σε εκατό (100) τμήματα.

Ειδικότερα το υποβληθέν αίτημα αφορά στα κάτωθι τμήματα του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού, όπως αυτά περιγράφονται στην σχετική διακήρυξη:

α/α τμήματος	α/α δρομολογίου διακήρυξης	Σχολική μονάδα	Περιγραφή δρομολογίου	Ημερήσια αποζημίωση άνευ ΦΠΑ	Αριθμός ημερών	Αξία (με ΦΠΑ και δικαίωμα προαίρεσης)
Πίνακας Α - Δρομολόγια με ταξί, κάθε δρομολόγιο αποτελεί ξεχωριστό τμήμα						
1	A85	3.20. ΕΠΑΛ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	Αργοστόλι - Δαυγάτα	17,37€	125	4.368,07€
Πίνακας Η': Δρομολόγια με λεωφορεία, όλος ο πίνακας αποτελεί ένα τμήμα						
2	H1	2.12. Α' Δημοτικό Ληξουρίου & 3.5. Γυμνάσιο Ληξουρίου & 1.14 Α' Νηπιαγωγείο Ληξουρίου	Βραχυνάρι – Ακρωτήρι Κατωγής – Κουνόπετρα – Βάτσα - Ληξούρι	59,71€	125	15.015,39€
	H2	2.12. Α' Δημοτικό Ληξουρίου	Βραχυνάρι – Ακρωτήρι Κατωγής – Κουνόπετρα – Μετόχι – Ξι – Μέγας Λάκκος – Μιχαλιτσάτα - Ληξούρι	98,29€	125	24.717,18€
	H3	2.12. Α' Δημοτικό Ληξουρίου	Ληξούρι – Ξι – Μετόχι - Βραχυνάρι – Βάτσα – Κουνόπετρα (μόνο απόγευμα)	33,95€	125	8.537,47€
Σύνολο Τμήματος:						48.270,05€
Πίνακας Ι': Δρομολόγια με λεωφορεία, κάθε δρομολόγιο αποτελεί ξεχωριστό τμήμα						
3	I4	3.20. ΕΠΑΛ	Ληξούρι – Αργοστόλι (σε ανεκτέλεστο δρομολόγιο)	110,28€	25	5.128,02€

		ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	του πλοίου διπλή διαδρομή)			
4	15	3.21. ΕΠΑΛ ΛΗΞΟΥΡΙΟΥ	Αργοστόλι – Ληξούρι (σε ανεκτέλεστο δρομολόγιο του πλοίου διπλή διαδρομή)	103,15€	25	4.796,48€
Γενικό Σύνολο Τμημάτων:						62.562,61€

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την με αριθ. 855-43/19-09-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων (απόσπασμα 43^{ου} Πρακτικού με ΑΔΑ: ΨΠΞ77ΛΕ-7ΙΩ) εγκρίθηκε η διενέργεια Ανοικτού Ηλεκτρονικού Δημόσιου Μειοδοτικού Διαγωνισμού άνω των ορίων για την επιλογή αναδόχων σύμβασης για την ανάθεση μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας και Ιθάκης για τα σχολικά έτη 2018-2019 και 2019-2020, συνολικού προϋπολογισμού 2.536.162,73€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, ορίστηκε δε οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων να υποβάλλονται ανά τμήμα με ποσοστό έκπτωσης επί τοις (%) σε ακέραιες μονάδες.

1.2. Με την με αριθ. πρωτ. οικ. 83117/19371/21-09-2018 διακήρυξη (ΑΔΑΜ 18PROC003724830 2018-09-21) προκηρύχθηκε ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων ως προς την ανάδειξη αναδόχου για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας και Ιθάκης για τα σχολικά έτη 2018-2019 και 2019-2020 συνολικού προϋπολογισμού 2.536.162,73€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% και δικαιώματος προαίρεσης, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 23^η Οκτωβρίου και ώρα 17:00 μ.μ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 29^η Οκτωβρίου 2018 και ώρα 23:59 μ.μ.

1.3. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο “1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης” της εν θέματι διακήρυξης ορίστηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

“ Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : CPV 60130000-8 (Υπηρεσίες ειδικών οδικών μεταφορών επιβατών)
Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα :

- Πίνακας Α': Δρομολόγια με ταξί, κάθε δρομολόγιο αποτελεί ξεχωριστό τμήμα.
- Πίνακας Β': Δρομολόγια με λεωφορεία, όλος ο πίνακας αποτελεί ένα τμήμα.
- Πίνακας Γ': Δρομολόγια με λεωφορεία, όλος ο πίνακας αποτελεί ένα τμήμα.

- Πίνακας Δ': Δρομολόγια με λεωφορεία, όλος ο πίνακας αποτελεί ένα τμήμα.
- Πίνακας Ε': Δρομολόγια με λεωφορεία, όλος ο πίνακας αποτελεί ένα τμήμα.
- Πίνακας Ζ': Δρομολόγια με λεωφορεία, όλος ο πίνακας αποτελεί ένα τμήμα.
- Πίνακας Η': Δρομολόγια με λεωφορεία, όλος ο πίνακας αποτελεί ένα τμήμα.
- Πίνακας Θ': Δρομολόγια με λεωφορεία, όλος ο πίνακας αποτελεί ένα τμήμα.
- Πίνακας Ι': Δρομολόγια με λεωφορεία, κάθε δρομολόγιο αποτελεί ξεχωριστό τμήμα (ΕΠΑΛ, Δρομολόγια σε Σχολικές Μονάδες για μαθητές με ειδικές ανάγκες, Εσπερινό Γυμνάσιο - Λύκειο)

Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης. [...].

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 2.536.162,73 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 2.045.292,53 ΦΠΑ : 24%) και του δικαιώματος προαίρεσης το οποίο διαμορφώνεται ως εξής:

Η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων διατηρεί το δικαίωμα άσκησης προαίρεσης που δεν μπορεί συνολικά να υπερβαίνει το 50% του προϋπολογισμού της διακήρυξης συσσωρευτικά για τους ακόλουθους λόγους: i) Έως και το 20% του προϋπολογισμού κάθε τμήματος του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (δηλαδή μείωση ή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων ή αλλαγή διαδρομής που οφείλεται στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν νέοι μαθητές κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης της σύμβασης ή σε κάποια απρόβλεπτη ανάγκη – π.χ. εκτέλεση δημόσιων έργων επί οδοστρωμάτων), όποτε προκύπτει ανάγκη κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, ii) λόγω χρονικής παράτασης του αντικειμένου της σύμβασης μέχρι την ολοκλήρωση του επόμενου διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών και για διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών (3) μηνών. Το μεταφορικό έργο το οποίο προκηρύσσεται ανά δρομολόγιο μονής ή διπλής διαδρομής, όταν συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος δύναται να αυξάνεται το προβλεπόμενο ποσοστό 20% της προαίρεσης, μέχρι του ύψους της συνολικής προαίρεσης που έχει προκηρυχθεί για το συγκεκριμένο δρομολόγιο». Η τροποποίηση των δρομολογίων με αυξομείωση της χιλιομετρική απόστασης έως 20% του προϋπολογισμού γίνεται μονομερώς από την Περιφέρεια καθώς θεωρείται δεδομένη η συναίνεση του μεταφορέα από την συμμετοχή του και την αποδοχή των όρων του διαγωνισμού. Αύξηση της συμβατικής αξίας του δρομολογίου πέραν του 20% δεν είναι εφικτή για οποιοδήποτε λόγο. Μείωση της συμβατικής αξίας του δρομολογίου πέραν του 20% λόγω μείωσης της χιλιομετρικής απόστασης γίνεται μόνο με την σύμφωνη γνώμη του μεταφορέα/ αναδόχου. [...].

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι Μέρος Α της παρούσας διακήρυξης. [...].”.

Ακολούθως δε, σύμφωνα με το “Παράρτημα Ι”, “Μέρος Α’-Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου της Σύμβασης” ορίζονται τα τμήματα ως εξής:

Πίνακας Α': Δρομολόγια με Ταξί – κάθε δρομολόγιο ξεχωριστό τμήμα, όπου αναφέρονται ογδόντα έξι (86) δρομολόγια – τμήματα.

Πίνακας Β': Δρομολόγια με λεωφορεία παρουσία συνοδού – όλος ο πίνακας ένα τμήμα.

Πίνακας Γ': Δρομολόγια με λεωφορεία παρουσία συνοδού – όλος ο πίνακας ένα τμήμα.

Πίνακας Δ': Δρομολόγια με λεωφορεία παρουσία συνοδού – όλος ο πίνακας ένα τμήμα.

Πίνακας Ε': Δρομολόγια με λεωφορεία παρουσία συνοδού – όλος ο πίνακας ένα τμήμα.

Πίνακας Ζ': Δρομολόγια με λεωφορεία παρουσία συνοδού – όλος ο πίνακας ένα τμήμα.

Πίνακας Η': Δρομολόγια με λεωφορεία παρουσία συνοδού – όλος ο πίνακας ένα τμήμα.

Πίνακας Θ': Δρομολόγια με λεωφορεία παρουσία συνοδού – όλος ο πίνακας ένα τμήμα.

Πίνακας Ι': Δρομολόγια με Λεωφορεία – κάθε διαδρομή ξεχωριστό τμήμα, όπου αναφέρονται επτά (7) δρομολόγια – τμήματα.

1.4. Περίληψη της με αριθ. πρωτ. οικ. 83117/19371/21-09-2018 και ΑΔΑΜ 18PROC003724830 2018-09-21 διακήρυξης απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε. στις 21-09-2018 και δημοσιεύτηκε στις 26-09-2018 με κωδικό 2018/S 185-418402. Συνακόλουθα, η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 21-09-2018 και ώρα 14:16 με αριθμό συστήματος 63539,1 και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.pin.gov.gr. Περίληψη δε αυτής αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΨΤΚ97ΛΕ-Ο6Ζ) και δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες: "ΗΜΕΡΗΣΙΟΣ", "ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ" και "ΤΑ ΧΡΟΝΙΚΑ" (ημερ. δημ. 26-09-2018 & 29-09-2018).

2. Στις 02-11-2018 η αρμόδια Επιτροπή αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης του άρθρου 221 του ν. 4412/2016, η οποία ορίστηκε με την με αριθ. 60-03/23.1.2018 (ΑΔΑ: 6ΙΝΧ7ΛΕ-ΚΨΠ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 83-04/30.1.2018 (ΑΔΑ: ΩΞΞΝ7ΛΕ-Χ7Ι) όμοια απόφαση, συνήλθε προκειμένου να αποσφραγίσει τις προσφορές που υπεβλήθησαν στα πλαίσια του ανωτέρω διαγωνισμού και να προβεί στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, οπότε με το 23/10-01-2019 σχετικό πρακτικό της διαπίστωσε μεταξύ άλλων τα εξής:

"[...] Ο έλεγχος των δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικής Προσφοράς των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, διενεργήθηκε σε διαδοχικές συνεδριάσεις της Επιτροπής μέχρι και τις 17/12/2018 και συντάχθηκε ο κάτωθι πίνακας:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ			
α/α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΩΝ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ	Αριθμός Προσφοράς	ΠΙΝΑΚΕΣ/ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΟΙ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ
1	ΜΑΝΤΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	115093	Πιν. Α / 5,6,8,40,69
2	ΦΟΥΡΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	115335	Πιν. Α / 59,61
3	ΑΜΙΤΣΗΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	115358	Πιν Α / 56,74

4	ΕΥΑΓΓΕΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	115061	Πιν. Α /39,67,68 Πιν. Θ / 1,2,3
5	ΔΕΠΟΥΝΤΗΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	115370	Πιν. Α / 62
6	ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	115369	Πιν. Α / 76
7	ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΥ ΕΥΠΡΑΞΙΑ	115371	Πιν. Α /26,58
8	ΘΩΜΑΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	115374	Πιν. Α /78
9	ΡΑΤΣΙΑΤΟΥ ΣΤΑΜΑΤΙΑ	115359	Πιν. Α /4,7,30,32
10	ΑΡΑΒΑΝΤΙΝΟΣ ΛΙΑΝΟΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ	115209	Πιν. Α /39,40,67,68
11	ΠΟΛΥΔΩΡΑΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	115377	Πιν. Α /2
12	ΜΑΥΡΟΚΕΦΑΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	115378	Πιν. Α 15,18,45
13	ΛΟΜΒΑΡΔΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	115360	Πιν. Α /57,73
14	ΛΥΚΟΥΔΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ	115382	Πιν. Α /67,68
15	ΤΖΑΝΝΗΣ ΗΛΙΑΣ	115387	Πιν. Α /63,64,81
16	ΑΥΓΕΡΙΝΟΣ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ	115389	Πιν. Ι /7
17	ΣΤΕΦΑΝΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	115372	Πιν. Α /76
18	ΤΖΑΝΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	115208	Πιν. Ε /1,2
19	ΜΕΝΕΓΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	115391	Πιν. Γ /1,2,3 Πιν. Α /76 Πιν. Ι /6
20	ΑΥΓΕΡΙΝΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Ε ΟΕ.	115400	Δεν ανοίχτηκε η τεχνική προσφορά
21	ΜΑΖΑΡΑΚΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	115435	Πιν. Α /27
22	ΓΑΒΡΙΕΛΛΑΤΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ	115362	Δεν ανοίχτηκε τεχνική προσφορά
23	Α.Θ.ΚΟΥΤΑΒΑΣ Ο.Ε	115368	Πίν. Α /13,14
24	ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΗΛΙΑΣ	115375	Πιν. Α / 75
25	ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	115551	Πιν Θ /1,2,3 Πιν Ι /4,5
26	ΤΣΟΥΡΟΥΦΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	115437	Πιν. Α /85
27	ΕΥΑΓΓΕΛΑΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	115554	Πιν. Α /67,68
28	ΤΖΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΗΣ	115380	Πιν Α /86
29	ΜΠΟΥΡΜΠΟΥΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	115561	Πιν. Η /1,2,3 Πιν. Ζ /1,2,3

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών διαπιστώθηκαν τα εξής: [...]

25) Αριθμός Προσφοράς 115551 - ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ: Πίνακας Θ /1,2,3 και Πίνακας Ι /4, 5.

Η προσφορά έχει προσηκόντως υποβληθεί για τα δρομολόγια 1,2,3 του Πίνακα Θ. Η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα για την αποδοχή της προσφοράς της διαγωνιζόμενης εταιρείας για τα συγκεκριμένα δρομολόγια στο συγκεκριμένο στάδιο του διαγωνισμού.

Κατά την εξέταση των κατατεθειμένων δικαιολογητικών για τα δρομολόγια 4,5 του Πίνακα Ι διαπιστώθηκαν τα εξής:

-Από την άδεια κυκλοφορίας του οχήματος με αριθμό κυκλοφορίας ΚΕΖ 2050 δεν προκύπτει η εναρμόνισή του με τα διαλαμβανόμενα στην αριθμ.17910/1225/4.08.2014 Υπουργική Απόφαση.

-Η άδεια οδήγησης του οδηγού του οχήματος με αριθμό κυκλοφορίας ΚΕΖ 2050 είχε λήξει πριν την κατάθεση της προσφοράς.

Για τους ανωτέρω λόγους η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα για την απόρριψη της προσφοράς για τα δρομολόγια 4,5 του Πίνακα Ι.

26) Αριθμός Προσφοράς 115437 - ΤΣΟΥΡΟΥΦΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ: Πιν. Α /85.

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι δεν κατατέθηκαν:

α) οι προβλεπόμενες υπεύθυνες δηλώσεις σύμφωνα με τη διακήρυξη

β) αντίγραφο ασφαλιστήριου συμβολαίου του οχήματος

γ) αντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου Κ.Τ.Ε.Ο

Η προσφορά δεν έχει συνταχθεί και υποβληθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην διακήρυξη και κατά συνέπεια η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα για την απόρριψη της προσφοράς [...].

29. Αριθμός Προσφοράς 115561 ΜΠΟΥΡΜΠΟΥΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ: Πίνακας Ζ /1,2,3 και Πίνακας Η /1,2,3.

Η προσφορά έχει προσηκόντως υποβληθεί για τα δρομολόγια 1,2,3 του Πίνακα Ζ. Η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα για την αποδοχή της προσφοράς του διαγωνιζόμενου για τα δρομολόγια αυτά και για το συγκεκριμένο στάδιο του διαγωνισμού.

Από τον έλεγχο των κατατεθειμένων δικαιολογητικών προκύπτει ότι στην προσφορά συγχωνεύονται τα δρομολόγια 1, 2 και 3 του Πίνακα Η σε ένα δρομολόγιο. Δεδομένου ότι δεν προβλέπεται στη σχετική διακήρυξη η δυνατότητα υποβολής τέτοιου είδους εναλλακτικής προσφοράς η Επιτροπή γνωμοδοτεί ομόφωνα για την απόρριψη της προσφοράς ως προς τα δρομολόγια αυτά.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή ομόφωνα γνωμοδοτεί για:

A) Την αποδοχή των προσφορών με αριθμό 1,3,4,5,7,8,9,10,11,12,16,18,21,24,27,28,19 ως προς το δρομολόγιο 76 του Πίνακα Α και 6 του Πίνακα Ι, 25 ως προς τα δρομολόγια 1,2,3 του Πίνακα Θ και 29 ως προς τα δρομολόγια 1,2,3 του Πίνακα Ζ.

B) Την απόρριψη των προσφορών με αριθμό 2,6,13,14,15,17,20,22,23,26, 19 ως προς τα δρομολόγια 1,2,3 του Πίνακα Γ, 25 ως προς τα δρομολόγια 4,5 του Πίνακα Ι και 29 ως προς τα δρομολόγια 1,2,3 του Πίνακα Η. [...].”

2.1. Ακολούθως, με την με αριθ. 197-10/06-03-2019 απόφασή της (απόσπασμα 10^{ου} Πρακτικού με ΑΔΑ: ΩΠΦΜ7ΛΕ-9ΨΤ), η Οικονομική Επιτροπή Ιονίων Νήσων αποφάσισε τα εξής:

“ Α) Εγκρίνει το υπ’ αριθμ. 23/2018 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης (πλην του σημείου που αφορά την απόρριψη της προσφοράς με αριθμό 20) και την συνέχιση της διαδικασίας με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

B) Εγκρίνει την αποδοχή των προσφορών με αριθμό 1,3,4,5,7,8,9,10,11,12,16,18,21,24,27,28,19 ως προς το δρομολόγιο 76 του Πίνακα Α και 6 του Πίνακα Ι, 25 ως προς τα δρομολόγια 1,2,3 του Πίνακα Θ και 29 ως προς τα δρομολόγια 1,2,3 του Πίνακα Ζ.

Γ) Εγκρίνει την απόρριψη των προσφορών με αριθμό 2,6,13,14,15,17,22,23,26,19 ως προς τα δρομολόγια 1,2,3 του Πίνακα Γ, 25 ως προς τα δρομολόγια 4,5 του Πίνακα Ι και 29 ως προς τα δρομολόγια 1,2,3 του Πίνακα Η.

Δ) Εγκρίνει την αποδοχή της προσφοράς α/α 20 Αριθμός Προσφοράς 115400 ΑΥΓΕΡΙΝΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Ο.Ε. ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, την αποσφράγισή της, και την εξέταση των λοιπών νομίμων δικαιολογητικών για τα δρομολόγια που αυτή αφορά”.

Η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε στις ενδιαφερόμενες εταιρείες μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 18-03-2019.

2.2. Στη συνέχεια, με την με αριθ. 633-31/24-07-2019 απόφασή της (απόσπασμα 31^{ου} Πρακτικού με ΑΔΑ: ΨΒΘ67ΛΕ-ΠΚΝ), η Οικονομική Επιτροπή Ιονίων Νήσων, έχοντας υπόψη της την σχετική γνωμοδότηση της Επιτροπής του διαγωνισμού αποφάσισε ως εξής:

“Εγκρίνει το υπ’ αριθ. 9^ο/18-07-2019 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης με την απόρριψη της προσφοράς της Εταιρείας ΑΥΓΕΡΙΝΟΣ Γ. & ΑΥΓΕΡΙΝΟΣ Ε. Ο.Ε., διότι δεν περιλαμβάνονται στον ηλεκτρονικό φάκελο της προσφοράς της εταιρείας τα έγγραφα των συμφωνητικών μίσθωσης των λεωφορείων και τη συνέχιση της διαδικασία με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών”.

2.3. Ακολούθως, με την με αριθ. 688-32/31-07-2019 απόφασή της (απόσπασμα 32^{ου} Πρακτικού με ΑΔΑ: ΩΑΙΤ7ΛΕ-ΗΧΞ), η Οικονομική Επιτροπή Ιονίων Νήσων ενέκρινε τα εξής:

“[...] τη μερική ανάκληση των υπ’ αριθ. 197-10/2019 με ΑΔΑ: ΩΠΦΜ7ΛΕ-9ΤΨ και 663-31/24.7.2019 με ΑΔΑ: ΨΒΘ67ΛΕ-ΠΚΝ Αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΙΝ κατά το μέρος που αφορά την απόρριψη των προσφορών της Εταιρείας Αυγερινός Γ & Αυγερινός Ε. Ο.Ε.,

Γαλιατσάτου Σταύρου, Λομβάρδου Γεράσιμου, Λυκούδη Παντελή και Τζάννη Ηλία αποδεχόμενοι το σκεπτικό των αιτιάσεων που προβάλλουν και συγκεκριμένα ότι τα συμφωνητικά έχουν διάρκεια ενός ή δύο ετών και ανανεώνονται λίγο πριν την λήξη τους όπως γίνεται και με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς όπως για παράδειγμα το ασφαλιστήριο συμβόλαιο, το ΚΤΕΟ και οι προβλεπόμενες άδειες οδήγησης και τα μισθωτήρια μπορούν να γίνονται μόνο ηλεκτρονικά χωρίς αντίστοιχη υποχρέωση για σύνταξη γραπτού- έντυπου”.

2.4. Στις 02-08-2019 η αρμόδια Επιτροπή αξιολόγησης των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών συνήλθε εκ νέου προκειμένου να αποσφραγίσει και να αξιολογήσει τις οικονομικές προσφορές που υπεβλήθησαν στα πλαίσια του ανωτέρω διαγωνισμού, οπότε με το 10/02-08-2019 σχετικό πρακτικό της, κατόπιν εξέτασης των ως άνω προσφορών γνωμοδότησε ως εξής:

“[...] Κατόπιν των ανωτέρω, οι προσωρινοί μειοδότες ανά τμήμα αποτυπώνονται στους παρακάτω πίνακες:

Πίνακας 1: Προσωρινοί μειοδότες ανά τμήμα

Πίνακας Α: Δρομολόγια με Ταξί - κάθε δρομολόγιο ξεχωριστό τμήμα									
a/a	Σχολική Μονάδα	Περιγραφή Δρομολογίου	χλμ	Αριθμός μαθητών	Ημερήσια Απόζημιωση χωρίς ΦΠΑ	Ποσοστό Έκπτωσης Προσφοράς επί τοις % Πρώτης Προσφοράς	Ποσοστό Έκπτωσης Προσφοράς επί τοις % Δεύτερης Προσφοράς	Ποσοστό Έκπτωσης Προσφοράς επί τοις % Τρίτης Προσφοράς	Ποσοστό Έκπτωσης Προσφοράς επί τοις % Τέταρτης Προσφοράς
2	1.3 -2/θ Ολ. 3ο Νηπ/γείο Αργοστολίου	Τρωιανата - Μιτακάτα-Αργοστόλι	10,4	3	34,36	0			
4	1.8 -1/θ Ολ. Νηπ/γείο Αγίας Θέκλης	Δρακιές-ΒόθυκεςΒιλατώρια-ΣκηνέαςΒιλατώρια (μόνο πρωί)	6,0	4	13,02	0			
5	1.8 -1/θ Ολ. Νηπ/γείο Αγίας Θέκλης	Δαμουλιανάτα Μονοπωλάτα-Βιλατώρια (μόνο πρωί)	6,7	3	13,68	0			
6	1.8 -1/θ Ολ. Νηπ/γείο Αγίας Θέκλης	Βιλατώρια-Δαμουλιανάτα-Σκηνέας (μόνο επιστροφή 13:00)	6,6	3	13,59	0			
7	1.8 -1/θ Ολ. Νηπ/γείο Αγίας Θέκλης	Βιλατώρια-ΒόθυκεςΔρακιές (μόνο απόγευμα 16:00)	5,0	2	12,08	0			
8	1.8 -1/θ Ολ. Νηπ/γείο Αγίας Θέκλης	Βιλατώρια-ΔαμουλιανάταΜονοπωλάτα (μόνο απόγευμα 16:00)	6,7	2	13,68	0			
15	1.17- 1/θ Νηπ/γείο Μεσοβουνίων	Μεσοβούνια-Τουλιάτα-Κονιδαρατα-Τουλιάτα	10,5	4	34,55	0			
18	1.17- 1/θ Νηπ/γείο Μεσοβουνίων	Κατσαράτα -Τουλιάτα-Μάγγανος-Τουλιάτα	8,7	4	31,14	0			
26	1.25 - 1/θ Ολ. Νηπ/γείο Πλατρεϊθιά 1θ.	Ανωγή - Πλατρεϊθιά	8,9	1	31,52	0			
27	2.03. 3ο Δημοτικό Αργοστολίου & ΕΠΑΛ Αργοστολίου	Δαυγάτα - Αργοστόλι (επιστροφή 15:00)	9,8	1	33,22	1			
30	2.07. Δημοτικό Αγίας Θέκλης	Δαμουλιανάτα - Αγία Θέκλη	2,6	4	19,61	0			

32	2.07. Δημοτικό Αγίας Θέκλης	Καμινाराτά - Ρίφι - Αγία Θέκλη (ολοήμερο)	4,8	4	23,77	0			
39	2.13. Β' Δημοτικό Ληξουρίου	Άνω Κουβαλάτα - Υπαπαντή - Ληξούρι	8,0	4	29,82	17	11,00		
40	2.13. Β' Δημοτικό Ληξουρίου	Κλαδάτα - Λουκεράτα - Ληξούρι	11,3	4	36,06	21	6,00		
45	2.14. Δημοτικό Σχολείο Μεσοβουνίων	Τσελεντάτα - Τουλιάτα	4,5	3	23,21	0			
56	2.20. Δημοτικό Σχολείο Ιθάκης	Κανελάτα - Εργατικές - Βαθύ	2,1	3	18,67	0			
57	2.20. Δημοτικό Σχολείο Ιθάκης	Μπουρτζι-Πάνω Βουνάκι-Βαθύ	4,0	4	22,26	0			
58	2.21. Δημοτικό Σχολείο Σταυρού Ιθάκης	Ανωγή- Σταυρός	7,0	2	27,93	0			

Πίνακας 2: Προσωρινοί μειοδότες ανά τμήμα

Πίνακας Α: Δρομολόγια με Ταξί - κάθε δρομολόγιο ξεχωριστό τμήμα									
a/a	Σχολική Μονάδα	Περιγραφή Δρομολογίου	χλμ	Αριθμός μαθητών	Ημερήσια Αποζημίωση χωρίς ΦΠΑ	Ποσοστό Έκπτωσης Προσφοράς επί τοις % Πρώτης Προσφοράς	Ποσοστό Έκπτωσης Προσφοράς επί τοις % Δεύτερης Προσφοράς	Ποσοστό Έκπτωσης Προσφοράς επί τοις % Τρίτης Προσφοράς	Ποσοστό Έκπτωσης Προσφοράς επί τοις % Τέταρτης Προσφοράς
62	2. 22. Ειδικό Δημοτικό Σχολείο Περατάτων	Δενδρινάτα - Περατάτα (ατομική μεταφορά)	38,8	1	87,00	0			
63	2. 22. Ειδικό Δημοτικό Σχολείο Περατάτων	Αγία Ευφημία - ΧαλιωτάταΣάμη - Περατάτα (μόνο πρωί)	40,8	3	45,91	3			
64	2. 22. Ειδικό Δημοτικό Σχολείο Περατάτων	Περατάτα - Χαλιωτάτα - Σάμη (μόνο επιστροφή 13:15)	34,8	2	40,24	3			
67	3.05 Γυμνάσιο Ληξουρίου	Άνω Κουβαλάτα - Ληξούρι(μόνο μεσημέρι)	6,0	4	26,04	10	11,00	25,00	16,00
68	3.05 Γυμνάσιο Ληξουρίου	Υπαπαντή- Λογγος - Ληξούρι	6,7	2	27,36	11	11,00	20,00	11,00
69	3.06. Γυμνάσιο Αγίας Θέκλης	Καμιναρατα - Ρίφι - Αγ. Θέκλη	4,9	2	23,96				
73	3.10. Γυμνάσιο Ιθάκης	Αγιος Κωνσταντίνος - Βαθύ	3,0	4	20,37	0			
74	3.10. Γυμνάσιο Ιθάκης	Μαντζαράτα - Βαθυ	1,4	1	17,35	0			
75	3.11. Εσπερινό Γυμνάσιο - Λυκειακές Τάξεις Αργοστολίου	Καρδακάτα-Φαρακλάτα (18:00 -21:15)	26,0	3	63,84	21			
76	3.11. Εσπερινό Γυμνάσιο - Λυκειακές Τάξεις Αργοστολίου	Καραβάδος-Τραυλιάτα-Κουρκουμελάτα-Χελμάτα (18:00-21:15)	20,7	4	53,82	8			
77	3.12. ΕΕΕΕΚ Αργοστολίου	Διγαλέτο - Φαρακλάτα	21,8	1	55,90	0			

78	3.12. ΕΕΕΕΚ Αργοστολίου	Μαντουκάτα- Φαρακλάτα	38,8	1	88,03	4			
81	3.12. ΕΕΕΕΚ Αργοστολίου	Αγία Ευφημία - Φαρακλάτα	22,3	1	56,85	7			
86	3.21 ΕΠΑΛ Ληξουρίου	Βαλσαμάτα - Διλινάτα - Αργοστόλι (ανταπόκριση για το πλοίο Αργοστόλι - Ληξούρι)	22,3	3	56,85	2			

Πίνακας 3: Προσωρινοί μειοδότες ανά τμήμα

Πίνακας Β: Δρομολόγια με λεωφορεία παρουσία συνοδού - όλος ο πίνακας ένα τμήμα									
1	1.16. Νηπιαγωγείο Μακρυωτικών	Δρακοπουλάτα - Αγία Ευφημία - Ξερά - Φερεντινάτα - Αντυπάτα - Λογαράτα - Διβαράτα - Δρακάτα - Λουκάτα - Μακρινιώτικα (μόνο πρωί)	14,7	22	51,09	0			
2	1.16. Νηπιαγωγείο Μακρυωτικών	Μακρινιώτικα - Δρακάτα - Φερεντινάτα - Αγία Ευφημία (5 μαθητές μόνο μεσημέρι)	11,5	5	23,79	0			
3	1.17 Νηπιαγωγείο Σάμης	Πυργί - Ζερβάτα - Γριζάτα - Τζάγκου Στέρνα - Χαλιωτάτα - Πουλάτα - Καραβόμυλος - Σάμη (μόνο πρωί)	23,3	17	46,35	0			
4	1.17 Νηπιαγωγείο Σάμης	Σάμη - Καραβόμυλος - Χαλιωτάτα - Τζάγκου Στέρνα - Γριζάτα - Ζερβάτα - Πυργί (10 μαθητές μόνο μεσημέρι)	22,7	10	45,33	0			
5	1.17 Νηπιαγωγείο Σάμης	Σάμη - Καραβόμυλο - Πουλάτα - Ζερβάτα (πέντε μαθητές ολοήμερο)	14,0	7	29,36	0			
6	2.16 Δημοτικό Σχολείο Πυλάρου	Δενδρινάτα - Φερεντινάτα - Μακρινιώτικα - Μπεκατωράτα - Αντυπάτα - Λογαράτα - Διβαράτα - Ανωμεριά - Δρακάτα - Λουκάτα - Γεωργακάτα - Μακρινιώτικα (μόνο πρωί Δημοτικό Πυλάρου 13+25 μαθητές)	15,6	38	57,36	0			
7	2.16 Δημοτικό Σχολείο Πυλάρου	Γεωργακάτα - Λουκάτα - Δρακάτα - Διβαράτα - Ανωμεριά - Λογαράτα - Δενδρινάτα - Φερεντινάτα (μόνο μεσημέρι Δημοτικό Πυλάρου (27 μαθητές)	13,7	21	52,64	0			
8	2.16 Δημοτικό Σχολείο Πυλάρου & 1.16 Νηπ. Μακρ	Γεωργακάτα - Λουκάτα - Διβαράτα - Λογαράτα - Αντυπάτα - Μπεκατωράτα - Φερεντινάτα - Ξερά Ολοήμερο Δημοτικό & Νηπιαγωγείο Πυλάρου (10 δημοτικού & 11 Νηπιαγωγείου)	12,0	21	36,50	0			
9	2.16 Δημοτικό Σχολείο Πυλάρου & 1.16 Νηπ. Πυλάρου	Μακρινιώτικα-Αγ. Ευφημία (μόνο απόγευμα)	4,5	24	31,68	0			
10	2.21. Δημοτικό Σχολείο Σταυρού Ιθάκης	Κιόνι - Φρίκες - Πλατρείθια - Σταυρός (δύο φορές το δρομολόγιο το πρωί & δύο φορές το μεσημέρι)	9,0	24	92,00	0			

Πίνακας 4: Προσωρινοί μειοδότες ανά τμήμα

Πίνακας Ζ: Πίνακας με Λεωφορεία – παρουσία συνοδού - όλος ο πίνακας ένα τμήμα								
1	2.07. Δημοτικό Αγίας Θέκλης & 3.06 Γυμνάσιο Αγίας Θέκλης	Σουλλάροι-Ληξούρι Λαγγαδάκια-Χαβδάτα Μαντουκάτα-Μονοπωλάτα- Πλατιές Στράτες- Κοντογεννάδα-Αγία Θέκλη (μόνο πρωί)	36,0	25	82,09	1		
2	2.07. Δημοτικό Αγίας Θέκλης & 3.06 Γυμνάσιο Αγίας Θέκλης	Αγ. Θέκλη- Κοντογεννάδα - Πλ. Στράτες - Μαντουκάτα- Ληξούρι - Σουλλάροι (μόνο μεσημέρι)	22,3	13	43,38	1		
3	2.07. Δημοτικό Αγίας Θέκλης & 3.06 Γυμνάσιο Αγίας Θέκλης	Αγ. Θέκλη- Βόβυκες- Κοντογεννάδα - Μονοπωλάτα- Χαβδάτα- (μόνο απόγευμα)	12,6	12	27,50	1		
		Γενικά Σύνολα Πίνακα Ζ:			152,97			
Πίνακας Θ: Πίνακας με Λεωφορεία – με συνοδό όλος ο πίνακας ένα τμήμα								
1	1.14 - 2/θ 1ο Νηπ/γείο Ληξουρίου & 1.15 2ο Νηπ. Ληξουρίου	Κουρουπάτα- Χαβδάτα- Κορωνάτο Κεχριώνας Λιβάδι-Αγιος Δημητριος- Βουτσινίχα-Λουκεράτα- Υπαπαντή-Ληξούρι	31,0	14	106,14	1	10,00	
2	1.15 2ο Νηπ. Ληξουρίου	Ληξούρι-Κορωνάτο- Υπαπαντή- Λουκεράτα-Αγ. Δημήτριος-Λιβάδι (μόνο μεσημέρι)	18,4	5	32,00	1	10,00	
3	1.14 - 2/θ 1ο Νηπ/γείο Ληξουρίου & 1.15 2ο Νηπ. Ληξουρίου & 2.12 Α' Δημοτικό Ληξουρίου (μόνο απόγευμα)	Ληξούρι Κεχριώνας Βουτσινίχα-Χαβδάτα Καμιναράτα-Κουρουπάτα (λόγω επισκευής οδ. Δικτύου) (μόνο απόγευμα)	21,0	11	35,00	1	10,00	
		Γενικά Σύνολα Πίνακα Θ:			173,14			
Πίνακας Ι: Πίνακας με Λεωφορεία – κάθε διαδρομή ξεχωριστό τμήμα								
6	3.21 ΕΠΑΛ Ληξουρίου	Κατελειός - Κολαϊτής - Κεραμειές- Αργοστόλι (ανταπόκριση για το πλοίο Αργοστόλι - Ληξούρι)	34,0	4	107,44	7		
7	3.22. ΕΠΑΛ Ιθάκης Γενικό Γυμνάσιο - Γενκό Λύκειο	Πλατειθριά-Βαθύ-Περαχώρι- Βαθύ (11 από Πλατειθριά & 9 από Περαχώρι)	23,4	20	85,73	0		

Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΠΙΝ

Την αποδοχή των οικονομικών προσφορών των ανωτέρω οικονομικών φορέων, την ανάδειξη των μειοδοτών ως προσωρινούς αναδόχους ως ο ανωτέρω πίνακας και την συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού με την πρόσκληση για προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης”.

Ακολούθως, την 13-08-2019, η Οικονομική Επιτροπή Ιονίων Νήσων με την με αριθ. 742-36/13-08-2019 (απόσπασμα 36^ο Πρακτικού με ΑΔΑ: ΩΕΩΕ7ΛΕ-Α17) απόφασή της, ενέκρινε το ως άνω υπ' αριθ. 10/2019 πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης και την συνέχιση της διαδικασίας με την πρόσκληση για προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τους προσωρινούς μειοδότες.

2.5. Η Οικονομική Επιτροπή Ιονίων Νήσων με την με αριθ. 905-43/16-10-2019 απόφασή της (απόσπασμα 43^ο Πρακτικού με ΑΔΑ: 6ΥΠΤ7ΛΕ-Γ21), έχοντας υπόψη τα με αριθ. 12/2019 και 14/2019 πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης, απεφάνθη ως εξής:

“Α) Εγκρίνει τα υπ' αριθμ. 12/2019 και 14/2019 Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων των Διαγωνισμών και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης, με τα οποία η Επιτροπή Αξιολόγησης αποδέχεται τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, την παράταση ισχύος των προσφορών των μεταφορέων / οικονομικών φορέων και την οριστική κατακύρωση των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών στους προσωρινούς μειοδότες.

Β) Την αποδοχή και έγκριση των δικαιολογητικών κατακύρωσης της Ρατσιάτου Σταματούλας και Καλλιόπης Μαζαράκη δεδομένου ότι προσκόμισαν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τόσο σε ηλεκτρονική μορφή με μήνυμα από τη λειτουργία επικοινωνία του ΕΣΗΔΗΣ όσο και σε φυσική μορφή στο πλαίσιο της προσφυγής στις διατάξεις της παραγράφου 15 του άρθρου 15 του Ν.4625/2019 (Α' 139) όπου προβλέπεται ότι: «5. Τα κατακυρωτικά έγγραφα των προσωρινών μειοδοτών των ηλεκτρονικών διαγωνισμών μεταφοράς μαθητών των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος, όπως αυτά ορίζονται από τον ν. 4412/2016 (Α' 147), γίνονται αποδεκτά, εφόσον κατατεθούν σε φυσική μορφή ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής μετά από απόφασή της και σε χρόνο τον οποίο αυτή ορίζει».

Γ) Στο πλαίσιο αυτό (Α και Β) κατακυρώνονται οριστικά οι διαδρομές, ως η ανωτέρω εισήγηση.

Οι συμβάσεις που θα υπογραφούν θα λάβουν υπόψη το υπόλοιπο των δρομολογίων προς εκτέλεση για το σχολικό έτος 2019-2020.

Δ) Την κήρυξη των υπολοίπων διαδρομών/ τμημάτων που δεν αναφέρονται άνωθεν ως άγονα.

Ε) Την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του Ν.4013/2011 για την ολοκλήρωση του διαγωνισμού στη διαπραγμάτευση κατόπιν παροχής σύμφωνης γνώμης από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων για τις διαδρομές που είναι άγονες στο πλαίσιο του διαγωνισμού και εκτελούνται αυτή τη στιγμή με παράταση στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 15 του Ν.4625/2019 (Α' 139) και της υπ' αριθ. 811-39/17.9.2019 με ΑΔΑ: 6ΝΜ27ΛΕ-4ΤΚ Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΙΝ καθώς και για τις καινούριες διαδρομές που προέκυψαν το σχολικό έτος 2019-2020 και δεν είχαν ενσωματωθεί στον οικείο διαγωνισμό.

ΣΤ) Την προσφυγή στην διαδικασία των διατάξεων της παραγράφου 10 του άρθρου 6 του Ν.4412/2016 για όσες διαδρομές είναι άγονες από τον διαγωνισμό και δεν καλύπτονται από την

παράταση των συμβάσεων που ήταν σε ισχύ στις 30.6.2019. Η εν λόγω διάταξη προβλέπει: «Κατά παρέκκλιση από τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 8 και 9, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις για μεμονωμένα τμήματα κατά τις διατάξεις του παρόντος Βιβλίου, λαμβάνοντας υπόψη την εκτιμώμενη αξία μόνο του τμήματος, εφόσον αυτή, χωρίς ΦΠΑ, είναι μικρότερη από 80.000 ευρώ για προμήθειες ή υπηρεσίες ή από 1.000.000 ευρώ για έργα. Πάντως, η συνολική αξία των τμημάτων που ανατίθενται με αυτόν τον τρόπο, δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων στις οποίες έχει διαιρεθεί το προτεινόμενο έργο, η προτεινόμενη απόκτηση ομοιογενών αγαθών ή η προτεινόμενη παροχή υπηρεσιών».

Σύμφωνα με την παράγραφο 11 του άρθρου 6 του Ν.4412/2016 «για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών οι οποίες έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή οι οποίες προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης:

α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, ει δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης β) είτε».

Στο πλαίσιο αυτό θα ληφθεί υπόψη το κόστος συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης για το υπόλοιπο του σχολικού έτους 2019-2020 ανά τμήμα όπως αυτά έχουν δομηθεί στην οικεία διακήρυξη.

Θα αναρτηθούν στο Πρόγραμμα Διαύγεια και ΚΗΜΔΗΣ ξεχωριστές προσκλήσεις ανά διαδρομή, οι προσφορές θα αξιολογηθούν από την Επιτροπή Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων και των Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης και η διαδικασία θα ολοκληρωθεί κατόπιν της άσκησης προσυμβατικού ελέγχου από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κεφαλληνίας”.

2.6. Σε εκτέλεση των ανωτέρω, υποβλήθηκαν προς έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο τα είκοσι (20) σχέδια σύμβασης μεταξύ των μειοδοτών και της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, το οποίο με την με αριθ. 10/06-11-2019 Πράξη της Υπηρεσίας Επιτρόπου του Νομού Κεφαλληνίας, απεφάνθη ότι δεν κωλύεται η υπογραφή τους.

3. Η αναθέτουσα αρχή, με το με αριθ. πρωτ. οικ. 92854/21657/25-10-2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας Κεφαλληνίας βεβαιώνει ότι: “[...] στο πλαίσιο του ελεγχόμενου διαγωνισμού, της υπ’ αριθ. 11744683117/19371/21.9.2018 με ΑΔΑΜ: 18PROC003724830 διακήρυξης, δεν έχουν υποβληθεί ενστάσεις, διοικητικές προσφυγές ή αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων”.

4. Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων με το υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 92697/26610/24-10-2019 έγγραφο-αίτημά της (αρ. πρωτ. εισερχ. 5620/29-10-2019), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. 100266/23620/21-11-2019 όμοιο έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6177/22-11-2019) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, υπέβαλε στην Αρχή σχέδιο απόφασης προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης και αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια

διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας και Ιθάκης, συνολικού προϋπολογισμού 62.562,61€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, κατόπιν διενεργηθέντος εν μέρει ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016.

II. Νομικό πλαίσιο

5. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

6. Η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4412/2016 “Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)” ορίζει: “Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

7. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

8. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα:

α) 5.548.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις έργων,

β) 144.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω

αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα III του Προσαρτήματος Α' προϊόντα,

γ) 221.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα III του Προσαρτήματος Α',

δ) 750.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α'".

9. Το άρθρο 6 του ν. 4412/2016 "Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)" ορίζει ότι: "1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς Φ.Π.Α., όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...]3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...]".

10. Στις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: "2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και

β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης".

11. Το άρθρο 27 “Ανοικτή διαδικασία (άρθρο 27 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” ορίζει ότι: “1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...] 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντμήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37. [...]”.

12. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ίδιου νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: “2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]”.

13. Το άρθρο 66 παρ. 3 του ως άνω νόμου προβλέπει: “3. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64, καθώς και οι πληροφορίες που περιέχονται σε αυτές δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης, σύμφωνα με το άρθρο 65. Ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε κάθε περίπτωση σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης/γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 65”.

III. Νομική Εκτίμηση

14. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών προϋπολογισθείσας αξίας 62.562,61€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, της οποίας προηγήθηκε ανοικτός διαγωνισμός συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 2.536.162,73€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

15. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

16. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, ως προς τέσσερα (4) εκ των εκατό (100) τμημάτων των προκηρυχθεισών υπηρεσιών της με αριθ. 83117/19371/21-09-2018 διακήρυξης, ήτοι των τμημάτων Α85, Η, Ι4 και Ι5, για κάθε ένα εκ των οποίων στα πλαίσια του προηγθέντος διαγωνισμού η μοναδική προσφορά που υπεβλήθη δεν έγινε αποδεκτή.

Η Αρχή, έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, κρίνει ότι ως προς το σύνολο των αιτούμενων τμημάτων τυγχάνει εξέτασης η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς την επίκληση της συνδρομής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην υπό εξέταση περίπτωση τα τμήματα Α85, Η, Ι4 και Ι5 των αιτούμενων υπηρεσιών δε δύναται να υπαχθούν στην ανωτέρω διάταξη, καθώς αυτή προϋποθέτει ότι: *“δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.*

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]".

Στην κρινόμενη περίπτωση δε, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό, δεν συντρέχουν οι ως άνω περιστάσεις, καθώς υπήρξε υποβολή προσφορών στα τμήματα Α85, Η, Ι4 και Ι5, πλην όμως αυτές δεν έγιναν αποδεκτές. Ειδικότερα, σύμφωνα με το 23/10-01-2019 πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού και την με αριθ. 197-10/06-03-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής:

α) η προσφορά ως προς το τμήμα Α85 δεν έγινε δεκτή διότι κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι δεν κατατέθηκαν οι προβλεπόμενες υπεύθυνες δηλώσεις, αντίγραφο ασφαλιστήριου συμβολαίου του οχήματος και αντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου Κ.Τ.Ε.Ο., σύμφωνα με τις απαιτήσεις της οικείας διακήρυξης,

β) η προσφορά ως προς το τμήμα Η, απερρίφθη κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής /τεχνικής προσφοράς δεδομένου ότι στην εν λόγω προσφορά συγχωνεύονταν τα δρομολόγια 1, 2 και 3 του Πίνακα Η σε ένα δρομολόγιο, ενώ δεν προβλεπόταν στη σχετική διακήρυξη η δυνατότητα υποβολής τέτοιου είδους εναλλακτικής προσφοράς, ενώ

γ) η προσφορά ως προς τα τμήματα Ι4 και Ι5, απερρίφθη επίσης διότι κατά την εξέταση των κατατεθειμένων δικαιολογητικών συμμετοχής /τεχνικής προσφοράς για τα εν θέματι δρομολόγια, διαπιστώθηκε ότι η άδεια κυκλοφορίας του οχήματος δεν εναρμονιζόταν με τα διαλαμβανόμενα στην αριθμ.17910/1225/4.08.2014 Υπουργική Απόφαση, ενώ η άδεια του οδηγού του οχήματος είχε λήξει πριν την κατάθεση της προσφοράς (βλ. αναλυτικά ανωτέρω, Ιστορικό υπό 2 και 2.1).

Συνεπώς, πρόκειται για μη κανονικές ή απαράδεκτες κατά περίπτωση και όχι ακατάλληλες προσφορές, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή.

Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (βλ. σχετ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014, 23/2017, Δ82/2018, Δ44/2019 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Επιπλέον, στην υπ' αριθμ. 178/2018 Απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών αναφέρονται σχετικώς (ως προς το εξεταζόμενο ζήτημα) τα εξής: «*Επειδή, υπό την έννοια της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αλλά και του νόμου, που τη μετέφερε στην ελληνική έννομη τάξη, η έννοια της «μη κατάλληλης προσφοράς» ομοιάζει προς την «ανύπαρκτη» προσφορά, εφόσον δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της σύμβασης και τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής. Εντούτοις, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Απόφαση της 4.06.2009, Υπόθεση C-250/07, Επιτροπή κατά Ελλάδα, αποσαφήνισε τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να ερμηνεύεται ο όρος της «μη κατάλληλης προσφοράς», επαναλαμβάνοντας την πάγια νομολογία του, ότι θα πρέπει για λόγους εξασφάλισης της διαφάνειας στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων να*

επιχειρείται μία στενή ερμηνεία του ως άνω όρου. Μάλιστα στις προτάσεις του, ο Γενικός Εισαγγελέας (Poiares Maduro), διατύπωσε τη γνώμη ότι, η ευρεία ερμηνεία του όρου «μη κατάλληλη» προσφορά δεν μπορεί να γίνει δεκτή, καθώς η παροχή στους αναθέτοντες φορείς της δυνατότητας να στηρίζονται σε ασήμαντες αποκλίσεις των υποβληθεισών προσφορών, προκειμένου να τις απορρίψουν ως ακατάλληλες, ισοδυναμεί στην πράξη με την αναγνώριση σε αυτούς απόλυτης διακριτικής ευχέρειας όσον αφορά τη δημοσίευση ή μη Προκήρυξης διαγωνισμού. [...]. Πιο συγκεκριμένα, στη σκέψη 19 της εν λόγω Απόφασης αναφέρεται χαρακτηριστικά (ως προς το εξεταζόμενο ζήτημα) ότι: «Ως «ακατάλληλη» δύναται να χαρακτηριστεί μόνον η προσφορά της οποίας το αντικείμενο είναι εντελώς διαφορετικό από εκείνο που περιγράφεται στην Προκήρυξη του διαγωνισμού. Κατά την Επιτροπή, υφίσταται συνάρτηση μεταξύ της απουσίας προσφοράς και της ακατάλληλης προσφοράς, καθόσον εναλλακτικώς οι περιπτώσεις αυτές μπορούν να αποτελέσουν λόγο απευθείας ανάθεσης [...]» (πρβλ. Απόφαση Δ61/2018 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

17. Ειδικότερα με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με την ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ'Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

18. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

18.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων με την με αριθ. πρωτ. οικ. 83117/19371/21-09-2018 διακήρυξη διενήργησε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων ως προς την ανάδειξη αναδόχων για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας και Ιθάκης για τα σχολικά έτη 2018-2019 και 2019-2020, σε εκατό (100), τμήματα συνολικού προϋπολογισμού 2.536.162,73€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης.

Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, ως προς την κατάρτιση των όρων της με αριθ. 83117/19371/21-09-2018 διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού με αριθμό συστήματος 63539,1 δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες.

Περαιτέρω, για τη βελτίωση των διαδικασιών της αναθέτουσας αρχής, σημειώνεται η ιδιαίτερη επιμέλεια που οφείλει να επιδεικνύει η αναθέτουσα αρχή ως προς την τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας και ως προς την ορθή κατάρτιση των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού. Ειδικότερα, στην προκειμένη περίπτωση επισημαίνονται τα εξής:

(i) Το άρθρο 66 παρ. 3 του ν. 4412/2016 προβλέπει ότι οι προκηρύξεις δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης των ουσιωδών όρων αυτών στο έντυπο της Ε.Ε.Ε.Ε., ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης.

Στην υπό εξέταση διαδικασία, η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων απέστειλε το έντυπο της περίληψης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 21-09-2019, ενώ η δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. πραγματοποιήθηκε στις 26-09-2019. Παράλληλα, η ανάρτηση των τευχών του διαγωνισμού στο Κ.Η.ΜΗ.ΔΗ.Σ. πραγματοποιήθηκε στις 21-09-2019, ήτοι σε προγενέστερο χρόνο από τη δημοσίευση των στοιχείων στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς να έχει παρέλθει το απαιτούμενο χρονικό διάστημα των 48 ωρών, σύμφωνα με την πρόβλεψη των διατάξεων του άρθρου 66, όπως αναφέρονται ανωτέρω (Ιστορικό υπό 1.4).

(ii) Ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στην εφαρμογή ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, σε χρονικό διάστημα μικρότερο της προβλεπόμενης εκ του νόμου (άρθρο 27 του ν.4412/2016) ελάχιστης προθεσμίας παραλαβής προσφορών, εν προκειμένω μεταξύ της 23^{ης} και της 29^{ης} Οκτωβρίου 2018, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ'όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

18.2. Ως προς την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών

Σύμφωνα με το με αριθ. 23/02-11-2018 πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών που υπεβλήθησαν στα πλαίσια του ανωτέρω διαγωνισμού από την αρμόδια Επιτροπή διενέργειας αυτού, καθώς και τις με αριθ. 197-10/06-03-2019 και 905-43/16-10-2019 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής Ιονίων Νήσων, στον διενεργηθέντα ανοικτό διαγωνισμό υπεβλήθησαν προσφορές για το σύνολο των τμημάτων που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν αίτημα, οι οποίες απερρίφθησαν για τους κάτωθι λόγους:

α) η με α/α 25 προσφορά της εταιρείας “*ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ*” (Αριθ. Προσφοράς Συστήματος 115551) απερρίφθη ως προς τα δρομολόγια 4 και 5 του Πίνακα Ι λόγω μη εναρμόνισης της άδειας κυκλοφορίας του οχήματος με αριθμό κυκλοφορίας ΚΕΖ 2050 με τα διαλαμβανόμενα στην με αριθμ.17910/1225/4.08.2014 Υπουργική Απόφαση και λόγω λήξης της ισχύος της άδειας οδήγησης του οδηγού του ίδιου οχήματος πριν την κατάθεση της προσφοράς,

β) η με α/α 26 προσφορά της εταιρείας “*ΤΣΟΥΡΟΥΦΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ*” (Αριθ. Προσφοράς Συστήματος 115437) απερρίφθη ως προς το δρομολόγιο 85 του Πίνακα Α διότι δεν κατατέθηκαν: i) οι προβλεπόμενες υπεύθυνες δηλώσεις σύμφωνα με τη διακήρυξη, ii) αντίγραφο ασφαλιστήριου συμβολαίου του οχήματος και iii) αντίγραφο φύλλου τεχνικού ελέγχου Κ.Τ.Ε.Ο.,

γ) η δε με α/α 29 προσφορά της εταιρείας “*ΜΠΟΥΡΜΠΟΥΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ*” (Αριθ. Προσφοράς Συστήματος 115561) απερρίφθη ως προς τα δρομολόγια 1, 2 και 3 του Πίνακα Η, λόγω συγχώνευσης των τριών δρομολογίων σε ένα, δεδομένου ότι δυνατότητα υποβολής τέτοιου είδους εναλλακτικής προσφοράς δεν προβλεπόταν στην οικεία διακήρυξη,

συνεπώς ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος ως προς τα ανωτέρω Α85, Η, Ι4 και Ι5 τμήματα (αναλυτικά Ιστορικό υπό 2, 2.1 και 2.5).

Συναφώς επισημαίνεται ότι στο βαθμό που οι απορριφθείσες προσφορές δεν πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται από τα έγγραφα της σύμβασης δύνανται να θεωρηθούν μη κανονικές προσφορές, ενώ όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα θεωρούνται απαράδεκτες προσφορές (άρθρο 26, παρ. 3 και 4 περ. α' του ν. 4412/2016 – αναλυτικά Νομικό Πλαίσιο υπό 10).

19. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας και Ιθάκης, προϋπολογισμού 62.562,61€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, κατόπιν διενεργηθέντος εν μέρει άγονου ανοιχτού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, σε εκατό (100) τμήματα.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των Περιφερειακών Ενοτήτων Κεφαλληνίας και Ιθάκης, συνολικού προϋπολογισμού 62.562,61€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, ως προς τις οποίες ο προηγηθείς

ανοικτός διαγωνισμός απέβη άγονος, κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 18 Δεκεμβρίου 2019

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Καταπόδης Γεώργιος