



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ 127/2019

(της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 23^η Δεκεμβρίου του έτους δύο χιλιάδες δεκαεννέα (2019) ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κόμνα Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Πρόεδρος: | Καταπόδης Γεώργιος |
| 2. Αντιπρόεδρος: | Καραγλάνης Αδάμ |
| 3. Μέλη: | Βαρδακαστάνης Κωνσταντίνος Σταθακόπουλος Δημήτριος Στυλιανίδου Μαρία |

Γραμματέας: Αικατερίνη Αλιπαρμάκη, Δ.Ε. Διοικητικών Γραμματέων.

Εισηγήτρια: Θεοδωρακοπούλου Αναστασία, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά την διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια Α. Θεοδωρακοπούλου, η Αν. Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Αικατερίνη Θεοδωροπούλου καθώς και ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Ελέγχου, Ευάγγελος Καραμανλής, οι οποίοι αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατά τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών μεταφοράς

μαθητών της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας, συνολικού προϋπολογισμού 2.427.654,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Με το υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 5054/12-11-2019 αίτημα της Περιφέρειας Ηπείρου προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή) που παρελήφθη στις 13-11-2019 (αριθ. πρωτ. εισερχ. 5966), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. 5353/02-12-2019 όμοιο έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6350/02-12-2019) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, η Περιφέρεια Ηπείρου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας, συνολικού προϋπολογισμού 2.427.654,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, κατόπιν διενεργηθέντος ανοικτού εν μέρει άγονου διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016 σε εκατόν δέκα τέσσερα (114) τμήματα.

Επισημαίνεται ότι με το με αριθ. πρωτ. οικ. 5054/12-11-2019 (αριθ. πρωτ. εισερχ. 5966/13-11-2019) ως άνω έγγραφό της η Περιφέρεια Ηπείρου κατ' αρχάς υπέβαλλε έγγραφο-αίτημα που αφορούσε στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης τόσο ως προς άγωνα τμήματα του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων, όσο και ως προς νέα δρομολόγια μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Άρτας, η ανάγκη των οποίων, κατ' επίκληση της αναθέτουσας αρχής, προέκυψε μετά την προκήρυξη του ως άνω διαγωνισμού και τα οποία δεν δύνανται να αντιμετωπιστούν με το δικαίωμα προαιρέσεων αυτού.

Ακολούθως, κατόπιν του με αριθ. 5966/26-11-2019 αιτήματος συμπληρωματικών στοιχείων της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., η Περιφέρεια Ηπείρου με το με αριθ. πρωτ. 5353/02-12-2019 έγγραφό της (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6350/02-12-2019) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, διαχώρισε το υποβληθέν αρχικό αίτημα ανά νομική βάση, ήτοι κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 ως προς τα άγωνα τμήματα του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού, που τελεί εν προκειμένω υπό εξέταση, και κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' ως προς τα νέα δρομολόγια των μαθητών, για τα οποία εκκρεμεί επί του παρόντος η προσκόμιση συμπληρωματικών στοιχείων, όπως αυτά ζητήθηκαν με το με αρ. πρωτ. 6350/20-12-2019 έγγραφο της Αρχής, προκειμένου να καταστεί δυνατός ο έλεγχος συνδρομής των όρων προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

Ειδικότερα το υπό εξέταση υποβληθέν αίτημα, συνολικού προϋπολογισμού 2.427.654,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, αφορά στα κάτωθι τριάντα πέντε (35) τμήματα του προηγηθέντος διαγωνισμού:

Α. Στα Τμήματα 1, 2, 3, στα υποτμήματα/δρομολόγια 18, 20, 21, 25, 26, 27, 31, 39, 40, 41, 43, 44, 48, 49, 50, 63, 64, 72, 73, 97 του Τμήματος 4 και στα υποτμήματα/δρομολόγια 2, 3 του Τμήματος 5 της με αριθμ. 1826/20-06-2019 διακήρυξης της Π.Ε. Άρτας, ως προς τα οποία στα πλαίσια του ως άνω διαγωνισμού δεν υπεβλήθη καμία προσφορά και

Β. Στα υποτμήματα/δρομολόγια 16, 17, 32, 33, 34, 37, 38, 60, 61, 62 του Τμήματος 4 της σχετικής διακήρυξης ως προς τα οποία οι προσφορές που υπεβλήθησαν δεν έγιναν αποδεκτές.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με την με αριθ. 17/1442/05-06-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (απόσπασμα 17^{ου} Πρακτικού με ΑΔΑ: Ω1ΨΙ7Λ9-ΝΙΟ) εγκρίθηκε η διενέργεια ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού άνω των ορίων για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας για τα σχολικά έτη 2019-2020 και 2020-2021 (από 11-09-2019 έως 31-08-2021), με δικαίωμα τετράμηνης παράτασης (έως 31-12-2021), συνολικού προϋπολογισμού 4.914.213,83€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και του δικαιώματος προαίρεσης.

1.2. Με την με αριθ. πρωτ. 1826/20-06-2019 διακήρυξη (ΑΔΑΜ 19PROC005159474 2019-06-24) προκηρύχθηκε ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων ως προς την ανάδειξη αναδόχου για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας της Π.Ε. Άρτας για τα σχολικά έτη 2019-2020 και 2020-2021, με δικαίωμα τετράμηνης παράτασης συνολικού προϋπολογισμού 3.963.075,67€ άνευ ΦΠΑ, ήτοι 4.914.213,83€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, σε εκατόν δέκα τέσσερα (114) τμήματα.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 24^η Ιουνίου και ώρα 15:20 μ.μ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 22^η Ιουλίου 2019 και ώρα 15:00 μ.μ.

1.3. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο “1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης” της εν θέματι διακήρυξης ορίσθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

“Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. ΑΡΤΑΣ, για τα σχολικά έτη 2019-2020 και 2020-2021 (από την υπογραφή της σύμβασης) έως 31-08-2021 με δικαίωμα τετράμηνης παράτασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αριθμ. 50025/19-09-2018 (ΦΕΚ 4217 Β’/26-09-2018) ΚΥΑ.

Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων CPV :60130000-8 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών.

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα :

ΤΜΗΜΑ 1 : «ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Α/ΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΤΙΜΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΟ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟ ΜΕΣΟ (ΜΕΓΑΛΟ-ΜΙΚΡΟ ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ) ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΚΟΥΦΑ (ΑΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ)», εκτιμώμενου προϋπολογισμού 228.042,20€ χωρίς Φ.Π.Α., επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης συνολικού ποσού (20% και τετράμηνης παράτασης)

103.075,07€ χωρίς Φ.Π.Α. Συνολικός προϋπολογισμός τμήματος 410.585,42€ συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.

ΤΜΗΜΑ 2 : «ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Α/ΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΤΙΜΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΟ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟ ΜΕΣΟ (ΜΕΓΑΛΟ-ΜΙΚΡΟ ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ) ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΚΟΥΦΑ (ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ)», εκτιμώμενου προϋπολογισμού 281.299,45€ χωρίς Φ.Π.Α., επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης συνολικού ποσού (20% και τετράμηνης παράτασης) 127.147,35€ χωρίς Φ.Π.Α. Συνολικός προϋπολογισμός τμήματος 506.474,03€ συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.

ΤΜΗΜΑ 3 : «ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Α/ΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΤΙΜΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΟ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟ ΜΕΣΟ (ΜΕΓΑΛΟ-ΜΙΚΡΟ ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ) ΔΗΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ (ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ)», εκτιμώμενου προϋπολογισμού 559.149,85€ χωρίς Φ.Π.Α., επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης συνολικού ποσού (20% και τετράμηνης παράτασης) 252.735,73€ χωρίς Φ.Π.Α. Συνολικός προϋπολογισμός τμήματος 1.006.738,12€ συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.

ΤΜΗΜΑ 4 (Δρομολόγια 1 - 106) : «ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ ΠΟΥ ΤΙΜΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΟ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟ ΜΕΣΟ Δ.Χ. ΕΠΙΒΑΤΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ Α/ΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΕ ΣΧΟΛΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΧΩΡΙΚΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ», εκτιμώμενου προϋπολογισμού 1.527.912,91€ χωρίς Φ.Π.Α., επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης συνολικού ποσού (20% και τετράμηνης παράτασης) 690.616,64€ χωρίς Φ.Π.Α. Συνολικός προϋπολογισμός τμήματος 2.750.976,64€ συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.

ΤΜΗΜΑ 5 (Δρομολόγια 1 - 5) : «ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ Α/ΘΜΙΑΣ ΚΑΙ Β/ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΤΙΜΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ ΜΕ ΠΡΟΣΦΟΡΟΤΕΡΟ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟ ΜΕΣΟ (ΜΕΓΑΛΟΜΙΚΡΟ ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ) ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ ΚΑΙ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΚΟΥΦΑ (ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΣΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ)», εκτιμώμενου προϋπολογισμού 132.986,55€ χωρίς Φ.Π.Α., επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης συνολικού ποσού (20% και τετράμηνης παράτασης) 60.109,92€ χωρίς Φ.Π.Α. Συνολικός προϋπολογισμός τμήματος 239.439,62€ συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.

Προσφορές υποβάλλονται για ένα έως και για όλα τα τμήματα.

Ο μέγιστος αριθμός ΤΜΗΜΑΤΩΝ που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται σε πέντε (5), δηλαδή όλα.

Για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 1 έως 3, επί ποινή αποκλεισμού, γίνονται δεκτές προσφορές από υποψηφίους αναδόχους που καλύπτουν το σύνολο των δρομολογίων του κάθε τμήματος και όχι μέρος αυτών.

Για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 4 και 5, οι προσφορές υποβάλλονται ανά δρομολόγιο. Προσφορές μπορούν να υποβληθούν και για περισσότερα του ενός δρομολόγια των τμημάτων αυτών ή και για το σύνολο

των δρομολογίων τους, εφόσον ο ανάδοχος πληροί τα κριτήρια κατακύρωσης και τηρούνται οι προϋποθέσεις έγκαιρης και ασφαλούς μεταφοράς των μαθητών και διαθέτει τον απαιτούμενο στόλο οχημάτων.

Ο αριθμός των μεταφερόμενων μαθητών ανά δρομολόγιο καθορίζει και το προσφορότερο είδος μεταφορικού μέσου (λεωφορείο, μικρό λεωφορείο, Ε.Δ.Χ. όχημα) όπως αυτά κατηγοριοποιούνται στο παράρτημα της υπ' αριθμ. 50025/19-09-2018 (ΦΕΚ 4217 Β'/26-092018) Κ.Υ.Α. [...].

Ειδικώς για τα ΕΔΧ οχήματα τηρείται το ισχύον θεσμικό πλαίσιο περί της έδρας – διοικητικής μονάδας [...].

1.4. Επίσης, στο άρθρο “2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών”, “2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών” αναφέρονται τα κάτωθι:

“[...] Η οικονομική προσφορά πρέπει να υποβληθεί σε ακέραιο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%). [...]

Ανάδοχος/οι θα αναδειχτεί/ουν εκείνος/οι που θα προσφέρει/ουν το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης και κατά συνέπεια την χαμηλότερη τιμή ανά τμήμα/δρομολόγιο. [...]”.

1.5. Περίληψη της με αριθ. πρωτ. 1826/20-06-2019 και ΑΔΑΜ 19PROC005159474 2019-06-24 διακήρυξης απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε. στις 20-06-2019 και δημοσιεύτηκε στις 24-06-2019 με κωδικό 2019/S 119-291789. Συνακόλουθα, η εν λόγω διακήρυξη αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) την 24-06-2019 και ώρα 15:20 με αριθμό συστήματος 76036 και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.peartas.gov.gr. Περίληψη δε αυτής αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΨΟ457Λ9-ΗΩ5) και δημοσιεύτηκε στον εθνικό τύπο στις εφημερίδες: “ΗΧΩ ΤΗΣ ΑΡΤΑΣ”, “ΜΑΧΗΤΗΣ” και “ΤΑΧΥΔΡΟΜΟΣ” (ημερ. δημ. 26-06-2019).

2. Στις 30-07-2019 η Επιτροπή διεξαγωγής του διαγωνισμού της Π.Ε. Άρτας, η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 17/1442/05-06-2019 (ΑΔΑ: Ω1ΨΙ7Λ9-ΝΙΟ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, συνήλθε προκειμένου να αποσφραγίσει τις προσφορές που υπεβλήθησαν στα πλαίσια του ανωτέρω διαγωνισμού και να προβεί στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, οπότε με το από 07-08-2019 σχετικό πρακτικό της (1^ο) διαπίστωσε τα εξής:

“[...] Κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση βρέθηκαν ότι στον ανωτέρω διαγωνισμό συμμετείχαν εννέα (9) υποψήφιοι, οι οποίοι είχαν καταθέσει ηλεκτρονικά τους υποφακέλους «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης [...].

Επίσης, κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση του διαγωνισμού η Επιτροπή διαπίστωσε ότι για τα ακόλουθα Τμήματα του Παραρτήματος Ι – Πίνακας Δρομολογίων της σχετικής διακήρυξης δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά: 1, 2, 3, για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α :18, 20, 21, 25,

26, 27, 31, 39, 40, 41, 43, 44, 48, 49, 50, 63, 64, 72, 73, 97 και για τα δρομολόγια του Τμήματος 5 με α/α: 2, 3. [...].

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

α). Ο Νικόδημος Κατσάνος έχει έδρα το Πέτα. Στο δρομολόγιο αρ. 100 επιβιβάζει μαθητές από τα Εσπερινά Σχολεία της Άρτας και τους αποβιβάζει στο Κομπότι. Κατόπιν αυτού και σύμφωνα με τα:

- 50025/26-9-2018 (Β' 4217) ΚΥΑ
- Α 80838/3671/5-12-2018 (ΑΔΑ:619Ω465ΧΘ-ΡΜ4) έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών
- 40078/3104/22-3-2019 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Εσωτερικής Λειτουργίας της Περιφέρειας Ηπείρου

ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας σε ότι αφορά το δρομολόγιο αριθμ. 100.

β). Ο Αλέξανδρος Βέργος αναφέρει στην υπεύθυνη δήλωση στοιχείων μεταφοράς, ότι έχει έδρα την Άρτα, ενώ έχει έδρα τη Φιλιππιάδα. Η Επιτροπή θεωρεί το λάθος εκ παραδρομής και δεν αποτελεί ουσιώδη λόγο αποκλεισμού από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

γ). Ο Δημήτριος Γουρνάκης, μέλος του Τουριστικού Μεταφορικού Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Αυτοκινήτων Δήμου Αμφιλοχίας ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΣ ΣΥΝ. ΠΕ., δεν έχει δηλώσει την έδρα του στην υπεύθυνη δήλωση στοιχείων μεταφοράς. Η Επιτροπή ζήτησε ενημέρωση από τη Διεύθυνση Μεταφορών της ΠΕ Άρτας η οποία απέστειλε με fax αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του οχήματος με αριθμό ΤΑΖ 6821, το οποίο έχει δηλώσει ως μεταφορικό μέσο. Από την άδεια κυκλοφορίας προκύπτει ότι ο Δημήτριος Γουρνάκης έχει έδρα το Σπάρτο Αιτωλοακαρνανίας. Στο δρομολόγιο αρ. 1 επιβιβάζει μαθητές από την Χρυσοπηγή Μενιδίου και τους αποβιβάζει στο Γλυκόριζο Άρτας, ενώ στο δρομολόγιο αρ. 61 επιβιβάζει μαθητές από το Κατσιλάρι και τους αποβιβάζει στη Χρυσοπηγή. Κατόπιν αυτού και σύμφωνα με τα:

- 50025/26-9-2018 (Β' 4217) ΚΥΑ
- Α 80838/3671/5-12-2018 (ΑΔΑ:619Ω465ΧΘ-ΡΜ4) έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών
- 40078/3104/22-3-2019 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Εσωτερικής Λειτουργίας της Περιφέρειας Ηπείρου

ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

δ). Ο Απόστολος Ροϊδης, μέλος του Τουριστικού Μεταφορικού Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Αυτοκινήτων Δήμου Αμφιλοχίας ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΣ ΣΥΝ. ΠΕ. έχει έδρα την Αμφιλοχία. Στο δρομολόγιο αρ. 60 επιβιβάζει μαθητές από τα Στρώματα Φλωριάδας και τους αποβιβάζει στο Κομπότι Άρτας, ενώ στο δρομολόγιο αρ. 62 επιβιβάζει μαθητές από το Θεριακίσι και τους αποβιβάζει στο Κομπότι. Κατόπιν αυτού και σύμφωνα με τα:

- 50025/26-9-2018 (Β' 4217) ΚΥΑ
- Α 80838/3671/5-12-2018 (ΑΔΑ:619Ω465ΧΘ-ΡΜ4) έγγραφο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών
- 40078/3104/22-3-2019 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Εσωτερικής Λειτουργίας της Περιφέρειας Ηπείρου

ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

ε). Ο Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας « Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ.

δηλώνει στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στο Μέρος ΙΙΑ, ότι ως οικονομικός φορέας δεν θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων. Η Επιτροπή θεωρεί το λάθος εκ παραδρομής και δεν αποτελεί ουσιώδη λόγο αποκλεισμού από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Επίσης, στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), στο Μέρος ΙΙΑ, δεν αναφέρονται αναλυτικά τα δρομολόγια για τα οποία συμμετέχει στον διαγωνισμό ο Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας « Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ. Η Επιτροπή θεωρεί το λάθος εκ παραδρομής και δεν αποτελεί ουσιώδη λόγο αποκλεισμού από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Στην εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής του Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας « Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ. στον διαγωνισμό, αναφέρεται ημερομηνία λήξης ισχύος της, η 22-10-2019. Σύμφωνα με την παρ. 2.2.2.1 της διακήρυξης, η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της διακήρυξης, άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.5 της διακήρυξης, οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα δέκα (10) μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού. Κατόπιν αυτών ο Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ., ΑΠΟΚΛΕΙΕΤΑΙ από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Να προχωρήσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού οι παρακάτω προσφορές που καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης:

1. Ιωάννης Κολιοκίτσος
2. Νικόδημος Κατσάνος (εκτός του δρομολογίου του Τμήματος 4 με α/α 100)
3. Αλέξανδρος Βέργος
4. Ηλίας Ναστούλης
5. Σταύρος Χρήστου

6. Τουριστικός Μεταφορικός Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Αυτοκινήτων Δήμου Αμφιλοχίας ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΣ ΣΥΝ. ΠΕ. (εκτός των δρομολογίων του Τμήματος 4 με α/α: 1, 60, 61, 62)

7. ΜΑΝΔΑΛΟΣ Ν. – ΤΣΩΝΟΣ Χ. Ο.Ε.

8. Κοινοπραξία ΤΑΞΙ Άρτας

Β. Την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/2016), όπως ισχύει, για τα ακόλουθα τμήματα του Παραρτήματος Ι - Τμήματα Δρομολογίων της σχετικής διακήρυξης:

ι) για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές: 1, 2, 3, για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α: 18, 20, 21, 25, 26, 27, 31, 39, 40, 41, 43, 44, 48, 49, 50, 63, 64, 72, 73, 97, και για τα δρομολόγια του Τμήματος 5 με α/α: 2, 3, και

ii) οι υποβληθείσες προσφορές κρίθηκαν μη αποδεκτές: για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α: 2, 3, 5 έως 10, 14 έως 17, 19, 22 έως 24, 28 έως 30, 32 έως 38, 42, 45, 47, 52 έως 57, 60 έως 62, 65 έως 71, 74 έως 76, 79, 81 έως 83, 86 έως 90, 94 έως 96, 99, 101 έως 103, 106.”

2.1. Ακολούθως, στις 22-08-2019 η αρμόδια Επιτροπή του διαγωνισμού συνήλθε εκ νέου προκειμένου να προβεί στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των οκτώ (8) συμμετεχουσών εταιρειών των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής κρίθηκαν ως πλήρη, οπότε με το από 22-08-2019 σχετικό πρακτικό της (2^ο) γνωμοδότησε ως εξής:

“Να γίνουν δεκτές οι μοναδικές οικονομικές προσφορές που υποβλήθηκαν για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 4 και 5 της σχετικής διακήρυξης για τη μεταφορά μαθητών Π.Ε. Άρτας για τα σχολικά έτη 2019-2020 και 2020-2021 (ΑΠΟ 11-9-2019 ΕΩΣ 31-8-2021) και την ανάδειξη προσωρινών μειοδοτών για τα συγκεκριμένα τμήματα της σχετικής διακήρυξης, όπως αναλύονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ και συνοπτικά έχουν ως κατωτέρω:

1. ΜΑΝΔΑΛΟΣ Ν. – ΤΣΩΝΟΣ Χ. Ο.Ε. ως εξής:

Για το Τμήμα 4 α/α 104 και 105 συνολικό ποσό 15.112,35 € προ Φ.Π.Α. και 18.739,31 € με Φ.Π.Α.

Για το Τμήμα 5 α/α 1, 4 και 5 συνολικό ποσό 64.294,05 € προ Φ.Π.Α. και 79.724,62 € με Φ.Π.Α.

2. Για το Τμήμα 4 (ΤΑΧΙ) ως εξής:

α). ΚΟΛΙΟΚΙΤΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ που προσφέρθηκε έκπτωση 28% συνολικό ποσό 12.776,45 € προ Φ.Π.Α. και 15.842,80 € με Φ.Π.Α. (για το δρομολόγιο του Τμήματος 4 με α/α: 12)

β). ΚΑΤΣΑΝΟΣ ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ που προσφέρθηκε έκπτωση 20% συνολικό ποσό 60.360,65 € προ Φ.Π.Α. και 74.847,21 € με Φ.Π.Α. (για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α: 51, 91 και 93)

γ). ΒΕΡΓΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ που προσφέρθηκε έκπτωση 0% συνολικό ποσό 14.910,00 € προ Φ.Π.Α. και 18.488,40 € με Φ.Π.Α. (για το δρομολόγιο του Τμήματος 4 με α/α: 13)

δ). ΝΑΣΤΟΥΛΗΣ ΗΛΙΑΣ που προσφέρθηκε έκπτωση 0% συνολικό ποσό

13.269,90 € προ Φ.Π.Α. και 16.454,68 € με Φ.Π.Α. (για το δρομολόγιο του Τμήματος 4 με α/α: 98)
ε). ΧΡΗΣΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ που προσφέρθηκε έκπτωση 0% συνολικό ποσό 13.568,10 € προ Φ.Π.Α. και 16.824,44 € με Φ.Π.Α. (για το δρομολόγιο του Τμήματος 4 με α/α: 92)
στ). Τουριστικός Μεταφορικός Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Αυτοκινήτων Δήμου Αμφιλοχίας ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΣ ΣΥΝ. ΠΕ. συνολικό ποσό 22.957,85 € προ Φ.Π.Α. και 28.467,73 € με Φ.Π.Α. (για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α: 58 και 59)
ζ). ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΤΑΞΙ ΑΡΤΑΣ συνολικό ποσό 132.865,85 € προ Φ.Π.Α. και 164.753,65 € με Φ.Π.Α. (για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α: 1, 4, 11, 46, 77, 80, 84, 85 και 100)”.
2.2. Στη συνέχεια, με την με αριθ. 27/2178/29-08-2019 απόφασή της (απόσπασμα 27^{ου} Πρακτικού με ΑΔΑ: ΩΡ2Π7Λ9-ΛΑΒ), η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη της τα ως άνω 1^ο και 2^ο πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού, καθώς και την σχετική εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών της Π.Ε. Άρτας, όπου επισυνάπτονται επιπλέον έγγραφα του Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ., αποφάσισε ως εξής:

“Α. Εγκρίνει το επισυναπτόμενο στην παρούσα απόφαση, Πρακτικό 1/07-08-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνική προσφορά) της Επιτροπής Διενέργειας, πλην του μέρους αυτού που αφορά στον αποκλεισμό από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, της προσφοράς του Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ., την οποία και κάνει αποδεκτή, αποδεχόμενη ότι πρόκειται για πρόδηλο τυπικό σφάλμα λόγω αριθμητικής παρέκκλισης στην εγγυητική επιστολή της Συν/κης Τράπεζας Ηπείρου, που ήδη ως πρόδηλο τυπικό σφάλμα έχει αρθεί, γεγονός το οποίο δεν αποτελεί ουσιώδη λόγο αποκλεισμού από τη συνέχεια της Διαγωνιστικής διαδικασίας, όπως αποδεικνύεται από τα επισυναπτόμενα στην παρούσα απόφαση, έγγραφα {α) το αριθμ. πρωτ. 49/22-08-2019 έγγραφο του Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ., β) η από 1807-2019 Νο 080/622 εγγυητική επιστολή της Συν/κης Τράπεζας Ηπείρου και γ) το αριθμ. πρωτ. 1372/01-08-2019 έγγραφο της Συν/κης Τράπεζας Ηπείρου}}.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, στον ως άνω διεθνή διαγωνισμό για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών σε σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Άρτας για τα σχολικά έτη 2019-2020 και 2020-2021 (από 11-09-2019 έως 31-08-2021) με δικαίωμα τετράμηνης παράτασης (έως 31-12-2021):

Ι. Αποκλείονται από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας οι προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο επισυναπτόμενο στην παρούσα απόφαση, Πρακτικό 1/07-08-2019 της Επιτροπής Διενέργειας, ως εξής:

1. Νικόδημος Κατσάνος σε ότι αφορά το δρομολόγιο αριθμ. 100
2. Δημήτριος Γουρνάκης, μέλος του Τουριστικού Μεταφορικού Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Αυτοκινήτων Δήμου Αμφιλοχίας ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΣ ΣΥΝ. ΠΕ.

3. Απόστολος Ροΐδης, μέλος του Τουριστικού Μεταφορικού Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Αυτοκινήτων Δήμου Αμφιλοχίας ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΣ ΣΥΝ. ΠΕ.

II. Γίνονται αποδεκτές στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, οι προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων, που καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά, ως εξής:

1. Ιωάννης Κολιοκίτσος
2. Νικόδημος Κατσάνος (εκτός του δρομολογίου του Τμήματος 4 με α/α 100)
3. Αλέξανδρος Βέργος
4. Ηλίας Ναστούλης
5. Σταύρος Χρήστου
6. Τουριστικός Μεταφορικός Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Αυτοκινήτων Δήμου Αμφιλοχίας ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΣ ΣΥΝ. ΠΕ. (εκτός των δρομολογίων του Τμήματος 4 με α/α: 1, 60, 61, 62)
7. ΜΑΝΔΑΛΟΣ Ν. – ΤΣΩΝΟΣ Χ. Ο.Ε.
8. Κοινοπραξία ΤΑΞΙ Άρτας
9. Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ.

B. Δεν εγκρίνει το Πρακτικό 11/22-08-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ως άνω διεθνούς διαγωνισμού και διαβιβάζει την παρούσα απόφαση, δια του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού – Οικονομικού της Π.Ε. Άρτας, προς την Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, ώστε να προβεί στην διαδικασία αξιολόγησης και της οικονομικής προσφοράς του Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ. και στη σύνταξη νέου Πρακτικού για την ανάδειξη των προσωρινών μειοδοτών, καθώς και εισήγηση για τα τμήματα του Παραρτήματος Ι - Τμήματα Δρομολογίων της σχετικής διακήρυξης, για τα οποία, στο Πρακτικό 1/07-08-2019 εισηγείται προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης. [...]

Η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε στις ενδιαφερόμενες εταιρείες μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 11-09-2019.

2.3. Στη συνέχεια, στις 24-09-2019 η Επιτροπή του διαγωνισμού συνήλθε προκειμένου να αξιολογήσει εκ νέου τις οικονομικές προσφορές του εν θέματι διαγωνισμού, οπότε με το από την ως άνω ημερομηνία σχετικό πρακτικό της (3^ο) διαπίστωσε τα εξής:

“ Η Επιτροπή έλαβε υπόψη την αριθμ. 27/2178/29-8-2019 (ΑΔΑ: ΩΡ2Π7Λ9ΛΑΒ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου σύμφωνα με την οποία θα πρέπει να αξιολογηθεί και η οικονομική προσφορά του ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΥ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΕΔΧ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ. και προέβη στην αξιολόγηση της τεχνικής και οικονομικής του προσφοράς. Από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς του Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας « Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ. απορρίπτεται η συμμετοχή του για τα δρομολόγια 16,

17, 32, 33, 34, 37 και 38 του Τμήματος 4 διότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που ισχύουν περί έδρας – διοικητικής μονάδας, όπως περιγράφονται στο αριθμ. 40078/3104/22-3-2019 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και Εσωτερικής Λειτουργίας της Περιφέρειας Ηπείρου, στην αριθμ. Α/80838/3671/512-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, στην απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου αριθμ. 8/36/2012 (ΦΕΚ 2393 Β') και στις αριθμ. 266 και 267/2018 αποφάσεις της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ).

Στη συνέχεια η Επιτροπή έχοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α'/2016), όπου προβλέπεται ότι η υποβολή μόνο μίας προσφοράς δεν αποτελεί κώλυμα για τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού και την ανάθεση της σύμβασης, καθώς και την ιδιαιτερότητα του διαγωνισμού που έχει σχέση με τη διαθεσιμότητα των υπάρχοντων μεταφορικών μέσων της περιοχής

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

-Α- Να γίνουν δεκτές οι μοναδικές οικονομικές προσφορές που υποβλήθηκαν για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 4 και 5 της σχετικής διακήρυξης για τη μεταφορά μαθητών Π.Ε. Άρτας για τα σχολικά έτη 2019-2020 και 2020-2021 (ΑΠΟ 11-9-2019 ΕΩΣ 31-8-2021) και την ανάδειξη προσωρινών μειοδοτών για τα συγκεκριμένα τμήματα της σχετικής διακήρυξης, όπως αναλύονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ και συνοπτικά έχουν ως κατωτέρω:

1. ΜΑΝΔΑΛΟΣ Ν. – ΤΣΩΝΟΣ Χ. Ο.Ε. ως εξής:

Για το Τμήμα 4 α/α 104 και 105 συνολικό ποσό 15.112,35 € προ Φ.Π.Α. και 18.739,31 € με Φ.Π.Α.

Για το Τμήμα 5 α/α 1, 4 και 5 συνολικό ποσό 64.294,05 € προ Φ.Π.Α. και 79.724,62 € με Φ.Π.Α.

2. Για το Τμήμα 4 (ΤΑΧΙ) ως εξής:

α). Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας « Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ. συνολικό ποσό 759.863,30€ χωρίς Φ.Π.Α. και 942.230,46€ με Φ.Π.Α. (για τα δρομολόγιο του Τμήματος 4 με α/α: 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 19, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 35, 36, 42, 45, 47, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 74, 75, 76, 79, 81, 82, 83, 86, 87, 88, 89, 90, 94, 95, 96, 99, 101, 102, 103, 106)

β). ΚΑΤΣΑΝΟΣ ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ συνολικό ποσό 60.360,65 € χωρίς Φ.Π.Α. και 74.847,21 € με Φ.Π.Α. (για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α: 51, 91 και 93)

γ). ΒΕΡΓΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ συνολικό ποσό 14.910,00 € χωρίς Φ.Π.Α. και 18.488,40 € με Φ.Π.Α. (για το δρομολόγιο του Τμήματος 4 με α/α: 13)

δ). ΝΑΣΤΟΥΛΗΣ ΗΛΙΑΣ συνολικό ποσό 13.269,90 € χωρίς Φ.Π.Α. και 16.454,68 € με Φ.Π.Α. (για το δρομολόγιο του Τμήματος 4 με α/α: 98)

ε). ΧΡΗΣΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ συνολικό ποσό 13.568,10 € χωρίς Φ.Π.Α. και 16.824,44 € με Φ.Π.Α. (για το δρομολόγιο του Τμήματος 4 με α/α: 92)

στ). Τουριστικός Μεταφορικός Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Αυτοκινήτων Δήμου Αμφιλοχίας ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΣ ΣΥΝ. ΠΕ. συνολικό ποσό 22.957,85 € χωρίς Φ.Π.Α. και 28.467,73 € με Φ.Π.Α. (για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α: 58 και 59)

ζ). ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΤΑΞΙ ΑΡΤΑΣ συνολικό ποσό 151.389,75 € χωρίς Φ.Π.Α. και 187.723,31 € με Φ.Π.Α. (για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α: 1, 4, 11, 46, 77,78, 80, 84, 85 και 100)

-Β- Την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν.4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/2016), όπως ισχύει, για τα ακόλουθα τμήματα του Παραρτήματος Ι - Τμήματα Δρομολογίων της σχετικής διακήρυξης για τα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές ή απορρίφθηκαν οι υποβληθείσες προσφορές:

α). 1, 2, 3

β). για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α: 16, 17,18, 20, 21, 25, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 48, 49, 50, 60, 61, 62, 63, 64, 72, 73, 97, και

γ). για τα δρομολόγια του Τμήματος 5 με α/α: 2, 3.”

2.4. Ακολουθως, με την με αριθ. 29/2380/03-10-2019 απόφασή της (απόσπασμα 29^{ου} Πρακτικού με ΑΔΑ: 69ΩΚ7Λ9-Π38), η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου ενέκρινε το από 24/09-2019 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού (3^ο), ανέδειξε τους προσωρινούς μειοδότες και ενέκρινε την προσφυγή στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του ν.4412/2016 για τα Τμήματα στα οποία δεν υποβλήθηκαν προσφορές ή απορρίφθηκαν οι υποβληθείσες προσφορές, ως εξής: α) 1, 2, 3 Τμήματα, β) για τα δρομολόγια του Τμήματος 4 με α/α: 16, 17,18, 20, 21, 25, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 48, 49, 50, 60, 61, 62, 63, 64, 72, 73, 97, και γ) για τα δρομολόγια του Τμήματος 5 με α/α: 2, 3.

Η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε στις ενδιαφερόμενες εταιρείες μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 10-10-2019.

3. Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Ηπείρου με το υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 5054/12-11-2019 έγγραφο-αίτημά της (αριθ. πρωτ. εισερχ. 5966/13-11-2019) όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθ. πρωτ. 5353/02-12-2019 όμοιο έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6350/02-12-2019) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, υπέβαλε στην Αρχή σχέδιο απόφασης προσφυγής στη διαπραγμάτευση και αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας, συνολικού προϋπολογισμού 2.427.654,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, κατόπιν διενεργηθέντος ανοικτού εν μέρει άγονου διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, με το ως άνω με αρ. πρωτ. οικ. 5054/12-11-2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού βεβαιώνει ότι:

“[...] σας γνωρίζουμε ότι στο πλαίσιο του ανωτέρω ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού δεν ασκήθηκαν προδικαστικές προσφυγές ενώπιον της ΑΕΠΠ και ένδικα βοηθήματα του άρθρου 372 του ν. 4412/2016 [...]”.

II. Νομικό πλαίσιο

4. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

5. Η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4412/2016 “Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)” ορίζει: “Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

6. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

7. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου: “Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα:

α) 5.548.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις έργων,

β) 144.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω

αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα,

γ) 221.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α',

δ) 750.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙΙΙ του Προσαρτήματος Α'".

8. Το άρθρο 6 του ν. 4412/2016 "Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)" ορίζει ότι: "1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς Φ.Π.Α., όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...]3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...]".

9. Στις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: "2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και

β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης".

10. Το άρθρο 27 “Ανοικτή διαδικασία (άρθρο 27 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” ορίζει ότι: “1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...] 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντμήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37. [...]”.

11. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ίδιου νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: “2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]”.

12. Στις διατάξεις του άρθρου 83 “Έννοια έδρας”, παρ. 1 του ν. 4070/2012, προβλέπεται ότι:

“1. Για την εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν στα Ε.Δ.Χ. αυτοκίνητα, η έδρα αποτελεί τη διοικητική μονάδα ή την ενιαία διοικητική μονάδα για την εξυπηρέτηση της οποίας δίνεται το δικαίωμα κυκλοφορίας του αυτοκινήτου. [...]”

Επίσης, το άρθρο 1 “Προϋποθέσεις” του Κεφαλαίου Γ’ “Μεταφορά μαθητών με δημόσια σύμβαση υπηρεσιών” της υπ’ αριθμ. 50025/19-09-2018 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών, Υποδομών και Μεταφορών “Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες” ορίζει ότι: “α. [...] Ειδικώς, για τα ΕΔΧ οχήματα τηρείται το ισχύον θεσμικό πλαίσιο περί της έδρας-διοικητικής μονάδας. [...]”.

III. Νομική Εκτίμηση

13. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Ηπείρου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών προϋπολογισθείσας αξίας 2.427.654,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

14. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

15. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό κρίση αίτημά της, τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, ως προς τριάντα πέντε (35) εκ των εκατόν δέκα τεσσάρων (114) τμημάτων των προκηρυχθεισών υπηρεσιών της με αριθ. πρωτ. 1826/20-06-2019 διακήρυξης, ήτοι των είκοσι πέντε (25) τμημάτων: 1, 2, 3, 4-18, 4-20, 4-21, 4-25, 4-26, 4-27, 4-31, 4-39, 4-40, 4-41, 4-43, 4-44, 4-48, 4-49, 4-50, 4-63, 4-64, 4-72, 4-73, 4-97 και 5-2, 5-3 για τα οποία στα πλαίσια του ως άνω διαγωνισμού δεν υπεβλήθη καμία προσφορά και των δέκα (10) τμημάτων: 4-16, 4-17, 4-32, 4-33, 4-34, 4-37, 4-38, 4-60, 4-61, 4-62 για τα οποία οι προσφορές που υπεβλήθησαν δεν έγιναν αποδεκτές.

Η Αρχή, έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται η Περιφέρεια Ηπείρου, κρίνει ότι ως προς τα δέκα (10) τμήματα: 4-16, 4-17, 4-32, 4-33, 4-34, 4-37, 4-38, 4-60, 4-61, 4-62 της εν λόγω διακήρυξης τυγχάνει εξέτασης η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς την επίκληση της συνδρομής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην υπό εξέταση περίπτωση τα ανωτέρω δέκα (10) τμήματα των αιτούμενων υπηρεσιών δε δύναται να υπαχθούν στην ανωτέρω διάταξη, καθώς αυτή προϋποθέτει ότι: *“δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.*

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]"

Στην κρινόμενη περίπτωση δε, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό, δεν συντρέχουν οι ως άνω περιστάσεις, καθώς υπήρξε υποβολή προσφορών στα τμήματα 4-16, 4-17, 4-32, 4-33, 4-34, 4-37, 4-38, 4-60, 4-61, 4-62, πλην όμως αυτές δεν έγιναν αποδεκτές.

Ειδικότερα:

α) σύμφωνα με τα από 07-08-2019 (1^ο) και από 24-09-2019 (3^ο) πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού καθώς και τις με αριθ. 27-2178/29-08-2019 και 29-2380/03-10-2019 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με τις οποίες εγκρίθηκαν τα ανωτέρω πρακτικό (αναλυτικά Ιστορικό υπό 2, 2.2, 2.3 και 2.4), τόσο οι προσφορές των δύο μελών του οικονομικού φορέα "Τουριστικός Μεταφορικός Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Αυτοκινήτων Δήμου Αμφιλοχίας ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΣ ΣΥΝ. ΠΕ." ως προς τα τμήματα 4-60, 4-61, 4-62, όσο και η προσφορά του "Συνεταιρισμού Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ." ως προς τα τμήματα 4-16, 4-17, 4-32, 4-33, 4-34, 4-37, 4-38, απερρίφθησαν κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς διότι διαπιστώθηκε ότι σε καμία εκ των ανωτέρω περιπτώσεων δεν τηρούνται οι προϋποθέσεις του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου περί της έδρας-διοικητικής μονάδας που απαιτούνται για την εκτέλεση των υπό σύμβαση υπηρεσιών (ΚΥΑ 50025/26-9-2018 /Β' 4217, υπ' αριθ. πρωτ. Α 80838/3671/05-12-2018 έγγραφο Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών).

Συνεπώς, πρόκειται για απαράδεκτες και όχι ακατάλληλες προσφορές, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή.

Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (βλ. σχετ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014, 23/2017, Δ82/2018, Δ44/2019 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Επιπλέον, στην υπ' αριθμ. 178/2018 Απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών αναφέρονται σχετικώς (ως προς το εξεταζόμενο ζήτημα) τα εξής: «Επειδή, υπό την έννοια της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αλλά και του νόμου, που τη μετέφερε στην ελληνική έννομη τάξη, η έννοια της «μη κατάλληλης προσφοράς» ομοιάζει προς την «ανύπαρκτη» προσφορά, εφόσον δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της σύμβασης και τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής. Εντούτοις, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Απόφαση της 4.06.2009, Υπόθεση C-250/07, Επιτροπή κατά Ελλάδα, αποσαφήνισε τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να ερμηνεύεται ο όρος της «μη κατάλληλης προσφοράς», επαναλαμβάνοντας την πάγια νομολογία του, ότι θα πρέπει για λόγους εξασφάλισης της διαφάνειας στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων να

επιχειρείται μία στενή ερμηνεία του ως άνω όρου. Μάλιστα στις προτάσεις του, ο Γενικός Εισαγγελέας (Poiares Maduro), διατύπωσε τη γνώμη ότι, η ευρεία ερμηνεία του όρου «μη κατάλληλη» προσφορά δεν μπορεί να γίνει δεκτή, καθώς η παροχή στους αναθέτοντες φορείς της δυνατότητας να στηρίζονται σε ασήμαντες αποκλίσεις των υποβληθεισών προσφορών, προκειμένου να τις απορρίψουν ως ακατάλληλες, ισοδυναμεί στην πράξη με την αναγνώριση σε αυτούς απόλυτης διακριτικής ευχέρειας όσον αφορά τη δημοσίευση ή μη Προκήρυξης διαγωνισμού. [...]. Πιο συγκεκριμένα, στη σκέψη 19 της εν λόγω Απόφασης αναφέρεται χαρακτηριστικά (ως προς το εξεταζόμενο ζήτημα) ότι: «Ως «ακατάλληλη» δύναται να χαρακτηριστεί μόνον η προσφορά της οποίας το αντικείμενο είναι εντελώς διαφορετικό από εκείνο που περιγράφεται στην Προκήρυξη του διαγωνισμού. Κατά την Επιτροπή, υφίσταται συνάρτηση μεταξύ της απουσίας προσφοράς και της ακατάλληλης προσφοράς, καθόσον εναλλακτικώς οι περιπτώσεις αυτές μπορούν να αποτελέσουν λόγο απευθείας ανάθεσης [...]» (πρβλ. Απόφαση Δ61/2018 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

16. Ειδικότερα:

A. Με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με την ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

B. Με τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με τις ως άνω Α.α) και Β. α) όμοιες προϋποθέσεις, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης ανταγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

17. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

17.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Η Περιφέρεια Ηπείρου, με την με αριθ. πρωτ. 1826/20-06-2019 διακήρυξη διενήργησε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων ως προς την ανάδειξη αναδόχου για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας για τα σχολικά έτη 2019-2020 και 2020-2021, με δικαίωμα τετράμηνης παράτασης συνολικού προϋπολογισμού 4.914.213,83€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης, σε εκατόν δέκα τέσσερα (114) τμήματα, στα πλαίσια του οποίου για ορισμένα τμήματα δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, ενώ για άλλα τμήματα οι προσφορές που υπεβλήθησαν δεν έγιναν αποδεκτές.

Από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, ως προς την κατάρτιση των όρων της με αριθ. πρωτ. 1826/20-06-2019 διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού με αριθμό συστήματος 76036 δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες.

Περαιτέρω, στην προκειμένη περίπτωση για τη βελτίωση των διαδικασιών της αναθέτουσας αρχής, σημειώνεται η ιδιαίτερη επιμέλεια που οφείλει να επιδεικνύει η αναθέτουσα αρχή ως προς την ορθή κατάρτιση των όρων της διακήρυξης και της διενέργειας του διαγωνισμού. Ειδικότερα, σημειώνεται ότι, ο περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στην εφαρμογή ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., αναλόγως των περιστάσεων, σε χρονικό διάστημα μικρότερο της προβλεπόμενης εκ του νόμου (άρθρο 27 του ν.4412/2016) ελάχιστης προθεσμίας παραλαβής προσφορών, εν προκειμένω μεταξύ της 24^{ης} Ιουνίου και της 22^{ης} Ιουλίου 2019, μπορεί να θέτει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να περιορίζει έτσι τον ανταγωνισμό. Ως εκ τούτου, η Αρχή θεωρεί ορθότερο η έναρξη υποβολής προσφορών να ταυτίζεται με την δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού και επομένως να υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφορών καθ'όλο το διάστημα που διανύεται μεταξύ της ημερομηνίας δημοσιοποίησης της διακήρυξης και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών.

17.2. Ως προς τη μη υποβολή προσφορών ή την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών

A. Σύμφωνα με τα 07-08-2019 (1^ο) και 24-09-2019 (3^ο) πρακτικά της Επιτροπής του διαγωνισμού και τις με αριθ. 27-2178/29-08-2019 και 29-2380/03-10-2019 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου στα πλαίσια του υπό εξέταση διαγωνισμού ως προς τα είκοσι πέντε (25) τμήματα 1, 2, 3, 4-18, 4-20, 4-21, 4-25, 4-26, 4-27, 4-31, 4-39, 4-40, 4-41, 4-43, 4-44, 4-48, 4-49, 4-50, 4-63, 4-64, 4-72, 4-73, 4-97 και 5-2, 5-3 δεν υπεβλήθη καμία προσφορά οπότε ο διαγωνισμός κρίθηκε άγονος ως προς αυτά (αναλυτικά Ιστορικό υπό 2, 2.2, 2.3 και 2.4).

Β. α) Σύμφωνα με το από 07-08-2019 πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού (1^ο) και την με αριθ. 27-2178/29-08-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το ανωτέρω πρακτικό (αναλυτικά Ιστορικό υπό 2 και 2.2), οι προσφορές των υποψηφίων Δημήτριου Γουρνάκη και Απόστολου Ροΐδη, μελών του οικονομικού φορέα *“Τουριστικός Μεταφορικός Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Αυτοκινήτων Δήμου Αμφιλοχίας ΑΜΒΡΑΚΙΚΟΣ ΣΥΝ. ΠΕ.”* δεν έγιναν δεκτές διότι κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς διαπιστώθηκε ότι ως προς τον μεν πρώτο συμμετέχοντα η άδεια κυκλοφορίας του ΕΔΧ οχήματος έχει έδρα το Σπάρτο Αιτωλοακαρνανίας, ενώ στο δρομολόγιο αριθ. 61 επιβιβάζει μαθητές από το Κατσιλάρι και τους αποβιβάζει στη Χρυσοπηγή, ως προς τον δε δεύτερο συμμετέχοντα η άδεια κυκλοφορίας του ΕΔΧ οχήματος έχει έδρα την Αμφιλοχία, ενώ στο δρομολόγιο αριθ. 60 επιβιβάζει μαθητές από τα Στρώματα Φλωριάδας και τους αποβιβάζει στο Κομπότι Άρτας και στο δρομολόγιο αριθ. 62 επιβιβάζει μαθητές από το Θεριακίσι και τους αποβιβάζει στο Κομπότι. Ήτοι διαπιστώθηκε ότι σε καμία εκ των τριών περιπτώσεων (τμήματα 4-60, 4-61, 4-62) οι άδειες κυκλοφορίας των ΕΔΧ οχημάτων δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου περί της έδρας-διοικητικής μονάδας που απαιτούνται για την εκτέλεση των υπό σύμβαση υπηρεσιών (ΚΥΑ 50025/26-9-2018 /Β΄ 4217, υπ’ αριθ. πρωτ. Α 80838/3671/05-12-2018 έγγραφο Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών).

β) Σύμφωνα με το από 24-09-2019 πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού (3^ο) και την με αριθ. 29-2380/03-10-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το ανωτέρω πρακτικό, η προσφορά του οικονομικού φορέα *“Συνεταιρισμός Ιδιοκτητών ΕΔΧ Π.Ε. Άρτας «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ΣΥΝ. ΠΕ.”* ως προς τα τμήματα/δρομολόγια 4-16, 4-17, 4-32, 4-33, 4-34, 4-37, 4-38 απερρίφθη επίσης κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς διότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που ισχύουν περί έδρας – διοικητικής μονάδας, όπως περιγράφονται στο αριθμ. 40078/3104/22-3-2019 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και Εσωτερικής Λειτουργίας της Περιφέρειας Ηπείρου, στην αριθμ. Α/80838/3671/512-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, στην απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου αριθμ. 8/36/2012 (ΦΕΚ 2393 Β΄) και στις αριθμ. 266 και 267/2018 αποφάσεις της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) (αναλυτικά Ιστορικό υπό 2.3 και 2.4).

Εκ των προεκτεθέντων προκύπτει ότι στον διενεργηθέντα διαγωνισμό η μοναδική προσφορά που υπεβλήθη για κάθε ένα εκ των 4-16, 4-17, 4-32, 4-33, 4-34, 4-37, 4-38, 4-60, 4-61, 4-62 τμημάτων δεν έγινε δεκτή, συνεπώς ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος ως προς αυτά.

Εν προκειμένω, ως προς τον λόγο απόρριψης των ως άνω προσφορών, σημειώνεται ότι σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 83 *“Έννοια έδρας”* παρ. 1 του ν. 4070/2012 προβλέπονται τα εξής: *“1. Για την εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν στα Ε.Δ.Χ. αυτοκίνητα, η έδρα αποτελεί τη διοικητική μονάδα ή την ενιαία διοικητική μονάδα για την εξυπηρέτηση της οποίας δίνεται το δικαίωμα κυκλοφορίας του αυτοκινήτου. [...]”* (Νομικό Πλαίσιο υπό 12). Συνεπώς *“προκύπτει εκ του νόμου εξάρτηση της ίδιας της καταρχήν ικανότητας προς εκτέλεση της υπηρεσίας από τους ίδιους τους όρους χορήγησης της αδειάς των οχημάτων τους και των περιορισμών με τους οποίους αυτές τους χορηγήθηκαν. Επομένως, εφόσον η άδεια ενός ΕΔΧ οχήματος αφορά*

συγκεκριμένη έδρα, δεν μπορεί το όχημα ούτε καταρχήν να θεωρηθεί ως κατάλληλο και ικανό, για την εκτέλεση δρομολογίου που εκκινεί από περιοχή εκτός έδρας του και δεν καταλήγει σε περιοχή εντός της έδρας αυτής, αφού η έδρα με βάση την οποία εκδίδεται η άδεια καθορίζει τους όρους, την έκταση ισχύος και εν τέλει τη δυνατότητα επίκλησης αυτής” (σχετ. η με αριθ. 266/05-04-2018 απόφαση της Ανώτατης Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών).

Συναφώς επισημαίνεται ότι στο βαθμό που οι απορριφθείσες προσφορές υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα δύνανται να θεωρηθούν απαράδεκτες προσφορές (άρθρο 26, παρ. 4 περ. α΄ του ν. 4412/2016 – αναλυτικά Νομικό Πλαίσιο υπό 9).

17.3. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Στο προσκομισθέν στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. σχέδιο απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, ρητώς αναφέρεται ότι κατά τη διαδικασία προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, δεν θα τροποποιηθούν ουσιωδώς οι όροι που τέθηκαν με τη με αριθ. 1826/20-06-2019 διακήρυξη του προηγηθέντος ανοικτού άνω των ορίων διαγωνισμού.

Σημειώνεται, εξάλλου, ότι η λογικώς αναγκαία τροποποίηση, που λανθάνει στο αίτημα της Αναθέτουσας Αρχής, και η οποία έχει να κάνει με τον αριθμό των ημερών μεταφοράς μαθητών που απομένουν έως τη λήξη του σχολικού έτους 2020-2021, ήτοι την 31^η-08-2021 (σε σχέση με τον αριθμό ημερών των σχολικών ετών 2019-2020 και 2020-2021 που είχαν αρχικώς υπολογισθεί στην διακήρυξη) δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης, καθώς ανάγεται στην πραγματική εκτίμηση των εναπομεινασών ημερών παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών ως προς τα δρομολόγια για το υπόλοιπο των ως άνω δύο (2) σχολικών ετών (βλ. σχετικές αποφάσεις Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1, 3, 28, 47 και 78/2015, καθώς και 353/2014).

18. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας, συνολικού προϋπολογισμού 2.427.654,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, κατόπιν διενεργηθέντος ανοικτού εν μέρει άγονου διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016 σε εκατόν δέκα τέσσερα (114) τμήματα.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος της Περιφέρειας Ηπείρου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας,

συνολικού προϋπολογισμού 2.427.654,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, ως προς τις οποίες ο προηγούμενος ανοικτός διαγωνισμός απέβη άγονος, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' και με τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού που προηγήθηκε και κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 23 Δεκεμβρίου 2019

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Καταπόδης Γεώργιος