



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΓΝΩΜΗ**

**Δ3/ 2019**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011)**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα την **17η Ιανουαρίου 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:30 π.μ.**, επί της οδού Κεφαλληνίας 45, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Γεώργιος Καταπόδης
- 2. Αντιπρόεδρος:** Χριστίνα Μπουσουλέγκα
- 3. Μέλη:** Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης  
Δημήτριος Λουρίκας  
Δημήτριος Σταθακόπουλος  
Μαρία Στυλιανίδου

Ένα τακτικό μέλος δεν προσήλθε λόγω δικαιολογημένου κωλύματος, ενώ δεν γεννήθηκε λόγος παρουσίας αναπληρωματικών μελών, λόγω καταφανούς απαρτίας του Συμβουλίου.

**Γραμματέας:** Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού-Οικονομικού

**Εισηγητής:** Δρ Δημήτριος Θεοδωράς, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν ο εισηγητής κ. Θεοδωράς, η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, κ. Χριστίνα Καξιρή, καθώς και εκπρόσωποι των Διευθύνσεων Οικονομικών και Προμηθειών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, οι οποίοι αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

**Θέμα:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας στις εγκαταστάσεις των Αστυνομικών Υπηρεσιών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 499.000,00, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπίγον).

1. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 7011/5/59/10.1.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 207/10.1.2019) έγγραφο - αίτημα του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, ο ως άνω φορέας αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας στις εγκαταστάσεις των Αστυνομικών Υπηρεσιών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 499.000,00, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγον).

### **1. Ιστορικό- πραγματικό πλαίσιο**

2. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

**2.1** Με την υπ' αριθ. **10/2015** Διακήρυξη του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός διαγωνισμός ανοιχτής διαδικασίας, με ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών την 14-01-2016 και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 20-01-2016 και ώρα 15:00', με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε Αστυνομικές Υπηρεσίες, για το χρονικό διάστημα από υπογραφής της σύμβασης **έως και την 31-12-2018**, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας #14.565.300,00# ΕΥΡΩ, περιλαμβανομένων κρατήσεων και Φ.Π.Α.. Ειδικότερα, ο διαγωνισμός αποτελούταν από εξήντα (60) τμήματα, χωρισμένα με βάση τον γεωγραφικό προσανατολισμό των εδρών των Αστυνομικών Υπηρεσιών (ΑΔΑΜ 15PROC003993202).

**2.2** Με την υπ' αριθ. **8041/6/145/1/1-λγ'** από **27-10-2017** Απόφαση του κ. Προϊσταμένου Κλάδου Οικονομικοτεχνικής Υποστήριξης & Πληροφορικής / Α.Ε.Α., κατακυρώθηκαν τα αποτελέσματα του ανωτέρω διαγωνισμού για τα είκοσι δύο (22) από τα τμήματα και ματαιώθηκαν τα αποτελέσματα για τα υπόλοιπα (ΑΔΑ Ω8ΕΓ465ΧΘ7-9ΝΙ).

**2.3** Με την υπ' αριθ. **335/2017** Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε ότι δεν κωλύεται η υπογραφή των Συμβάσεων για τα κατακυρωθέντα είκοσι δύο (22) από τα τμήματα της προαναφερόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας.

**2.4** Για τα τμήματα του διαγωνισμού τα αποτελέσματα των οποίων ματαιώθηκαν, χορηγήθηκαν αντίστοιχες πιστώσεις στους δευτερεύοντες διατάκτες (Διευθύνσεις Αστυνομίας - ΦΕΚ Β' 4703 / 29-12-2017) και ακολούθως διενεργήθηκαν επιμέρους διαγωνιστικές διαδικασίες για την κάλυψη των αναγκών τους, με βάση την εκτιμώμενη αξία των συμβάσεων.

**2.5** Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια των προαναφερομένων, επιμέρους διαγωνιστικών διαδικασιών, τοπικές Δ.Υ.Ε.Ε. προέβαλαν αντιρρήσεις κατά την έγκριση των σχετικών αναλήψεων υποχρέωσης, επικαλούμενες τις διατάξεις του άρθρου 37 του Ν.2072/1992. Ενδεικτικά αναφέρονται, το υπ' αριθ. 4302/18/439571 από 02-3-2018 έγγραφο της Δ/νσης Αστυνομίας Δράμας και τα υπ' αριθ. 302, 384 και 389 έγγραφα της Δ.Υ.Ε.Ε. Πρέβεζας.

Από την αρμόδια Δ/νση της Ελληνικής Αστυνομίας, προς το σκοπό επίλυσης των ανωτέρω ζητημάτων, απεστάλη με το υπ' αριθ. **7011/5/23-α'** από **07-6-2018** έγγραφο, σχετικό ερώτημα προς την αρμόδια Δ/νση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (Δ-26), με υπόμνηση αυτού, το υπ' αριθ. **7011/5/23-β'** από **31-8-2018** όμοιο, πλην όμως έως και την σήμερα δεν έχει ληφθεί σχετική απάντηση.

**2.6** Στο πλαίσιο του προγραμματισμού για την κάλυψη των αναγκών παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των Αστυνομικών Υπηρεσιών της Επικράτειας για το έτος 2019 και προκειμένου αποφευχθούν παρόμοια προβλήματα, την **19-4-2018** ελήφθη Απόφαση του κ. Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, επί σχετικού Εισηγητικού Εγγράφου της Δ/νσης Πολιτικού Προσωπικού / Α.Ε.Α., περί προσφυγής σε διαδικασία πρόσληψης προσωπικού καθαριότητας με σύμβαση εργασίας διάρκειας δεκαοχτώ (18) μηνών.

**2.7** Ακολούθως, εκδόθηκε η υπ' αριθ. **6481/6/745-θ'** από **08-6-2018** Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών (ΦΕΚ Β' 2211 / 13-6-2018), ενώ σχετικώς εκδόθηκε η υπ' αριθ. **2/62814/ΔΠΓΚ** από **23-8-2018** Απόφαση του Αν/τη Υπουργού Οικονομικών περί Έγκρισης Ανάληψης Πολυετούς Υποχρέωσης, ποσού **#7.133.626,00#** € για τα έτη 2019 και 2020, προς κάλυψη των αμοιβών του προς πρόληψη προσωπικού.

**2.8** Με βάση τα διαλαμβανόμενα στο αίτημα του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας οι πολιτικές εξελίξεις που ακολούθησαν, με τον ανασχηματισμό της Κυβέρνησης και τον ορισμό της νέας πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη (28-8-2018), προκάλεσαν καθυστερήσεις στην υποβολή ενώπιον του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) του σχετικού φακέλου (Ανακοίνωση πρόσληψης προσωπικού) προς έγκριση, καθώς απαραίτητη προϋπόθεση αυτού αποτελούσε η έκδοση νέας Αποφάσεως περί Μεταβίβασης Αρμοδιοτήτων της κας Υπουργού (ΦΕΚ Β' 4890 / **01-11-2018**).

**2.9** Την **07-11-2018**, η αρμόδια Διεύθυνση Πολιτικού Προσωπικού / Α.Ε.Α., απέστειλε ενώπιον του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) προς έγκριση, τον πλήρη φάκελο της καταρτισθείσας υπ' αριθ. 1/2018 Ανακοίνωσης πρόσληψης προσωπικού καθαριότητας ορισμένου χρόνου.

**2.10** Ένεκα των προαναφερομένων, για το έτος 2019, δεν μεταβιβάστηκε στους δευτερεύοντες διατάκτες (Διευθύνσεις Αστυνομίας - ΦΕΚ Β' 5849 / 28.12.2018) σχετική αρμοδιότητα για τη διενέργεια διαγωνιστικών διαδικασιών για την κάλυψη των αναγκών τους σε υπηρεσίες καθαριότητας.

**2.11** Επί του παρόντος, αναμένεται η ολοκλήρωση από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) της έγκρισης των διαδικασιών πρόσληψης προσωπικού για το σύνολο των Αστυνομικών Υπηρεσιών της Επικράτειας, η οποία όμως, παρουσιάζει σημαντικές καθυστερήσεις και υπολογίζεται ότι δεν θα έχει τελεσφορήσει μέχρι τα τέλη Μαΐου του τρέχοντος έτους.

Προς επίρρωση των προαναφερομένων, γνωρίζεται ότι αρμόδιος υπάλληλος της Διεύθυνσης Πολιτικού Προσωπικού / Α.Ε.Α., μετέβη την 04-01-2019 στην αρμόδια υπηρεσία του Α.Σ.Ε.Π. (2131319320-36) προκειμένου λάβει ενημέρωση αναφορικά με την εξέλιξη της πορείας των διαδικασιών έγκρισης, κατά την οποία επικοινωνία επιβεβαιώθηκε ο προαναφερθείς χρόνος υλοποίησης της διαδικασίας πρόσληψης του προσωπικού καθαριότητας (τέλη Μαΐου).

**3.** Κατόπιν των ανωτέρω, το Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας με το υπ' αριθμ. πρωτ. 7011/5/59/10.1.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 207/10.1.2019) έγγραφο – αίτημα του, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμη της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας στις εγκαταστάσεις των Αστυνομικών Υπηρεσιών για χρονικό διάστημα πέντε (5) μηνών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 499.000,00, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπίγον).

## **II. Νομικό πλαίσιο**

**4.** Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν.4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη

της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

**5.** Η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει ότι: «Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221), [...]».

**6.** Η διάταξη του άρθρου 5 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

«Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: (...) β) 135.000 (ήδη 144.000, μετά την τροποποίηση που επέφερε ο Κανονισμός 2017/2365-18.12.2017)) ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα [...]».

**7.** Το άρθρο 6 παρ. 1, 2, 3 και 4 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης.(...)”

2. Όταν αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές επιχειρησιακές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του πρώτου εδαφίου, όταν μία χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης μονάδας. (...)”

3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.

4. Η εκτιμωμένη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή, στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται προκήρυξη διαγωνισμού, τη στιγμή που η αναθέτουσα αρχή εκκινεί τη διαδικασία σύναψης σύμβασης, για παράδειγμα ερχόμενη σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 61”.

**8.** Περαιτέρω το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ως άνω νόμου, ορίζει ότι:

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: (...) γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης

*οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη”.*

### **III. Νομική Εκτίμηση**

**9.** Το υπό εξέταση αίτημα αφορά στην προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, η οποία, αφενός λόγω αντικείμενου και αφετέρου λόγω της εκτιμώμενης αξίας, όπως προκύπτει από τη συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη του αιτήματος (€ 499.000,00, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016. Τούτων δοθέντων, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του εν λόγω αιτήματος, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

**10.** Εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ρητώς, ως νομική βάση για την υποβολή του αιτήματός της, τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, στο αίτημα του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας αναφέρεται η δυνατότητα «προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 32 του ν. 4412/2016...».

**11.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26, παρ. 4, περ. β) και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ περιπτώσεις [αντίστοιχα άρθρα 26 παρ. 2, περ. β) και 32 του ν. 4412/2016]. Παρομοίου περιεχομένου διατάξεις περιείχονταν στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικής ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προστιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10<sup>ης</sup> Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28<sup>ης</sup> Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10<sup>ης</sup> Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2<sup>ης</sup> Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

**12.** Περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον

όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι **κατεπείγουσα ανάγκη** οφειλόμενη σε **γεγονότα απρόβλεπτα** και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και το Ελεγκτικό Συνέδριο, το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας αυτής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008 σχετικά με την αντίστοιχη διάταξη της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του προΐσχύσαντος π.δ/τος 60/2007).

**13.** Επιπλέον, κατά την πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου «ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται εκείνα τα αιφνίδια πραγματικά γεγονότα, τα οποία, ακριβώς επειδή δεν μπορούσαν να είναι γνωστά στην αναθέτουσα αρχή, ούτε ανάγονται στη σφαίρα της ευθύνης της, κατέστησαν ανέφικτο τον έγκαιρο από την ίδια προγραμματισμό των αναγκαιών για την αντιμετώπισή τους ενεργειών. Περαιτέρω, η επίκληση της κατεπείγουσας ανάγκης δικαιολογείται για την ανάθεση εκείνων μόνο των εργασιών, που είναι απολύτως αναγκαίες για την άμεση εξυπηρέτηση των συγκεκριμένων αναγκών που προέκυψαν εξαιτίας των απρόβλεπτων γεγονότων, και όχι για την κάλυψη των τακτικών αναγκών της. Σε κάθε περίπτωση, οι διατάξεις που αφορούν στην ανάθεση με διαδικασία διαπραγμάτευσης πρέπει να ερμηνεύονται συσταλτικά, καθόσον εισάγουν παρεκκλίσεις από την εφαρμογή των κανόνων που διέπουν την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, το δε βάρος απόδειξης, ότι πράγματι συντρέχουν σωρευτικώς οι εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούν την εκάστοτε παρέκκλιση, φέρει η αναθέτουσα αρχή η οποία κάθε φορά τις επικαλείται» (βλ. σχετ. Ε.Σ. Ζ' Κλιμάκιο Πράξη 164/2018 και Τμήμα VI Απόφαση 1326/2018 και τις εκεί παραπομπές σε Ε.Σ. Τμ. Μειζ. Επτ. Συνθ. 707/2013, VI Τμ. 3015, 3217/2012, κ.ά.).

**14.** Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή του άρθρου 32 περ. 2 υποπερ. γ' του ν. 4412/2016 και μάλιστα για την εξαίρεση του κατεπείγοντος, η εφαρμογή της τελευταίας εξαρτάται από τη συνδρομή πέντε σωρευτικών προϋποθέσεων.

(α) Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,

ii) την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης,

iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,

iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη, και τέλος,

v) την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν δεν πληρούνται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14).

**15.** Κατά συνέπεια, δέον όπως διερευνηθεί εάν εν προκειμένω πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, με βάση το οποίο η αναθέτουσα αρχή αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης.

**Εν προκειμένω, το Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας, αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, προκειμένου να καλυφθεί η ανάγκη παροχής υπηρεσιών καθαριότητας στις εγκαταστάσεις των Αστυνομικών Υπηρεσιών για χρονικό διάστημα πέντε (5) μηνών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 499.000,00, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32, παρ. 2, περ. γ) του ν. 4412/2016, όπως ρητώς μνημονεύεται στο σχετικό αίτημα. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της ανωτέρω διάταξης, προκύπτουν τα ακόλουθα :**

(i) Ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης, που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες

Με βάση τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής με την έναρξη του έτους 2019, ένεκα της προαναφερθείσας λήξης των συναφθεισών συμβάσεων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας την 31-12-2018 καθώς και της μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας πρόσληψης που περιγράφεται ανωτέρω, οι Αστυνομικές Υπηρεσίες της Επικράτειας στερούνται της παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, με αποτέλεσμα να ελλοχεύουν άμεσα σοβαροί κίνδυνοι εμφάνισης και εξάπλωσης μολυσματικών και λοιπών ασθενειών, που αναπόφευκτα θα θέσουν σε διακινδύνευση όχι μόνο την υγεία του αστυνομικού προσωπικού, αλλά και την υγεία των προσερχόμενων προς εξυπηρέτηση πολιτών και των κρατούμενων σε αυτές.

Η κάλυψη των αναγκών του συνόλου των Αστυνομικών Υπηρεσιών της Χώρας σε υπηρεσίες καθαριότητας, δεν δύναται να πραγματοποιηθεί μέσω διαφορετικής διαγωνιστικής διαδικασίας, αφενός διότι αυτές (οι ανάγκες) είναι ήδη παρούσες από την 01.01.2019, αφετέρου διότι η τήρηση των προθεσμιών που ορίζονται στις διατάξεις του Ν.4412/16 για τις ανοικτές διαγωνιστικές διαδικασίες, θα έχει ως συνέπεια την πάροδο απράκτου του χρονικού διαστήματος που μεσολαβεί μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας προσλήψεων προσωπικού. Αρμόδιος υπάλληλος της Διεύθυνσης Πολιτικού Προσωπικού / Α.Ε.Α., μετέβη την 04-01-2019 στην αρμόδια υπηρεσία του Α.Σ.Ε.Π. προκειμένου να λάβει ενημέρωση αναφορικά με την εξέλιξη της πορείας των διαδικασιών έγκρισης, κατά την οποία επικοινωνία επιβεβαιώθηκε ο προαναφερθείς χρόνος υλοποίησης της διαδικασίας πρόσληψης του προσωπικού καθαριότητας περί τα τέλη Μαΐου 2018. Επιπροσθέτως, για το έτος 2019, δεν μεταβιβάστηκε στους δευτερεύοντες διατάκτες (Διευθύνσεις Αστυνομίας - ΦΕΚ Β' 5849 / 28.12.2018) σχετική αρμοδιότητα για τη διενέργεια διαγωνιστικών διαδικασιών για την κάλυψη των αναγκών τους σε υπηρεσίες καθαριότητας και επομένως με γνώμονα τις Συνταγματικές, Ευρωπαϊκές και του Παρατηρητηρίου των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διατάξεις, υφίσταται κατεπείγουσα ανάγκη που αφενός θα παράσχει την αξιοπρέπεια της καθαριότητας, αφετέρου προστατεύει την Χώρα - άρα το δημόσιο συμφέρον, από τυχόν επιβολές ποινών λόγω μη τήρησης της αναγκαστικής νομοθεσίας που προτάσσει την ανθρώπινη αξιοπρέπεια της καθαριότητας των δημόσιων χώρων και εν προκειμένω των εποπτευόμενων από την Αιτούσα.

ii) Ως προς την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης.

Με βάση τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, οι πολιτικές εξελίξεις, με τον ανασχηματισμό της Κυβέρνησης και τον ορισμό της νέας πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη (28-8-2018), προκάλεσαν καθυστερήσεις στην υποβολή ενώπιον του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) του σχετικού φακέλου (Ανακοίνωση πρόσληψης προσωπικού καθαριότητας ορισμένου χρόνου) προς έγκριση, καθώς απαραίτητη προϋπόθεση αυτού αποτελούσε η έκδοση νέας Αποφάσεως περί Μεταβίβασης Αρμοδιοτήτων της κας Υπουργού (ΦΕΚ Β' 4890 / 01-11-2018), γεγονότα που συνιστούν απρόβλεπτες περιστάσεις (βλ. παραπάνω 2.8.).

iii) Ως προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει.

Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της εφαρμοστέας διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ του ν. 4412/2016, θα πρέπει οι κατεπείγουσες ανάγκες που επικαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να οφείλονται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες περιστάσεις, με τις οποίες να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια.

Με βάση τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής με τη λήξη των συναφθεισών συμβάσεων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας την 31-12-2018 καθώς και τη μη ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψης που περιγράφεται ανωτέρω, οι Αστυνομικές Υπηρεσίες της Επικράτειας στερούνται της παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, με αποτέλεσμα να ελλοχεύουν άμεσα σοβαροί κίνδυνοι εμφάνισης και εξάπλωσης μολυσματικών και λοιπών ασθενειών. Ο Φορέας εκκίνησε τις ενέργειές του ήδη τον Απρίλιο του 2018 προκειμένου να αποφευχθούν δυσάρεστες καταστάσεις όμως αναπόφευκτα ο απρόβλεπτος ανασχηματισμός της Κυβέρνησης και ο ορισμός της νέας πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη (28-8-2018), προκάλεσαν καθυστερήσεις στην υποβολή ενώπιον του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.) του σχετικού φακέλου (Ανακοίνωση πρόσληψης προσωπικού καθαριότητας ορισμένου χρόνου) προς έγκριση, καθώς απαραίτητη προϋπόθεση αυτού αποτελούσε η έκδοση νέας Αποφάσεως περί Μεταβίβασης Αρμοδιοτήτων της κας Υπουργού (ΦΕΚ Β' 4890 / 01-11-2018).

iv) Ως προς τις περιστάσεις, που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης, δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτεθέντα, ο Φορέας εκκίνησε τις ενέργειές του ήδη τον Απρίλιο του 2018, παρά ταύτα **απρόβλεπτες καθυστερήσεις** παρουσιάστηκαν λόγω των πολιτικών εξελίξεων και των διαδικασιών έτερου Φορέα (Α.Σ.Ε.Π.), στην αρμοδιότητα του οποίου ήταν υποχρεωμένη η Ελληνική Αστυνομία να καταφύγει.

v) Ως προς την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης, στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

Το Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας με το υπ' αριθμ. πρωτ. 7011/5/59/10.1.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 207/10.1.2019) έγγραφο - αίτημα του, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμη της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας στις εγκαταστάσεις των Αστυνομικών Υπηρεσιών συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 499.000,00, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Με την ανωτέρω δαπάνη το Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας προτίθεται να καλύψει τους στοιχειώδεις κανόνες δημόσιας υγείας στους χώρους όπου στεγάζονται Αστυνομικές Υπηρεσίες και για χρονικό διάστημα πέντε (5) μηνών, δηλαδή έως και 31/5/2019, οπότε πιθανολογεί ότι θα έχουν ολοκληρωθεί οι σχετικές διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού ορισμένου χρόνου, και σύμφωνα με τον κατωτέρω πίνακα όπως ακριβώς απεικονίζεται στο αίτημα του φορέα.

<b>A/A</b>	<b>ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ</b>	<b>ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ</b>	<b>ΠΟΣΟ (Άνευ ΦΠΑ)</b>
1.	Α.Ε.Α./Δ.Ε.Λ.  Γ.Α.Δ. ΑΤΤΙΚΗΣ	ΠΕΙΡΑΙΑ	18.000,00 €
		ΝΟΤ/ΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	9.000,00 €
		ΑΘΗΝΩΝ	20.000,00 €
		ΒΟΡ/ΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	47.000,00 €
		ΔΥΤ. ΑΤΤΙΚΗΣ	20.000,00 €
		ΑΣΤΥΝ. ΑΚΑΔΗΜΙΑ	26.000,00 €
		ΑΣΤΥΝ. ΑΚΑΔΗΜΙΑ	5.000,00 €
2.	ΓΕΠΑΔ ΙΟΝ. ΝΗΣΩΝ	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	5.000,00 €
		ΖΑΚΥΝΘΟΥ	4.000,00 €



		ΛΕΥΚΑΔΑΣ	4.000,00 €
		ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	5.000,00 €
3.	ΓΕΠΑΔ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΟΣ	ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	5.000,00 €
		ΑΙΤΩΛΙΑΣ	5.000,00 €
		ΗΛΕΙΑΣ	5.000,00 €
		ΑΧΑΙΑΣ	9.000,00 €
4.	ΓΕΠΑΔ ΝΟΤ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	6.000,00 €
		Α ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	6.000,00 €
		Β ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	8.000,00 €
5.	ΓΕΠΑΔ ΚΕΝΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΕΡΡΩΝ	7.000,00 €
		ΗΜΑΘΙΑΣ	6.000,00 €
		ΠΕΛΛΑΣ	5.000,00 €
		ΚΙΛΚΙΣ	6.000,00 €
		ΠΙΕΡΙΑΣ	6.000,00 €
		ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	6.000,00 €
6.	ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	5.000,00 €
		ΤΡΙΚΑΛΩΝ	5.000,00 €
		ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	6.000,00 €
		ΛΑΡΙΣΑΣ	7.000,00 €
	ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΕΥΒΟΙΑΣ	6.000,00 €
		ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	6.000,00 €
		ΦΩΚΙΔΑΣ	5.000,00 €
		ΒΟΙΩΤΙΑΣ	5.000,00 €
		ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	4.000,00 €
7.	Γ.Α.Δ.Θ.	ΑΣΤΥΝ. ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ	24.000,00 €
		ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΘΕΣ/ΚΗΣ	4.000,00 €
		ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΘΕΣ/ΚΗΣ	3.000,00 €
		ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΘΕΣ/ΚΗΣ	5.000,00 €
		ΑΜΕΣΗ ΔΡΑΣΗ ΘΕΣ/ΚΗΣ	3.000,00 €
8.	ΔΥΤ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	5.000,00 €
		ΚΟΖΑΝΗΣ	6.000,00 €
		ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	5.000,00 €
		ΓΡΕΒΕΝΩΝ	5.000,00 €
9.	ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	5.000,00 €
		ΛΑΚΩΝΙΑΣ	5.000,00 €
		ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	11.000,00 €
		ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	5.000,00 €
		ΑΡΚΑΔΙΑΣ	5.000,00 €
10.	ΚΡΗΤΗΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	5.000,00 €
		ΧΑΝΙΩΝ	5.000,00 €

		ΡΕΘΥΜΝΟΥ	5.000,00 €
		ΛΑΣΙΘΙΟΥ	5.000,00 €
11.	ΗΠΕΙΡΟΥ	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6.000,00 €
		ΑΡΤΑΣ	5.000,00 €
		ΠΡΕΒΕΖΑΣ	5.000,00 €
		ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	5.000,00 €
		ΞΑΝΘΗΣ	10.000,00 €
12.	ΑΝ.ΜΑΚΕΔ.-ΘΡΑΚΗΣ	ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ	10.000,00 €
		ΡΟΔΟΠΗΣ	9.000,00 €
		ΚΑΒΑΛΑΣ	5.000,00 €
		ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	6.000,00 €
		ΔΡΑΜΑΣ	10.000,00 €
		ΛΕΣΒΟΥ	10.000,00 €
13.	ΒΟΡ. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΧΙΟΥ	6.000,00 €
		ΣΑΜΟΥ	9.000,00 €
		<b>ΣΥΝΟΛΟ :</b>	<b>499.000,00 €</b>

#### IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή **ομόφωνα αποφασίζει :**

Την **παροχή σύμφωνης γνώμης** επί του υπ' αριθμ. πρωτ. 7011/5/59/10.1.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 207/10.1.2019) εγγράφου αιτήματος του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, βάσει του οποίου, ο ως άνω φορέας αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας στις εγκαταστάσεις των Αστυνομικών Υπηρεσιών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 499.000,00, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, λόγω των τασσομένων υπό του Νόμου προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 17 Ιανουαρίου 2019**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Ο Πρόεδρος**

**Γεώργιος Καταπόδης**