



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ44./2019

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 10^η Μαΐου του έτους δύο χιλιάδες δέκα εννέα (2019) ημέρα Παρασκευή και ώρα 09.30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

1. Προεδρεύων: Μιχαήλ Εκατομμάτης, Αναπληρωτής Πρόεδρος

2. Μέλη : Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης

Δημήτριος Λουρίκας (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Γραμματέας: Ευσταθία Μαρκάτου, Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού.

Εισηγητής: Γεώργιος Ταρασίδης, Μηχανικός/Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν μέσω τηλεδιάσκεψης ο εισηγητής κ. Ταρασίδης, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδότησης κ. Χριστίνα Καξιρή, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το αρ. πρωτ. 21502/ 10.04.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2065/12.04.2019) αίτημα της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, όπως συμπληρώθηκε με τα έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 09.05.2019 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 2521/09.05.2019)

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάδειξη

εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2019 στην περιοχή ευθύνης της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας, συνολικού προϋπολογισμού 81.738,12€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, στα πλαίσια του οποίου για τρία (3) εκ των εκατόν πενήντα (150) τμημάτων, ήτοι των: 1) ΔΚ Πύλου-Πύλας, 2) TK Καρποφόρας, και 3) TK Αγίου Νίκωνα-Θαλαμών προϋπολογισθείσας αξίας 43.266,92€ πλέον Φ.Π.Α., δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, ενώ για τρία (3) επιπλέον τμήματα, ήτοι τα: 1) TK Δωρίου, 2) TK Αμπελοφύτου, και 3) TK Λαιϊκών, προϋπολογισθείσας αξίας 38.471,20€ πλέον Φ.Π.Α υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

1. Με το αρ. πρωτ. 21502/ 10.04.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2065/12.04.2019) αίτημα της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, όπως συμπληρώθηκε με τα έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 09.05.2019 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 2521/09.05.2019), ο ως άνω φορέας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής και Αρχή) κατ' άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ' υποπερ. (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, κατά τις διατάξεις των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2019 στην περιοχή ευθύνης της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας, συνολικού προϋπολογισμού 81.738,12€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, στα πλαίσια του οποίου για τρία (3) εκ των εκατόν πενήντα (150) τμημάτων, ήτοι των: 1) ΔΚ Πύλου-Πύλας, 2) TK Καρποφόρας, και 3) TK Αγίου Νίκωνα-Θαλαμών προϋπολογισθείσας αξίας 43.266,92€ πλέον Φ.Π.Α., δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, ενώ για τρία (3) επιπλέον τμήματα, ήτοι τα: 1) TK Δωρίου, 2) TK Αμπελοφύτου, και 3) TK Λαιϊκών, προϋπολογισθείσας αξίας 38.471,20€ πλέον Φ.Π.Α υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

Αναλυτικότερα, τα αιτούμενα τμήματα με τα στοιχεία των υπό ανάθεση συμβάσεων σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα συνημμένα αντίστοιχα κατά περίπτωση σχέδια απόφασης και τα έγγραφα που προσκομίστηκαν από την αιτούσα αναθέτουσα αρχή περιλαμβάνονται στον κάτωθι πίνακα:

A/A	ΤΜΗΜΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ
1	ΔΚ Πύλου-Πύλας	31.217,36 €
2	TK Καρποφόρας	6.260,40 €
3	TK Αγίου Νίκωνα-θαλαμών	5.789,16 €
4	TK Δωρίου	12.600,00 €
5	TK Αμπελοφύτου	18.424,00 €

6	TK Λαϊκών	7.447,20 €
---	-----------	------------

I. Ιστορικό- πραγματικό πλαίσιο

2. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, εισηγήθηκε στην Οικονομική Επιτροπή

2.1 Με την με αρ. 261/01-02-2019 (ΑΔΑ: 6Μ1Η7Λ1-8Β2) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου, μετά την αριθμ. 4703/24-01-2019 εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών ΠΕ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ που υπογράφηκε από τον Περιφερειάρχη Πελοποννήσου, εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης όρων διακήρυξης για τη διενέργεια του ηλεκτρονικού ανοικτού άνω των ορίων διαγωνισμού για την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδένδρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2019 της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας», προϋπολογισμού, 1.502.442,49€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 1.697.760,01€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ (13%).

2.2 Ακολούθως, με την με αρ. πρωτ. 7300/05-02-2019 διακήρυξη (ΑΔΑΜ 19PROC004432367 2019-02-08) η Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας προκήρυξε τη διενέργεια ηλεκτρονικού ανοικτού, άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο: «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδένδρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2019 της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, σε εκατόν πενήντα (150) τμήματα συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.502.442,49€ χωρίς Φ.Π.Α. και 1.697.760,01€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Οι πίνακες ανά δημοτική ή τοπική ενότητα με στοιχεία προϋπολογισθείσας δαπάνης και αριθμό ψεκαζόμενων ελ/δρων αναφέρονται αναλυτικά στο παράρτημα της διακήρυξης του διαγωνισμού.

2.3 Η διενέργεια του διαγωνισμού με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του συστήματος ορίσθηκε με ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών την 8η Φεβρουαρίου 2019 και ώρα 15:30 μ.μ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 8η Μαρτίου 2019 και ώρα 23:59 μ.μ.. Τα τμήματα ομαδοποιήθηκαν ανά δημοτική ή τοπική ενότητα όπως περιγράφονται αναλυτικά σε εκατόν πενήντα (150) συνολικά γραμμές-τμήματα στην αναλυτική διακήρυξη, στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) καθώς και στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

2.4 Σύμφωνα με το προοίμιο της ως άνω διακήρυξης ορίσθηκαν τα εξής:

« [...] Η ανάδειξη του αναδόχου που αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρείται σε Τμήματα και παρέχεται η δυνατότητα στους διαγωνιζόμενους να υποβάλλουν προσφορά εφόσον το επιθυμούν για το σύνολο ή για ένα ή περισσότερα Τμήματα του Πίνακα 1 του Παραρτήματος Β. [...]»

2.5 Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 1.2 της αναλυτικής διακήρυξης (Αντικείμενο του διαγωνισμού) προβλέφθηκε ότι:

«2. Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ή και για όλα τα τμήματα.

Κριτήριο κατακύρωσης για κάθε τμήμα ξεχωριστά είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Συνεπώς, είναι δυνατόν να ανατεθούν σε ένα προσφέροντα περισσότερα του ενός ή και όλα τα τμήματα, εφόσον αυτός έχει υποβάλει για αυτά τα τμήματα την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

Οι προσφορές των οικονομικών φορέων δεν μπορούν να υπερβαίνουν τον Προϋπολογισμό της Αναθέτουσας Αρχής ανά τμήμα.»

2.6 Με το άρθρο 6 της αναλυτικής διακήρυξης (ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ (ΥΠΟ) ΦΑΚΕΛΟΥ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ) ορίστηκε μεταξύ άλλων ότι:

«[...]2. Η Οικονομική προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, ήτοι τιμή, όπως ορίζεται κατωτέρω:

Η τιμή θα δίνεται σε ευρώ (€) και θα αναφέρεται ανά ψεκαζόμενο ελαιόδενδρο. Οι αριθμοί θα γράφονται με τρία (3) δεκαδικά ψηφία.

Για κάθε τμήμα του έργου θα υπάρχει ανώτερη προσφερόμενη τιμή ανά ψεκαζόμενο ελαιόδενδρο, που αναγράφεται στο Πίνακα Ι του Παραρτήματος Β της παρούσης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι τυχόν υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

3. Η προσφερόμενη τιμή θα αφορά ένα ή περισσότερα Τμήματα του ΠΙΝΑΚΑ Ι του Παραρτήματος Β. Σε καμία περίπτωση δεν θα γίνονται δεκτές προσφορές που αφορούν επιμέρους περιοχές τμημάτων.

4. Προσφορές που αναφέρονται σε άλλο τρόπο αμοιβής του αναλαμβανόμενου έργου απορρίπτονται.

5. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται .

6. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες:

α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα,

β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ.4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και

γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στον ΠΙΝΑΚΑ Ι του Παραρτήματος Β.»

2.7 Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 17.1.1 της αναλυτικής διακήρυξης (Εγγύηση συμμετοχής), η εγγυητική επιστολή συμμετοχής στο διαγωνισμό ορίστηκε σε ποσοστό ένα επί τοις εκατό (2%) της της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς τον ΦΠΑ. Συγκεκριμένα ορίστηκε ότι: «1.1 Κάθε προσφορά συνοδεύεται υποχρεωτικά από εγγύηση συμμετοχής υπέρ του συμμετέχοντος για χρηματικό ποσό το οποίο αντιστοιχεί σε ποσοστό 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης

συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του /των προσφερόμενου/ων τμήματος/ων.»

Τέλος στο άρθρο 17.2.1 (Εγγύηση καλής εκτέλεσης) της διακήρυξης ορίσθηκε επίσης ότι η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης της σύμβασης θα αντιστοιχεί σε ποσοστό 5% επί της αξίας της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ.

2.8 Περίληψη των ουσιωδών όρων και στοιχείων της ως άνω διακήρυξης, απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) στις 05.02.2019 και δημοσιεύτηκε στις 08.02.2019 με κωδικό 2019/S 028-062513. Επίσης, περίληψη της ανωτέρω προκήρυξης, δημοσιεύθηκε στον εθνικό τύπο, στις εφημερίδες «ΜΕΣΣΗΝΙΑΚΑ ΝΕΑ» την 11.02.2019, «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ» και «ΘΑΡΡΟΣ» την 12.02.2019. Όπως προκύπτει από σχετική αναφορά στο σημείο Ι.1 της δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) περιληπτική διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Πελοποννήσου www.ppel.gov.gr στις 11.02.2019 με δυνατότητα ηλεκτρονικής διάθεσης των τευχών στους υποψηφίους. Η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με κωδικό ΑΔΑΜ 19PROC004432367 2019-02-08 και η σχετική περίληψη της με κωδικό ΑΔΑΜ 19PROC004432276 2019-02-08 και ο διαγωνισμός πραγματοποιήθηκε με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης του συστήματος (κωδικός ανάρτησης: Διαγωνισμός 70077/08.02.2019). Ως ημερομηνία έναρξης παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 08-02-2019 και ως ημερομηνία λήξης η 08-03-2019.

2.9 Στις 15-03-2019 η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, η οποία ορίσθηκε με την με αριθ. 255/01-02-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου, συνήλθε προκειμένου να προβεί στον έλεγχο των δικαιολογητικών και των τεχνικών προσφορών που υπεβλήθησαν στα πλαίσια του ανωτέρω διαγωνισμού, οπότε με το από 20-03-2019 πρακτικό της (1ο) διαπίστωσε αφενός ότι κατέθεσαν προσφορά τριάντα τρεις (33) υποψήφιοι και αφετέρου μεταξύ άλλων τα εξής:

«[...]Κατά τον έλεγχο των απαιτούμενων στοιχείων των ηλεκτρονικών και φυσικών φακέλων προέκυψαν τα παρακάτω:

Για την προσφορά του κ. Αλεβίζου Αθανασίου για την ΤΚ Σταυροπηγίου υπήρχε ηλεκτρονική «απάντηση» μέσω του συστήματος και δεν κατατέθηκε Τεχνική Προσφορά, ενώ για την ΤΚ Σωτηριανίκων κατατέθηκε Τεχνική Προσφορά χωρίς ηλεκτρονική «απάντηση». Συνεπώς δεν υπήρχε πληρότητα της προσφοράς για την ΤΚ Σταυροπηγίου και την ΤΚ Σωτηριανίκων. Διαπιστώθηκε τεχνική επάρκεια για τις υπόλοιπες Τοπικές Κοινότητες της προσφοράς του κ. Αλεβίζου Αθανασίου.

Για την προσφορά του κ. Κουρούπη Παντελή για την ΤΚ Λαϊκών κατατέθηκαν δύο άδειες γεωργικών ελκυστήρων, δύο άδειες οδήγησης γεωργικών ελκυστήρων και δύο πιστοποιημένα βυτία ψεκάσμου, από τα τρία που απαιτούνταν από τον Πίνακα Ι του Παραρτήματος Β της Διακήρυξης και δεν υπάρχει τεχνική επάρκεια. Διαπιστώθηκε τεχνική επάρκεια για τις υπόλοιπες Τοπικές Κοινότητες της προσφοράς του κ. Κουρούπη Παντελή.

Για την προσφορά της Εταιρείας «ΤΕΤΡΑΓΩΝΟ ΤΕΧΝΙΚΗ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ-ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», διαπιστώθηκαν τα εξής: Δεν κατατέθηκαν στην προσφορά το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και η Εγγύηση Συμμετοχής, απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, σύμφωνα με το Άρθρο 5 παρ.1 και 1.2 της Διακήρυξης (Άρθρο 79 του ν. 4412/16). Δεν κατατέθηκαν

δικαιολογητικά τεχνικής προσφοράς για το σύνολο των ΤΚ της προσφοράς, σύμφωνα με το Άρθρο 5 παρ. 2 της Διακήρυξης και ειδικότερα τα δικαιολογητικά Πίνακας ι, αντίγραφα αδειών κυκλοφορίας γεωργικών ελκυστήρων, αδειών οδήγησης γεωργικών ελκυστήρων, πιστοποιητικών επιθεώρησης ψεκαστικών βυτιών, πιστοποιητικών γνώσεων ορθολογικής χρήσης γεωργικών φαρμάκων και την υπεύθυνη δήλωση του Άρθρου 5 παρ.2.2.6 ψηφιακά υπογεγραμμένη. Επιπροσθέτως απουσίαζε η ψηφιακή υπογραφή στην κατατεθειμένη τεχνική προσφορά του συστήματος. Τέλος δεν κατατέθηκε στην Δ/ση Διοικητικού Οικονομικού της ΠΕ Μεσσηνίας, φυσικός φάκελος της προσφοράς με τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα. Συνεπώς η ανωτέρω προσφορά κρίνεται μη αποδεκτή στο σύνολό της.

Για την προσφορά του κ. Τζανετέα Θεόδωρου για την ΤΚ Εξωχωρίου-Προαστίου, κατατέθηκε η άδεια οδήγησης γεωργικού ελκυστήρα του Αρβανίτη Ιωάννη του Κωνσταντίνου, χωρίς θεώρηση από την αρμόδια υπηρεσία, λόγω ορίου ηλικίας (άνω των 65 ετών) και δεν υπάρχει τεχνική επάρκεια. Διαπιστώθηκε τεχνική επάρκεια για τις υπόλοιπες Τοπικές Κοινότητες της προσφοράς του κ. Τζανετέα Θεόδωρου.

Κατόπιν των ανωτέρω, η επιτροπή εισηγείται:

Την απόρριψη της προσφοράς του κ. Αλεβίζου Αθανασίου, για τις ΤΚ Σταυροπηγίου και ΤΚ Σωτηριανίκων και αποδέχεται την προσφορά του ανωτέρω για τις υπόλοιπες ΤΚ.

Την απόρριψη της προσφοράς του κ. Κουρούπη Παντελή για την ΤΚ Λαιίκων και αποδέχεται την προσφορά του ανωτέρω για τις υπόλοιπες ΤΚ.

Την απόρριψη της προσφοράς του κ. Τζανετέα Θεόδωρου για τις ΤΚ Εξωχωρίου-Προαστίου και αποδέχεται την προσφορά του ανωτέρω για τις υπόλοιπες ΤΚ.

Την απόρριψη της προσφοράς της Εταιρείας «ΤΕΤΡΑΓΩΝΟ ΤΕΧΝΙΚΗ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ-ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», στο σύνολο της.

Για τους υπόλοιπους είκοσι εννέα (29) εργολάβους του Πίνακα Συμμετεχόντων, υπάρχει πληρότητα ηλεκτρονικών και φυσικών φακέλων.

Μετά τα παραπάνω, η επιτροπή εισηγείται να ορισθεί η ημερομηνία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών.»

2.10 Ακολούθως, στις 22-03-2019 η αρμόδια Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού συνήλθε εκ νέου προκειμένου να προχωρήσει στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, οπότε με το από 27-03-2019 σχετικό πρακτικό της (2ο) γνωμοδότησε μεταξύ άλλων ως εξής:

«[...]Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: α)το υπ'αριθμ. 17122/20-3-2019 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της ΠΕ Μεσσηνίας και β)το από 20 Μαρτίου πρακτικό αξιολόγησης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής- Τεχνικών προσφορών» του διαγωνισμού, αποσφράγισε τις ηλεκτρονικές οικονομικές προσφορές που κατατέθηκαν και αφορούσαν τους 33 συμμετέχοντες.

Οι τιμές προσφοράς, του κ.Αλεβίζου Αθανασίου για την ΤΚ Σταυροπηγίου, του κ. Κουρούπη Παντελή για την ΤΚ Λαιίκων, της εταιρείας «ΤΕΤΡΑΓΩΝΟ ΤΕΧΝΙΚΗ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ-ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» για το σύνολο των ΤΚ και ΔΚ της προσφοράς της και του κ.Τζανετέα Θεόδωρου για την ΤΚ Εξωχωρίου-Προαστίου, οι οποίες απορρίφθηκαν από την επιτροπή του

διαγωνισμού κατά το στάδιο της αξιολόγησης των «Δικαιολογητικών συμμετοχής-Τεχνικής προσφοράς» δεν αξιολογούνται.

Για τους συμμετέχοντες του διαγωνισμού με τεχνική επάρκεια για τις ΤΚ και ΔΚ των προσφορών τους μετά την αξιολόγηση των «Δικαιολογητικών συμμετοχής-Τεχνικής προσφοράς», οι τιμές προσφοράς παρατίθενται, στον παρακάτω πίνακα συμμετεχόντων και προσφερόμενων τιμών

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΤΙΜΩΝ					
A/A	ΟΝΟΜ/ΕΠΩΝΥΜΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ	ΑΡ. ΤΜΗ ΜΑΤΟ Σ	ΤΜΗΜΑ	ΠΡΟΣΦΕΡΟ ΜΕΝΕΣ ΤΙΜΕΣ (€)	ΑΝΩ ΤΕΡΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΨΕΚ ΑΖΟ ΜΕΝ Ο ΕΛΑΙ ΟΔΕ ΝΤΡΟ €
1	ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	137	ΤΚ Αγαλιανής-Προδρόμου	0,092	0,094
2	ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	1	ΤΚ Αβίας	0,073	0,083
		17	ΤΚ Αρφαρών-Πηδήματος	0,069	0,072
		18	ΤΚ Αγίου Φλώρου	0,066	0,068
		29	ΤΚ Μικράς Μαντινείας	0,071	0,076
		54	ΤΚ Ζερμπισίων	0,088	0,088
		58	ΤΚ Αβραμιού	0,067	0,067
		77	ΤΚ Διαβολιτσίου-Παραπουγκίου	0,075	0,081
		79	ΤΚ Δεσύλλα-Καρνασίου	0,081	0,081
		81	ΤΚ Κάτω Μελπείας	0,089	0,089
		87	ΤΚ Καλλιρρόης-Πολίχνης	0,071	0,075
		89	ΤΚ Νεοχωρίου Ιθώμης	0,083	0,086
3	ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ	140	ΤΚ Αγριλιάς	0,086	0,092

	ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ				
		145	TK Δωρίου	0,82	0,09
		146	TK Κόκλας-Μάλθης	0,08	0,088
		147	TK Βασιλικού	0,08	0,09
4	ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	19	TK Πλατέος	0,063	0,063
		37	TK Αγριλιάς Μεσσήνης-Αμφιθέας	0,061	0,061
		38	TK Εύας-Καλαμαρά	0,062	0,062
		41	TK Ελληνοεκκλησιάς	0,063	0,063
		57	ΔΚ Μεσσήνης	0,06	0,06
		60	TK Βελίκας	0,062	0,062
		78	TK Αγριλοβούνου	0,073	0,073
		92	TK Ανδανίας-Λουτρού-Φίλια	0,066	0,066
		95	TK Οιχαλίας	0,074	0,074
5	ΒΑΣΙΛΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	97	TK Ακριτοχωρίου	0,064	0,067
		98	TK Βασιλιτσίου	0,082	0,089
		103	TK Χρυσοκελλαριάς	0,093	0,093
6	ΓΑΡΑΝΤΖΙΩΤΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	1	TK Αβίας	0,072	0,083
		17	TK Αρφαρών-Πηδήματος	0,068	0,072
		29	TK Μικράς Μαντινείας	0,068	0,076
		87	TK Καλλιρρόης-Πολίχνης	0,069	0,075
		93	TK Καλυβίων-Σιάμου	0,082	0,093
7	ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	126	TK Χαλαζονίου	0,094	0,094
		127	TK Εξοχικού	0,094	0,094
		129	TK Φαρακλάδας	0,094	0,094

		134	TK Ραχών	0,094	0,094
8	ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	40	TK Μαγγανιακού	0,074	0,074
		43	TK Στέρνας	0,07	0,07
		46	TK Κεφαλόβρυσου	0,094	0,094
		51	TK Βαλύρας	0,072	0,072
		64	TK Νεοχωρίου Αριστομένους	0,065	0,065
		73	TK Κορομηλέας-Παλαιοκάστρου	0,08	0,08
		75	TK Κλήματος	0,072	0,072
		76	TK Δραΐνα	0,077	0,077
		86	TK Ζευγολατείου-Μαγούλας- Στενυκλάρου	0,076	0,076
		90	TK Σκάλας-Τσουκαλαϊκών	0,072	0,072
		111	TK Μαργελίου	0,09	0,09
9	ΓΚΡΙΤΖΑΛΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	128	ΔΚ Κυπαρισσίας	0,092	0,094
		132	TK Στασιού-Ξηροκάμπου	0,092	0,094
10	ΔΙΑΜΑΝΤΗ ΜΑΡΘΑ	136	TK Ελαίας-Καρυών	0,093	0,094
11	ΖΩΝΤΑΝΟΣ ΗΛΙΑΣ	124	TK Κρεμμυδίων	0,059	0,06
12	ΖΩΝΤΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	113	TK Γλυφάδας	0,07	0,07
		117	TK Παππουλίων	0,067	0,067
		122	TK Χανδρινού	0,06	0,06
		124	TK Κρεμμυδίων	0,06	0,06
13	ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	142	TK Αετού	0,082	0,084
		143	TK Μοναστηρίου-Πολυθέας	0,09	0,094
14	ΚΑΡΑΒΙΤΗ ΘΕΩΝΗ	2	TK Δολών	0,072	0,079

		3	TK Κάμπου	0,087	0,087
		4	TK Σταυροπηγίου	0,07	0,074
		5	TK Σωτηριανικών	0,076	0,08
		6	TK Καρδαμύλης	0,064	0,07
		7	TK Νεοχωρίου Λεύκτρου	0,064	0,07
		9	TK Λαγκάδας-Νομισή	0,074	0,078
		10	TK Πλάτσης-Τραχήλας	0,069	0,074
		11	TK Αγίου Νικολάου-Ριγκλίων	0,064	0,07
		12	TK Εξωχωρίου-Προαστίου	0,074	0,08
		13	TK Προσηλίου	0,073	0,077
		20	TK Θουρίας	0,065	0,065
		21	TK Αιθαίας-Ανθείας	0,081	0,081
		22	TK Αμφείας	0,082	0,082
15	ΚΑΡΑΓΛΑΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	48	TK Χαραυγής	0,07	0,072
		49	TK Μηλιώτη-Βλάση	0,079	0,082
		69	TK Καλοχωρίου-Πανιπερίου	0,08	0,081
		72	TK Δάρα	0,078	0,08
		98	TK Βασιλιτσίου	0,087	0,089
		105	TK Ευαγγελισμού	0,06	0,06
		107	TK Λαχανάδας	0,065	0,065
		108	TK Φοινικούντος	0,06	0,06
		114	TK Ικλαίνης	0,07	0,07
16	ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΣ	104	TK Μεθώνης	0,06	0,06
		109	TK Φοινίκης	0,06	0,06
		115	TK Κυνηγού	0,06	0,06
		118	TK Πηδάσου	0,06	0,06

		119	TK Χωματάδας	0,06	0,06
17	ΚΑΡΟΥΜΠΑ ΕΛΕΝΗ	31	TK Λογγάς	0,065	0,065
		32	TK Αδριανής	0,091	0,091
		33	TK Μηλίτσης	0,089	0,089
		98	TK Βασιλιτσίου	0,089	0,089
		120	TK Αμπελοκήπων	0,09	0,09
		123	TK Κουκκουνάρας	0,06	0,06
18	ΚΕΛΕΠΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	1	TK Αβίας	0,077	0,083
		2	TK Δολών	0,069	0,079
		4	TK Σταυροπηγίου	0,069	0,074
		5	TK Σωτηριανίκων	0,074	0,08
		26	TK Βέργας	0,077	0,083
		29	TK Μικράς Μαντινείας	0,069	0,076
19	ΚΟΥΡΟΥΠΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ	5	TK Σωτηριανίκων	0,077	0,08
		6	TK Καρδαμύλης	0,07	0,07
		16	TK Αριοχωρίου-Ασπροπουλιάς	0,063	0,063
		23	TK Μικρομάνης	0,068	0,068
		24	ΔΚ Καλαμάτας	0,069	0,069
		25	TK Αντικαλάμου-Ασπροχώματος	0,061	0,061
		26	TK Βέργας	0,081	0,083
		27	TK Πηγών	0,08	0,08
		59	TK Αναλήψεως	0,06	0,06
20	ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	49	TK Μηλιώτη-Βλάση	0,079	0,082
		52	TK Αριστοδημείου	0,061	0,061
		72	TK Δάρα	0,076	0,08
21	ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	30	TK Σπερχογείας	0,064	0,064

		35	TK Χράνων	0,069	0,069
		36	TK Ανδρούσης	0,061	0,061
		44	TK Μάνεση	0,077	0,077
		47	TK Κουτίφαρη	0,069	0,069
		49	TK Μηλιώτη-Βλάση	0,08	0,082
		50	TK Κουρτακίου	0,07	0,075
		56	TK Λαμπαίνης	0,072	0,072
		62	TK Λυκοτράφου-Μαδένης	0,06	0,06
		72	TK Δάρα	0,08	0,08
		88	TK Μίλα	0,084	0,084
22	ΚΥΡΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	34	TK Νέας Κορώνης	0,08	0,08
		101	TK Φαλάνθης	0,083	0,083
		102	TK Χαρακοπίου	0,079	0,079
23	ΛΕΜΠΕΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	42	TK Αριστομένη	0,068	0,068
		45	TK Πλατανόβρυσης	0,086	0,086
		48	TK Χαραυγής	0,072	0,072
		53	TK Αρσινόης-Αρχαίας Μεσσήνης	0,079	0,079
		55	TK Κεφαλινού-Ρευματιάς	0,093	0,093
		66	TK Αχλαδοχωρίου	0,07	0,074
		74	TK Τρικόρφου	0,07	0,072
		91	TK Μερόπης	0,073	0,073
		93	TK Καλυβίων-Σιάμου	0,08	0,093
		94	TK Κατσαρού-Σολακίου	0,065	0,065
		98	TK Βασιλιτσίου	0,084	0,089
24	ΜΟΥΡΔΟΥΚΟΥΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	96	TK Κορώνης	0,072	0,072
		99	TK Βουναρίων-Κόμπων	0,081	0,081

		100	TK Γιαμείας	0,084	0,084
25	ΜΠΑΜΠΑΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	14	TK Άριος-Άμμου	0,061	0,061
		15	TK Αλωνίων-Ανεμόμυλου	0,062	0,062
		39	TK Καλογερόρραχης	0,066	0,066
		61	TK Καρτερολίου-Πιπερίτσας-Τριόδου	0,06	0,06
		63	TK Μαυρομματίου Παμίσου	0,06	0,06
		65	TK Πιλαλίστρας-Σπιταλίου	0,063	0,063
		80	TK Ηλέκτρας-Μάνδρας	0,083	0,083
		82	TK Κωνσταντίνων	0,069	0,069
		83	TK Κεντρικού-Μαντζαρίου-Μάλτας	0,069	0,069
		84	TK Μελιγαλά	0,066	0,066
		85	TK Ανθούσης	0,078	0,078
26	ΝΗΛΕΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΛΑΙΟΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ	150	TK Χώρας	0,093	0,094
27	ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	131	TK Αρμενίων	0,094	0,094
		133	TK Μουριατάδας	0,094	0,094
		135	TK Καλού Νερού	0,094	0,094
28	ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	138	TK Γλυκορριζίου	0,092	0,094
		139	TK Καμαρίου	0,092	0,094
		141	TK Κεφαλοβρύσου-Σιτοχωρίου	0,094	0,094
		144	TK Κοπανακίου	0,092	0,094
29	ΤΖΑΝΕΤΕΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	6	TK Καρδαμύλης	0,064	0,07
		7	TK Νεοχωρίου Λεύκτρου	0,064	0,07
		9	TK Λαγκάδας-Νομιστή	0,077	0,078
		10	TK Πλάτσης-Τραχήλας	0,069	0,074

		11	TK Αγίου Νικολάου-Ριγκλίων	0,064	0,07
		13	TK Προσηλίου	0,074	0,077
30	ΤΣΑΟΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	17	TK Αρφαρών-Πηδήματος	0,7	0,072
		144	TK Κοπανακίου	0,91	0,094
31	ΧΗΝΑΡΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	130	TK Σπηλιάς	0,092	0,094
32	ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	67	TK Πεταλιδίου	0,065	0,065
		69	TK Καλοχωρίου-Πανιπερίου	0,077	0,081
		70	TK Καστανίων	0,09	0,092
		71	TK Μαθίας	0,086	0,088
		106	TK Καινούργιου Χωρίου	0,06	0,06
		110	TK Βλαχόπουλου-Παπαφλέσσα	0,071	0,074
		116	TK Μεσοχωρίου	0,06	0,06
		121	TK Καλλιθέας	0,06	0,06
		125	TK Μεσοποτάμου-Σουληναρίου	0,062	0,062
		148	TK Μυρσινοχωρίου	0,092	0,094

Η προσφορά του κ. Αναστασόπουλου Δημοσθένη, για την TK Δωρίου είναι 0,82 € ανά ψεκαζόμενο ελαιόδεντρο, τιμή μεγαλύτερη από την ανώτερη τιμή του Πίνακα Ι του παραρτήματος Β της Διακήρυξης και απορρίπτεται ως απαράδεκτη σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 6 της Διακήρυξης.

Η προσφορά του κ. Τσαούση Ιωάννη, για τις TK Αρφαρών-Πηδήματος είναι 0,7 € ανά ψεκαζόμενο ελαιόδεντρο και για την TK Κοπανακίου είναι 0,91 €, τιμές μεγαλύτερες από τις ανώτερες τιμές του Πίνακα Ι του παραρτήματος Β της Διακήρυξης και απορρίπτεται ως απαράδεκτη σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 6 της Διακήρυξης.

Λαμβανομένου υπόψη ότι το κριτήριο κατακύρωσης είναι η χαμηλότερη τιμή, καθώς επίσης και ότι το σύνολο των υπόλοιπων οικονομικών προσφορών είναι μικρότερο των ανώτερων προβλεπομένων από την διακήρυξη και έχοντας υπόψη την εισήγηση του από 20 Μαρτίου 2019 πρακτικού αξιολόγησης «Δικαιολογητικών συμμετοχής- Τεχνικών προσφορών» του διαγωνισμού, η επιτροπή εισηγείται:

Α) να κριθούν προσωρινοί ανάδοχοι οι εργολάβοι σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα.

Α/Α	ΟΝΟΜ/ΕΠΩΝΥΜΟ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ	ΑΡ. ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΤΜΗΜΑ	ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΤΙΜΕΣ (€)
-----	------------------------------	-----------------	-------	----------------------------

1	ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	137	TK Αγαλιανής-Προδρόμου	0,092
2	ΑΛΕΒΙΖΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	18	TK Αγίου Φλώρου	0,066
		54	TK Ζερμπισίων	0,088
		58	TK Αβραμιού	0,067
		77	TK Διαβολιτσίου-Παραπουγκίου	0,075
		79	TK Δεσύλλα-Καρνασίου	0,081
		81	TK Κάτω Μελpeίας	0,089
		89	TK Νεοχωρίου Ιθώμης	0,083
3	ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ	140	TK Αγριλιάς	0,086
		146	TK Κόκλας-Μάλθης	0,08
		147	TK Βασιλικού	0,08
4	ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	19	TK Πλατέος	0,063
		37	TK Αγριλιάς Μεσσήνης-Αμφιθέας	0,061
		38	TK Εύας-Καλαμαρά	0,062
		41	TK Ελληνοεκκλησιάς	0,063
		57	ΔΚ Μεσσήνης	0,06
		60	TK Βελίκας	0,062
		78	TK Αγριλοθούνου	0,073
		92	TK Ανδανιάς-Λουτρού-Φίλια	0,066
		95	TK Οιχαλιάς	0,074
5	ΒΑΣΙΛΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	97	TK Ακριτοχωρίου	0,064
		98	TK Βασιλιτσίου	0,082
		103	TK Χρυσοκελλαριάς	0,093

6	ΓΑΡΑΝΤΖΙΩΤΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	1	TK Αβίας	0,072
		17	TK Αρφαρών-Πηδήματος	0,068
		29	TK Μικράς Μαντινείας	0,068
		87	TK Καλλιρρόης-Πολίχνης	0,069
7	ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	126	TK Χαλαζονίου	0,094
		127	TK Εξοχικού	0,094
		129	TK Φαρακλάδας	0,094
		134	TK Ραχών	0,094
8	ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	40	TK Μαγγανιακού	0,074
		43	TK Στέρνας	0,07
		46	TK Κεφαλόβρυσου	0,094
		51	TK Βαλύρας	0,072
		64	TK Νεοχωρίου Αριστομένου	0,065
		73	TK Κορομηλέας-Παλαιοκάστρου	0,08
		75	TK Κλήματος	0,072
		76	TK Δραΐνα	0,077
		86	TK Ζευγολατείου-Μαγούλας- Στενυκλάρου	0,076
		90	TK Σκάλας-Τσουκαλαϊκών	0,072
		111	TK Μαργελίου	0,09
9	ΓΚΡΙΤΖΑΛΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	128	ΔΚ Κυπαρισσίας	0,092
		132	TK Στασιού-Ξηροκάμπου	0,092
10	ΔΙΑΜΑΝΤΗ ΜΑΡΘΑ	136	TK Ελαίας-Καρυών	0,093
11	ΖΩΝΤΑΝΟΣ ΗΛΙΑΣ	124	TK Κρεμμυδιών	0,059
12	ΖΩΝΤΑΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	113	TK Γλυφάδας	0,07

		117	TK Παππουλίων	0,067
		122	TK Χανδρινού	0,06
13	ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	142	TK Αετού	0,082
		143	TK Μοναστηρίου-Πολυθέας	0,09
14	ΚΑΡΑΒΙΤΗ ΘΕΩΝΗ	3	TK Κάμπου	0,087
		9	TK Λαγκάδας-Νομιστή	0,074
		12	TK Εξωχωρίου-Προαστίου	0,074
		13	TK Προσηλίου	0,073
		20	TK Θουρίας	0,065
		21	TK Αιθαίας-Ανθείας	0,081
		22	TK Αμφείας	0,082
15	ΚΑΡΑΓΛΑΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	48	TK Χαραυγής	0,07
		105	TK Ευαγγελισμού	0,06
		107	TK Λαχανάδας	0,065
		108	TK Φοινικούντος	0,06
		114	TK Ικλαίνης	0,07
16	ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΟΣ ΑΡΓΥΡΙΟΣ	104	TK Μεθώνης	0,06
		109	TK Φοινίκης	0,06
		115	TK Κυνηγού	0,06
		118	TK Πηδάσου	0,06
		119	TK Χωματάδας	0,06
17	ΚΑΡΟΥΜΠΑ ΕΛΕΝΗ	31	TK Λογγάς	0,065
		32	TK Αδριανής	0,091
		33	TK Μηλίτσης	0,089
		120	TK Αμπελοκήπων	0,09
		123	TK Κουκκουνάρας	0,06

18	ΚΕΛΕΠΟΥΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	2	TK Δολών	0,069
		4	TK Σταυροπηγίου	0,069
		5	TK Σωτηριανικών	0,074
		26	TK Βέργας	0,077
19	ΚΟΥΡΟΥΠΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ	16	TK Αριοχωρίου-Ασπροπουλιάς	0,063
		23	TK Μικρομάνης	0,068
		24	ΔΚ Καλαμάτας	0,069
		25	TK Αντικαλάμου-Ασπροχώματος	0,061
		27	TK Πηγών	0,08
		59	TK Αναλήψεως	0,06
20	ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	52	TK Αριστοδημείου	0,061
		72	TK Δάρα	0,076
21	ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	30	TK Σπερχογείας	0,064
		35	TK Χράνων	0,069
		36	TK Ανδρούσης	0,061
		44	TK Μάνεση	0,077
		47	TK Κουτίφαρη	0,069
		50	TK Κουρτακίου	0,07
		56	TK Λαμπαίνης	0,072
		62	TK Λυκοτράφου-Μαδένης	0,06
		88	TK Μίλα	0,084
22	ΚΥΡΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	34	TK Νέας Κορώνης	0,08
		101	TK Φαλάνθης	0,083
		102	TK Χαρακοπίου	0,079
23	ΛΕΜΠΕΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	42	TK Αριστομένη	0,068

		45	TK Πλατανόβρυσης	0,086
		53	TK Αρσινόης-Αρχαίας Μεσσήνης	0,079
		55	TK Κεφαλινού-Ρευματιάς	0,093
		66	TK Αχλαδοχωρίου	0,07
		74	TK Τρικόρφου	0,07
		91	TK Μερόπης	0,073
		93	TK Καλυβίων-Σιάμου	0,08
		94	TK Κατσαρού-Σολακίου	0,065
24	ΜΟΥΡΔΟΥΚΟΥΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	96	TK Κορώνης	0,072
		99	TK Βουναρίων-Κόμπων	0,081
		100	TK Υαμείας	0,084
25	ΜΠΑΜΠΑΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	14	TK Άριος-Άμμου	0,061
		15	TK Αλωνίων-Ανεμόμυλου	0,062
		39	TK Καλογερόραχης	0,066
		61	TK Καρτερολίου-Πιπερίτσας- Τριόδου	0,06
		63	TK Μαυρομματίου Παμίσου	0,06
		65	TK Πιλαλίστρας-Σπιταλίου	0,063
		80	TK Ηλέκτρας-Μάνδρας	0,083
		82	TK Κωνσταντίνων	0,069
		83	TK Κεντρικού-Μαντζαρίου-Μάλτας	0,069
		84	TK Μελιγαλά	0,066
		85	TK Ανθούσης	0,078
26	ΝΗΛΕΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΛΑΙΟΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ	150	TK Χώρας	0,093
27	ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	131	TK Αρμενίων	0,094

		133	TK Μουριατάδας	0,094
		135	TK Καλού Νερού	0,094
28	ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	138	TK Γλυκορριζίου	0,092
		139	TK Καμαρίου	0,092
		141	TK Κεφαλοβρύσου-Σιτοχωρίου	0,094
		144	TK Κοπανακίου	0,092
29	ΧΗΝΑΡΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	130	TK Σπηλιάς	0,092
30	ΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	67	TK Πεταλιδίου	0,065
		69	TK Καλοχωρίου-Πανιπερίου	0,077
		70	TK Καστανίων	0,09
		71	TK Μαθιάς	0,086
		106	TK Καινούργιου Χωρίου	0,06
		110	TK Βλαχόπουλου-Παπαφλέσσα	0,071
		116	TK Μεσοχωρίου	0,06
		121	TK Καλλιθέας	0,06
		125	TK Μεσοποτάμου-Σουληναρίου	0,062
		148	TK Μυρσινοχωρίου	0,092

Β) Για τα τμήματα 6, 7, 10, 11 και 49, η Επιτροπή εισηγείται η επιλογή του αναδόχου να γίνει με κλήρωση μεταξύ των εργολάβων που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 3 της Διακήρυξης και το ν.4412/2016. Οι εργολάβοι που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές περιλαμβάνονται στον παρακάτω πίνακα:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΓΡΑΜΜΗ ΣΥΣΤ/ΤΟΣ	ΤΜΗΜΑ	ΤΙΜΗ ΙΣΟΤΙΜΙΑΣ €
ΚΑΡΑΒΙΤΗ ΘΕΩΝΗ	6	TK Καρδαμύλης	0,064

ΤΖΑΝΕΤΕΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	6	TK Καρδαμύλης	0,064
ΚΑΡΑΒΙΤΗ ΘΕΩΝΗ	7	TK Νεοχωρίου Λεύκτρου	0,064
ΤΖΑΝΕΤΕΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	7	TK Νεοχωρίου Λεύκτρου	0,064
ΚΑΡΑΒΙΤΗ ΘΕΩΝΗ	10	TK Πλάτσης-Τραχήλας	0,069
ΤΖΑΝΕΤΕΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	10	TK Πλάτσης-Τραχήλας	0,069
ΚΑΡΑΒΙΤΗ ΘΕΩΝΗ	11	TK Αγίου Νικολάου-Ριγκλίων	0,064
ΤΖΑΝΕΤΕΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	11	TK Αγίου Νικολάου-Ριγκλίων	0,064
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	49	TK Μηλιώτη-Βλάση	0,079
ΚΑΡΑΓΛΑΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	49	TK Μηλιώτη-Βλάση	0,079

Γ) Για τα τμήματα: ΔΚ Πύλου-Πύλας, TK Καρποφόρας, TK Αγίου Νίκωνα-Θαλαμών, για τα οποία δεν υπήρξαν προσφορές και για τα τμήματα TK Δωρίου, TK Αμπελοφύτου και TK Λαιϊκών, για τα οποία δεν υπήρξαν κανονικές προσφορές σύμφωνα με το άρθρο 26 του ν.4412/16, η επιτροπή εισηγείται να ακολουθηθεί η διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το προσίμιο της διακήρυξης εδάφιο 14 και το ν. 4412/2016.

Μετά τα ανωτέρω η επιτροπή διέκοψε την συνεδρίασή της και ενημέρωσε το Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της ΠΕ Μεσσηνίας για τον ορισμό ημερομηνίας διενέργειας της κλήρωσης μεταξύ των εργολάβων που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές.

Κατόπιν της από 26 Μαρτίου 2019 πρόσκλησης από την πρόεδρο της επιτροπής μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, προς τους συμμετέχοντες και τα

μέλη της επιτροπής, συνεχίστηκε η συνεδρίαση της Επιτροπής Αξιολόγησης με τη συμμετοχή και αναπληρωματικών μελών της Επιτροπής, την Τετάρτη 27 Μαρτίου 2019 και ώρα 11:00 πμ στα γραφεία της ΔΑΟΚ ΠΕ Μεσσηνίας.

Δ) Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας της κλήρωσης, για τα τμήματα 6, 7, 10, 11 και 49, η επιτροπή εισηγείται την κατακύρωση στους προσωρινούς αναδόχους ως εξής:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΓΡΑΜΜΗ ΣΥΣΤ/ΤΟΣ	Τμήμα	ΤΙΜΗ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ(€)
1	ΤΖΑΝΕΤΕΑΣ	6	TK Καρδαμύλης	0,064

	ΘΕΟΔΩΡΟΣ			
2	ΚΑΡΑΒΙΤΗ ΘΕΩΝΗ	7	TK Νεοχωρίου Λεύκτρου	0,064
3	ΤΖΑΝΕΤΕΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	10	TK Πλάτσης-Τραχήλας	0,069
4	ΚΑΡΑΒΙΤΗ ΘΕΩΝΗ	11	TK Αγίου Νικολάου- Ριγκλίων	0,064
5	ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	49	TK Μηλιώτη-Βλάση	0,079

2.11 Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την με αρ. 1048/28-03-2019 απόφασή της (ΑΔΑ: Ψ4ΣΡ7Λ1-7ΛΞ):

«[...]εγκρίνει:

A) Το από 20-3-2019 πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και

B) Το από 27-3-2019 πρακτικό αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών προσωρινών αναδόχων του Ηλεκτρονικού ανοικτού άνω των ορίων διαγωνισμού για την «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκάσμο ελαιόδένδρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2019 της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας».

Σημειώνεται ότι η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες μέσω ΕΣΗΔΗΣ, στο οποίο αναρτήθηκε την 01.04.2019.

2.12 Τέλος, η αναθέτουσα αρχή, με το με αρ. πρωτ. 27126/09-05-2019 έγγραφο της η Περιφέρεια Πελοποννήσου βεβαιώνει ότι: “[...] έως και σήμερα, δεν έχουν ασκηθεί ενστάσεις, προδικαστικές προσφυγές, ασφαλιστικά μέτρα ή άλλα ένδικα μέσα/βοηθήματα κατά οποιουδήποτε σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας (συμπεριλαμβανομένης και της διακήρυξης) καθώς και κατά της υπ' αριθμ. 1048/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου περί έγκρισης των πρακτικών δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού « Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκάσμο ελαιόδένδρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2019 της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας».

2.13 Κατόπιν των ανωτέρω, η ΠΕ Μεσσηνίας με το υπ' αρ. πρωτ. 21502/ 10.04.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2065/12.04.2019) αίτημα της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, όπως συμπληρώθηκε με τα έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 09.05.2019 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 2521/09.05.2019), υπέβαλε στην Αρχή σχέδιο απόφασης προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης και αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάδειξη

εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2019 στην περιοχή ευθύνης της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας, συνολικού προϋπολογισμού 81.738,12€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., κατόπιν διενεργηθέντος ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του αρθ. 5 του ν. 4412/2016, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 για τρία (3) εκ των εκατονπενήντα (150) τμημάτων, ήτοι των: 1) ΔΚ Πύλου-Πύλας, 2) ΤΚ Καρποφόρας, και 3) ΤΚ Αγίου Νίκωνα-Θαλαμών, για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, και κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για τρία (3) επιπλέον τμήματα, ήτοι τα: 1) ΤΚ Δωριού, 2) ΤΚ Αμπελοφύτου, και 3) ΤΚ Λαϊκών, για τα οποία υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

I. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν.4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

«δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

4. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

«Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού».

5. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω:

«1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο.

2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος».

6. Η διάταξη του άρθρου 5 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: (...) β) 135.000 € για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα,

γ) 209.000 € για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α',[...].”

Τα κατώτατα όρια που καθορίζονται στις ως άνω περιπτώσεις α', β' και γ' ισχύουν, εφόσον δεν έχουν αναθεωρηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ.”

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1 του αριθ. 2365/2017 Κανονισμού της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στα κατώτατα όρια εφαρμογής τους κατά τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων, τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν στις 144.000,00 και 221.000,00 ευρώ αντίστοιχα.

7. Το άρθρο 6 (“Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)”) παρ. 1, 3 και 4 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης.[...]

3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.

4. Η εκτιμώμενη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή, στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται προκήρυξη διαγωνισμού, τη στιγμή που η αναθέτουσα αρχή εκκινεί τη διαδικασία σύναψης σύμβασης, για παράδειγμα ερχόμενη σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 61”.[...]

9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος»

8. Περαιτέρω το άρθρο 26 του ν.4412/2017 (Επιλογή των διαδικασιών -άρθρο 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζει ότι:

“2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγούμενη ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,
- β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,
- γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,
- δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και
- β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης».

9. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ίδιου νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

«2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

- α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77[...]

10. Το άρθρο 66 παρ. 3, 4 & 5 του ν. 4412/2016 ορίζουν ότι:

«3. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64, καθώς και οι πληροφορίες που περιέχονται σε αυτές δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία

δημοσίευσης, σύμφωνα με το άρθρο 65. Ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε κάθε περίπτωση σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης/ γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 65.

4. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο δεν περιλαμβάνουν πληροφορίες άλλες από εκείνες που περιέχονται στις προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις που αποστέλλονται στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης ή δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή» αλλά αναφέρουν την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης/γνωστοποίησης που εστάλη στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης ή της δημοσίευσης στο «προφίλ αγοραστή»

5. Οι προκαταρκτικές προκηρύξεις δεν δημοσιεύονται στο «προφίλ αγοραστή» πριν από την αποστολή στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης/ γνωστοποίησης με την οποία ανακοινώνεται η δημοσίευσή τους υπό τη μορφή αυτή. Επίσης αναφέρουν την ημερομηνία αυτής της αποστολής.»

11. Στο άρθρο 75 (“Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)”) παρ. 1 και 4 του ν. 4412/2016 προβλέπονται τα εξής:

“1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. [...] Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. [...]

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. [...]”

Συναφώς, στο άρθρο 80 (“ Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)”) παρ. 5 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι: “5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.”

Στο δε Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: “Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75: [...] β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, [...] θ) δήλωση σχετικά με τα μηχανήματα, τις εγκαταστάσεις και τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει ο πάροχος υπηρεσιών ή ο εργολήπτης για την εκτέλεση της σύμβασης”

12. Στο άρθρο 93 (“Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»”) του ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

“Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...]”.

Στο δε άρθρο 94 (“Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά»”) παρ. 4 του ίδιου ως άνω νόμου προβλέπεται συναφώς ότι: “4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.”

III. Νομική Εκτίμηση

13. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 81.738,12€ χωρίς ΦΠΑ η οποία αφορά άγονα τμήματα προηγηθέντος ανοιχτού διαγωνισμού άνω των ορίων προϋπολογισθείσας αξίας 1.502.442,49€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ’ άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

14. Συναφώς επισημαίνεται ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και ήδη άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη άρθρα 26 και 32 του Ν. 4412/2016). Περαιτέρω επισημαίνεται ότι οι εν λόγω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2014/24/ΕΚ να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

15. Στην προκειμένη περίπτωση:

A) ως προς την ανάθεση των υπηρεσιών τριών (3) εκ των εκατόν πενήντα (150) τμημάτων, ήτοι των: 1) ΔΚ Πύλου-Πύλας, 2) TK Καρποφόρας, και 3) TK Αγίου Νίκωνα-Θαλαμών, προϋπολογισθείσας αξίας 43.266,92€ πλέον Φ.Π.Α. (βλ. ανωτέρω, Προσώμοιο υπό 1), για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά τυγχάνει εξέτασης η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α του ν.4412/2016.

Η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α του ν.4412/2016 της οποίας γίνεται ρητά επίκληση από τον αιτούντα φορέα και στη βάση της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης προϋποθέτει:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής να μην κρίνεται κατάλληλη και

γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση. Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως. (ΕΑΑΔΗΣΥ-Αποφ. 121, 153, 346, 409, 498, 499/2013 και 5, 26, 44, 65, 79/2014, ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 1249/2011, 466/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

B) ως προς την ανάθεση των υπηρεσιών τριών (3) εκ των εκατόν πενήντα (150) τμημάτων, ήτοι των: 1) TK Δωρίου, 2) TK Αμπελοφύτου, και 3) TK Λαϊκών, προϋπολογισθείσας αξίας 38.471,20€ πλέον Φ.Π.Α (βλ. ανωτέρω, Προοίμιο υπό 1), για τα οποία υπεβλήθησαν προσφορές οι οποίες δεν έγιναν αποδεκτές τυγχάνει εξέτασης η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η υποβληθείσα προσφορά για το TK Δωρίου απορρίφθηκε ως απαράδεκτη κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών (η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής όπως καθορίσθηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης) (βλ.ως άνω υπό παρ. 2.10, Ιστορικό, σελ. 14 της παρούσας) και οι άλλες προσφορές για τα υπόλοιπα 2 τμήματα απορρίφθηκαν κατά το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ως μη κανονικές (ως προσφορές που δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης) (βλ.ως άνω υπό παρ. 2.10, Ιστορικό, σελ. 5-6 της παρούσας).

Στο πλαίσιο της εν λόγω διάταξης οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφύγουν σε ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, αφού προηγηθεί δημοσίευση διακήρυξης διαγωνισμού, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και χωρίς οι αναθέτουσες αρχές να απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με τις ως άνω 15.A.α και 15.B.β όμοιες προϋποθέσεις, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης ανταγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

16. Εν προκειμένω, η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων των άρθρων 32 παρ. 2 περ. α και 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 διενεργείται ταυτοχρόνως, δεδομένου ότι κάποιες από τις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων συμπίπτουν.

Από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Η Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας με την με αρ. πρωτ. 7300/05-02-2019 διακήρυξη διενήργησε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο: «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδένδρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2019 της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας», συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.502.442,49€ χωρίς Φ.Π.Α., σε εκατόν πενήντα (150) τμήματα, στα πλαίσια του οποίου για έξι (6) τμήματα δεν αναδείχθηκε κανένας ανάδοχος, δεδομένου ότι για τρία (3) εξ αυτών δεν υπεβλήθη καμία προσφορά, ενώ για επιπλέον τρία (3) τμήματα υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές.

Όπως προκύπτει από το παρατεθέν ιστορικό καθώς και από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, στον εν λόγω διαγωνισμό τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και δεν διαπιστώθηκαν όροι, που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, με το με αρ. πρωτ. 27126/09-05-2019 έγγραφο της βεβαιώνει ότι «[...] δεν έχουν ασκηθεί ενστάσεις, προδικαστικές προσφυγές, ασφαλιστικά μέτρα ή άλλα ένδικα μέσα/βοηθήματα κατά οποιουδήποτε σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας (συμπεριλαμβανομένης και της διακήρυξης) καθώς και κατά της υπ' αριθμ. 1048/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Πελοποννήσου περί έγκρισης των πρακτικών δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδένδρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2019 της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας». (βλ.ως άνω υπό παρ. 2.12, Ιστορικό).

β1) Ως προς την προϋπόθεση της μη υποβολής προσφοράς ή υποβολής μη κατάλληλης προσφοράς (προϋπόθεση που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016), εν προκειμένω για την ανάθεση των υπηρεσιών τριών (3) εκ των εκατόν πενήντα (150) τμημάτων, ήτοι των: 1) ΔΚ Πύλου-Πύλας, 2) TK Καρποφόρας, και 3) TK Αγίου Νίκωνα-Θαλαμών, προϋπολογισθείσας αξίας 43.266,92€ πλέον Φ.Π.Α., σύμφωνα με το από 27-03-2019 πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού καθώς και την με αρ. 1048/28-03-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την οποία εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό, στον διενεργηθέντα διαγωνισμό, δεν υπεβλήθη καμία προσφορά

β2) Ως προς την υποβολή **απαράδεκτης ή μη κανονικής προσφοράς** (προϋπόθεση που απαιτείται για την εφαρμογή της διάταξης της περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016- εν προκειμένω για την ανάθεση των υπηρεσιών τριών (3) εκ των εκατόν πενήντα (150) τμημάτων, ήτοι των: 1) TK Δωρίου, 2) TK Αμπελοφύτου, και 3) TK Λαϊκών, προϋπολογισθείσας αξίας 38.471,20€ πλέον Φ.Π.Α, για τα οποία υπεβλήθησαν προσφορές οι οποίες δεν έγιναν αποδεκτές διότι η υποβληθείσα προσφορά για το TK Δωρίου, σύμφωνα με το από 27-03-2019 πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού καθώς και την με αρ. 1048/28-03-2018 απόφαση της Οικονομικής

Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την οποία εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό, στον διενεργηθέντα διαγωνισμό, απορρίφθηκε ως απαράδεκτη κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών (Η προσφορά του κ. Αναστασόπουλου Δημοσθένη, για την ΤΚ Δωρίου είναι 0,82 € ανά ψεκαζόμενο ελαιόδεντρο, τιμή μεγαλύτερη από την ανώτερη τιμή του Πίνακα Ι του παραρτήματος Β της Διακήρυξης και απορρίπτεται ως απαράδεκτη σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 6 της Διακήρυξης.)

Οι προσφορές για τα υπόλοιπα 2 τμήματα απορρίφθηκαν κατά το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ως μη κανονικές.

Συγκεκριμένα σύμφωνα με το από 20-03-2019 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού καθώς και την με αρ. 1048/28-03-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου, με την οποία εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό, στον διενεργηθέντα διαγωνισμό διαπιστώθηκε ότι: α) «Για την προσφορά του κ. Κουρούπη Παντελή για την ΤΚ Λαϊκών κατατέθηκαν δύο άδειες γεωργικών ελκυστήρων, δύο άδειες οδήγησης γεωργικών ελκυστήρων και δύο πιστοποιημένα βυτία ψεκασμού, από τα τρία που απαιτούνταν από τον Πίνακα Ι του Παραρτήματος Β της Διακήρυξης και δεν υπάρχει τεχνική επάρκεια.» και β) για το ΤΚ Αμπελοφύτου όπου «Για την προσφορά της Εταιρείας «ΤΕΤΡΑΓΩΝΟ ΤΕΧΝΙΚΗ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ-ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», διαπιστώθηκαν τα εξής: Δεν κατατέθηκαν στην προσφορά το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και η Εγγύηση Συμμετοχής, απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, σύμφωνα με το Άρθρο 5 παρ.1 και 1.2 της Διακήρυξης (Άρθρο 79 του ν. 4412/16). Δεν κατατέθηκαν δικαιολογητικά τεχνικής προσφοράς για το σύνολο των ΤΚ της προσφοράς, σύμφωνα με το Άρθρο 5 παρ. 2 της Διακήρυξης και ειδικότερα τα δικαιολογητικά Πίνακας ι, αντίγραφα αδειών κυκλοφορίας γεωργικών ελκυστήρων, αδειών οδήγησης γεωργικών ελκυστήρων, πιστοποιητικών επιθεώρησης ψεκαστικών βυτιών, πιστοποιητικών γνώσεων ορθολογικής χρήσης γεωργικών φαρμάκων και την υπεύθυνη δήλωση του Άρθρου 5 παρ.2.2.6 ψηφιακά υπογεγραμμένη. Επιπροσθέτως απουσίαζε η ψηφιακή υπογραφή στην κατατεθειμένη τεχνική προσφορά του συστήματος. Τέλος δεν κατατέθηκε στην Δ/ση Διοικητικού Οικονομικού της ΠΕ Μεσσηνίας, φυσικός φάκελος της προσφοράς με τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα. Συνεπώς η ανωτέρω προσφορά κρίνεται μη αποδεκτή στο σύνολό της.» Συνεπώς ο διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος ως προς τα προαναφερόμενα (βλ. αναλυτικά ως άνω υπό παρ. 2.10, Ιστορικό).

Ωστόσο, η Αρχή, έχουσα το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, για την ως άνω κατατεθείσα προσφορά για το ΤΚ Αμπελοφύτου με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται η ΠΕ Μεσσηνίας, κρίνει ότι εν προκειμένω τυγχάνει εξέτασης η διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016.

Πιο συγκεκριμένα, ως προς τη συνδρομή της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι στην υπό εξέταση περίπτωση δύναται να συναχθεί ότι τυγχάνει εφαρμογής, καθώς αυτή προϋποθέτει ότι: "δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημα της.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]"

Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή. Συναφώς επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (πρβλ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014, 23/2017, Δ82/2018 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Επιπλέον στην υπ' αριθμ. 178/2018 Απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών αναφέρονται σχετικώς (ως προς το εξεταζόμενο ζήτημα) τα εξής : «*Επειδή, υπό την έννοια της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αλλά και του νόμου, που τη μετέφερε στην ελληνική έννομη τάξη, η έννοια της «μη κατάλληλης προσφοράς» ομοιάζει προς την «ανύπαρκτη» προσφορά, εφόσον δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της σύμβασης και τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής. Εντούτοις, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Απόφαση της 4.06.2009, Υπόθεση C-250/07, Επιτροπή κατά Ελλάδας, αποσαφήνισε τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να ερμηνεύεται ο όρος της «μη κατάλληλης προσφοράς», επαναλαμβάνοντας την πάγια νομολογία του, ότι θα πρέπει για λόγους εξασφάλισης της διαφάνειας στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων να επιχειρείται μία στενή ερμηνεία του ως άνω όρου. Μάλιστα στις προτάσεις του, ο Γενικός Εισαγγελέας (Poiares Maduro), διατύπωσε τη γνώμη ότι, η ευρεία ερμηνεία του όρου «μη κατάλληλη» προσφορά δεν μπορεί να γίνει δεκτή, καθώς η παροχή στους αναθέτοντες φορείς της δυνατότητας να στηρίζονται σε ασήμαντες αποκλίσεις των υποβληθεισών προσφορών, προκειμένου να τις απορρίψουν ως ακατάλληλες, ισοδυναμεί στην πράξη με την αναγνώριση σε αυτούς απόλυτης διακριτικής ευχέρειας όσον αφορά τη δημοσίευση ή μη Προκήρυξης διαγωνισμού. Στην προαναφερόμενη Υπόθεση πάντως το Δικαστήριο έκρινε ότι, επιχειρήθηκε από την πλευρά του αναθέτοντος φορέα (ΔΕΗ Α.Ε), ευρεία ερμηνεία του όρου «μη κατάλληλη προσφορά» (ο αναθέτων φορέα προέβη για δεύτερη φορά στην ματαιώση διαγωνισμού για τη μελέτη, προμήθεια, μεταφορά, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία δύο όμοιων ατμοηλεκτρικών μονάδων μετά των βοηθητικών τους εγκαταστάσεων και στην πρόσκληση προς τους υποψηφίους για διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, για το λόγο ότι οι προσφορές δεν ήταν σύμφωνες με διάφορες ελάχιστες ή μέγιστες αξίες ορισμένων τεχνικών παραμέτρων που απαιτούσε ο διαγωνισμός), με στόχο να αποφευχθεί η δημοσίευση Προκήρυξης διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα, στη σκέψη 19 της εν λόγω Απόφασης αναφέρεται χαρακτηριστικά (ως προς το εξεταζόμενο ζήτημα) ότι: «Ως «ακατάλληλη» δύναται να χαρακτηριστεί μόνον η προσφορά της οποίας το αντικείμενο είναι εντελώς διαφορετικό από εκείνο που περιγράφεται στην Προκήρυξη του διαγωνισμού. Κατά την Επιτροπή, υφίσταται συνάρτηση μεταξύ της απουσίας προσφοράς και της ακατάλληλης προσφοράς, καθόσον εναλλακτικώς οι περιπτώσεις αυτές μπορούν να αποτελέσουν λόγο απευθείας ανάθεσης [...]» (πρβλ. Απόφαση Δ61/2018 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).*

Στην κρινόμενη περίπτωση δε, σύμφωνα με το προπαρατεθέν ιστορικό, διαφαίνεται ότι συντρέχουν οι ως άνω περιστάσεις, καθώς για το TK Αμπελοφύτου υπήρξε υποβολή μίας προσφοράς, πλην όμως αυτή δεν έγινε αποδεκτή, σύμφωνα με το από 20-03-2019 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών της Επιτροπής του διαγωνισμού καθώς και την με αρ. 1048/28-03-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου, όπου όπως αναλυτικά προαναφέρθηκε για την προσφορά της Εταιρείας «ΤΕΤΡΑΓΩΝΟ ΤΕΧΝΙΚΗ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ-ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», διαπιστώθηκαν ότι δεν κατατέθηκαν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) και η Εγγύηση Συμμετοχής, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, τα δικαιολογητικά τεχνικής προσφοράς για το σύνολο των TK της προσφοράς, και ειδικότερα τα αντίγραφα αδειών κυκλοφορίας γεωργικών ελκυστήρων, αδειών οδήγησης γεωργικών ελκυστήρων, πιστοποιητικών επιθεώρησης ψεκαστικών βυτίων, πιστοποιητικών γνώσεων ορθολογικής χρήσης γεωργικών φαρμάκων και η υπεύθυνη δήλωση του Άρθρου 5 παρ.2.2.6 της διακήρυξης ψηφιακά υπογεγραμμένη. Επιπροσθέτως απουσίαζε η ψηφιακή υπογραφή στην κατατεθειμένη τεχνική προσφορά του συστήματος και δεν κατατέθηκε στην Δ/ση Διοικητικού Οικονομικού της ΠΕ Μεσσηνίας, φυσικός φάκελος της προσφοράς με τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα.

Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, ήτοι το διδόμενο ιστορικό, τις σχετικές διατάξεις και την παρατεθείσα ως άνω νομολογία δύναται να συναχθεί ότι πρόκειται για «ακατάλληλη» προσφορά η οποία ομοιάζει με «ανύπαρκτη» προσφορά, υπό την έννοια ότι η μη καταλληλότητα αυτής αφορά σε πλημμέλειες ουσίας και ιδιαίτερα σοβαρές ελλείψεις και δεν έχει καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενο της δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών δακοκτονίας στο συγκεκριμένο τμήμα (TK Αμπελοφύτου) και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να ικανοποιήσει τις εν λόγω ανάγκες.

γ) Ως προς την προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης.

Στο υποβληθέν αναμορφωμένο σχέδιο απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Πελοποννήσου ρητώς προβλέπεται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων του προηγθέντος ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού.

17. Κατόπιν των ανωτέρω, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 και ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την ζητούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή **ομοφώνως** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ' περ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων επί του αιτήματος της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας και ειδικότερα :

α) για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.4412/2016, άρθρο 26, παρ. 2, περ. β, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2019 στην περιοχή ευθύνης της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας, για τα τμήματα: 1) TK Δωρίου, και 2) TK Λαϊκών, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 20.047,20€ πλέον Φ.Π.Α για τα οποία υπεβλήθησαν προσφορές που δεν έγιναν αποδεκτές και

β) για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, άρθρο 32, παρ. 2, περ. α, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2019 στην περιοχή ευθύνης της Περιφερειακής Ενότητας Μεσσηνίας, για τα τμήματα: 1) ΔΚ Πύλου-Πύλας, 2) TK Καρποφόρας, και 3) TK Αγίου Νίκωνα-Θαλαμών και 4) TK Αμπελοφύτου, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 61.690,92€ πλέον Φ.Π.Α., για τα οποία δεν υπεβλήθη καμία προσφορά ή καμία κατάλληλη προσφορά και με τον όρο της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της διακήρυξης του εν μέρει άγονου διαγωνισμού που προηγήθηκε, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 10 Μαΐου 2019

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Μιχαήλ Εκατομμάτης