



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ47/ 2019

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013 /2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **16η Μαΐου 2019, ημέρα Πέμπτη** και ώρα 9:30 π.μ., και επί της οδού Κεφαλληνίας 45, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Πρόεδρος: Γεώργιος Καταπόδης

Μέλη: Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης
Δημήτριος Σταθακόπουλος
Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού

Εισηγητής: Δρ. Δημήτριος Θεοδωράς, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν ο εισηγητής κ. Θεοδωράς καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Γνωμοδοτήσεων, κ. Χριστίνα Καξιρή, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη του Συμβουλίου της Αρχής.

Θέμα: Διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών για την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2019, προϋπολογισθείσας δαπάνης 160.487,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ στους δήμους Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ρεθύμνης της Π.Ε Ρεθύμνης.

1. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 99252/24.4.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2345/25.4.2019) έγγραφο - αίτημα της Περιφέρειας Κρήτης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, ο ως άνω φορέας αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών, για την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του

προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2019, προϋπολογισθείσας δαπάνης 160.487,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, και έως την ολοκλήρωση του νέου διαγωνισμού, στους δήμους Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ρεθύμνης της Π.Ε Ρεθύμνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγον).

I. Ιστορικό- πραγματικό πλαίσιο

2. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1) Με την αριθμ. 75098/12-4-2017 (ΑΔΑΜ 17PROC006065642) Διακήρυξη η Περιφέρεια Κρήτης διενήργησε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) προϋπολογισθείσας δαπάνης 13.681.277,49 € μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, για παροχή υπηρεσιών με τίτλο «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς στην Περιφέρεια Κρήτης για τα έτη 2017-2019».

2.2) Με την αριθμ. 314/2017 πράξη του Ζ' κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου εγκρίθηκε η υπογραφή εβδομήντα ενός (71) σχεδίων συμβάσεων, δύο (2) εκ των οποίων αφορούσαν τους επιλεγέντες αναδόχους για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στην Περιφερειακή Ενότητα Ρεθύμνης, στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς στην Περιφέρεια Κρήτης για τα έτη 2017-2019.

(Ανάδοχοι για τα αντίστοιχα τμήματα : 1. Αγροτικός Συνεταιρισμός Ρεθύμνου για τα τμήματα 3,4,5,6 και 7 της οικείας διακήρυξης και 2. Αγροτικός Συνεταιρισμός Αγγελιανών για τα τμήματα 1 και 2 της διακήρυξης)

2.3) Με την αριθμ. 18210/25-1-2018 (ΑΔΑΜ 18SYMV002585136) Σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Κρήτης και του Αγροτικού Συνεταιρισμού Ρεθύμνης ποσού 1.143.993 € μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, έγινε ανάθεση δολωματικών ψεκασμών για τα έτη 2017-2019 στους Δήμους Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ρεθύμνης (τμήματα 3-7 της οικείας διακήρυξης).

2.4) Με έγγραφο του Α.Σ. Ρεθύμνης, (αριθμ. εισερχομένου στην Δ/ση Αγροτικής Οικ/μίας της Π.Ε.Ρ, 87909/12-4-2019) δηλώθηκε η υπαναχώρηση του Αγροτικού Συνεταιρισμού Ρεθύμνης από την εκτέλεση της αριθμ. 18210/25-1-2018 (ΑΔΑΜ 18SYMV002585136) σύμβασης, που τους είχε ανατεθεί δυνάμει της αριθμ. 75098/2017 (ΑΔΑΜ 17PROC006065642) διακήρυξης για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς στην Περιφέρεια Κρήτης για τα έτη 2017-2019 και δια του οποίου εκδηλώνεται εγγράφως η αδυναμία του αναδόχου εκτέλεσης του εναπομείναντος μέρους της σύμβασης (έτος 2019) και αποδίδεται αυτήν σε λόγους ανωτέρας βίας, γεγονός που οδηγεί αφεύκτως στην ανάγκη σύναψης νέας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου αυτού, προφανώς δια νέου αναδόχου.

2.5) Με το αριθμ. 88022/12-4-2019 έγγραφο έγινε η σχετική εισήγηση της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Π.Ε Ρεθύμνης, προς την οικονομική επιτροπή Περιφέρειας Κρήτης.

2.6) Με την αριθμ. 452/12-4-2019 απόφαση της οικονομικής επιτροπής Περιφέρειας Κρήτης:

α) Κηρύχθηκε έκπτωτος ο Ανάδοχος Αγροτικός Συνεταιρισμός Ρεθύμνης από την με αριθμό 18210/25-1-2018 (ΑΔΑΜ 18SYMV002585136) σύμβαση που αφορά τη διενέργεια δολωματικών ψεκασμών ελαιοδέντρων το έτος 2019, στο πλαίσιο του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς στους Δήμους Ρεθύμνης, Αρκαδίου και Αγίου Βασιλείου της Π.Ε. Ρεθύμνης για τα έτη 2017,2018 & 2019.

β) Εντάχθηκαν οι προβλεπόμενοι 4 ψεκασμοί, του έτους 2019, προϋπολογισθείσας δαπάνης 385.888 € μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ για τους Δήμους Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ρεθύμνης της επίμαχης σύμβασης, στην προκήρυξη νέου διαγωνισμού όπως αυτός είχε σχεδιαστεί από την Περιφέρεια Κρήτης για την ανάδειξη εργολάβων εκτέλεσης συμπληρωματικών ψεκασμών στις Περιφερειακές Ενότητες της Περιφέρειας Κρήτης το έτος 2019 και αποφασίστηκε σύντμηση του χρόνου διενέργειας του ανωτέρω διαγωνισμού, λόγω επείγουσας κατάστασης στην Π.Ε. Ρεθύμνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 27 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α 147). (20 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης σύμβασης στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης).

2.7) Με την αριθμ. 495/2019 απόφαση της οικονομικής επιτροπής εγκρίθηκαν οι όροι διενέργειας ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων (μεταξύ των οποίων και οι ψεκασμοί που αφορούν την Π.Ε Ρεθύμνης λόγω έκπτωσης Αναδόχου) στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς στην Περιφέρεια Κρήτης για το έτος 2019.

3. Κατόπιν των ανωτέρω, η Περιφέρεια Κρήτης με το υπ' αριθμ. πρωτ. 99252/24.4.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2345/25.4.2019) έγγραφο – αίτημα του, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών για την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2019, προϋπολογισθείσας δαπάνης 160.487,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, και έως την ολοκλήρωση του νέου διαγωνισμού, στους δήμους Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ρεθύμνης της Π.Ε Ρεθύμνης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγον).

II. Νομικό πλαίσιο

4. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν.4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

5. Η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει ότι: «Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221), [...]».

6. Η διάταξη του άρθρου 5 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

«Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: (...) β) 135.000 (ήδη 144.000, μετά την τροποποίηση που επέφερε ο

Κανονισμός 2017/2365-18.12.2017)) ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα [...].».

7. Το άρθρο 6 παρ. 1, 2, 3 και 4 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης.(...)”

2. Όταν αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές επιχειρησιακές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του πρώτου εδαφίου, όταν μία χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης μονάδας. (...)

3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.

4. Η εκτιμώμενη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή, στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται προκήρυξη διαγωνισμού, τη στιγμή που η αναθέτουσα αρχή εκκινεί τη διαδικασία σύναψης σύμβασης, για παράδειγμα ερχόμενη σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 61”.

8. Περαιτέρω το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ως άνω νόμου, ορίζει ότι:

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: (...) γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη”.

III. Νομική Εκτίμηση

9. Το υπό εξέταση αίτημα αφορά στην προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, η οποία, αφενός λόγω αντικειμένου και αφετέρου λόγω της εκτιμώμενης αξίας, όπως προκύπτει από τη συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη του αιτήματος (€ 160.487,00, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), σε συνέχεια διαγωνισμού προϋπολογισθείσας δαπάνης € 385.888,00 μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016. Τούτων δοθέντων, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του εν λόγω αιτήματος, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει.

10. Εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ρητώς, ως νομική βάση για την υποβολή του αιτήματός της, τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγον). Ειδικότερα, στο αίτημα της Περιφέρειας Κρήτης αναφέρεται η δυνατότητα «προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 32 του ν. 4412/2016...».

11. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26, παρ. 4, περ. β) και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ περιπτώσεις [αντίστοιχα άρθρα 26 παρ. 2, περ. β) και 32 του ν. 4412/2016]. Παρομοίως περιεχομένου διατάξεις περιέχονταν στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προστιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

12. Περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και το Ελεγκτικό Συνέδριο, το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας αυτής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008 σχετικά με την αντίστοιχη διάταξη της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του προΐσχυσαντος π.δ/τος 60/2007).

13. Επιπροσθέτως, ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, όπως λ.χ. οι θεομηνίες (πλημμύρες, σεισμοί κλπ.),

τα οποία καθιστούν κατεπείγοντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών, παροχή υπηρεσιών και εκτέλεση έργων στους πληγέντες. Επιπλέον, κατά την πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου «ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται εκείνα τα αιφνίδια πραγματικά γεγονότα, τα οποία, ακριβώς επειδή δεν μπορούσαν να είναι γνωστά στην αναθέτουσα αρχή, ούτε ανάγονται στη σφαίρα της ευθύνης της, κατέστησαν ανέφικτο τον έγκαιρο από την ίδια προγραμματισμό των αναγκών για την αντιμετώπισή τους ενεργειών. Περαιτέρω, η επίκληση της κατεπείγουσας ανάγκης δικαιολογείται για την ανάθεση εκείνων μόνο των εργασιών, που είναι απολύτως αναγκαίες για την άμεση εξυπηρέτηση των συγκεκριμένων αναγκών που προέκυψαν εξαιτίας των απρόβλεπτων γεγονότων, και όχι για την κάλυψη των τακτικών αναγκών της. Σε κάθε περίπτωση, οι διατάξεις που αφορούν στην ανάθεση με διαδικασία διαπραγμάτευσης πρέπει να ερμηνεύονται συσταλτικά, καθόσον εισάγουν παρεκκλίσεις από την εφαρμογή των κανόνων που διέπουν την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, το δε βάρος απόδειξης, ότι πράγματι συντρέχουν σωρευτικώς οι εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούν την εκάστοτε παρέκκλιση, φέρει η αναθέτουσα αρχή η οποία κάθε φορά τις επικαλείται» (βλ. σχετ. Ε.Σ. Ζ' Κλιμάκιο Πράξη 164/2018 και Τμήμα VI Απόφαση 1326/2018 και τις εκεί παραπομπές σε Ε.Σ. Τμ. Μειζ. Επτ. Συνθ. 707/2013, VI Τμ. 3015, 3217/2012, κ.ά.).

14. Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή του άρθρου 32 περ. 2 υποπερ. γ' του ν. 4412/2016 και μάλιστα για την εξαίρεση του κατεπείγοντος, η εφαρμογή της τελευταίας εξαρτάται από τη συνδρομή πέντε σωρευτικών προϋποθέσεων.

(α) Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

- i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,
- ii) την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης,
- iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,
- iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη, και τέλος,
- v) την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν δεν πληρούνται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14).

15. Κατά συνέπεια, δέον όπως διερευνηθεί εάν εν προκειμένω πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, με βάση το οποίο η αναθέτουσα αρχή αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης.

Εν προκειμένω, η Περιφέρεια Κρήτης, αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, προκειμένου να καλυφθεί η ανάγκη παροχής υπηρεσιών για την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2019, και έως την ολοκλήρωση του νέου διαγωνισμού, στους δήμους Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ρεθύμνης της Π.Ε Ρεθύμνης, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης € 160.487,00 μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32, παρ. 2, περ. γ) του ν. 4412/2016, όπως ρητώς μνημονεύεται στο σχετικό αίτημα. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της ανωτέρω διάταξης, προκύπτουν τα ακόλουθα :

(i) Ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης, που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες

Με βάση τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής:

“1) Η διενέργεια δολωματικών ψεκασμών ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς, αποτελεί για την Περιφέρεια Κρήτης ζήτημα προτεραιότητας δεδομένου ότι αφορά στην προστασία της παραγωγής ελαιοκάρπου και κατ’επέκταση του εισοδήματος των ελαιοπαραγωγών.

2) Οι δολωματικοί ψεκασμοί ελαιοδέντρων στο πλαίσιο του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς διενεργούνται, με βάση τη βιολογία του εντόμου στις συνθήκες της Κρήτης, στο διάστημα από 1 Ιουνίου έως 31 Οκτωβρίου κάθε έτους.

Απολύτως καθοριστική για την επιτυχή εκτέλεση του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς η έγκαιρη διενέργεια του 1ου κάθε έτος ψεκασμού, ο οποίος με βάση τη βιολογία του εντόμου στις συνθήκες της Κρήτης, πρέπει να πραγματοποιείται με την έναρξη του προγράμματος (1 Ιουνίου).

Η σημασία της έγκαιρης εκτέλεσης του 1ου ψεκασμού (1 Ιουνίου), η οποία στην πράξη προϋποθέτει την ύπαρξη αναδόχου το αργότερο 20 Μαΐου (ώστε να οργανωθεί/συντονιστεί η διαδικασία που συνίσταται στην ενημέρωση/κινητοποίηση/εφοδιασμό με υλικά άνω των 200 εργαζομένων σε 94 τοπικές κοινότητες της Π.Ε. Ρεθύμνης) έγκειται στο εξής: Ο δάκος εμφανίζει στις συνθήκες της Κρήτης 5 γενιές. Από ένα αυγό που εναποτίθεται (ελλείψει έγκαιρου 1ου ψεκασμού) στον ελαιόκαρπο αρχές Ιουνίου (δημιουργώντας την 1η θεμελιωτική γενιά του εντόμου) μπορεί δυνητικά να προκύψουν χιλιάδες ακμαία στις επόμενες 4 γενιές (κάθε ακμαίο μπορεί να ωτοκήσει έως 200 αυγά, από κάθε αυγό προκύπτει ένα ακμαίο που μπορεί να ωτοκήσει ως 200 αυγά κ.ο.κ.). Συνεπώς είναι απολύτως καθοριστικό να μην αφεθεί ο δάκος να ωτοκήσει απρόσκοπτα αρχές Ιουνίου (να είναι όσο το δυνατόν μικρότερη αριθμητικά η 1η θεμελιωτική γενιά). Σε διαφορετική περίπτωση, ο πληθυσμός του δάκου αυξάνεται στις επόμενες γενιές τόσο πολύ, που το (προληπτικής φύσεως) πρόγραμμα συλλογικής καταπολέμησης με δολωματικούς ψεκασμούς καθίσταται αναποτελεσματικό, και απαιτούνται, για την προστασία της ελαιοπαραγωγής, θεραπευτικοί ψεκασμοί καλύψεως («λούσιμο» των ελαιοδέντρων με φυτοφάρμακα) που επιβαρύνουν και τον ψεκαστή και το προϊόν και το περιβάλλον, και οδηγούν στην ανάπτυξη ανθεκτικότητας του εντόμου στα χρησιμοποιούμενα φυτοφάρμακα.

3) Η Περιφέρεια Κρήτης είχε έγκαιρα και σωστά ολοκληρώσει όλες τις σχετικές ενέργειες με διενέργεια ηλεκτρονικού διεθνή διαγωνισμού για την Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς στην Περιφέρεια Κρήτης για τα έτη 2017-2019» Ο εν λόγω διαγωνισμός ολοκληρώθηκε με την υπογραφή συμβάσεων τριετούς διάρκειας (2017-2019), για τις Περιφερειακές Ενότητες της Περιφέρειας Κρήτης. (σχετική η 314/2017 πράξη του Ζ’ κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Έτσι η Περιφέρεια Κρήτης είχε εξασφαλίσει ότι και για το τρέχον έτος 2019 θα υλοποιηθούν εγκαίρως οι προβλεπόμενοι δολωματικοί ψεκασμοί αποφεύγοντας τις καθυστερήσεις ολοκλήρωσης των διαγωνισμών που πραγματοποιούνταν κάθε έτος.

Ταυτόχρονα, η Περιφέρεια, αξιοποιώντας την αριθμ. 2085/11-1-2019 απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών «Κατανομή ποσού ύψους έως 20.954.300,00 σε Περιφέρειες της χώρας από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους έτους 2019» έχοντας υπόψη την ανάγκη εφαρμογής πρόσθετων δολωματικών ψεκασμών (πέραν των προβλεπομένων στις υπογραφείσες τριετούς διάρκειας συμβάσεις) σχεδίαζε μόλις αυτό ήταν δημοσιονομικά εφικτό (τροποποίηση πρ/σμού οικ. Έτους 2019, απόφαση Αποκεντρωμένης διοίκησης Κρήτης περί έγκρισης Πρ/σμού έτους 2019,) την διενέργεια

ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμό σε επίπεδο Περιφέρειας Κρήτης για την ανάδειξη εργολάβων εκτέλεσης συμπληρωματικών ψεκασμών στις Περιφερειακές Ενότητες της Περιφέρειας το έτος 2019. Στον εν λόγω διαγωνισμό, οι όροι του οποίου εγκρίθηκαν με την αριθμ. 495/2019 απόφαση της οικονομικής επιτροπής Περιφέρειας Κρήτης, κατέσται αναγκαίο να ενταχθούν (όπως και έγινε) και οι 4 ψεκασμοί που υπό κανονικές συνθήκες προβλέπονταν να πραγματοποιηθούν στους Δήμους Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ρεθύμνης βάσει της 18210/25-1-2018 (ΑΔΑΜ 18SYMV002585136) Σύμβασης, αν δεν είχε κηρυχθεί έκπτωτος ο ανάδοχος Αγροτικός Συνεταιρισμός Ρεθύμνου (σχετ. η 452/2019 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής Περιφέρειας Κρήτης.)

Ο εν εξελίξει νέος διαγωνισμός, παρότι αξιοποιεί την δυνατότητα σύντμησης του χρόνου παραλαβής προσφορών (άρθρο 27 παρ. 3 του ν. 4412/2016) λόγω της επείγουσας κατάστασης που δημιουργείται στην Π.Ε Ρεθύμνης μετά την έκπτωση του αναδόχου, δεν προβλέπεται να έχει ολοκληρωθεί έως την ημερομηνία που βάσει των προαναφερομένων είναι αναγκαία και απολύτως απαραίτητη η εφαρμογή του 1ου δολωματικού ψεκασμού.”

ii) Ως προς την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης

Με βάση τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, η κήρυξη Αναδόχου έκπτωτου, συνιστά απρόβλεπτο γεγονός, δεδομένου ότι η πορεία υλοποίησης συναφθείσας σύμβασης, κατά τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, δεν πιθανολογείται σοβαρά ότι θα οδηγήσει σε έκπτωση αναδόχου. Εν προκειμένω, συνιστά κατάσταση που δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα της Υπηρεσίας ή κατάσταση που θα μπορούσε να είχε προβλεφθεί.

iii) Ως προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει.

Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της εφαρμοστέας διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ του ν. 4412/2016, θα πρέπει οι κατεπείγουσες ανάγκες που επικαλείται η Αναθέτουσα Αρχή να οφείλονται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες περιστάσεις, με τις οποίες να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια.

Με βάση τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, η υπαναχώρηση του Αναδόχου και η αδυναμία τήρησης των συμβατικών του υποχρεώσεων που οδήγησαν στην έκπτωσή του, τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την αδυναμία της υπηρεσίας να καλύψει με άλλο τρόπο την άμεση, ανελαστική ανάγκη για την εφαρμογή των δολωματικών ψεκασμών καταπολέμησης του δάκου ελιάς στους Δήμους Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ρεθύμνης της Π.Ε Ρεθύμνης με ότι αυτό συνεπάγεται για την προστασία της παραγωγής ελαιοκάρπου και κατ'επέκταση του εισοδήματος των ελαιοπαραγωγών (το οποίο, στην προκειμένη περίπτωση, αφορά την προστασία 2.450.000 ελαιοδέντρων στους εν λόγω Δήμους, εκτιμώμενης παραγωγής 5.000-10.000 τόνων ελαιολάδου, αξίας 15.000.000-30.000.000 ευρώ).

iv) Ως προς τις περιστάσεις, που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης, δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτεθέντα, η Περιφέρεια Κρήτης είχε προβεί σε ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) και είχε υπογράψει συμβάσεις τριετούς διάρκειας για την πραγματοποίηση των δολωματικών ψεκασμών και του έτους 2019. Η έκπτωση του Αναδόχου δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα της υπηρεσίας (με βάση τους ισχυρισμούς της ήταν συνεπής στις συμβατικές της υποχρεώσεις όπως έγκαιρη πληρωμή τιμολογίων του Αναδόχου κ.λ.π) αλλά στην αδυναμία του Αναδόχου να τηρήσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις, όπως προκύπτει και από το με αριθμ. εισερχομένου **87909/12-4-2019** έγγραφο που κατέθεσε ο ανάδοχος Α.Σ Ρεθύμνου, στην Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Π.Ε Ρεθύμνης.

v) Ως προς την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης, στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

Η παρούσα σύμβαση αφορά στην διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για την ανάθεση σύμβασης προϋπολογισθείσας δαπάνης € 160.487,00 μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, με σκοπό την πραγματοποίηση στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο ενός έως δύο (έως την ανάδειξη αναδόχου/ων από το διαγωνισμό που έχει προκηρυχθεί με την αριθμ. 495/2019 απόφαση της οικονομικής επιτροπής Περιφέρειας Κρήτης) δολωματικών ψεκασμών ελαιοδέντρων για την καταπολέμηση του δάκου της ελιάς, στους Δήμους Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ρεθύμνης της Π.Ε Ρεθύμνης, που έμειναν ακάλυπτοι λόγω έκπτωσης του Αναδόχου και σύμφωνα με τον κατωτέρω πίνακα όπως ακριβώς απεικονίζεται στο αίτημα του φορέα.

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΗΣ									
ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΨΕΚΑΣΜΩΝ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΗΣ									
α/α	Δημοτική ή τοπική κοινότητα ή οικισμός	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ					ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ		
		Αριθμός προστατευόμενων ελαιοδέντρων, ανώτερη τιμή ανά προστατευόμενο ελαιοδέντρο και προϋπολογισμός δαπάνης					Συνεργεία Ψεκασμού		
		Αριθμός προστατευόμενων ελαιοδέντρων	Ανώτερη τιμή ανά προστατευόμενο ελαιοδέντρο (σε € χωρίς ΦΠΑ 13%)	Προϋπολογισμός για έναν ψεκασμό (σε € χωρίς ΦΠΑ 13%)	Αριθμός Ψεκασμών	Προϋπολογισμός (σε € χωρίς ΦΠΑ 13%)		ελευσθήρες με οδηγό και βυτίο - μηχανοκίνητα	με επιπλώτους ψεκαστήρες
ΤΜΗΜΑ 3: ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΙΟΥ									
1	Αγία Παρασκευή	27.000	0,039	1.053	2	2.106		1	-
2	Άγιος Ιωάννης	14.000	0,041	574	2	1.148		1	-
3	Αποδούλου	68.000	0,039	2.652	2	5.304			2
4	Βιζάρι	16.000	0,039	624	2	1.248		1	-
5	Κουρούτες	5.000	0,043	215	2	430		-	1
6	Λαμπιώτες	10.000	0,039	390	2	780		-	1
7	Λοχριά	13.000	0,039	507	2	1.014		-	1
8	Νίθαυρη	7.000	0,041	287	2	574		-	1
9	Πετροχώρι	17.000	0,041	697	2	1.394		-	1
10	Πλατάνια	24.000	0,041	984	2	1.968		-	1
11	Πλάτανος	22.000	0,039	858	2	1.716		-	1
12	Φουρφουράς	23.000	0,039	897	2	1.794		-	1
13	Αμάρι	14.000	0,039	546	2	1.092		1	-
14	Άνω Μέρος	25.000	0,041	1.025	2	2.050		1	-
15	Απόστολοι	20.000	0,039	780	2	1.560		-	1
16	Βισταγή	18.000	0,041	738	2	1.476		-	1
17	Βρύσες	8.000	0,041	328	2	656		-	1
18	Βωλεώνες	38.000	0,039	1.482	2	2.964		1	-
19	Γερακάρι-Ελένες	12.000	0,041	492	2	984		-	1
20	Θρόνος	9.000	0,041	369	2	738		-	1
21	Καλογέρου	11.000	0,041	451	2	902		-	1
22	Μέρωνας	15.000	0,041	615	2	1.230		1	-
23	Μοναστηράκι	10.000	0,039	390	2	780		-	1
24	Παντάνασσα	34.000	0,039	1.326	2	2.652		1	1
25	Πατσός	45.000	0,039	1.755	2	3.510		1	-
	Σύνολα	505.000		20.035		40.070			
ΤΜΗΜΑ 4: ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ									

1	Αγία Γαλήνη	48.000	0,039	1.872	2	3.744		1	1
2	Ακούμια	62.000	0,039	2.418	1	2.418		2	-
3	Άρδακτος	19.000	0,039	741	1	741		-	1
4	Δρίμισκος	12.000	0,039	468	1	468			
5	Καρίνες	20.000	0,043	860	1	860		1	1
6	Κεντροχώρι	12.000	0,039	468	1	468		1	-
7	Κεραμές	19.000	0,039	741	1	741		-	1
8	Κρύα Βρύση	11.000	0,039	429	1	429		-	1
9	Λαμπινή	19.000	0,039	741	1	741		1	-
10	Μέλαμπες	85.000	0,041	3.485	1	3.485		1	1
11	Μιξόρρομα	39.000	0,039	1.521	2	3.042		1	1
12	Μουρνέ	32.000	0,039	1.248	2	2.496		-	1
13	Σακτούρια	18.000	0,041	738	1	738		-	1
14	Σπήλι	28.000	0,039	1.092	2	2.184		1	-
15	Άγιος Βασίλειος	14.000	0,039	546	2	1.092		1	-
16	Άγιος Ιωάννης	14.000	0,039	546	2	1.092		-	1
17	Αγκουσελιανά	47.000	0,039	1.833	2	3.666		1	1
18	Κοξαρέ	55.000	0,037	2.035	2	4.070		1	1
19	Ροδάκινο	43.000	0,043	1.849	1	1.849		-	1
	Σύνολα	597.000		23.631		34.324			

ΤΜΗΜΑ 5: ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΗΣ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

1	Αρμένιοι	55.000	0,039	2.145	2	4.290		1	1
2	Γουλεδιανά	14.000	0,041	574	1	574		-	1
3	Καρέ	34.000	0,039	1.326	1	1.326		1	-
4	Κάστελλος	13.000	0,039	507	1	507		-	1
5	Κούμιοι	9.000	0,043	387	1	387		-	1
6	Μαρουλάς	32.000	0,039	1.248	2	2.496		1	-
7	Όρος	10.000	0,041	410	1	410		-	1
8	Πρασιές	13.000	0,039	507	2	1.014		1	-
9	Ρουσοσπίτι	21.000	0,039	819	2	1.638		1	1
10	Σελλί	35.000	0,039	1.365	2	2.730		1	1
11	Χρωμοναστήρι	27.000	0,041	1.107	2	2.214		1	-
12	Γάλλου	11.000	0,039	429	1	429		1	-
13	Μικρά Ανώγεια	17.000	0,039	663	2	1.326		1	-
14	Ιρβάν Μετόχι Ρισβάν Μετόχι	21.000	0,039	819	1	819		1	-
15	Γιαννούδι Ξηρό Χωριό Αλμπάν Μετόχι	33.000	0,039	1.287	2	2.574		1	-
16	Καστελλάκια	19.000	0,039	741	1	741		1	-
	Σύνολα	364.000		14.334		23.475			

ΤΜΗΜΑ 6: ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΚΑΔΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

1	Άδελε	47.000	0,036	1.692	2	3.384		1	-
2	Αμνάτος	49.000	0,039	1.911	1	1.911		1	1
3	Αρχαία Ελεύθερνα	11.000	0,043	473	1	473		1	-
4	Ελεύθερνα	34.000	0,043	1.462	1	1.462		1	1
5	Έρφοι	80.000	0,039	3.120	2	6.240		1	1
6	Κυριάνα	45.000	0,039	1.755	2	3.510		1	1
7	Μέση	67.000	0,039	2.613	2	5.226		2	-
8	Παγκαλοχώρι	25.000	0,036	900	2	1.800		1	-
9	Πηγή	55.000	0,036	1.980	2	3.960		2	-
10	Σκουλούφια	49.000	0,039	1.911	2	3.822		2	-
11	Χαμαλεύρι	41.000	0,036	1.476	2	2.952		1	-
12	Χάρκια	25.000	0,043	1.075	1	1.075		1	-

	Σύνολα	528.000		20.368		35.815		
ΤΜΗΜΑ 7: ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΛΑΓΠΠΑΙΩΝ ΚΑΙ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ								
1	Αργυρούπολη	30.000	0,039	1.170	2	2.340		1 -
2	Αρχοντική	25.000	0,039	975	2	1.950		1 -
3	Βιλανδρέδο	23.000	0,041	943	1	943		- 1
4	Επισκοπή	80.000	0,039	3.120	2	6.240		2 -
5	Καρωτή	20.000	0,039	780	2	1.560		1 -
6	Κάτω Πόρος	5.000	0,043	215	1	215		- 1
7	Κούφη	20.000	0,039	780	2	1.560		1 -
8	Μυριοκέφαλα	35.000	0,043	1.505	2	3.010		1 1
9	Άγιος Κωνσταντίνος	20.000	0,039	780	1	780		- 1
10	Άνω Βαλσαμόνερο	9.000	0,041	369	2	738		1 -
11	Ατσιπόπουλο	13.000	0,039	507	1	507		- 1
12	Γεράνι	16.000	0,039	624	1	624		- 1
13	Γωνιά	34.000	0,039	1.326	1	1.326		1 -
14	Ζουρίδι	9.000	0,039	351	1	351		- 1
15	Καλονύκτης	13.000	0,039	507	1	507		1 -
16	Κάτω Βαλσαμόνερο	21.000	0,039	819	1	819		1 -
17	Μαλάκια	12.000	0,041	492	1	492		- 1
18	Μούντρος	16.000	0,041	656	1	656		1 -
19	Πρινές	23.000	0,039	897	1	897		1 -
20	Ρούστικα	14.000	0,039	546	1	546		- 1
21	Σαϊτούρες	10.000	0,043	430	1	430		1 -
22	Φραντζεσκ. Μετόχια	8.000	0,039	312	1	312		- 1
	Σύνολα	456.000		18.104		26.803		
	Γενικά Σύνολα	2.450.000		96.472		160.487		

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή **ομοφώνως** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ' περ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων επί του αιτήματος της Περιφέρειας Κρήτης, όπως αυτό κατατέθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 99252/24.4.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2345/25.4.2019) έγγραφο - αίτημα της εν λόγω Περιφέρειας προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. με τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, βάσει του οποίου αιτήματος, ο ως άνω φορέας αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών, για την ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους **δολωματικό ψεκάσμο ελαιοδέντρων** στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του **δάκου της ελιάς έτους 2019**, προϋπολογισθείσας δαπάνης **160.487,00 ευρώ** μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, και έως την ολοκλήρωση του νέου διαγωνισμού, στους δήμους **Αμαρίου, Αγίου Βασιλείου και Ρεθύμνης της Π.Ε Ρεθύμνης**, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγον).

Αθήνα, 16 Μαΐου 2019

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης