



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΓΝΩΜΗ
Δ55/2019**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν.
4013/2011)**

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την **13^η Ιουνίου 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9:30 π.μ.**, και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 (5ος όροφος), όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1.Πρόεδρος:** Γεώργιος Καταπόδης
- 2.Αντιπρόεδρος:** Αδάμ Καραγλάνης
- 3.Αναπληρωτής Πρόεδρος:** Μιχαήλ Εκατομμάτης
- 4.Μέλη:** Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού Οικονομικού

Εισηγητής: Χρήστος Κανελλόπουλος, Οικονομολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, ο εισηγητής, Χρήστος Κανελλόπουλος καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Αικατερίνη Θεοδωροπούλου, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 για την «Παροχή Υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς έτους 2019 στην Π.Ε. Λέσβου» προϋπολογισμού € 605.712,44 χωρίς Φ.Π.Α., με επίκληση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπίγουσα ανάγκη).

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1 Με την αριθ. 1033/11-2-2019 Διακήρυξη (19PROC004482101 2019-02-19) της, η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου διενήργησε ανοικτό, άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016, διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την «Παροχή Υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκάσμο ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς έτους 2019 στην Π.Ε. Λέσβου», προϋπολογισμού € 1.362.853,01 χωρίς Φ.Π.Α. ή € 1.540.023,90 με Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή, διάρκειας πέντε (5) μηνών, από την υπογραφή της. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 12^η Φεβρουαρίου 2019 και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, στην διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr ορίστηκε η 19^η Μαρτίου 2019, ώρα 15:00 μμ. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 27^η Μαρτίου 2019, ώρα 10:00 π.μ.

1.2 Με το αριθ. 5/27-3-2019 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών: **α)** πρότεινε την αποδοχή των προσφορών των επιχειρήσεων «ΔΟΜΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Ε.» και «ΠΑΠΑΔΕΛΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.»: διότι οι προσφορές τους ήταν σύμφωνες με τους όρους του διαγωνισμού και **β)** πρότεινε την απόρριψη την προσφορά της εταιρείας «ΤΕΤΡΑΓΩΝΟ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ Ε.Π.Ε.» διότι, ο ηλεκτρονικός φάκελος της Προσφοράς της δεν περιείχε το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης, την Εγγυητική Επιστολή Συμμετοχής, Κατάσταση σύμφωνη με το Πίνακα ΙΙ (Στοιχεία Εργατών, Στοιχεία Αγροτικών Οχημάτων), Παράρτημα Β΄ της Διακήρυξης και την σχετική Υπεύθυνη Δήλωση.

1.3 Με το αριθ. 7/3-4-2019 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών **α)** πρότεινε ως προσωρινό ανάδοχο του Διαγωνισμού την εταιρεία «ΠΑΠΑΔΕΛΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» με τιμή ανά ψεκάσμο το ποσό των € 0,0508 χωρίς Φ.Π.Α., και συνολική τιμή το ποσό των € 1.462.303,07 χωρίς Φ.Π.Α. και **β)** πρότεινε την απόρριψη της εταιρείας «ΔΟΜΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Ε.» που μολονότι πρόσφερε συνολική τιμή € 1.540.023,90 σύμφωνα με το εδάφιο 3.2.2.4 της Διακήρυξης (Έντυπο Προσφοράς Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), η οικονομική της προσφορά δεν περιείχε το έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς που οριζόταν στο Παράρτημα Γ΄ της Διακήρυξης, βάσει του οποίου θα έπρεπε να προσφέρει τιμή ανά ψεκάσμο, ανά δέντρο για κάθε Δημοτική / Τοπική Κοινότητα, όπως όριζε το εδάφιο 3.2.4 της Διακήρυξης.

1.4 Με την αριθ. 514/9-4-2019 Απόφασή (ΑΔΑ: ΩΣΖΠΛΩ-3ΔΛ) της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου ενέκρινε τα ανωτέρω Πρακτικά Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 10^η Απριλίου 2019.

1.5 Με την από 22-4-2019 Προδικαστική της Προσφυγή (Ψηφιακά Υπογεγραμμένη) ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, η εταιρεία «ΔΟΜΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Ε.» προσέφυγε κατά της αριθ. 514/2019 Απόφασής της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου ζητώντας: **α)** να γίνει δεκτή η προσφορά της επειδή υπήρχε ασάφεια των όρων στις παραγράφους 3.2.2.4 και 3.2.4 όπου αναφέρονταν ότι «Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ψηφιακά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. [...]» και «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, όπως ορίζεται από το **Υπόδειγμα Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα Γ)**», αντίστοιχα, και **β)** να απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας «ΠΑΠΑΔΕΛΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», διότι υπέβαλε πλήρως παράνομο, πλαστό και αναληθή Πίνακα Εργαζομένων, κατά πλήρη παράβαση του Νόμου και της Διακήρυξης.

1.6 Με την αριθ. 516/10-5-2019 Απόφασή του, το 1^ο Κλιμάκιο της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών: **α)** δεν έκανε δεκτή την Προσφυγή της εταιρείας «ΔΟΜΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Ε.» ως προς την αποδοχή της προσφορά της διότι η προσφορά της δεν περιείχε το έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς που οριζόταν στο Παράρτημα Γ' της Διακήρυξης, βάσει του οποίου θα έπρεπε να προσφέρει τιμή ανά ψεκασμό, ανά δέντρο για κάθε Δημοτική / Τοπική Κοινότητα και **β)** έκανε δεκτή την Προσφυγή της εταιρείας «ΔΟΜΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Ε.» ως προς την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «ΠΑΠΑΔΕΛΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.», διότι η τελευταία δεν προσκόμισε οποιοδήποτε έγγραφο που να αποδεικνύει την συνεργασία της με τα σαράντα πέντε πρόσωπα (αρχιτεργάτες) ούτε τα αντίστοιχα καθ' έλαστον δηλωθέντα μηχανοκίνητα μέσα κατά το στάδιο της κατακύρωσης. Η εν λόγω Απόφαση αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 23^η Μαΐου 2019.

1.7 Με την από 23-5-2019 Αίτηση Αναστολής (Αριθ. Καταχ. ANM94/23-5-2019), ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, η εταιρεία «ΔΟΜΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Ε.» ζητά να διαταχθεί η προσωρινή αναστολή: **α)** τόσο της αριθ. 516/2019 Απόφασης της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, όσο και της αριθ. 514/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, με την οποία όπως ισχυρίζεται η εν λόγω εταιρεία, μη νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά της, **β)** κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης, προγενέστερης ή μεταγενέστερης. Τέλος, ζητά να χορηγηθεί προσωρινή διαταγή με την οποία να ανασταλεί οποιαδήποτε πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας και η σύναψη της συμβάσεως έως την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσας αιτήσεως της.

1.8 Με το αριθ. 4137/23-5-2019 έγγραφό της, η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου βεβαιώνει ότι δεν έχουν υποβληθεί, άλλες Ενστάσεις, Προδικαστικές Προσφυγές ή Ένδικα Μέσα κατά του διαγωνισμού, συμπεριλαμβανομένης της Διακήρυξης, εκτός της Προσφυγής της εταιρείας «ΔΟΜΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ & ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ Α.Ε.».

1.9 Εν συνεχεία, η αναθέτουσα αρχή με το με αριθμό 3857/13-5-2019 αίτημά της (αριθ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2603/14-5-2019), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το αριθ. 4461/3-6-2019 έγγραφό (αριθ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ 3108/7-6-2019) της με τα προσκομιζόμενα έγγραφα, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προσφύγει στη διενέργεια **διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 32, παράγραφος 2, εδάφιο γ' για την «Παροχή Υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς έτους 2019 στην Π.Ε. Λέσβου» προϋπολογισμού € 605.712,44 χωρίς Φ.Π.Α.**

Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ειδικότερα τα κατωτέρω:

[...]

«Κατά τους ελέγχους που πραγματοποίησε η υπηρεσία μας, σε συνεργασία με τους τοπικούς φορείς εκτιμήθηκε ότι η ανθοφορία των ελαιοδέντρων στην Π.Ε. Λέσβου ανήλθε κατά μέσο όρο σε ποσοστό 80 έως και 95% σε ορισμένες περιοχές.

Ακόμη από τους ελέγχους που συνεχίζει να πραγματοποιεί η υπηρεσία μας για την εκτίμηση της πορείας της καρπόδεσης, διαπιστώνεται ότι το ποσοστό καρποφορίας για την φετινή περίοδο θα ξεπεράσει το 80% επί του συνόλου των ελαιοδέντρων.

Επίσης από μετρήσεις σε δειγματοληπτικές παγίδες που τοποθετήθηκαν από την υπηρεσία μας παρατηρήθηκαν αρκετές συλλήψεις εντόμων του δάκου οι οποίες αναμένεται να αυξηθούν.

Τέλος εκτιμάται, ότι σύμφωνα με τις συνθήκες θερμοκρασίας και υγρασίας που επικρατούν αναμένεται να εξελιχθεί η καρπόδεση και να έχουμε έναρξη πήξης του πυρήνα της ελιάς, κατά το τέλος του δευτέρου δεκαήμερου του Ιουνίου στις προσήλιες, ζεστές ελαιοκομικές περιοχές με σταδιακή επέκταση στις υπόλοιπες πιο ορεινές περιοχές.

Σύμφωνα με τα παραπάνω ο καρπός της ελιάς θα είναι δεκτικός για εναπόθεση αυγών από το έντομο του δάκου κατά το παραπάνω διάστημα (γύρω στις 20 Ιουνίου για τις ζεστές με χαμηλό υψόμετρο περιοχές) και ως εκ τούτου η έναρξη της εφαρμογής του πρώτου και πιο καθοριστικού δολωματικού ψεκασμού επιβάλλεται να γίνει εντός του δευτέρου δεκαπενθημέρου του Ιουνίου..»

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει ότι: «2.α. Οι αποφάσεις των αναθέτουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147), εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. [...]».

3. Το άρθρο 5 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός Φ.Π.Α., ορίζονται τα ακόλουθα: ...β) 135.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...]. β) 209.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...]. Τα κατώτατα όρια που καθορίζονται στις άνω περιπτώσεις α', β', και γ' ισχύουν, εφόσον δεν έχουν αναθεωρηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ».

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2365/2017 της Επιτροπής τα κατώτατα όρια αναθεωρήθηκαν από € 135.000,00 σε € 144.000,00 και από € 209.000,00 σε € 221.000,00 και ισχύουν, από 1-1-2018 έως 31-12-2019.

4. Το άρθρο 6 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς Φ.Π.Α., όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...]. 2. Όταν η αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές επιχειρησιακές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του πρώτου εδαφίου, όταν μια χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης μονάδας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών εξειδικεύονται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρούσας παραγράφου. Με διαπιστωτική πράξη του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού ή του Διοικητή ή του Προέδρου για τις Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές ορίζονται οι ανεξάρτητες επιχειρησιακές μονάδες των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης που πληρούν τα κριτήρια, τους όρους και τις προϋποθέσεις του παρόντος άρθρου. 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. ...8. Όταν προτεινόμενο έργο ή προτεινόμενη παροχή υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος [...].».

5. Το άρθρο 27 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...]. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντμήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37.[...]».

6. Το άρθρο 32, παράγραφος 2, εδάφιο γ' του Ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παράγραφος 2, περίπτωση γ' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: «2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη».

7. Το άρθρο 2 του Π.Δ. 80/2016 ορίζει ότι: «Ειδικά, όσον αφορά στις δαπάνες για την πραγματοποίηση προμηθειών, παροχή υπηρεσιών και εκτέλεση δημοσίων έργων, η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδίδεται πριν από την υπογραφή της σχετικής διακήρυξης όπου απαιτείται, από το αρμόδιο όργανο του οικείου φορέα.»

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

8. Το υπό εξέταση αίτημα αφορά στην προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Διαπιστώνεται ότι αφενός λόγω αντικειμένου και αφετέρου λόγω της εκτιμώμενης αξίας, όπως προκύπτει από τη προϋπολογισθείσα δαπάνη του αιτήματος (€ 605.712,44 χωρίς ΦΠΑ), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016. Τούτων δοθέντων, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του εν λόγω αιτήματος, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ) του ν. 4013/2011.

9. Εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ρητώς, ως νομική βάση για την υποβολή του αιτήματός της, τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγον), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ.

10. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26, παρ. 4, περ. β) και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ περιπτώσεις [αντίστοιχα άρθρα 26 παρ. 2, περ. β) και 32 του ν. 4412/2016]. Παρομοίου περιεχομένου διατάξεις περιέχονταν στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απωλέσει την πρακτική

αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προστιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ας} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

11. Καταρχήν, πρέπει να διερευνηθεί εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής του επικαλούμενου στο αίτημα της Αναθέτουσας Αρχής άρθρου 32, παράγραφος 2, περίπτωση γ' του Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή του εν λόγω άρθρου και μάλιστα για την εξαίρεση του κατεπείγοντος, η εφαρμογή της τελευταίας εξαρτάται από τη συνδρομή πέντε σωρευτικών προϋποθέσεων.

12. (α) Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

i) την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,

ii) την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης,

iii) την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,

iv) οι περιστάσεις που επικαλούνται οι Αναθέτουσες Αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη, και τέλος,

v) την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

(β) Ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, οι οποίες καθιστούν κατεπείγοντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες.

(γ) Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του Π.Δ. 60/2007 και πλέον άρθρο 32, παράγραφος 2, περίπτωση γ' του Ν. 4412/2016, η Αναθέτουσα Αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και το Ελεγκτικό Συνέδριο, το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της Αναθέτουσας Αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας

της Αναθέτουσας Αρχής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008).

13. Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αν δεν πληρούται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14).

14. Εν προκειμένω, η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, προκειμένου να καλυφθεί η ανάγκη για την «Παροχή Υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς έτους 2019 στην Π.Ε. Λέσβου», προϋπολογισμού € 605.712,44 χωρίς Φ.Π.Α., λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, όπως ρητώς μνημονεύεται στο σχετικό αίτημα.

15. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και αξιολογώντας τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Με το αριθ. 4461/3-6-2019 έγγραφό της, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το αριθ. 4628/7-6-2019 έγγραφό της, η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου κρίνει επιβεβλημένη την «Παροχή Υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς έτους 2019 στην Π.Ε. Λέσβου», των δύο (2) πρώτων ψεκασμών προϋπολογισμού € 605.712,44 χωρίς Φ.Π.Α., καθώς λόγω των συνθηκών θερμοκρασίας και υγρασίας που επικρατούν, αναμένεται να εξελιχθεί η καρπόδεση και να υπάρξει έναρξη πήξης του πυρήνα της ελιάς, κατά το δεύτερο δεκαπενθήμερο του Ιουνίου στις προσηλίες, ζεστές ελαιοκομικές περιοχές με σταδιακή επέκταση στις υπόλοιπες πιο ορεινές περιοχές. Όπως αναφέρεται στα προσκομιζόμενα έγγραφα, από ελέγχους που πραγματοποίησε η Αναθέτουσα Αρχή σε συνεργασία με τοπικούς φορείς εκτιμήθηκε ότι η ανθοφορία των ελαιόδεντρων στην Περιφερειακή Ενότητα Λέσβου ανήλθε κατά μέσο όρο σε ποσοστό 80% έως 95% σε ορισμένες περιοχές. Επιπρόσθετα, από μετρήσεις σε δειγματοληπτικές παγίδες που τοποθετήθηκαν από το αρμόδιο Τμήμα της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου παρατηρήθηκαν αρκετές συλλήψεις εντόμων του δάκου, οι οποίες αναμένεται να αυξηθούν. Ως εκ τούτου, κατά την αναθέτουσα αρχή, «η έναρξη της διαβροχής κρίνεται κατεπείγουσα προκειμένου να αποφευχθεί η καταστροφή του ελαιοκαρπού...».

Επιπλέον, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι κατά τη φετινή περίοδο το ποσοστό καρποφορίας αναμένεται να ξεπεράσει το 80% επί του συνόλου των ελαιοδέντρων, γεγονός που σε συνδυασμό με τις συνθήκες θερμοκρασίας και υγρασίας που επικρατούν καθιστά επιτακτική την ανάγκη δολωματικού ψεκασμού εντός του δεύτερου δεκαπενθημέρου του Ιουνίου. Κατά τους ισχυρισμούς δε της αναθέτουσας αρχής, η υπηρεσία συνεχίζει να διενεργεί ελέγχους για την εκτίμηση της καρπόδεσης καθώς και μετρήσεις σε δειγματοληπτικές παγίδες που τοποθετήθηκαν και παρατηρήθηκαν αρκετές συλλήψεις εντόμων του δάκου οι οποίες αναμένεται να αυξηθούν.

Η ραγδαία δε αυτή αύξηση του ποσοστού ανθοφορίας των ελαιοδέντρων, η οποία ανήλθε κατά μέσο όρο σε ποσοστό 80% έως και 95% σε ορισμένες περιοχές, δεν είχε προβλεφθεί εξαρχής από την αναθέτουσα αρχή ούτως ώστε να προβεί στα αναγκαία μέτρα για την έγκαιρη ανάθεση των υπό εξέταση υπηρεσιών. Επισημαίνεται δε, ότι όπως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, κατά την περσινή σοδειά, είχε καταστραφεί ο ελαιόκαρπος και ως εκ τούτου η ανάγκη για ψεκασμό του δάκου ήταν σχεδόν μηδαμινή.

Επισημαίνεται επιπροσθέτως, ότι για τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της εφαρμοστέας διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ του ν. 4412/2016, θα πρέπει οι κατεπείγουσες ανάγκες που επικαλείται η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου να οφείλονται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες περιστάσεις, με τις οποίες να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια. Στην κρινόμενη υπόθεση, σύμφωνα με τους ανωτέρω ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής η σημαντική αύξηση της ανθοφορίας σε συνδυασμό με τις καιρικές συνθήκες, καθιστά κατεπείγουσα την άμεση έναρξη της διαβροχής, ήτοι σε χρόνο προγενέστερο από τον συνηθισμένο και προγραμματισμένο από την αναθέτουσα αρχή,

προκειμένου να αποφευχθεί η καταστροφή του ελαιοκάρπου. Ως εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η μη αναμενόμενη αύξηση της καρποφορίας τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με τις κατεπείγουσες ανάγκες, και εν προκειμένω την επιτακτική ανάγκη για άμεσο ψεκασμό του εντόμου, όπως προκύπτει και περιγράφεται στο αίτημα της αναθέτουσας αρχής.

Ακολούθως, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ήδη στις 5-2-2019 με την με αριθ. 130/5-2-2019 (ΑΔΑ: Ψ6637ΛΩ-Υ50) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου εγκρίθηκε η δαπάνη και η διάθεση πίστωσης ποσού € 1.540.023,90 για την διενέργεια του εν λόγω διαγωνισμού. Εν συνεχεία, με την αριθ. 8495/484/11-2-2019 (ΑΔΑ: ΩΣΠΡ7ΛΩ-ΝΑΦ) Απόφαση, εκδόθηκε η σχετική Ανάληψη Υποχρέωσης του διαγωνισμού και πάραυτα, την ίδια μέρα, προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός «Παροχή Υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς έτους 2019 στην Π.Ε. Λέσβου» με την αριθ. 1033/11-2-2019 Διακήρυξη.

Επισημαίνεται δε ότι ο διαγωνισμός δεν θα μπορούσε να προκηρυχθεί νωρίτερα από την 11^η Φεβρουαρίου 2019, ήτοι την ίδια ημέρα που εκδόθηκε η Απόφαση Ανάληψη Υποχρέωσης, η οποία είναι και προαπαιτούμενο για την νομιμότητα του διαγωνισμού βάσει του άρθρου 2 του Π.Δ. 80/2016 που ορίζει ότι: *«Ειδικά, όσον αφορά στις δαπάνες για την πραγματοποίηση προμηθειών, παροχή υπηρεσιών και εκτέλεση δημοσίων έργων, η απόφαση ανάληψης υποχρέωσης εκδίδεται πριν από την υπογραφή της σχετικής διακήρυξης όπου απαιτείται, από το αρμόδιο όργανο του οικείου φορέα.»*

Επιπροσθέτως, κατά τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής *«φέτος κινήθηκε αρκετά νωρίς όσον αφορά τις διαδικασίες του διαγωνισμού και παράλληλα εγκρίθηκε πρόσθετη χρηματοδότηση για επίτευξη επιπλέον ψεκασμού από τον προϋπολογισμό της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου»*.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το αριθ. 4461/3-6-2019 έγγραφο της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, κρίνεται επιβεβλημένος ο πρώτος δολωματικός ψεκασμός να γίνει εντός του δεύτερου δεκαπενθημέρου του Ιουνίου καθώς λόγω των συνθηκών θερμοκρασίας και υγρασίας που επικρατούν, αναμένεται να εξελιχθεί η καρπόδεση και να υπάρξει έναρξη πήξης του πυρήνα της ελιάς, κατά το δεύτερο δεκαπενθήμερο του Ιουνίου στις προσήλιες, ζεστές ελαιοκομικές περιοχές με σταδιακή επέκταση στις υπόλοιπες πιο ορεινές περιοχές. Τέλος, από μετρήσεις σε δειγματοληπτικές παγίδες που τοποθετήθηκαν από το αρμόδιο Τμήμα της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου παρατηρήθηκαν αρκετές συλλήψεις εντόμων του δάκου, οι οποίες αναμένεται να αυξηθούν.

Από τα υποβαλλόμενα στοιχεία του φακέλου αναφορικά με τον προηγηθέντα διαγωνισμό, λαμβάνοντας υπόψιν την ημερομηνία δικασίμου της αίτησης αναστολής, η οποία σύμφωνα με το αριθ. 4628/7-6-2019 έγγραφο της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου έχει προσδιοριστεί για την 20^η Ιουνίου 2019, μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι η διάρκεια της αιτούμενης σύμβασης αναφέρεται σε χρονικό διάστημα, που κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και τη συνήθη πορεία των πραγμάτων κρίνεται απαραίτητο για την ολοκλήρωση των δικαστικών διενέξεων και τη σύναψη σύμβασης από την εν εξελίξει διαγωνιστική διαδικασία. Επομένως, το αίτημα προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης δεν προβάλλεται πέραν του αναγκαίου μέτρου.

16. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς έτους 2019 στην Π.Ε. Λέσβου, προϋπολογισμού € 605.712,44 χωρίς Φ.Π.Α.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. **ομόφωνα** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, επί του αιτήματος της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση για την ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκάσμο ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς έτους 2019 στην Π.Ε. Λέσβου, προϋπολογισμού € 605.712,44 χωρίς Φ.Π.Α., σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγον), λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 13 Ιουνίου 2019

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης