



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ16/2020

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 6^η Μαρτίου του έτους δύο χιλιάδες είκοσι (2020) ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Αντιπρόεδρος: Αδάμ Καραγλάνης

Μέλη :
Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης
Δημήτριος Λουρίκας, μέσω τηλεδιάσκεψης
Δημήτριος Σταθακόπουλος
Μαρία Στυλιανίδη

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού.

Εισηγητής: Γεώργιος Ταρασίδης, Μηχανικός/Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ

Έκθεση Εισηγητή: Η με αριθ. πρωτ. 1387 /05.03.2020 έκθεση εισηγητή

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν ο εισηγητής κ. Ταρασίδης (μέσω τηλεδιάσκεψης) καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης κ. Θεοδωροπούλου, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Ερώτημα: Το αρ αρ. πρωτ. οικ. 265738/19.12.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 194/09.01.2020) έγγραφο αίτημα του Δήμου Θεσσαλονίκης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (στο εξής και «Αρχή») και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα όπως αυτό συμπληρώθηκε με το αρ. πρωτ. οικ. 46155/05.02.2020 έγγραφο (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 792/06.02.2020) και τα συνημμένα σε αυτό αρχεία του Δήμου Θεσσαλονίκης και το αρ. πρωτ. οικ. 56583/10.02.2020 έγγραφο (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 857/11.02.2020).

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 και τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016 για την ανάθεση μελέτης προεκτιμώμενης δαπάνης για την αμοιβή του συνόλου των μελετών 839.278,07€, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% & μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24% (1.040.704,81με Φ.Π.Α.), 1.040.704,81 €, κατόπιν διενέργειας Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού από τον Δήμο Θεσσαλονίκης

1. Με το αρ. πρωτ. οικ. 265738/19.12.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 194/09.01.2020) έγγραφο-αίτημα του Δήμου Θεσσαλονίκης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (στο εξής και «Αρχή») και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα όπως αυτό συμπληρώθηκε με το αρ. πρωτ. οικ. 46155/05.02.2020 έγγραφο (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 792/06.02.2020) και τα συνημμένα σε αυτό αρχεία του Δήμου Θεσσαλονίκης και το αρ. πρωτ. οικ. 56583/10.02.2020 έγγραφο (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 857/11.02.2020), ο ως άνω φορέας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής κατ' άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ' υποπερ. (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την ανάθεση μελέτης προεκτιμώμενης δαπάνης για την αμοιβή του συνόλου των μελετών 1.040.704,81 €, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% και ΦΠΑ 24% με προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατόπιν διενέργειας Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού από τον Δήμο Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016.

I. Ιστορικό- πραγματικό πλαίσιο

2. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, τα αναφερόμενα στο κρινόμενο αίτημα και στα συνυποβληθέντα έγγραφα και στοιχεία, προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1 Με την υπ' αριθ. 97/29-01-2018 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης εγκρίθηκε:

α) ο χαρακτηρισμός του έργου "Δημιουργία Χώρου Εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας στο Ο.Τ. που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου - Μυκόνου - Άνδρου - Σιδηροκάστρου (πρώην Στάβλοι Παπάφη)" ως "αξιόλογου τεχνικού έργου", κατά την έννοια του άρθρου 2 της υπ' αριθ. 26804/2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ και

β) η διενέργεια Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων μελέτης ενός σταδίου, κατά την έννοια του άρθρου 1 της υπ' αριθ. οικ.26804/16-6-2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ, για την επιλογή της καλύτερης και πληρέστερης πρότασης από λειτουργική, αισθητική, τεχνική και οικονομική άποψη για τη "Δημιουργία Χώρου Εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας στο Ο. Τ. που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου -Μυκόνου - Άνδρου - Σιδηροκάστρου (πρώην Στάβλοι Παπάφη)".

2.2 Η υπ' αριθ. 97/2018 Απόφαση επικαιροποιήθηκε με την 882/02-07-2018 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης, λόγω αναπροσαρμογής της τιμής συντελεστή (τκ) και της εκ νέου σύνταξης του Τεύχους Προεκτιμώμενων Αμοιβών που συνοδεύει την απόφαση έγκρισης του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο η προεκτιμώμενη δαπάνη για την αμοιβή του συνόλου των μελετών ανέρχεται στο ποσό των 1.040.704,81€, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% και ΦΠΑ 24%.

2.3 Στη συνέχεια, με την υπ' αριθ. 1134/20-06-2018 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η δαπάνη ποσού 186.000 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, για την καταβολή των χρηματικών βραβείων του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού.

2.4 Με την υπ' αριθ. 1034/30-07-2018 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης εγκρίθηκαν οι όροι διακήρυξης του Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, ο οποίος προκηρύχθηκε με την υπ' αριθ. 87133/3613/17-08-2018 (18PROC003580184 2018-08-20) προκήρυξη διαγωνισμού μελετών, κατόπιν αποστολής της στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (αριθμός προκήρυξης στην ΕΕ S 2018/S 160-367255) στις 17.08.2018 και δημοσιεύτηκε στις 22.08.2018. Στην προκήρυξη γινόταν αναφορά στο αντικείμενό της (σημείο II.1.1) ήτοι ότι αφορά σε «*Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων για τη δημιουργία Χώρου Εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας στο Ο.Τ. που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου – Μυκόνου – Άνδρου – Σιδηροκάστρου (πρώην Στάβλοι Παπάφη)*» και τα ορισθέντα κριτήρια αξιολόγησης των μελετών (σημείο IV.1.9) ήταν: «*Η εκπλήρωση των στόχων του διαγωνισμού, η πρωτοτυπία της συνολικής προσέγγισης, η ενσωμάτωση καινοτομιών, η αισθητική ποιότητα και η λειτουργικότητα της πρότασης, η υιοθέτηση στοιχείων βιοκλιματικού και ενεργειακού σχεδιασμού, το επίπεδο ευκολίας υλοποίησης της πρότασης καθώς και η γενικότερη οικονομία της κατασκευής και της συντήρησης του έργου, η ποιότητα της παρουσίασης της πρότασης και η τεκμηρίωσή της.[...]*». Επίσης γινόταν αναφορά στα βραβεία (σημείο IV.3.1) όπως παρατίθενται αναλυτικά στο σημείο 2.7 της παρούσας και προβλέφθηκε (σημείο IV.3.3) η ανάθεση των συμβάσεων που έπονται του διαγωνισμού στο νικητή/ές του διαγωνισμού. Η ίδια προκήρυξη δημοσιεύτηκε, επίσης, στις εφημερίδες Ημερήσια Τοπική" και "Επτά Ημέρες" στις 24.08.2018 και όπως αναφέρει η α.α. στις ιστοσελίδες του Δήμου Θεσσαλονίκης, του ΤΕΕ, του ΥΠΕΝ, του ΣΑ.ΑΣ-ΠΕΑ και του ΣΑΘ. Ως καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των σχεδίων ορίστηκε η 20.12.2018.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με τη δυνατότητα ή μη ανάρτησης της διαγωνιστικής διαδικασίας στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. σχετιζόμενη με ζητήματα ασυμβατότητας όπως η υποβολή από τους συμμετέχοντες μόνον προσχεδίων μελέτης, η υποχρέωση τήρησης της ανωνυμίας των συμμετεχόντων κλπ., ο Δήμος Θεσσαλονίκης με το αρ. πρωτ. 32065/1214/14.03.2018 έγγραφό του προς το Υ.ΠΕ.Ν και κοινοποίηση στη Γ.Γ.Ε είχε ζητήσει σχετικές διευκρινίσεις. Με ηλεκτρονική απάντηση του στις 24.05.2018 ο Διευθυντής Διαχείρισης, Ανάπτυξης και Υποστήριξης Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. (αρ. πρωτ. εισερχομένου στο Δήμο 2491/25.05.2018) ενημέρωσε μεταξύ άλλων την α.α. ότι «*οι Αρχιτεκτονικοί Διαγωνισμοί Μελετών με απονομή βραβείων όπως περιγράφονταν, δεν υποστηρίζονται στην παρούσα χρονική περίοδο από το Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ).*».

2.5 Σύμφωνα με το άρθρο 3 της διακήρυξης (ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΕΡΓΟΥ – ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ), ορίστηκε μεταξύ άλλων ότι:

«*[...]3.2 Ο Διαγωνισμός αφορά σε έργο Δημιουργίας Χώρου Εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας στο Ο.Τ. που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου – Μυκόνου – Άνδρου – Σιδηροκάστρου (πρώην Στάβλοι Παπάφη), που σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 2 της υπ' αριθ. οικ26804/18-06-2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) (ΦΕΚ 1427/Β'/16-6-2011) θεωρείται αξιόλογο τεχνικό έργο και είναι υποχρεωτική η προκήρυξη διενέργειας αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.*

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 της παραπάνω υπουργικής απόφασης, ο Διαγωνισμός κατατάσσεται στα παρακάτω είδη:

α) **Σε σύνθετο αρχιτεκτονικό διαγωνισμό**, επειδή η μελέτη αφορά ολοκληρωμένη παρέμβαση-πρόταση για την περιοχή, οπότε είναι σκόπιμο να συμμετέχουν επιπλέον της κατηγορίας των αρχιτεκτονικών μελετών και άλλες συμπληρωματικές κατηγορίες μελετών.

β) **Σε διαγωνισμό προσχεδίων**, όπου οι συμμετέχοντες του διαγωνισμού θα κληθούν να καταθέσουν προσχέδια των αντίστοιχων κατηγοριών μελετών, με στόχο την καλύτερη δυνατή επίλυση του συγκεκριμένου έργου και την επιλογή του βραβευμένου μελετητή για την περαιτέρω επεξεργασία και εκπόνηση της μελέτης.

γ) **Σε διαγωνισμό ενός σταδίου**, καθώς η επιλογή θα πραγματοποιηθεί σε ένα στάδιο.

δ) **Σε διαγωνισμό ανοικτό**, όπου μπορεί να συμμετέχει κάθε ενδιαφερόμενος μελετητής.

Συνεπώς, ο Διαγωνισμός χαρακτηρίζεται ως **σύνθετος ανοικτός διαγωνισμός προσχεδίων ενός σταδίου**, κατά την έννοια του άρθρου 1 της υπ' αριθ. οικ26804/18-06-2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ και περιλαμβάνει αρχιτεκτονική, στατική, ηλεκτρομηχανολογική, γεωτεχνική και κυκλοφοριακή μελέτη.

3.3 Στην περίπτωση ανάθεσης εκπόνησης της συνολικής μελέτης, η συμβατική αμοιβή θα διαμορφωθεί κατόπιν διαπραγμάτευσης δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου του 32 του Ν.4412/2016 (άρθρα 111, 112 του Ν.4412/2016), με τιμή εκκίνησης το ποσοστό εξήντα τοις εκατό (60%) της συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης, βάσει των διατάξεων του Ν. 4412/16 και του Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών Μελετών (ΦΕΚ 2519/Β'/20-07-2017), που αντιστοιχεί στο ποσό των 1.040.704,81 €, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% και ΦΠΑ 24%. Η αμοιβή αναλύεται ως εξής:

ΕΙΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ	ΑΜΟΙΒΗ ΜΕΛΕΤΗΣ(€)
A. ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ	332.454,67
B. ΣΤΑΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ	240.788,36
Γ. ΜΕΛΕΤΕΣ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	129.002,66
Δ. ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ	27.005,77
Ε. ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ	4.359,60
ΣΤ. ΣΑΥ-ΦΑΥ	7.516,29
Z. ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ	56.179,66
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΜΟΙΒΗ ΜΕΛΕΤΩΝ	797.307,02
A' ΒΡΑΒΕΙΟ	67.500,00
ΑΞΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	729.807,02
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ 15%	109.471,05
ΑΘΡΟΙΣΜΑ	839.278,07

ΦΠΑ 24% 201.426,74
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΜΕ ΦΠΑ 1.040.704,81

2.6 Σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης (ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ), ορίστηκε ότι:

«Αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η μελέτη ενός κτιριακού συγκροτήματος με χρήσεις κοινής ωφέλειας στο ακίνητο που είναι γνωστό ως “Στάβλοι Παπάφη” και ταυτίζεται με το Ο.Τ. που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου-Μυκόνου-Άνδρου-Σιδηροκάστρου του Δήμου Θεσσαλονίκης. Οι χρήσεις που θα εξυπηρετηθούν στο ακίνητο περιγράφονται αναλυτικά στο κτιριολογικό πρόγραμμα που συνοδεύει την υπ’ αριθ. 1131/2016 Α.Δ.Σ. και προσαρτάται στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων. Το κτιριακό συγκρότημα θα έχει εμβαδόν της τάξης των 4.700 τ.μ. και θα συμπεριλαμβάνει Βρεφονηπιακό Σταθμό και Ξενώνα Φιλοξενίας (Κοινωνική Πρόνοια), Κλειστό Δημοτικό Γυμναστήριο (Αθλητικές Εγκαταστάσεις), Αίθουσα Πολλαπλών Χρήσεων & Κοινωνικών Εκδηλώσεων, Χώρο Μνήμης / Αρχείο Προσφυγικής Τούμπας, Δημοτική Βιβλιοθήκη / Αναγνωστήριο και Κτίριο Γραφείων (Πολιτιστικές Εγκαταστάσεις), Κοινοτικό Ιατρείο και Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Περίθαλψη). Ο υπαίθριος χώρος του συγκροτήματος θα διαμορφωθεί κατάλληλα και θα συμπληρωθεί με τον ανασχεδιασμό της υφιστάμενης παιδικής χαράς στον κοινόχρηστο χώρο πρασίνου, που διαχωρίζεται με πεζόδρομο από τις λοιπές χρήσεις του Ο.Τ.

ΧΡΗΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ	Εμβαδόν
	τ.μ.
1 Βρεφονηπιακός Σταθμός	1.100
2 Ξενώνας Φιλοξενίας	600
3 Κλειστό Δημοτικό Γυμναστήριο	900
4 Αίθουσα Πολλαπλών Χρήσεων και Κοινωνικών Εκδηλώσεων	300
5 Χώρος Μνήμης - Αρχείο Προσφυγικής Τούμπας	300
6 Δημοτική Βιβλιοθήκη - Αναγνωστήριο	500
7 Κτίριο Γραφείων	500
8 Κοινοτικό Ιατρείο (Π.Φ.Υ.)	300
9 Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η.)	200
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΟΜΗΣΗ (προσμετράται στον σ.δ.)	4.700

ΥΠΟΓΕΙΟΣ ΧΩΡΟΣ ΚΤΙΡΙΟΥ

1	Υπόγειος χώρος στάθμευσης	2.719
2	Υπόγειος αποθηκευτικός χώρος (φύλαξη αρχείου)	1.554

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΟΜΗΣΗ (δεν προσμετράται στον σ.δ.) 4.273

Πρόκειται για ένα κτιριακό σύνολο που θα καλύψει τις ανάγκες της περιοχής σε κοινωφελείς χρήσεις και κοινόχρηστους χώρους, όπως αυτές καταγράφονται στη μελέτη αναθεώρησης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία βρίσκεται στην ολοκλήρωση του Β2 Σταδίου, και εκφράζονται στις διατυπωμένες προτάσεις των κατοίκων της περιοχής. Σημειώνεται δε, ότι η επικείμενη έναρξη της λειτουργίας του μετρό (Σταθμός Παπάφη) εντός του 2020 θα δημιουργήσει ευνοϊκότερες συνθήκες πρόσβασης στο ακίνητο, γεγονός που θα συμβάλλει στην εξυπηρέτηση των κατοίκων ευρύτερα του νοτιοανατολικού τομέα του Δήμου σε χρήσεις κοινής ωφέλειας.

Το κτιριακό συγκρότημα θα διαθέτει υπόγειο χώρο δύο επιπέδων, το εμβαδόν του οποίου δεν προσμετράται στη συνολική επιτρεπόμενη βάσει ΝΟΚ δόμηση του οικοπέδου. Το πρώτο επίπεδο του υπογείου θα λειτουργήσει ως χώρος στάθμευσης, προκειμένου να εξασφαλιστούν θέσεις πλέον των απαιτούμενων για την εξυπηρέτηση των χρήσεων του κτιρίου, ενώ το δεύτερο επίπεδο του υπογείου θα εξυπηρετήσει βοηθητικές χρήσεις του κτιρίου (αποθήκες για τη φύλαξη αρχείου, Η/Μ εγκαταστάσεις). Το πρώτο επίπεδο του υπογείου θα έχει επιφάνεια ίση με εκείνη που καταλαμβάνει το κτίριο, με επέκταση σε ποσοστό έως και 50% του υποχρεωτικώς ακαλύπτου χώρου του οικοπέδου, με την προϋπόθεση να δημιουργηθεί φύτευση ελάχιστου πάχους 40 εκ. πάνω από τον χώρο επέκτασης του υπογείου (ΝΟΚ, άρθρο 17, παρ. 6), ενώ το δεύτερο επίπεδο του υπογείου θα έχει επιφάνεια ίση με την κάλυψη του κτιρίου.[...]

2.7 Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 7 της αναλυτικής διακήρυξης (ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΙ ΥΨΟΣ ΒΡΑΒΕΙΩΝ) ορίστηκε ότι:

«7.1 Στον Διαγωνισμό θα απονεμηθούν τρία (3) βραβεία συνολικής αξίας 186.000,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Οι επιμέρους αμοιβές των τριών βραβείων (Α', Β', Γ') υπολογίζονται ως ποσοστό 45%, 33% και 22% αντίστοιχα της συνολικής αξίας, ως εξής:

	Α' ΒΡΑΒΕΙΟ	Β' ΒΡΑΒΕΙΟ	Γ' ΒΡΑΒΕΙΟ
	45%	33%	22%
ΑΜΟΙΒΗ ΒΡΑΒΕΙΟΥ	67.500,00	49.500,00	33.000,00
ΦΠΑ 24%	16.200,00	11.880,00	7.920,00

ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ	83.700,00	61.380,00	40.920,00
---------------	-----------	-----------	-----------

Ο επιμερισμός της αμοιβής των βραβείων ανά είδος και κατηγορία μελέτης θα καθορισθεί από κάθε διαγωνιζόμενο με υπεύθυνη δήλωση, κατά την παράγραφο 18.2 της παρούσας.»

2.8 Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 9 της αναλυτικής διακήρυξης (ΑΝΑΘΕΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ) προβλέφθηκε μεταξύ άλλων ότι:

«9.1 Η Διοργανώτρια Αρχή αναλαμβάνει την υποχρέωση να αναθέσει την εκπόνηση της μελέτης του έργου, δυνάμει της παρ. 5 του άρθρου 32 του Ν.4412/2016, στην ομάδα μελέτης που θα βραβευθεί με το Α΄ Βραβείο, εφόσον αποφασίσει να υλοποιήσει μέρος ή το σύνολο του έργου.

9.2 Η Διοργανώτρια Αρχή δύναται κατά το στάδιο δημοπράτησης της κατασκευής του έργου να εξασφαλίσει τη συμμετοχή του βραβευμένου μελετητή, που έχει την κύρια ευθύνη εκπόνησης της μελέτης, στην εποπτεία εφαρμογής της κατασκευής.

9.3 Η Διοργανώτρια Αρχή διατηρεί το δικαίωμα, εφόσον το κρίνει σκόπιμο σε περίπτωση μη απονομής του 1ου βραβείου, να αναθέσει τη μελέτη του έργου στον κατά την αξιολόγηση πρώτο διακριθέντα.

9.4 Οι ανάδοχοι μελετητές οφείλουν, εφόσον δεν καλύπτουν από πλευράς δυναμικότητας μελετητικού πτυχίου τις σχετικές απαιτήσεις που προκύπτουν σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, να συνεργασθούν για την ανάληψη της μελέτης με άλλο μελετητή ή μελετητικό γραφείο, ώστε να καλύπτεται η απαιτούμενη δυναμικότητα σύμφωνα με το Τεύχος Προεκτιμώμενης Αμοιβής Μελετών. Ο συνεργαζόμενος μελετητής υποδεικνύεται από τους βραβευθέντες μελετητές και εγκρίνεται από τη Διοργανώτρια Αρχή.

Συγκεκριμένα τα πτυχία που απαιτούνται για την εκπόνηση της συνολικής μελέτης είναι:

A/A	Κατηγορία μελέτης (Ν.4412/16, Προσάρτημα Γ / Παράρτημα)	Συνολική προεκτιμώμενη αμοιβή (€)	Τάξη πτυχίου
1	Αρχιτεκτονική (κατηγ. 6)	610.945,57	Ε΄
2	Στατική (κατηγ. 8)	433.419,06	Ε΄
3	Η/Μ έργων (κατηγ. 9)	232.204,79	Δ΄
4	Γεωτεχνική (κατηγ. 21)	45.009,62	Α΄
5	Κυκλοφοριακή (κατηγ. 10)	7.266,00	Α΄

[...]9.6 Η υποχρέωση ανάθεσης της μελέτης στον βραβευθέντα μελετητή διατηρείται για τη διοργανώτρια αρχή μέχρι τέσσερα (4) έτη και εφόσον δεν έχουν μεταβληθεί τα πραγματικά δεδομένα που είχαν ληφθεί υπόψη στην προκήρυξη του διαγωνισμού.

9.7 Η συμβατική αμοιβή θα διαμορφωθεί κατόπιν διαπραγμάτευσης δυνάμει της παρ. 5 του άρθρου του 32 του Ν.4412/2016 (άρθρα 111, 112 του Ν.4412/2016), με τιμή εκκίνησης το ποσοστό εξήντα τοις εκατό (60%) της συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης, βάσει των διατάξεων του Ν. 4412/16 και του Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών Μελετών (ΦΕΚ 2519/Β'/20-07-2017), που αντιστοιχεί στο ποσό των 1.040.704,81 €, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% και ΦΠΑ 24%, η οποία προσδιορίστηκε σύμφωνα με το Τεύχος Προεκτιμώμενων Αμοιβών που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της προκήρυξης.

Από την αμοιβή της πλήρους μελέτης θα αφαιρεθεί το ποσό του βραβείου ανά κατηγορία μελέτης.

2.9 Σύμφωνα με το άρθρο 11 της αναλυτικής διακήρυξης (ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ – ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ) ορίστηκε ότι:

«11.1 Ως ημερομηνία έναρξης του διαγωνισμού ορίζεται η ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 112 του Ν. 4412/2016, στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

11.2 Η ημερομηνία λήξης του διαγωνισμού και υποβολής των συμμετοχών ορίζεται η 20 Δεκεμβρίου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 14.00.

11.3 Η υποβολή των συμμετοχών θα γίνει στα γραφεία της Διοργανώτριας Αρχής, στο Πρωτόκολλο της Δ/σης Αστικού Σχεδιασμού & Αριστοτεχνικών Μελετών του Δήμου Θεσσαλονίκης, Αγγελάκη 13, Θεσσαλονίκη, 5ος όροφος, τις εργάσιμες ημέρες και ώρες 9.00-14.00, πριν την ημερομηνία και ώρα λήξης του διαγωνισμού. Μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής, συμπεριλαμβανομένων τυχόν παρατάσεων, καμία συμμετοχή δεν γίνεται δεκτή.

11.4 Δεκτές γίνονται, επίσης, συμμετοχές που αποστέλλονται στα γραφεία της Διοργανώτριας Αρχής (βλ. §11.3) εμπρόθεσμα με το ταχυδρομείο ή μέσω ιδιωτικής εταιρείας μεταφορών, με ευθύνη στην περίπτωση αυτή του διαγωνιζόμενου για την έγκαιρη παράδοση και υποβολή και με την προϋπόθεση ότι εξασφαλίζεται η ανωνυμία των συμμετεχόντων. Διευκρινίζεται ότι για τους συμμετέχοντες που θα αποστείλουν τη μελέτη τους ταχυδρομικά ή μέσω ιδιωτικής εταιρείας μεταφορών, θα πρέπει να κατατεθεί εμπρόθεσμα στο πρωτόκολλο της Διοργανώτριας Αρχής, και ως ώρα παράδοσης θα ληφθεί υπόψη η αναγραφόμενη ώρα παράδοσης του φακέλου στο ταχυδρομείο ή στην ιδιωτική εταιρεία μεταφορών.

11.5 Σε όσους παραδίδουν τις συμμετοχές απευθείας στο Πρωτόκολλο της Διοργανώτριας Αρχής, θα δίνεται απόδειξη που θα αναγράφει τον χαρακτηριστικό κωδικό επιλογής του συμμετέχοντα και την ημερομηνία παραλαβής της.»

2.10 Σύμφωνα με το άρθρο 15 της αναλυτικής διακήρυξης (ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΥΠΟΒΛΗΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥΣ) ορίστηκε ότι:

«Τα στοιχεία των μελετών θα υποβληθούν όπως ορίζεται στις επόμενες παραγράφους:

15.1 Τεύχος Τεχνικής Έκθεσης

Κάθε Διαγωνιζόμενος θα υποβάλει Τεχνική Έκθεση περιγραφής της συνολικής πρότασης με τη μορφή τεύχους σε μέγεθος DIN A4.

Το Τεύχος δεν θα υπερβαίνει συνολικά τις είκοσι (20) σελίδες και θα περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

A. Στοιχεία περιγραφής της συνολικής πρότασης

A1 Ανάλυση των συνθετικών αρχών, καθώς και των λειτουργικών, αισθητικών, περιβαλλοντικών, οικονομικών κλπ. κριτηρίων βάσει των οποίων συντάχθηκε η πρόταση.

A2 Περιγραφή των προτάσεων σε ό,τι αφορά:

- Τον χαρακτήρα της υπό μελέτη περιοχής και τον τρόπο ένταξής της στη λειτουργία της ευρύτερης περιοχής.
- Την εκπλήρωση των στόχων του διαγωνισμού, όπως διατυπώνονται στην προκήρυξη και στα συνοδευτικά της τεύχη, αλλά και των ειδικότερων επιδιώξεων που διατυπώνει η κάθε ομάδα μελέτης.
- Τα προτεινόμενα υλικά και τις κατασκευαστικές επιλογές που χαρακτηρίζουν την πρόταση.
- Τη βιοκλιματική προσέγγιση της πρότασης.
- Τις τυχόν προτεινόμενες κυκλοφοριακές παρεμβάσεις.
- Πίνακα των συνολικών υλοποιημένων μεγεθών (τ.μ.) ανά προτεινόμενη χρήση.
- Ενδεικτική κοστολόγηση του έργου, η οποία μπορεί να βασίζεται στις τιμές των Αναλυτικών Τιμολογίων Δημοσίων Έργων, ή άλλες, αναφερόμενες, πηγές για καινοτόμα στοιχεία.

Στο Τεύχος, εκτός του κειμένου, μπορούν να συμπεριληφθούν φωτογραφίες, σκίτσα, σχέδια, προοπτικά, αξονομετρικά, φωτορεαλιστικές απεικονίσεις και ό,τι άλλο κρίνεται από τους μελετητές απαραίτητο για την καλύτερη και σαφέστερη τεκμηρίωση της πρότασής τους σε μέγεθος DIN A4.

B. Περίληψη της Τεχνικής Έκθεσης στην Αγγλική γλώσσα, η οποία δεν θα υπερβαίνει τις δύο (2) σελίδες.

Γ. Παράρτημα του Τεύχους με σμίκρυνση όλων των σχεδίων που περιλαμβάνονται στις παρακάτω πινακίδες (μέγεθος DIN A3).

Το Τεύχος Τεχνικής Έκθεσης (DIN A4) και το Παράρτημά του (DIN A3) θα παραδοθούν σε πέντε (5) αντίτυπα.

15.2 Πινακίδες σχεδίων

Μέχρι 4 πινακίδες διαστάσεων DIN A0 (841X1188) mm, άκαμπτες και επίπεδες, που θα περιέχουν:

1. Σχέδια κατόψεων όλων των επιπέδων του κτιριακού συνόλου, σε κλίμακα 1:200 όπου κυρίως θα

περιγράφεται η κεντρική ιδέα των μελετητών.

II. Σχέδια όψεων του κτιρίου και των πιθανών κατασκευών σε κλίμακα 1:100 ή 1:200 όπου κυρίως θα περιγράφεται η κεντρική ιδέα των μελετητών.

III. Σχέδια ενδεικτικών τομών του κτιρίου και των πιθανών επιμέρους κατασκευών σε κλίμακα 1:100 ή 1:200.

IV. Επιμέρους σχέδια λεπτομερειών σε κατάλληλη κλίμακα.

V. Σχέδιο διαμόρφωσης του περιβάλλοντα χώρου σε κλίμακα 1:500, συμπεριλαμβανομένης της παιδικής χαράς και του πεζόδρομου.

VI. Συνολικές όψεις και τομές του κτιρίου και του περιβάλλοντα χώρου σε κλίμακα 1:250 ή 1:500.

VII. Φωτορεαλιστικές απεικονίσεις ή προοπτικά σχέδια του κτιρίου και του περιβάλλοντα χώρου.

Ο τρόπος σχεδιασμού και οι κλίμακες σχεδίασης των λεπτομερειών είναι στην κρίση των μελετητών, αρκεί το περιεχόμενο να είναι σαφές και ευδιάκριτο.

Η κατανομή των ανωτέρω σχεδίων στις πινακίδες προτείνεται να είναι ως εξής (χωρίς να είναι δεσμευτική):

Πινακίδα 1: Σχέδιο διαμόρφωσης του περιβάλλοντα χώρου σε κλίμακα 1:500, συνολικές όψεις και τομές του κτιρίου και του περιβάλλοντα χώρου σε κλίμακα 1:500.

Πινακίδα 2: Σχέδια κατόψεων σε 1:200.

Πινακίδα 3: Σχέδια κατόψεων σε 1:200.

Πινακίδα 4: Όψεις, τομές, φωτορεαλιστικές απεικονίσεις ή προοπτικά σχέδια του συγκροτήματος και του περιβάλλοντα χώρου και επιμέρους σχέδια λεπτομερειών.

15.3 Ηλεκτρονικό αρχείο (CD/DVD-ROM)

Θα πρέπει να παραδοθεί CD/DVD-ROM εις διπλούν, που θα περιλαμβάνει σε ηλεκτρονική μορφή τα υποβαλλόμενα στοιχεία, όπως περιγράφονται στα άρθρα 15.1 και 15.2 της παρούσας:

- i. Τις υποβληθείσες πινακίδες.
- ii. Τα πρωτότυπα σχέδια που εμπεριέχονται στις πινακίδες.
- iii. Το τεύχος της τεχνικής έκθεσης.

Οι αποδεκτές μορφές δεδομένων που θα περιλαμβάνονται στο CD/DVD-ROM είναι:

α) αρχεία .pdf για τις πινακίδες

β) αρχεία .tiff ή .jpeg για εικόνες ή φωτογραφίες που τυχόν εμφανίζονται στις πινακίδες ή στην Έκθεση περιγραφής της συνολικής πρότασης και θα πρέπει υποχρεωτικά να δοθούν και σαν ξεχωριστά αρχεία (για τα αρχεία μορφής .tiff ή .jpeg η ανάλυση θα είναι 300 dpi)

γ) αρχεία .doc για το κείμενο της Τεχνικής Έκθεσης (έκδοση Microsoft Word 2003 ή νεότερο)

δ) αρχεία .dwg ή συμβατά με Autocad (ανώτερη έκδοση Autocad 2010) για τα ηλεκτρονικά αρχεία των πρωτότυπων σχεδίων. Τα αρχεία .dwg θα είναι μορφοποιημένα, ώστε το εκτυπώσιμο τμήμα του σχεδίου να βρίσκεται σε διαμορφωμένο page layout (και όχι model), και θα συνοδεύονται από τα αντίστοιχα αρχεία εξωτερικής αναφοράς και όλα τα τυχόν συνοδευτικά αρχεία (γραμματοσειρές, αρχεία plot style, κ.τ.λ).»

2.11 Σύμφωνα με το άρθρο 17 της αναλυτικής διακήρυξης (ΣΗΜΑΝΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ) ορίστηκε ότι:

«Κάθε συμμετοχή που θα υποβληθεί πρέπει υποχρεωτικά να σημαίνεται με έναν μόνο χαρακτηριστικό κωδικό, χωρίς ψευδώνυμο, ο οποίος επιλέγεται από τους διαγωνιζόμενους. Ο κωδικός αυτός θα αποτελείται από δέκα (10) χαρακτήρες ύψους 1 εκ. Arial, μαύρου χρώματος και έντονης γραφής (bold), εκ των οποίων οι οκτώ (8) θα είναι αριθμοί και οι δύο (2) γράμματα του λατινικού αλφαβήτου. Ο κωδικός θα τοποθετηθεί σε οριζόντια διάταξη στο επάνω δεξιό άκρο των πινακίδων και των τευχών της μελέτης.

Δεν επιτρέπεται, επί ποινή αποκλεισμού, η αναγραφή του ονόματος ή άλλων στοιχείων του αποστολέα ακόμα και στα τυχόν συνοδευτικά παραστατικά, όταν η αποστολή γίνεται μέσω ταχυδρομείου ή άλλης εταιρίας.»

2.12 Σύμφωνα με το άρθρο 21 της αναλυτικής διακήρυξης (ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΡΙΣΗΣ) ορίστηκε μεταξύ άλλων ότι:

21.1 Η Κριτική Επιτροπή θα συνέλθει ύστερα από πρόσκληση της Διοργανώτριας Αρχής μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των συμμετοχών.

21.2 Η Κριτική Επιτροπή ενεργεί σύμφωνα με το άρθρο 115 του Ν. 4412/2016 και την υπ' αριθ. οικ26804/2011 απόφαση π. ΥΠΕΚΑ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, είναι αδέσμευτη κατά τη λήψη των αποφάσεών της ή κατά τις γνωμοδοτήσεις της, και εξετάζει τις μελέτες και τα σχέδια που υποβάλλονται από τους υποψήφιους με τρόπο ανώνυμο και βασιζόμενη αποκλειστικά στα κριτήρια που επισημαίνονται στην παρούσα προκήρυξη.

Η Κριτική Επιτροπή συνεδριάζει πάντοτε σε ολομέλεια, παρουσία του γραμματέα. Η διαδικασία αξιολόγησης καταγράφεται σε πρακτικό ανά συνεδρίαση και σε ένα τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Η ανωνυμία των διαγωνιζομένων τηρείται αυστηρά μέχρι τη γνωμοδότηση ή τη λήψη απόφασης από την Κριτική Επιτροπή.

Κατά τη διάρκεια των εργασιών της Κριτικής Επιτροπής απαγορεύεται η γνωστοποίηση του υλικού του Διαγωνισμού σε τρίτους.

21.3 Η διαδικασία αξιολόγησης των μελετών ακολουθεί τα παρακάτω στάδια:

Στάδιο 1^ο : Αποσφράγιση μελετών – Προκαταρκτική εξέταση συμμετοχών

Κατά το πρώτο στάδιο, η Κριτική Επιτροπή αποσφραγίζει τις συμμετοχές και ελέγχει την τυπική εκπλήρωση των υποβληθέντων στοιχείων στους όρους της προκήρυξης.

Οι σφραγισμένοι φάκελοι που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων αφού μονογραφούν από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής, χωρίς να ανοιχθούν, θα φυλαχθούν σε ασφαλές σημείο με ευθύνη της Διοργανώτριας Αρχής μέχρι την οριστική κρίση. Οι συγκεκριμένοι φάκελοι θα αποσφραγιστούν ενώπιον της Κριτικής Επιτροπής, μετά την υπογραφή του Πρακτικού της αξιολόγησης και κατάταξης των μελετών, προς εξακρίβωση της ταυτότητας των μελετητών.

Στη συνέχεια, καταγράφονται τα στοιχεία που παρελήφθησαν και οι τυχόν αποκλίσεις της κάθε πρότασης και αποφασίζεται η αποδοχή ή ο αποκλεισμός της κάθε πρότασης από την περαιτέρω διαδικασία αξιολόγησης.

Η Κριτική Επιτροπή οφείλει να αποκλείσει από τη διαδικασία αξιολόγησης, ύστερα από αιτιολόγηση και τη σύνταξη σχετικού πρακτικού, τις συμμετοχές που:

- Δεν έχουν αποσταλεί έγκαιρα.
- Δεν καλύπτουν τις προϋποθέσεις ανωνυμίας.
- Δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις που έχει θέσει αναλυτικά η προκήρυξη (πληρότητα στοιχείων), σύμφωνα με το άρθρο 15 της παρούσας.

Στάδιο 2^ο : Αξιολόγηση – Κατάταξη μελετών

Κατά το δεύτερο στάδιο, η Κριτική Επιτροπή εξετάζει τις υποβληθείσες μελέτες που δεν αποκλείστηκαν στο πρώτο στάδιο, καταγράφοντας τις παρατηρήσεις της για τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα κάθε μελέτης και προχωρεί στη συγκριτική εξέταση των μελετών. Στη συνέχεια, προβαίνει στην αιτιολογημένη κατάταξη των μελετών κατά σειρά επιτυχίας.

Στάδιο 3^ο : Απονομή Βραβείων

Μετά το πέρας της αξιολόγησης και της κατάταξης των μελετών η Κριτική Επιτροπή ενεργεί ως εξής:

- Εξακριβώνει την ταυτότητα των συντακτών των μελετών που προτείνονται προς βράβευση, με τη σειρά που κατέχουν στη γενική κατάταξη.
- Διαπιστώνει το δικαίωμα συμμετοχής στον Διαγωνισμό των βραβευθέντων, διατηρώντας το δικαίωμα αποκλεισμού από τα βραβεία σε περιπτώσεις μη τήρησης των απαιτήσεων της προκήρυξης.
- Σε περίπτωση αποκλεισμού, τη θέση των αποκλεισθέντων καταλαμβάνουν άλλες μελέτες με τη σειρά κατάταξης.

Στο τρίτο στάδιο, εάν μετά την αποσφράγιση των Φακέλων για τη διαπίστωση της ταυτότητας των βραβευμένων μελετητών αποδειχθεί ότι ο συντάκτης μίας από τις βραβευθείσες μελέτες δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στον Διαγωνισμό, τη θέση της μπορεί να καταλάβει η επόμενη στη σειρά κατάταξης μελέτη, εφόσον κριθεί επαρκής.

21.4 Η απόφαση της Κριτικής Επιτροπής για την απονομή των βραβείων είναι δεσμευτική για τη Διοργανώτρια Αρχή, εφόσον δεν είναι αντίθετη προς τους όρους της Προκήρυξης.[...]

2.13 Σύμφωνα με το άρθρο 22 της αναλυτικής διακήρυξης (ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ) ορίστηκε ότι:

«Για την κρίση της Κριτικής Επιτροπής θα ληφθούν υπόψη, κατ' ελάχιστο, τα παρακάτω κριτήρια:

- Η εκπλήρωση των στόχων του διαγωνισμού, όπως αναλύονται στα άρθρα 4 και 5 της παρούσας.
- Η πρωτοτυπία της συνολικής προσέγγισης και η ενσωμάτωση καινοτομιών που βελτιώνουν τη σχεδιαστική επίλυση του κτιριολογικού προγράμματος.
- Η αισθητική ποιότητα του κτιριακού συγκροτήματος και του περιβάλλοντα χώρου, συμπεριλαμβανομένων των διαμορφώσεων του πεζόδρομου και της παιδικής χαράς.
- Η λειτουργική ποιότητα του συνολικού σχεδιασμού ως προς τη βέλτιστη εξυπηρέτηση των πολλαπλών χρήσεων.
- Η υιοθέτηση στοιχείων βιοκλιματικού και ενεργειακού σχεδιασμού, η υψηλή ενεργειακή επίδοση του κτιριακού συγκροτήματος και η άριστη αισθητική ενσωμάτωση των Η/Μ εγκαταστάσεων και συστημάτων στα μορφολογικά χαρακτηριστικά του κτιριακού συγκροτήματος (στοιχεία σκίασης, εξωτερικών μονάδων κλιματισμού κλπ).
- Το επίπεδο ευκολίας υλοποίησης της πρότασης και η γενικότερη οικονομία της κατασκευής και της συντήρησης του έργου.
- Η ποιότητα της παρουσίασης της πρότασης και της τεκμηρίωσής της.»

Σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 26 της αναλυτικής διακήρυξης (ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΔΙΟΡΓΑΝΩΤΡΙΑΣ ΑΡΧΗΣ - ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ – ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ) ορίστηκε ότι:

«26.3 Τυχόν ενστάσεις κατά της απόφασης κατακύρωσης του αποτελέσματος του Διαγωνισμού υποβάλλονται εντός προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ανάρτηση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού στην ιστοσελίδα www.thessaloniki.gr, <https://centre-architecture.thessaloniki.gr> του Δήμου Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με το άρθρο 17 της υπ' αριθ. οικ26804/2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.»

2.15 Σύμφωνα με όσα αναφέρονται μεταξύ άλλων στο προσκομισθέν «ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ – ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ», το οποίο ενσωματώνει τα πέντε (5) συνολικά εκδοθέντα πρακτικά της Επιτροπής, «συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις η Κριτική Επιτροπή για τον Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για τη “Δημιουργία Χώρου Εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας στο Ο.Τ. που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου-

Μυκόνου-Άνδρου-Σιδηροκάστρου (πρώην Στάβλοι Παπάφη)” του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ’ αριθμ. 1650/28-11-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 789/τ.ΥΟΔΔ/31-12-2018, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ’ αριθ. οικ.26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β’/16-06-2011), όπως τροποποιήθηκε με την υπ’ αριθ. 22186/04-05-2012 απόφαση ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1494/Β’/04-05-2012), την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ “Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών” και τις λουπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.». Πιο αναλυτικά:

2.16 Σύμφωνα με όσα αναφέρονται μεταξύ άλλων στο 1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ («ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΕΓΚΥΡΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ») που αφορά στη 1η Συνεδρίαση της Επιτροπής της 18 Μαρτίου 2019:

«[...] η επιτροπή παρέλαβε από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία τριάντα τέσσερα (34) δέματα με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων που υποβλήθηκαν και διαπίστωσε την έγκαιρη υποβολή και πληρότητα τους.». «[...]Ακολούθησε η αποσφράγιση και η μονογραφή των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στα δέματα από την Κριτική Επιτροπή, καθώς και ο έλεγχος της έγκυρης υποβολής σύμφωνα πάντα με την προκήρυξη.»

Στη συνέχεια αναφέρεται ότι: «[...]Η Επιτροπή κατέγραψε τους υποβληθέντες φακέλους συμμετοχής με τον χαρακτηριστικό κωδικό συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 17 της διακήρυξης.»

Τέλος αναφέρεται ότι: «Οι συμμετοχές του Πίνακα κρίθηκαν ως έγκυρες και πλήρεις στοιχείων από την Κριτική Επιτροπή εκτός από μία που δεν πληρούσε τον κανόνα ανωνυμίας που όριζε η προκήρυξη του διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα, η συμμετοχή με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης τον κωδικό GS28071987 έφερε όνομα μελετητή -αποστολέα στο απεσταλμένο πακέτο-, ενώ δεν περιείχε τα απαιτούμενα στοιχεία και δεν πληρούσε τις προδιαγραφές των άρθρων 15 και 16 της διακήρυξης. Κατόπιν αυτού, η ανωτέρω συμμετοχή αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ομόφωνα.»

2.17 Σύμφωνα με όσα αναφέρονται μεταξύ άλλων στο 2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ («ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ»), που αφορά στη 2η Συνεδρίαση της Επιτροπής συνεχόμενη της 18 Μαρτίου 2019:

«Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της για τις τριάντα τρεις (33) συμμετοχές που κρίθηκαν έγκυρες να διαγωνισθούν, μετά την πρώτη συνεδρίαση, και εξέτασε αναγνωριστικά το περιεχόμενο των προτάσεων που υποβλήθηκαν, με στόχο την εξαγωγή συμπερασμάτων ως προς το επίπεδο των μελετών και τον βαθμό που αυτές ικανοποιούν τα κριτήρια που τέθηκαν από τον αγνοηθέντα.»

Η επιτροπή διαπίστωσε μια ποικιλία ως προς τον χαρακτήρα των προσεγγίσεων. Στις προσεγγίσεις αυτές η Κριτική Επιτροπή αναγνώρισε τις δυσκολίες του αντικειμένου μελέτης που προκύπτουν τόσο από το

σύνθετο ζητούμενο κτιριολογικό πρόγραμμα όσο και από τον χαρακτήρα της περιοχής επέμβασης και συζήτησε τα αξιολογικά κριτήρια. Η επιτροπή ασχολήθηκε με κάθε μία μελέτη ξεχωριστά εξετάζοντας σχολαστικά τόσο τα σχέδια όσο και τις τεχνικές περιγραφές, προκειμένου να κατανοήσει το σκεπτικό που οδήγησε τον κάθε μελετητή στην συγκεκριμένη λύση. Αξιολόγησε συγκριτικά την κάθε μία σε σχέση με τις υπόλοιπες, αναγνωρίζοντας τις ιδιαιτερότητες της κάθε μελέτης και αναδεικνύοντας ταυτόχρονα την εν δυνάμει συγκριτική υπεροχή της, έναντι των υπολοίπων.

Στο τέλος της συνεδρίασης, όλες οι μελέτες συζητήθηκαν από τον κάθε κριτή χωριστά. Από τη συζήτηση και τον σχολαστικό έλεγχο, διακρίθηκαν δεκαέξι (16) μελέτες οι οποίες καλύπτουν με ικανοποιητική επάρκεια τις απαιτήσεις του διαγωνισμού, όπως έχουν τεθεί από τον αγωνοθέτη, και ξεχωρίζουν για την αρχιτεκτονική τους ιδέα και επεξεργασία. Οι συγκεκριμένες μελέτες χαρακτηρίζονται από μια σημαντική κεντρική ιδέα, λειτουργικότητα, επαρκή χειρισμό των αρχιτεκτονικών εκφραστικών μέσων και ένταξης του κτίσματος στον διαθέσιμο αστικό χώρο. Οι προτάσεις που προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης είναι: 16121701AZ, 0408T2404M, 40803791B, 57371727PK, 0101110100, 3567XX7653, AB15120303, 77728777AZ, AX19651988, 12123344WW, SP10001000, 19921989IA, 4444TT4444, 47EN000001, I20181127I, YB83182916. Έπειτα από τη μελέτη, συζήτηση και αξιολόγηση των δεκαέξι (16) προτάσεων και την απόφαση της Επιτροπής να τις προωθήσει στο επόμενο στάδιο εξέτασης[...]

2.18 Στη συνέχεια σύμφωνα με όσα αναφέρονται μεταξύ άλλων στο 3ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ («ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ») που αφορά στην 3η Συνεδρίαση της Επιτροπής της 19 Μαρτίου 2019:

«Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής συνέχισε το έργο της με την αξιολόγηση των δεκαέξι (16) επιλεγμένων μελετών. Η Επιτροπή ασχολήθηκε αποκλειστικά με τις δεκαέξι (16) επικρατέστερες μελέτες, ανατρέχοντας και πάλι με προσοχή στα σχέδια και στα κείμενα των μελετητών, σχολιάζοντας και συγκρίνοντας τις μελέτες μεταξύ τους και αναδεικνύοντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της κάθε μιας, σε μια προσπάθεια να τις κατατάξει. Η Κριτική Επιτροπή εκτίμησε κατ' αρχάς την αναλυτική και θεωρητική προσέγγιση των μελετητών και, ακολούθως, αξιολόγησε τις προτάσεις με βάση τα κριτήρια που τέθηκαν από τον αγωνοθέτη. Στη συνέχεια και πριν τη λήξη της συνεδρίασης, η επιτροπή επανεξέτασε τις δεκαεπτά (17) μελέτες που δεν πέρασαν στη δεύτερη φάση, πριν προχωρήσει στην τελική αξιολόγηση.

Στη συνέχεια, αποφάσισε ομόφωνα να προκριθούν για περαιτέρω συζήτηση στο τελικό στάδιο αξιολόγησης οι ακόλουθες επτά (7) συμμετοχές: 16121701AZ, 0101110100, AB15120303, AX19651988, SP10001000, 19921989IA, YB83182916».

2.19 Στη συνέχεια σύμφωνα με όσα αναφέρονται μεταξύ άλλων στο 4ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ («ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ - ΤΕΛΙΚΗ ΚΡΙΣΗ - ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ») που αφορά στην 4η Συνεδρίαση της Επιτροπής συνεχόμενη της 19 Μαρτίου 2019:

«Η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στη λεπτομερή επανεξέταση και τη διεξοδική συζήτηση για την τελική αξιολόγηση των επτά (7) συμμετοχών. Κάθε κριτής ανέπτυξε την επιχειρηματολογία του και διατύπωσε την άποψή του ως προς τον βαθμό ανταπόκρισης κάθε μελέτης στα κριτήρια αξιολόγησης, όπως τέθηκαν από τον αγωνοθέτη. Η διαδικασία ήταν ιδιαίτερα διεξοδική και επίτονη με κατάληξη την ομόφωνη απόφαση όλων των μελών της Επιτροπής αναφορικά με τα βραβεία που κρίθηκε ότι πρέπει να δοθούν. Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια της τελευταίας αλλά και των προηγούμενων συνεδριάσεων της επιτροπής, δεν υποστηρίχθηκε από κανένα μέλος της η άποψη να μην δοθεί πρώτο βραβείο, καθώς κρίθηκε ότι υπήρχαν μελέτες οι οποίες ανταποκρίνονταν πολύ καλά στους στόχους και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού.

Με βάση τα παραπάνω, η Κριτική Επιτροπή κατέληξε στην απονομή των τριών βραβείων ως εξής:

1ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό 19921989IA

2ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό SP10001000

3ο Βραβείο: συμμετοχή με κωδικό AB15120303

Ακολούθως η κριτική επιτροπή θεώρησε απαραίτητο να βραβεύσει ισάξια με Εύφημο Μνεΐα, δίχως χρηματική αποζημίωση, τις μελέτες με κωδικούς: Συμμετοχή με κωδικό YB83182916, Συμμετοχή με κωδικό 0101110100, Συμμετοχή με κωδικό AX19651988, Συμμετοχή με κωδικό 16121701AZ. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης η επιτροπή επανεξέτασε όλες τις συμμετοχές και σημείωσε σχόλια και αξιολογήσεις για κάθε μια από αυτές.»

«[...] Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση.

Η συμμετοχή με κωδικό 19921989IA που επιλέχθηκε για το 1ο Βραβείο διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

[...]

Η συμμετοχή με κωδικό SP10001000 που επιλέχθηκε για το 2ο Βραβείο διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

[...]

Η συμμετοχή με κωδικό ΑΒ15120303 που επιλέχθηκε για το 3ο Βραβείο διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

[...]».

2.20 Τέλος σύμφωνα με όσα αναφέρονται μεταξύ άλλων στο 5ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ («ΣΥΝΤΑΞΗ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ») που αφορά στην 5η Συνεδρίαση της Επιτροπής της 7ης Μαΐου 2019:

«Η Κριτική Επιτροπή προχώρησε στην ανάγνωση των πρακτικών και του αναλυτικού Παραρτήματος αξιολόγησης όλων των προτάσεων που έλαβαν μέρος στον διαγωνισμό, τα οποία και ενέκρινε [...]».

2.21 Στη συνέχεια, σύμφωνα με την αρ. 297/29-05-2019 (ΑΔΑ: ΨΩΣΗΩΡ5-ΥΑΙ) απόφαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δ. Θεσσαλονίκης αποφάσισε και επικύρωσε το αποτέλεσμα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων για την “Δημιουργία Χώρου Εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας στο Ο.Τ που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου-Μυκόνου-Άνδρου-Σιδηροκάστρου (πρώην Στάβλοι Παπάφη)”, σύμφωνα με τα σχετικά πρακτικά και αναδείχθηκαν οι τρεις βραβευθείσες μελέτες (1ο, 2ο και 3ο Βραβείο), σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

Η ως άνω Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης για την επικύρωση του αποτελέσματος αναρτήθηκε την 31-05-2019, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 23 και 25 της Διακήρυξης, στην ιστοσελίδα του Δήμου Θεσσαλονίκης (thessaloniki.gr, <https://centre-architecture.thessaloniki.gr>) και απεστάλη προς δημοσίευση στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ε., του ΥΠΕΝ, του Σ.Α.Δ.Α.Σ.-Π.Ε.Α. και του Σ.Α.Θ

Όπως αναφερόταν σχετικά, «τυχόν ενστάσεις κατά της απόφασης κατακύρωσης του αποτελέσματος σύμφωνα με το άρθρο 26 της Διακήρυξης, υποβάλλονται εντός προθεσμίας πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την ανάρτηση του αποτελέσματος στην ιστοσελίδα του Δήμου Θεσσαλονίκης (thessaloniki.gr, <https://centre-architecture.thessaloniki.gr>), δηλαδή έως και την Παρασκευή 7 Ιουνίου 2019 ώρα 15.00.»

2.22 Κατά της απόφασης υποβλήθηκε μια ένσταση (αρ. πρωτ. 2298/07.06.2019), η οποία απορρίφθηκε ως αβάσιμη με την υπ' αριθ. 365/26-06-2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης, κατόπιν της από 19.06.2019 γνωμοδότησης της Κριτικής Επιτροπής.

2.23 Σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. οικ. 56583/10-02-2020 βεβαίωση του Γενικού Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών περί μη υποβολής προδικαστικών προσφυγών κατά τη διενέργεια του Ανοιχτού Σύνθετου Ανοιχτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων μελέτης για τη "Δημιουργία Χώρου Εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας στο Ο. Τ. που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου - Μυκόνου - Άνδρου - Σιδηροκάστρου (πρώην Στάβλοι Παπάφη)" του Δήμου Θεσσαλονίκης, βεβαιώθηκε ότι:

«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 της υπ' αριθ. οικ.26804/16-06-2011 Απόφασης ΥΠΕΚΑ περί διενέργειας αρχιτεκτονικών διαγωνισμών (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011), τις διατάξεις του άρθρου 113 του Ν.4412/2016 περί κανόνων σχετικά με τη διοργάνωση των διαγωνισμών μελετών και την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ περί διευκρινίσεων για την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών, κατά τη διενέργεια αρχιτεκτονικού διαγωνισμού με απονομή βραβείων δύναται να υποβληθεί ένσταση κατά της απόφασης κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 17 της ως άνω υπουργικής απόφασης.

Κατόπιν των παραπάνω, βεβαιώνεται ότι κατά της υπ' αριθ. 297/29-05-2019 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης, με την οποία επικυρώθηκε το αποτέλεσμα του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού προσχεδίων για τη "Δημιουργία Χώρου Εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας στο Ο.Τ. που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου - Μυκόνου - Άνδρου - Σιδηροκάστρου (πρώην Στάβλοι Παπάφη)" υποβλήθηκε μία ένσταση, με αριθμό πρωτοκόλλου 2298/07-06-2019 (συνημ. 1), η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. 365/26-06-2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, έπειτα από την υπ' αριθ. 2467/20-06-2019 αιτιολογημένη γνώμη της Κριτικής Επιτροπής (συνημ. 2).

Πέραν της ως άνω ένστασης, βεβαιώνεται ότι δεν έχει ασκηθεί έως και σήμερα κανενός είδους προσφυγή/ένδικο βοήθημα κατά οποιουδήποτε σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας (περιλαμβανομένης της διακήρυξης) και, ως εκ τούτου, δεν εκκρεμεί η έκδοση σχετικών διοικητικών / δικαστικών αποφάσεων.»

2.24 Το αποτέλεσμα του διενεργηθέντος διαγωνισμού μελετών δημοσιεύτηκε στις 15.07.2019, κατόπιν αποστολής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (αριθμός στην ΕΕ S 2019/S 134-330264) στις 12.07.2019.

2.25 Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Θεσσαλονίκης με το αρ. πρωτ. οικ. 265738/19.12.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 194/09.01.2020) έγγραφο-αίτημα του Δήμου Θεσσαλονίκης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (στο εξής και «Αρχή») και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα όπως αυτό συμπληρώθηκε με το αρ. πρωτ. οικ. 46155/05.02.2020 έγγραφο (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 792/06.02.2020) και τα συνημμένα σε αυτό αρχεία του Δήμου Θεσσαλονίκης και το αρ. πρωτ. οικ. 56583/10.02.2020 έγγραφο (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 857/11.02.2020), ο ως άνω φορέας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής κατ' άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ' υποπερ. (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την ανάθεση μελέτης προεκτιμώμενης δαπάνης για την αμοιβή του συνόλου των μελετών 1.040.704,81 €, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% και ΦΠΑ 24% με προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατόπιν διενέργειας Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού από τον Δήμο Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016. Συναφώς ρητά αναφέρεται στο σχετικό αίτημα της α.α ότι: «Όπως προβλεπόταν στο άρθρο 9 της διακήρυξης του Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο η Διοργανώτρια Αρχή αναλαμβάνει την υποχρέωση να αναθέσει την εκπόνηση της μελέτης του έργου στην ομάδα μελέτης που θα βραβευτεί με το 1ο

Βραβείο, δυνάμει της παρ. 5 του άρθρου 32 του Ν.4412/2016, ο Δήμος Θεσσαλονίκης έχει εγγράψει στο Τεχνικό Πρόγραμμα για το έτος 2020, το οποίο εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 1296/25-11-2019 Α.Σ, την ανάθεση μελέτης για τη Δημιουργία Χώρου Εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας στο Ο. Τ. που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου - Μυκόνου - Άνδρου-Σιδηροκάστρου (πρώην Στάβλοι Παπάφη).»

II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν.4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

«δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

4. Η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει ότι:

«Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου I (άρθρα 2 έως 221), β) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου II (άρθρα 2 και 222 έως 338) [...]».

5. Η διάταξη του άρθρου 2 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

«1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί:

1) α) ως «αναθέτουσες αρχές» νοούνται το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου ή οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου και οι αναθέτουσες αρχές κατά την έννοια του άρθρου 223 [...],

4) ως «οργανισμοί δημοσίου δικαίου» νοούνται οι οργανισμοί που έχουν όλα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) έχουν συσταθεί για το συγκεκριμένο σκοπό της κάλυψης αναγκών γενικού συμφέροντος, που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, β) έχουν νομική προσωπικότητα και γ) χρηματοδοτούνται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου ή η διαχείριση των οποίων υπόκειται σε έλεγχο ασκούμενο από τους οργανισμούς αυτούς ή έχουν διοικητικό, διευθυντικό ή εποπτικό συμβούλιο, του οποίου περισσότερο από το ήμισυ των μελών διορίζεται από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου,

5) ως «δημόσιες συμβάσεις» και ως «συμβάσεις έργων, υπηρεσιών και προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μιας ή ενός ή περισσότερων αναθετούσων αρχών/ αναθετόντων φορέων, αντίστοιχα, και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών, [...]

9) ως «δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών» και ως «συμβάσεις υπηρεσιών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών, πλην των αναφερομένων στην περίπτωση β». [...]

23) ως «διαγωνισμοί μελετών» νοούνται διαδικασίες που παρέχουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή/αναθέτονα φορέα να αποκτά, κυρίως στους τομείς της χωροταξίας, της πολεοδομίας, της αρχιτεκτονικής και των έργων μηχανικού ή της επεξεργασίας δεδομένων, μια μελέτη ή ένα σχέδιο που επιλέγεται από κριτική επιτροπή έπειτα από διαγωνισμό, με ή χωρίς την απονομή βραβείων, ». [...]

6. Η διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 “ Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής (άρθρο 1 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

«1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο.»

7. Η διάταξη του άρθρου 5 “Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170)” του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα:

α) 5.225.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις έργων,

β) 135.000 € για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα,

γ) 209.000 € για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α', [...].”

δ) 750.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' [...].”

Ακολουθώντας, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2365 της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017, τα κατώτατα όρια εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ από 1/1/2020 διαμορφώθηκαν ως εξής: “1) Το άρθρο 4 (άρθρο 5 ν. 4412/2016) τροποποιείται ως εξής: α) στο στοιχείο α), το ποσό «5.225.000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «5.548.000 EUR», β) στο στοιχείο β), το ποσό «135 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «144.000 EUR», γ) στο στοιχείο γ), το ποσό «209 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «221.000 EUR»”.

8. Το άρθρο 6 παρ. 1, 3, 4 και 7 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης.[...]”

3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.

4. Η εκτιμώμενη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή , στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται προκήρυξη διαγωνισμού, τη στιγμή που η αναθέτουσα αρχή εκκινεί τη διαδικασία σύναψης σύμβασης, για παράδειγμα ερχόμενη σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 61.»[...]

7. Όσον αφορά τις δημόσιες συμβάσεις έργων, κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας λαμβάνονται υπόψη το κόστος των έργων, καθώς και η συνολική εκτιμώμενη αξία των αγαθών και υπηρεσιών που τίθενται στη διάθεση του εργολάβου από τις αναθέτουσες αρχές, εφόσον είναι αναγκαία για την εκτέλεση των έργων. Επίσης, στην εκτιμώμενη αξία της δημόσιας σύμβασης έργου συμπεριλαμβάνονται τα γενικά έξοδα και όφελος της περίπτωσης θ’ της παρ. 7 του άρθρου 53, η ρήτρα του άρθρου 149 και το κονδύλιο της περίπτωσης α’ της παραγράφου 3 του άρθρου 156. Όσον αφορά στις δημόσιες συμβάσεις μελετών στην εκτιμώμενη αξία της σύμβασης συμπεριλαμβάνεται το ποσοστό απροβλεπτών της περίπτωσης α’ της παρ. 8 του άρθρου 53. ”.

9. Η διάταξη του άρθρου 22 “Κανόνες που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες (άρθρο 22 παράγραφοι 1- 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του ν. 4412/2016 ορίζει:

1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 1 του άρθρου 36, όλες οι επικοινωνίες, καθώς και όλες οι ανταλλαγές πληροφοριών δυνάμει του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ιδίως η ηλεκτρονική υποβολή, εκτελούνται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του παρόντος άρθρου, των άρθρων 36 και 37 και του Παραρτήματος IV του Προσαρτήματος Α’. Τα εργαλεία και οι συσκευές που χρησιμοποιούνται για τις επικοινωνίες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, καθώς και τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους, δεν δημιουργούν διακρίσεις, είναι γενικώς προσιτά και διαλειτουργικά με τις γενικά χρησιμοποιούμενες ΤΠΕ, και δεν περιορίζουν την πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Κατά παρέκκλιση από τα προβλεπόμενα στο πρώτο και δεύτερο εδάφιο, οι αναθέτουσες αρχές δεν υποχρεούνται να απαιτούν τη χρήση του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. κατά τη διαδικασία υποβολής στις ακόλουθες

περιπτώσεις:

α) όταν λόγω του ειδικού χαρακτήρα της σύμβασης, η χρήση ηλεκτρονικών μέσων επικοινωνίας θα απαιτούσε συγκεκριμένα εργαλεία, συσκευές ή μορφότυπους αρχείων που δεν διατίθενται γενικά ή δεν υποστηρίζονται από γενικά διαθέσιμες εφαρμογές,

β) όταν οι εφαρμογές που υποστηρίζουν μορφότυπους αρχείων κατάλληλους για την περιγραφή των προσφορών, χρησιμοποιούν μορφότυπους αρχείων που δεν μπορούν να υποστούν επεξεργασία από οποιαδήποτε άλλη ανοιχτή ή γενικά διαθέσιμη εφαρμογή ή υπόκεινται σε σχήμα αποκλειστικών αδειών εκμετάλλευσης και δεν μπορούν να διατεθούν για μεταφόρτωση ή εξ αποστάσεως χρήση από την αναθέτουσα αρχή,

γ) όταν η χρήση του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. θα απαιτούσε ειδικό εξοπλισμό γραφείου, ο οποίος δεν διατίθεται γενικά στις αναθέτουσες αρχές,

δ) όταν τα έγγραφα της σύμβασης απαιτούν την υποβολή υλικών ή υπό κλίμακα προπλασμάτων τα οποία δεν είναι δυνατόν να διαβιβασθούν μέσω του ΕΣΗΔΗΣ.

Όσον αφορά τις επικοινωνίες για τις οποίες δεν χρησιμοποιούνται ηλεκτρονικά μέσα επικοινωνίας, σύμφωνα με το τρίτο εδάφιο, η επικοινωνία γίνεται με το ταχυδρομείο ή με άλλο κατάλληλο μέσο ή με συνδυασμό ταχυδρομικών ή άλλων καταλλήλων μέσων και ηλεκτρονικών μέσων. Κατά παρέκκλιση από τα προβλεπόμενα στο πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, οι αναθέτουσες αρχές δεν υποχρεούνται να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς τη χρήση του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. κατά τη διαδικασία υποβολής, στο μέτρο που απαιτείται η χρήση άλλων μέσων επικοινωνίας πλην των ηλεκτρονικών είτε λόγω παραβίασης της ασφάλειας του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. είτε για την προστασία του ιδιαίτερος ευαίσθητου χαρακτήρα των πληροφοριών που απαιτεί ένα τόσο υψηλό επίπεδο προστασίας το οποίο δεν μπορεί να εξασφαλισθεί κατάλληλα με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων και συσκευών που διατίθενται γενικά σε οικονομικούς φορείς ή μπορεί να διατεθούν σε αυτούς με άλλα μέσα πρόσβασης, κατά την έννοια της παραγράφου 5.

Εναπόκειται στις αναθέτουσες αρχές που απαιτούν, σύμφωνα με το τρίτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, άλλα μέσα επικοινωνίας πλην των ηλεκτρονικών για τη διαδικασία υποβολής, να αναφέρουν στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341 τους σχετικούς λόγους. Εφόσον συντρέχει περίπτωση, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στη χωριστή έκθεση τους λόγους για τους οποίους κρίνεται απαραίτητη η χρήση άλλων μέσων επικοινωνίας πλην των ηλεκτρονικών κατ' εφαρμογή του πέμπτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου.[...]

4. Όσον αφορά τις δημόσιες συμβάσεις έργων και τους διαγωνισμούς μελετών, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τη χρήση συγκεκριμένων ηλεκτρονικών μέσων, όπως ηλεκτρονικών εργαλείων μοντελοποίησης κτιριοδομικών πληροφοριών ή παρόμοιων μέσων. Σε τέτοιες περιπτώσεις οι αναθέτουσες αρχές παρέχουν εναλλακτικά μέσα πρόσβασης, σύμφωνα με την παρ. 5, έως ότου τα εργαλεία αυτά να διατεθούν γενικά κατά την έννοια του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1.

5. Εάν κριθεί απαραίτητο, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τη χρήση εργαλείων και συσκευών που δεν διατίθενται γενικώς, υπό την προϋπόθεση ότι προσφέρουν εναλλακτικά μέσα πρόσβασης.

Οι αναθέτουσες αρχές θεωρείται ότι προσφέρουν άλλα κατάλληλα μέσα πρόσβασης σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) όταν προσφέρουν ελεύθερη, πλήρη, άμεση και δωρεάν πρόσβαση με ηλεκτρονικά μέσα στα εν λόγω εργαλεία και συσκευές από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης/ γνωστοποίησης, σύμφωνα με το Παράρτημα VIII του Προσαρτήματος Α' ή από την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος ή, σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση από το χρονικό σημείο έναρξης της διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 61. Το κείμενο της προκήρυξης/γνωστοποίησης ή η πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος καθορίζει τη διαδικτυακή διεύθυνση στην οποία διατίθενται τα εργαλεία και οι συσκευές αυτές,

β) όταν διασφαλίζουν ότι οι προσφέροντες που δεν έχουν πρόσβαση στα εν λόγω εργαλεία και συσκευές ή δεν έχουν τη δυνατότητα να τα αποκτήσουν εντός των σχετικών προθεσμιών, υπό τον όρο ότι για την αδυναμία πρόσβασης δεν ευθύνεται ο ίδιος ο προσφέρων, μπορούν να έχουν πρόσβαση στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης χρησιμοποιώντας προσωρινά διακριτικά (πρόσβασης) διαθέσιμα δωρεάν στο διαδίκτυο ή

γ) όταν υποστηρίζουν έναν εναλλακτικό δίαυλο για την ηλεκτρονική υποβολή προσφορών.

10. Περαιτέρω το άρθρο 32 παρ. 5 του ως άνω νόμου, ορίζει ότι:

“5. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών όταν η σχετική σύμβαση έπεται διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί, σύμφωνα με το Μέρος Α' του παρόντος Βιβλίου και πρέπει, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται στο διαγωνισμό μελετών, να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όλοι οι νικητές του διαγωνισμού πρέπει να καλούνται να συμμετάσχουν στις διαπραγματεύσεις.”

11. Το άρθρο 61 του ν. 4412/2016 ορίζει:

«1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 26.

2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. Η πρόσκληση του προηγούμενου εδαφίου δεν απαιτείται να αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ.

3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120.»

12. Το άρθρο 111 του ν. 4412/2016 (άρθρο 78 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζει:

«Οι διατάξεις των άρθρων 112 έως 115 εφαρμόζονται:

α) στους διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών·

β) στους διαγωνισμούς μελετών με απονομή βραβείων ή καταβολή χρηματικών ποσών στους συμμετέχοντες.

Στην περίπτωση α', το κατώτατο όριο που αναφέρεται στο άρθρο 5 υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία, χωρίς ΦΠΑ, της δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των ενδεχόμενων βραβείων ή χρηματικών ποσών για τους συμμετέχοντες.

Στην περίπτωση β', ως **κατώτατο όριο** νοείται το συνολικό ύψος των εν λόγω απονεμόμενων βραβείων και καταβαλλόμενων χρηματικών ποσών, συμπεριλαμβανομένης της εκτιμώμενης αξίας, χωρίς ΦΠΑ, της δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών που μπορεί να ανατεθεί αργότερα δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 32, εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει εξαγγείλει στην προκήρυξη διαγωνισμού μελετών την πρόθεσή της να προβεί σε ανάθεση τέτοιου είδους σύμβασης.

Για την εφαρμογή της περίπτωσης β', με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, εξειδικεύονται οι μελέτες ιδιαίτερης κοινωνικής, αρχιτεκτονικής, πολεοδομικής και περιβαλλοντικής σημασίας για τις οποίες διενεργείται αρχιτεκτονικός διαγωνισμός και καθορίζονται οι λεπτομέρειες που αφορούν στη διαδικασία προκήρυξης και διενέργειας του διαγωνισμού.

13. Η διάταξη του άρθρου 112 “ Προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις (άρθρο 79 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζει:

1. Οι αναθέτουσες αρχές που σκοπεύουν να διοργανώσουν διαγωνισμό μελετών, γνωστοποιούν την πρόθεσή τους αυτή μέσω προκήρυξης διαγωνισμού μελετών. Εάν σκοπεύουν να αναθέσουν επακόλουθη σύμβαση υπηρεσιών δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 32, αναφέρουν την πρόθεσή τους στην προκήρυξη διαγωνισμού μελετών.

2. Οι αναθέτουσες αρχές που έχουν διοργανώσει διαγωνισμό μελετών αποστέλλουν γνωστοποίηση με τα αποτελέσματα του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 65 και πρέπει να είναι σε θέση να αποδεικνύουν την ημερομηνία αποστολής. Εάν η γνωστοποίηση αυτή μπορεί:

α) να εμποδίσει την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας ή,

β) να είναι αντίθετη προς το δημόσιο συμφέρον ή

γ) να βλάψει τα νόμιμα εμπορικά συμφέροντα συγκεκριμένης δημόσιας ή ιδιωτικής επιχείρησης ή

δ) να βλάψει τον θεμιτό ανταγωνισμό μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών, επιτρέπεται να μη δημοσιεύονται πληροφορίες σχετικά με τα αποτελέσματα του διαγωνισμού μελετών.

3. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 δημοσιεύονται, σύμφωνα με τις παραγράφους 2 έως 6 του άρθρου 65 και το άρθρο 66. Για τους διαγωνισμούς μελετών άνω των ορίων, οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2

περιλαμβάνουν τις πληροφορίες που προβλέπονται στα Μέρη Ε' και ΣΤ' αντιστοίχως του Παραρτήματος V του Προσαρτήματος Α', υπό τη μορφή τυποποιημένων εντύπων.

4. Για τους διαγωνισμούς μελετών κάτω των ορίων, αντί για τις παραγράφους 1 έως 3, εφαρμόζεται το άρθρο 122.

14. Περαιτέρω η διάταξη του άρθρου 113 «Κανόνες σχετικά με τη διοργάνωση διαγωνισμών μελετών και την επιλογή συμμετεχόντων (άρθρο 80 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζει:

«1. Για τη διοργάνωση των διαγωνισμών μελετών, οι αναθέτουσες αρχές εφαρμόζουν διαδικασίες προσαρμοσμένες στις διατάξεις των άρθρων 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 37, 111, 112, 113, 114 και 115.

2. Το δικαίωμα συμμετοχής στους διαγωνισμούς μελετών δεν περιορίζεται:

α) στην επικράτεια ή σε τμήμα της επικράτειας,

β) από το γεγονός ότι οι συμμετέχοντες θα έπρεπε να είναι, δυνάμει της κείμενης νομοθεσίας είτε φυσικά είτε νομικά πρόσωπα.

3. Εάν για έναν διαγωνισμό μελετών προβλέπεται περιορισμός του αριθμού των συμμετεχόντων, οι αναθέτουσες αρχές θεσπίζουν σαφή και χωρίς διακρίσεις κριτήρια επιλογής. Σε κάθε περίπτωση, ο αριθμός υποψηφίων που καλούνται να συμμετάσχουν πρέπει να είναι επαρκής ώστε να εξασφαλίζεται πραγματικός ανταγωνισμός.»

15. Το άρθρο 114 του ν. 4412/2016 («Σύνθεση της κριτικής επιτροπής» άρθρο 81 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζει ότι:

«Η κριτική επιτροπή απαρτίζεται αποκλειστικά από φυσικά πρόσωπα ανεξάρτητα από τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό μελετών. Όταν απαιτείται από τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό να διαθέτουν συγκεκριμένο επαγγελματικό προσόν, τουλάχιστον το ένα τρίτο των μελών της κριτικής επιτροπής διαθέτει το προσόν αυτό ή άλλο ισοδύναμο προσόν.»

16. Το άρθρο 115 του ν. 4412/2016 («Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής» άρθρο 81 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζει ότι:

«1. Η κριτική επιτροπή είναι αδέσμευτη κατά τη λήψη των αποφάσεών της ή κατά τις γνωμοδοτήσεις της.

2. Η κριτική επιτροπή εξετάζει τις μελέτες και τα σχέδια που υποβάλλονται από τους υποψηφίους με τρόπο ανώνυμο και βασιζόμενη αποκλειστικά στα κριτήρια που επισημαίνονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού μελετών.

3. Η κριτική επιτροπή καταχωρίζει σε πρακτικό που υπογράφεται από τα μέλη της την κατάταξη των μελετών στην οποία καταλήγει, σύμφωνα με τα χαρακτηριστικά κάθε σχεδίου, καθώς και τις παρατηρήσεις της και κάθε σημείο που μπορεί να χρειάζεται αποσαφήνιση.

4. Τηρείται ανωνυμία μέχρι την γνωμοδότηση ή τη λήψη απόφασης από την κριτική επιτροπή.

5. Οι υποψήφιοι μπορούν να καλούνται εάν χρειάζεται να απαντήσουν σε ερωτήσεις που έχει καταχωρήσει στο πρακτικό της η κριτική επιτροπή προς διευκρίνιση οποιουδήποτε στοιχείου των έργων.

6. Συντάσσονται πλήρη πρακτικά του διαλόγου μεταξύ των μελών της κριτικής επιτροπής και των υποψηφίων.»

17. Το άρθρο 377 (Καταργούμενες διατάξεις) του ν. 4412/2016 ορίζει μεταξύ άλλων ότι:

«1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις:

(1) [...]

(40) του ν. 3316/2005 (Α' 42), πλην των άρθρων 2Α, της παραγράφου 2 του άρθρου 11, της παραγράφου 1 του άρθρου 42 και των άρθρων 39 και 40, τα οποία παραμένουν σε ισχύ μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του άρθρου 83. Ειδικά η υποχρέωση δημοσίευσης περίληψης της προκήρυξης σε μία ημερήσια εφημερίδα της πρωτεύουσας με πανελλήνια κυκλοφορία, που προβλέπεται στο άρθρο 12 του ως άνω νόμου, καταργείται με την επιφύλαξη της παραγράφου 10 του άρθρου 379. Ειδικά η υποχρέωση δημοσίευσης περίληψης της προκήρυξης σε μία ημερήσια εφημερίδα της πρωτεύουσας του νομού, στον οποίο πρόκειται να κατασκευαστεί το έργο, το οποίο αφορά η μελέτη ή η υπηρεσία ή της έδρας της Περιφέρειας, αν στην έδρα του νόμου δεν εκδίδεται ημερήσια εφημερίδα ή αν το έργο θα εκτελεστεί σε περισσότερους νομούς, που προβλέπεται στο ίδιο άρθρο, καταργείται με την επιφύλαξη της παραγράφου 12 του άρθρου 379»

18. Η αριθμ. πρωτ. οικ. 26804 (ΦΕΚ Β 1427 16.6.2011) Υ.Α. ΠΕΚΑ "Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων" (ιδίως τα άρθρα 2 και 12) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την Υ.Α. 22186 (1494/Β/2012) ορίζει ότι:

« Άρθρο: 1

Εγκρίνονται οι προϋποθέσεις, οι υποχρεώσεις, οι όροι και οι διαδικασίες διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων σύμφωνα με τα ακόλουθα άρθρα:

Άρθρο 1

Ορισμοί - έννοιες

1. Διαγωνισμός μελετών είναι η διαδικασία με την οποία η αναθέτουσα αρχή, η οποία ορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 9 του άρθρου 1 του Ν. 3316/2005, επιδιώκει την εξασφάλιση μελετών ή σχεδίων ιδεών, κυρίως στον τομέα της αρχιτεκτονικής αλλά και στους λοιπούς τομείς όπως της χωροταξίας, της πολεοδομίας και των έργων πολιτικού μηχανικού, που επιλέγονται από κριτική επιτροπή μετά από σύγκριση και απονομή χρηματικών βραβείων. Ειδικότερα αρχιτεκτονικός διαγωνισμός είναι ο διαγωνισμός μελετών στον οποίο κύρια μελέτη είναι η αρχιτεκτονική μελέτη.

Με το διαγωνισμό μελετών επιδιώκεται ευρύτερη συμμετοχή μελετητών και η ανάπτυξη του πνεύματος της άμιλλας με στόχο την καλύτερη δυνατή επίλυση ενός συγκεκριμένου έργου από χωροταξικής, πολεοδομικής, αρχιτεκτονικής, αισθητικής, πολιτισμικής, περιβαλλοντικής, οικονομικής, λειτουργικής και κατασκευαστικής πλευράς,

Η αναθέτουσα αρχή στο εξής αναφέρεται ως διοργανώτρια αρχή του διαγωνισμού.

2. Οι διαγωνισμοί διακρίνονται σε είδη ως εξής:

α.1. Διαγωνισμός μιας κατηγορίας μελετών είναι ο διαγωνισμός που αφορά σε μια κατηγορία μελετών ή σχεδίων, ανεξαρτήτως εάν για την υλοποίηση του έργου απαιτείται στη συνέχεια η εκπόνηση περισσότερων κατηγοριών μελετών.

α.2. Σύνθετος διαγωνισμός είναι ο διαγωνισμός που περιλαμβάνει περισσότερες από μία κατηγορίες μελετών ή σχεδίων.

β.1. Διαγωνισμός ιδεών είναι ο διαγωνισμός που έχει ως στόχο τη διερεύνηση και αποσαφήνιση ενός θέματος με σκοπό την επιλογή της βασικής ιδέας ή τη σύνταξη του προγράμματος του έργου ή την εξεύρεση βάσης για την προκήρυξη διαγωνισμού προσχεδίων και γενικότερα την ωρίμανση της μελέτης του έργου. Στο διαγωνισμό ιδεών δεν προβλέπεται η ανάθεση στον βραβευμένο μελετητή της περαιτέρω επεξεργασίας της μελέτης του έργου.

β.2. Διαγωνισμός προσχεδίων μελέτης υλοποίησης είναι ο διαγωνισμός που έχει ως στόχο την καλύτερη δυνατή επίλυση ενός συγκεκριμένου έργου και την επιλογή του βραβευμένου μελετητή για την περαιτέρω επεξεργασία της μελέτης του έργου. Προϋπόθεση διοργάνωσης διαγωνισμού προσχεδίων αποτελεί η σαφήνεια του προς μελέτη αντικειμένου και η πληρότητα του φακέλου του έργου.

γ.1. Διαγωνισμός ενός σταδίου είναι ο διαγωνισμός ιδεών ή προσχεδίων υλοποίησης που πραγματοποιείται σε ένα στάδιο.

γ.2. Διαγωνισμός δύο σταδίων-κλιμακωτός είναι ο διαγωνισμός που κατά το πρώτο στάδιο συνιστά διαγωνισμό ιδεών και κατά το δεύτερο διαγωνισμό προσχεδίων. Κατά το 1ο στάδιο, επιλέγεται συγκεκριμένος αριθμός προτάσεων (όχι λιγότερος από τρεις) οι μελετητές των οποίων έχουν το δικαίωμα να συμμετάσχουν στο 2° στάδιο.

Ο διαγωνισμός δύο σταδίων αποσκοπεί στην αντιμετώπιση τεχνικών έργων σημαντικής εμβέλειας ή εξειδικευμένου χαρακτήρα.

δ.1. Ανοικτός διαγωνισμός είναι ο διαγωνισμός στον οποίο μπορεί να συμμετέχει κάθε ενδιαφερόμενος μελετητής.

δ.2. Κλειστός διαγωνισμός είναι ο διαγωνισμός στον οποίο αρχικά μπορεί να υποβάλει αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος κάθε ενδιαφερόμενος μελετητής αλλά στη συνέχεια μελέτη υποβάλλουν μόνο οι προεπιλεγέντες από τη διοργανώτρια αρχή. Οι κλειστοί διαγωνισμοί πραγματοποιούνται σε περιπτώσεις έργων με ιδιαίτερα σύνθετο αντικείμενο και με ειδικές απαιτήσεις και προδιαγραφές.

Άρθρο 2

Υποχρέωση διενέργειας διαγωνισμού μελετών

1. Οι διαγωνισμοί μελετών προκηρύσσονται υποχρεωτικά για μελέτες ή για σχέδια ιδεών κάθε αξιόλογου τεχνικού έργου, του δημοσίου ή των νομικών προσώπων της παρ. 9 του άρθρου 1, του Ν. 3316/2005.

Η υποχρέωση τουλάχιστον για τα σχέδια ιδεών υφίσταται και στις περιπτώσεις που πρόθεση της διοργανώτριας αρχής είναι η σύνταξη της μελέτης από την ίδια.

2. Αξιόλογο τεχνικό έργο θεωρείται κάθε έργο που έχει ευρύτερη κοινωνική, αρχιτεκτονική, πολεοδομική, συμβολική και περιβαλλοντική σημασία και η λειτουργία του, ο όγκος, η θέση ή άλλα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του έχουν επίδραση στο ευρύτερο δομημένο ή φυσικό περιβάλλον ή προωθεί την έρευνα για νέες εφαρμογές υλικών και μεθόδους κατασκευής ή αφορά σε αρχιτεκτονικά έργα επαναλαμβανόμενου τύπου.

3. Ως αξιόλογα τεχνικά έργα θεωρούνται τα εξής:

α. Στον τομέα των αρχιτεκτονικών μελετών κτηριακών έργων και έργων διαμόρφωσης ελεύθερων χώρων: α.1. Κτήρια με τις ακόλουθες χρήσεις:

- Πολιτιστικά κτήρια και πολιτιστικές εγκαταστάσεις (μουσεία, βιβλιοθήκες, κτίρια εκθέσεων, πινακοθήκες, γλυπτοθήκες, πνευματικά κέντρα κλπ).
- Χώροι συνάθροισης κοινού (συνεδριακά κέντρα, θέατρα, κινηματογράφοι, αμφιθέατρα, χώροι διαλέξεων, χώροι συναυλιών κλπ).
- Κτήρια ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης.
- Κτήρια διοίκησης (δικαστικά μέγαρα, δημαρχεία, υπουργεία, τελωνεία, πυροσβεστικοί σταθμοί, δασαρχεία, κλπ).
- Σωφρονιστικά κτίρια (αναμορφωτήρια, φυλακές).
- Κτήρια περίθαλψης (περιφερειακά και νομαρχιακά νοσοκομεία).
- Κτήρια κοινωνικής πρόνοιας (παιδικοί σταθμοί, οίκοι ευγηρίας, βρεφονηπιακοί σταθμοί, κέντρα απεξάρτησης).
- Ιεροί ναοί και γενικά θρησκευτικοί χώροι.
- Εγκαταστάσεις χονδρικού εμπορίου και δημοτικές αγορές.
- Επιβατικοί σταθμοί λιμένων, αεροδρομίων, σιδηροδρόμων και υπεραστικών λεωφορείων.
- Συγκροτήματα κατοικίας που πραγματοποιούνται με την εφαρμογή οργανωμένης δόμησης ή κοινωνικών στεγαστικών προγραμμάτων.
- Αθλητικές εγκαταστάσεις μεγάλης κλίμακας.

Στη κατηγορία αυτή μπορεί επίσης να υπάγονται και υφιστάμενα κτήρια που υπόκεινται σε ριζική ανακαίνιση προκειμένου να διατηρήσουν την υφιστάμενη χρήση ή να εγκαταστήσουν νέα χρήση από τις προαναφερόμενες ανωτέρω καθώς επίσης και ειδικές ρυθμίσεις σε διατηρητέα κτήρια του άρθρου 31 του Ν.2831/2000.

Ο σχεδιασμός περιλαμβάνει επίσης και τον περιβάλλοντα χώρο των κτηρίων αυτών.

α2. Διαμορφώσεις - αναπλάσεις ελεύθερων κοινόχρηστων χώρων:

Σημαντικών πάρκων, αλσών και εθνικών ή δημοτικών κήπων, υπερτοπικής ή ιστορικής σημασίας πλατειών, οδών, πεζοδρόμων και παραλιακών περιοχών, περιβάλλοντος χώρου διατηρητέων μνημείων και αρχαιολογικών χώρων καθώς και ζωνών προστασίας της φύσης και του τοπίου.

α3. θέματα αστικού σχεδιασμού ευρύτερης κλίμακας.

α4. θέματα εξοπλισμού ανοιχτών κοινόχρηστων χώρων και χώρων εξυπηρέτησεων ειδικής σημασίας, όπως αρχαιολογικών.

β) Στο τομέα των πολεοδομικών και χωροταξικών μελετών οι μελέτες ιδεών για την στρατηγική ανάπτυξη ιδιαίτερης σημασίας περιοχών.

4. Εφόσον για συγκεκριμένο έργο δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 2 του παρόντος άρθρου, μπορεί να εξαιρείται του χαρακτηρισμού του ως αξιόλογου με απόφαση της διοργανώτριας αρχής. Η απόφαση εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη για μεν τα Υπουργεία και τους εποπτευόμενους από αυτά φορείς του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου του Υπουργείου, για δε τις λοιπές διοργανώτριες αρχές του «Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων που προβλέπεται από το άρθρο 30 του Ν. 4030/2011 (Α 249)»

5. Εφόσον αξιόλογο τεχνικό έργο, κατά τις παραπάνω παραγράφους, ή και η μελέτη του εντάσσονται για χρηματοδότηση σε στρατηγικές Ολοκληρωμένων Χωρικών Επενδύσεων ή Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης του ΕΣΠΑ 2014 - 2020, εξαιρείται από την υποχρέωση διενέργειας αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.».[...]

Άρθρο 5

Προκήρυξη διαγωνισμού

1. Η διαδικασία διενέργειας διαγωνισμού μελετών δημοσιοποιείται μέσω σχετικής προκήρυξης.

2. Στη προκήρυξη κάθε διαγωνισμού μελετών περιλαμβάνονται τα ακόλουθα στοιχεία, τα οποία προδιαγράφονται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας απόφασης:

- Η διοργανώτρια αρχή και η αρμόδια υπηρεσία για τη διεξαγωγή του διαγωνισμού με πλήρη στοιχεία (διεύθυνση, ηλεκτρονική διεύθυνση και αριθμό τηλεομοιοτυπίας).

«- Το είδος του διαγωνισμού και η αιτιολόγηση της διεξαγωγής του σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2. Σε περίπτωση σύνθετων διαγωνισμών οι κατηγορίες των μελετών με το χαρακτηρισμό τους ως κύριες και υποστηρικτικές για τη διαδικασία αξιολόγησης»

- Σύνομη έκθεση του στόχου της διοργανώτριας αρχής ως προς τη μελέτη.

- Περιγραφή του αντικείμενου της μελέτης σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου του διαγωνισμού.

- Τυχόν δεσμεύσεις ως προς τα οικονομικά στοιχεία για το κόστος κατασκευής του έργου, συνοδευόμενη από ανάλυση του τρόπου υπολογισμού του.

- Οι όροι και οι προϋποθέσεις για τη Συμμετοχή στο διαγωνισμό με λεπτομερή αναφορά στα υποβαλλόμενα από τους συμμετέχοντες απαραίτητα δικαιολογητικά.

- Ο αριθμός και το ύψος των χρηματικών βραβείων και εξαγορών.

- Τα δικαιώματα της διοργανώτριας αρχής για τη χρήση των βραβευθεισών και εξαγορασθεισών μελετών και διευκρίνιση για το δικαίωμα της ή όχι να αποτελέσουν στο σύνολο τους ή σε τμήματα τους (πχ αστικός εξοπλισμός, εφήμερες κατασκευές) πρότυπα πολλαπλής εφαρμογής.

- Αναφορά ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό μελετητές διατηρούν την Πνευματική ιδιοκτησία της εργασίας τους και ότι οι βραβευθείσες και εξαγορασθείσες μελέτες αποτελούν ιδιοκτησία της διοργανώτριας αρχής.

«- Η σύσταση της κριτικής επιτροπής περιλαμβανομένης και της τυχόν υποστήριξης της από ένα ή περισσότερους τεχνικούς συμβούλους».

- Διευκρίνιση ότι η απόφαση της κριτικής επιτροπής για την απονομή των βραβείων είναι δεσμευτική για τη διοργανώτρια αρχή.

- Τα κριτήρια που θα εφαρμοσθούν κατά την αξιολόγηση των μελετών. Ειδικά στο διαγωνισμό δύο σταδίων κατά το 2^ο στάδιο η διοργανώτρια αρχή, μετά από πρόταση της κριτικής επιτροπής, μπορεί να θέσει συμπληρωματικούς όρους και κριτήρια για το δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού,

- Ο κατάλογος των στοιχείων του διαγωνισμού, τα οποία παραλαμβάνουν οι ενδιαφερόμενοι και το αντίτιμο για την παραλαβή τους.

- Η προθεσμία παραλαβής των στοιχείων του διαγωνισμού και εγγραφής στο κατάλογο διαγωνιζομένων.

- Τα ζητούμενα προς υποβολή στοιχεία και ο τρόπος παρουσίασης των μελετών, που είναι υποχρεωτικός για όλους τους διαγωνιζόμενους με ποινή αποκλεισμού.

- Η προθεσμία και ο τρόπος υποβολής των ερωτημάτων από τους διαγωνιζόμενους.

- Η προθεσμία απαντήσεων στα ερωτήματα από πλευράς αρμοδίας υπηρεσίας της διοργανώτριας αρχής.

- Τα Μέσα επικοινωνίας που θα χρησιμοποιηθούν και ο τρόπος ανταλλαγής πληροφοριών

- Η προθεσμία και ο τόπος υποβολής των μελετών.

- Η προθεσμία ολοκλήρωσης της κρίσης, της έκδοσης και δημοσιοποίησης των αποτελεσμάτων.

- Το κανονιστικό πλαίσιο επίλυσης διαφορών ως προς το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

- Αναφορά ότι η συμμετοχή στον διαγωνισμό, σημαίνει πλήρη αποδοχή των όρων και της διαδικασίας του διαγωνισμού από πλευράς διαγωνιζομένων.

- Δήλωση της διοργανώτριας αρχής για ανάθεση της μελέτης του έργου στο βραβευθέντα με το Α` βραβείο, με διατήρηση του δικαιώματος της, εφόσον δεν απονεμηθεί το Α` βραβείο, για ανάθεση της μελέτης στον πρώτο διακριθέντα, ή δήλωση περί του αντιθέτου.

- Σε περίπτωση ανάθεσης της μελέτης καθορισμός της αμοιβής του μελετητή ως ποσοστό της προεκτιμώμενης, το οποίο δεν μπορεί να είναι μικρότερο του 60% και μεγαλύτερο του 80%. Το ίδιο ποσοστό ισχύει και για την αμοιβή του αρχιτέκτονα κύριου μελετητή για τη συμμετοχή του στην εποπτεία εφαρμογής της μελέτης κατά την κατασκευή του έργου.

- Δήλωση της διοργανώτριας αρχής για τη συμμετοχή του βραβευμένου μελετητή, που έχει την κύρια ευθύνη εκπόνησης της μελέτης, στην εποπτεία εφαρμογής της κατασκευής, ή δήλωση περί του αντιθέτου.

- Σε περίπτωση συνεργασίας του μελετητή της κύριας μελέτης με μελετητές υποστηρικτικών μελετών, που δεν έχουν άμεσα προσκληθεί να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό, επισήμανση ότι η συμμετοχή αυτή

είναι προαιρετική και ότι η διοργανώτρια αρχή δεν έχει υποχρέωση να τους αναθέσει την περαιτέρω επεξεργασία της μελέτης.

-Η εγκριτική πράξη χρηματοδότησης της δαπάνης διεξαγωγής του διαγωνισμού.

3. Η προκήρυξη του διαγωνισμού εγκρίνεται με απόφαση της διοργανώτριας αρχής. Σε περίπτωση διεθνών αρχιτεκτονικών διαγωνισμών υπό την αιγίδα της Διεθνούς Ένωσης Αρχιτεκτόνων η προκήρυξη εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού ΠΕΚΑ και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού και απαιτείται να προηγηθεί η σύμφωνη γνώμη της Διεθνούς Ένωσης Αρχιτεκτόνων.

Άρθρο 6

Δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού - δημοσιοποίηση αποτελέσματος

1. Περίληψη της προκήρυξης του διαγωνισμού δημοσιεύεται κατά τα προβλεπόμενα στην παρ.1 του άρθρου 12 του Ν. 3316/05, όπως ισχύει.

Επίσης αποστέλλεται ενημερωτικά για ανάρτηση στην ιστοσελίδα της διοργανώτριας αρχής, του ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ ή του αρμόδιου κλαδικού φορέα καθώς και στην ειδική ιστοσελίδα που τυχόν θα δημιουργηθεί για τον διαγωνισμό.

Επίσης η διοργανώτρια αρχή ενημερώνει το ΥΠΕΚΑ το αργότερο εντός 5 ημερών από τη δημοσίευση της προκήρυξης.

2. Το αποτέλεσμα του διαγωνισμού αποστέλλεται για δημοσίευση στο ενημερωτικό δελτίο του ΤΕΕ και για ενημέρωση στις ιστοσελίδες που αναφέρονται στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου.

3. Όταν το συνολικό ύψος των βραβείων και των εξαγορών, συμπεριλαμβανομένης και της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, της δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών που θα ανατεθεί αργότερα, είναι ίσο ή ανώτερο του ορίου υποχρεωτικής εφαρμογής του Π.Δ/τος 60/07, όπως ισχύει, αποστέλλονται για δημοσίευση στην επίσημη εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων περίληψη της προκήρυξης και ενημερωτικές εκθέσεις σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 61 και 62 του ίδιου διατάγματος.[...]

Άρθρο 13

Διαδικασία κρίσης

1. Η Κριτική επιτροπή λαμβάνει γνώση του περιεχομένου των υποβληθεισών μελετών μόνο μετά την εκπόνηση της προθεσμίας που προβλέπεται για την υποβολή τους. Η ανωνυμία των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρείται αυστηρά. Η διαδικασία αξιολόγησης, που καταγράφεται σε πρακτικά κάθε συνεδρίασης και σε ένα τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό, ακολουθεί τα ακόλουθα στάδια.

α. Στάδιο 1° Αποσφράγιση μελετών-Προκαταρκτική εξέταση συμμετοχών

Κατά το στάδιο αυτό η Κριτική επιτροπή αποσφραγίζει τις μελέτες και ελέγχει την τυπική εκπλήρωση των υποβληθέντων στοιχείων στους όρους της προκήρυξης. Στον έλεγχο αυτό συμμετέχει η διοργανώτρια αρχή δια του εκπροσώπου της αρμόδιας υπηρεσίας ή τυχόν τεχνικού συμβούλου ή τεχνικής επιτροπής.

Οι φάκελοι που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων συσκευάζονται αφού έχουν ήδη μονογραφηθεί από όλα τα μέλη της κριτικής επιτροπής και φυλάσσονται με ευθύνη της αρμόδιας υπηρεσίας μέχρι την

οριστική κρίση. Καταγράφονται τα στοιχεία που παρελήφθησαν και οι τυχόν αποκλίσεις της κάθε μελέτης και αποφασίζεται η αποδοχή ή ο αποκλεισμός της κάθε πρότασης από την περαιτέρω διαδικασία αξιολόγησης.

Η Κριτική επιτροπή οφείλει να αποκλείσει από την διαδικασία αξιολόγησης, ύστερα από αιτιολόγηση τις συμμετοχές που: Δεν έχουν αποσταλεί έγκαιρα. Δεν καλύπτουν τις προϋποθέσεις ανωνυμίας.

Δεν καλύπτουν τις απαιτήσεις που έχει θέσει αναλυτικά η προκήρυξη (πληρότητα στοιχείων) σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 10 της παρούσας απόφασης.

β. Στάδιο 2° Αξιολόγηση- κατάταξη μελετών Κατά το στάδιο αυτό η κριτική επιτροπή εξετάζει τις υποβληθείσες μελέτες καταγράφοντας τις παρατηρήσεις της για τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα κάθε μελέτης και προχωρεί στη συγκριτική εξέταση των μελετών. Στη συνέχεια προβαίνει στην αιτιολογημένη κατάταξη των μελετών κατά σειρά επιτυχίας.

γ. Στάδιο 3° Απονομή βραβείων.

Μετά το πέρας της αξιολόγησης και της κατάταξης των προτάσεων η κριτική επιτροπή ενεργεί ως εξής:

- Εξακριβώνει την ταυτότητα των συντακτών των μελετών που προτείνονται προς βράβευση με τη σειρά που κατέχουν στην γενική κατάταξη.

- Διαπιστώνει το δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό των βραβευθέντων, διατηρώντας το δικαίωμα αποκλεισμού από τα βραβεία σε περιπτώσεις μη τήρησης των απαιτήσεων της προκήρυξης.

- Σε περίπτωση αποκλεισμού, την θέση των αποκλεισθέντων καταλαμβάνουν άλλες μελέτες με τη σειρά κατάταξης.

2. Κατά την διάρκεια των εργασιών της κριτικής επιτροπής απαγορεύεται η γνωστοποίηση του υλικού του διαγωνισμού σε τρίτους.

3. Στο διαγωνισμό δύο σταδίων διατηρείται η ανωνυμία των μελετών που υποβλήθηκαν στο Α` στάδιο μέχρι την ανακοίνωση του αποτελέσματος του Β` σταδίου. [...]

Άρθρο 15

Ανάθεση μελετών

1. Μετά την ανακοίνωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, εφόσον προβλέπεται από την προκήρυξη και υλοποιηθεί το έργο, η διοργανώτρια αρχή προβαίνει στην υπογραφή σύμβασης ανάθεσης της πλήρους μελέτης του έργου, στο μελετητή ή μελετητές της πρότασης που βραβεύθηκε με Α βραβείο Η διοργανώτρια αρχή διατηρεί το δικαίωμα εφόσον το κρίνει σκόπιμο σε περίπτωση μη απονομής του Α` βραβείου να αναθέσει τη μελέτη του έργου στον κατά την αξιολόγηση πρώτο διακριθέντα. Από την συνολική ελάχιστη αμοιβή της πλήρους μελέτης αφαιρείται το ποσό του βραβείου.

3. Οι ανάδοχοι μελετητές οφείλουν εφόσον δεν καλύπτουν από πλευράς δυναμικότητας μελετητικού πτυχίου τις σχετικές απαιτήσεις που προκύπτουν σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία να συνεργασθούν για την ανάληψη της μελέτης με άλλο μελετητή ή μελετητικό γραφείο ώστε να καλύπτεται η απαιτούμενη δυναμικότητα. Ο συνεργαζόμενος μελετητής υποδεικνύεται από τους βραβευθέντες μελετητές και εγκρίνεται από τη διοργανώτρια αρχή.

4. Κατά την υπογραφή της σύμβασης η διοργανώτρια- αναθέτουσα αρχή έχει το δικαίωμα διατύπωσης συμπληρωματικών κατευθύνσεων. Παράλληλα αναθέτει όλες τις λοιπές ειδικές και υποστηρικτικές μελέτες του έργου σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 3316/05 ή τις εκπονεί η ίδια.

5. Η υποχρέωση ανάθεσης της μελέτης στο βραβευθέντα μελετητή διατηρείται για τη διοργανώτρια αρχή μέχρι τέσσερα (4) έτη και εφόσον δεν έχουν μεταβληθεί τα πραγματικά δεδομένα που είχαν ληφθεί υπόψη στην προκήρυξη του διαγωνισμού.

6. Σε περίπτωση αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ο βραβευμένος αρχιτέκτονας μελετητής, που έχει την κύρια ευθύνη εκπόνησης της μελέτης, εφόσον προβλέπεται από την προκήρυξη, συμμετέχει στην εποπτεία εφαρμογής της κατά την κατασκευή. [...]

Άρθρο 17

Επίλυση διαφορών

1. Τυχόν ενστάσεις κατά απόφασης της κατακύρωσης αποτελέσματος του διαγωνισμού υποβάλλονται, εντός προθεσμίας 5 εργάσιμων ημερών από τη ανάρτηση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στα γραφεία της αρμόδιας υπηρεσίας της διοργανώτριας αρχής και την κοινοποίηση στους εκπροσώπους των συμμετεχόντων.[...]

2. Η διοργανώτρια αρχή αποφαινεται επί της ένστασης μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της κριτικής επιτροπής μέσα σε προθεσμία δύο εβδομάδων από την υποβολή της ένστασης. Για τη διευκόλυνση της διαδικασίας η εισήγηση μπορεί να διαμορφωθεί και να υποβληθεί στη διοργανώτρια αρχή ηλεκτρονικά ή μέσω τηλεομοιοτυπίας.

Άρθρο 18

Τελικές Διατάξεις

1. Όταν ο διαγωνισμός εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Π.Δ. 60/2007 εφαρμόζονται και οι σχετικές διατάξεις του διατάγματος αυτού.[...]

III. Νομική εκτίμηση

19. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Θεσσαλονίκης όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα έγγραφα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών για την ανάθεση μελέτης προεκτιμώμενης δαπάνης για την αμοιβή του συνόλου των μελετών 839.278,07€, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% & μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24% (1.040.704,81με Φ.Π.Α.), προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

20. Εν προκειμένω, η νομική βάση για την υποβολή του αιτήματος του Δήμου Θεσσαλονίκης είναι η διάταξη του άρθρου 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016, καθώς αυτή επικαλείται ρητά η αιτούσα αναθέτουσα αρχή.

21. Συναφώς επισημαίνεται ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK και ήδη άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη άρθρα 26 και 32 του Ν. 4412/2016). Περαιτέρω επισημαίνεται ότι οι εν λόγω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2014/24/EK να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

22. Ως εκ τούτου, δέον όπως διερευνηθεί εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης προβλέπεται ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών όταν η σχετική σύμβαση έπεται διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί, σύμφωνα με το Μέρος Α΄ του Βιβλίου και πρέπει, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται στο διαγωνισμό μελετών, να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού.

Ως εκ τούτου διαφαίνεται ότι η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 5 του ν.4412/2016 της οποίας γίνεται ρητά επίκληση από τον αιτούντα φορέα και στη βάση της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης προϋποθέτει:

α) να έχει προηγηθεί διαδικασία διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί, σύμφωνα με το Μέρος Α΄ του Βιβλίου,

β) να έχει γίνει σχετική ρητή πρόβλεψη, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται στο διαγωνισμό μελετών, να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού.

23. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας διαδικασίας:

Ο Δήμος Θεσσαλονίκης διενήργησε Σύνθετο Ανοιχτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό προσχεδίων μελέτης ενός σταδίου, κατά την έννοια του άρθρου 1 της υπ' αριθ. οικ.26804/16-6-2011 απόφασης π. ΥΠΕΚΑ, για την επιλογή της καλύτερης και πληρέστερης πρότασης από λειτουργική, αισθητική, τεχνική και οικονομική άποψη για τη "Δημιουργία Χώρου Εγκαταστάσεων Κοινής Ωφέλειας στο Ο. Τ. που περικλείεται από τις οδούς Αλοννήσου -Μυκόνου - Άνδρου - Σιδηροκάστρου (πρώην Στάβλοι Παπάφη)" προεκτιμώμενης δαπάνης για την αμοιβή του συνόλου των μελετών 1.040.704,81€, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% και ΦΠΑ 24%.

Εν προκειμένω, η εν λόγω Διακήρυξη, για την οποία τηρήθηκαν καταρχήν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας, δεν περιείχε όρους που δε συνάδουν με την προβλεπόμενη νομοθεσία για τη διενέργεια διαγωνισμών μελετών. Συγκεκριμένα:

A. Η α.α διαφαίνεται ότι ακολουθώντας τους κανόνες που διέπουν τους διαγωνισμούς μελετών που προβλέπονται καταρχάς στο Ν.4412/2016 (ΕΝΟΤΗΤΑ 2, Άρθρα 111 – 115) (βλ. Νομικό πλαίσιο υπό παρ. 12-16) εφάρμοσε τις διατάξεις που αφορούν σε διαγωνισμούς μελετών με απονομή βραβείων ή καταβολή χρηματικών ποσών στους συμμετέχοντες, όπου σύμφωνα με το άρθρο 111 του Ν. 4412/2016 ως κατώτατο όριο νοείται το συνολικό ύψος των εν λόγω απονεμόμενων βραβείων και καταβαλλόμενων χρηματικών ποσών, συμπεριλαμβανομένης της εκτιμώμενης αξίας, χωρίς ΦΠΑ, της δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών που μπορεί να ανατεθεί αργότερα δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 32, εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει εξαγγείλει στην προκήρυξη διαγωνισμού μελετών την πρόθεσή της να προβεί σε ανάθεση τέτοιου είδους σύμβασης.

Ειδικότερα στην υπό κρίση υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου, όπως αυτά αναπτύχθηκαν ανωτέρω ο Δήμος Θεσσαλονίκης γνωστοποίησε την πρόθεσή του να διοργανώσει διαγωνισμό μελετών μέσω δημοσίευσης προκήρυξης διαγωνισμού μελετών και επειδή σκόπευε να αναθέσει επακόλουθη σύμβαση υπηρεσιών δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 32, ανέφερε την πρόθεσή του στην προκήρυξη διαγωνισμού μελετών στο σημείο IV.3.3 (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.4) καθώς και στο άρθρο 9 της αναλυτικής διακήρυξης (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.8) συμφώνως με τις διατάξεις των παρ. 1 και 3 του άρθρου 112 "*Προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις (άρθρο 79 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)*" του ν. 4412/2016. Επίσης συμφώνως με την παρ. 2 του προαναφερόμενου άρθρου *απέστειλε γνωστοποίηση με τα αποτελέσματα του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 65* (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.24).

Περαιτέρω, από τα στοιχεία του φακέλου, διαφαίνεται ότι η α.α. εφάρμοσε τους κανόνες σχετικά με τη διοργάνωση διαγωνισμών μελετών και την επιλογή συμμετεχόντων όπως ορίζονται στο άρθρο 113 και συγκεκριμένα εφάρμοσε διαδικασίες προσαρμοσμένες στις διατάξεις των άρθρων 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 37, 111,112, 113, 114 και 115 του Ν. 4412/2016.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με τη δυνατότητα ή μη ανάρτησης της διαγωνιστικής διαδικασίας στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. σχετιζόμενη με ζητήματα ασυμβατότητας όπως η υποβολή από τους συμμετέχοντες μόνον προσχεδίων μελέτης, η υποχρέωση τήρησης της ανωνυμίας των συμμετεχόντων κλπ., ο Δήμος

Θεσσαλονίκης με το αρ. πρωτ. 32065/1214/14.03.2018 έγγραφό του προς το Υ.Π.Ε.Ν και κοινοποίηση στη Γ.Γ.Ε είχε ζητήσει σχετικές διευκρινίσεις. Με ηλεκτρονική απάντηση του στις 24.05.2018 ο Διευθυντής Διαχείρισης, Ανάπτυξης και Υποστήριξης Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. (αρ. πρωτ. εισερχομένου στο Δήμο 2491/25.05.2018) ενημέρωσε μεταξύ άλλων την α.α. ότι «οι Αρχιτεκτονικοί Διαγωνισμοί Μελετών με απονομή βραβείων όπως περιγράφονταν, δεν υποστηρίζονται στην παρούσα χρονική περίοδο από το Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ).».

Επίσης, από τα στοιχεία του φακέλου, διαφαίνεται ότι η α.α. εφάρμοσε όσα προβλέπονται στο άρθρο 114 του ν. 4412/2016 περί «της σύνθεσης της κριτικής επιτροπής» άρθρο 81 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) η οποία εν προκειμένω, απαρτιζόταν από πέντε (5) μέλη με την ιδιότητα του αρχιτέκτονα μηχ/κού εκ των οποίων ένα (1) μέλος ήταν κριτής «εκ προσωπικοτήτων», ένα (1) μέλος ήταν ο Γενικός Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου ως εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης, και ο Πρόεδρος της Επιτροπής και άλλα δύο (2) μέλη ήταν εκ του καταλόγου κριτών του ΥΠΕΝ.

Τέλος αναφορικά με την εφαρμογή του άρθρου 115 του ν. 4412/2016 («Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής» άρθρο 81 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), από τα στοιχεία του φακέλου, διαφαίνεται ότι η κριτική επιτροπή εξέτασε τις μελέτες και τα σχέδια που υποβλήθηκαν από τους υποψηφίους με τρόπο άνωνμο και βασιζόμενη αποκλειστικά στα κριτήρια που επισημαίνονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού μελετών και μάλιστα όπως ρητά αναφέρεται μεταξύ άλλων στο 1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ («ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΕΓΚΥΡΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ») (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.16) «οι συμμετοχές του κρίθηκαν ως έγκυρες και πλήρεις στοιχείων από την Κριτική Επιτροπή εκτός από μία που δεν πληρούσε τον κανόνα ανωνυμίας που όριζε η προκήρυξη του διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα, η συμμετοχή με χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό σήμανσης τον κωδικό GS28071987 έφερε όνομα μελετητή -αποστολέα στο απεσταλμένο πακέτο-, ενώ δεν περιείχε τα απαιτούμενα στοιχεία και δεν πληρούσε τις προδιαγραφές των άρθρων 15 και 16 της διακήρυξης. Κατόπιν αυτού, η ανωτέρω συμμετοχή αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό ομόφωνα.», εφαρμόζοντας έτσι τις διατάξεις των παρ. 1 και 4 του επίμαχου άρθρου 115.

Β. Περαιτέρω η α.α ακολουθώντας τους ειδικότερους κανόνες της οικείας νομοθεσίας όπως ρητά αναφέρεται και στο προσκομισθέν «ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ – ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ», το οποίο ενσωματώνει τα πέντε (5) συνολικά εκδοθέντα πρακτικά της Επιτροπής (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.15 επ.) «ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθ. οικ.26804/16-06-2011 Απόφαση ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'/16-06-2011), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 22186/04-05-2012 απόφαση ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1494/Β'/04-05-2012), την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ "Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών" και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.».

Σημειώνεται ότι η ως άνω Εγκύκλιος 1/2017 του ΥΠΕΝ (Αρ.Πρωτ.: Οικ.23932/16-05-2017) έλαβε υπόψη και τη σχετική Γνώμη της Αρχής 8/2017, που εκδόθηκε στις 29-03-2017 σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2

περ. δ' του ν. 4013/2011, επί σχεδίου Εγκυκλίου του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας με τίτλο “Παροχή διευκρινίσεων ως προς την εφαρμογή του ν. 4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών”.

Η Αρχή στην ως άνω γνώμη λαμβάνοντας υπόψη τις σχετικές διατάξεις του Ν.4412/2016, την οικεία νομοθεσία, τις κατ'εξουσιοδότηση αυτής υπουργικές αποφάσεις καθώς και την αιτιολογική έκθεση του ανωτέρω νόμου (σελ. 75, 76) αναφορικά με το ζήτημα της εξακολούθησης ισχύος αυτών μετά την έκδοση του Ν. 4412 αναφέρει μεταξύ άλλων τα εξής:

«Παρατηρείται ότι στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 377 (Βιβλίο V) του ν. 4412/2016 (Α/147) ορίζονται ρητά οι διατάξεις που καταργούνται από την έναρξη ισχύος αυτού. Πέρα από την αναλυτική, ενδεικτική ωστόσο, απαρίθμηση των καταργούμενων διατάξεων στο συγκεκριμένο άρθρο, στην παράγραφο 4 αυτού, τίθεται και μια γενική διατύπωση περί κατάργησης κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης που είναι αντίθετη με τις διατάξεις του ως άνω νόμου ή ρυθμίζει τα θέματα αυτά με άλλο τρόπο.

Ως εκ τούτου, κατά την έννοια της παραγράφου 4 του άρθρου 377 του ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με τα διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική έκθεση του ανωτέρω νόμου (σελ. 75, 76) κανονιστικές πράξεις που δεν καταργούνται ρητά, κατά τα οριζόμενα στο ως άνω άρθρο (μεταξύ αυτών και οι αποφάσεις, οι οποίες εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του ν. 3316/2005) και δεν είναι αντίθετες με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, εξακολουθούν να ισχύουν, μέχρι την έκδοση των νέων προβλεπόμενων αποφάσεων όπως αναφέρονται ή νέων αποφάσεων που τυχόν θα εκδοθούν προς αντικατάσταση αυτών.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, με τα άρθρα 111 έως 115 της Ενότητας 2 του Βιβλίου I του ν. 4412/2016, τα οποία ενσωματώνουν τα αντίστοιχα άρθρα 78 έως 82 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ρυθμίζονται οι βασικοί κανόνες που διέπουν τους διαγωνισμούς μελετών, με ρητή αναφορά στις λοιπές διατάξεις του νόμου που εφαρμόζονται (άρθρα 2 έως 18, 20 έως 24, 37), πέραν των περιλαμβανομένων στην συγκεκριμένη Ενότητα. Οι ως άνω κανόνες δεν διαφοροποιούνται σημαντικά σε σχέση με το προϊσχύσαν καθεστώς (άρθρα 58 έως 66 του πδ. 60/07).

Ωστόσο στο ισχύον δίκαιο διαπιστώνεται ότι δεν παρέχεται με αντίστοιχη νομοθετική διάταξη η εξουσιοδότηση στη διοίκηση να ρυθμίσει τα ειδικότερα ζητήματα που αφορούν λ.χ. στη διεξαγωγή της διαδικασίας ή στη σύνθεση της κριτικής επιτροπής. Σκόπιμο είναι, επομένως, εφόσον διαπιστώνεται σχετικό νομοθετικό κενό ως προς τα ειδικότερα θέματα των διαγωνισμών μελετών που δεν προβλέπονται στις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις του ν. 4412/2016, να τροποποιηθούν οι αντίστοιχες διατάξεις, ώστε τα ειδικότερα αυτά ζητήματα να ρυθμιστούν με κανονιστικές πράξεις (Υ.Α, Κ.Υ.Α).

Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι η Υ.Α. 26804/2011 (Β/1427) “Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του ν. 3316/2005 (άρθρο 5 παρ. 6), εξακολουθεί να ισχύει στο βαθμό που οι διατάξεις της δεν αντίκεινται στις σχετικές διατάξεις του ν.

4412/2016 που ρυθμίζουν τους διαγωνισμούς μελετών όπως αυτοί περιγράφονται και εξειδικεύονται στους αντίστοιχους ορισμούς του άρθρου 2 του ν. 4412/2016.».

Στη συνέχεια η εκδοθείσα Εγκύκλιος 1/2017 του ΥΠΕΝ (Αρ.Πρωτ.: Οικ.23932/16-05-2017, ΑΔΑ: ΨΤΡ64653Π8-ΟΨ2) λαμβάνοντας τα παραπάνω υπόψη αναφέρει τα εξής:

“Σε σχέση με ερωτήματα που επανειλημμένα έχουν υποβληθεί προς το ΥΠΕΝ από φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών, παρέχονται οι ακόλουθες διευκρινίσεις:

Στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016, στο άρθρο 376, σελ. 75, όπου περιέχονται οι μεταβατικές διατάξεις, αναφέρεται ότι “[...Η δε απλή κατάργηση της εξουσιοδοτικής διάταξης δεν συνεπάγεται αυτοδίκαια και την κατάργηση των κανονιστικών πράξεων που εκδόθηκαν βάσει αυτής...]”. Εξ αυτού συνάγεται ότι η σχετ. (1), που βασίζεται στο ν.3316/2005, ο οποίος περιελάμβανε την εξουσιοδοτική του σχετ. (1), **δεν καταργείται.**

Σύμφωνα με την Εγκύκλιο 2 18/19-10-2016 ΥΠΟΜΕΔΙ (ΑΔΑ: 7ΛΜ74653ΟΞ-ΖΨ7), παρ.2, “Κανονιστικές πράξεις που εκδόθηκαν με εξουσιοδότηση των νόμων 3669/2008 και 3316/2005, οι οποίες δεν καταργούνται ρητά κατά τα οριζόμενα και δεν είναι αντίθετες με τις διατάξεις του ν. 4412/16, εξακολουθούν να ισχύουν, μέχρι την έκδοση νέων προβλεπομένων αποφάσεων....”.

Σύμφωνα με τη Γνώμη 8/2017 ΕΑΑΔΗΣΥ, παρ. 4, σελ. 9, προκύπτει ότι η Υ.Α. 26804 (Β/1427) “Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η οποία εκδόθηκε κατ'εξουσιοδότηση του ν.3316/2005 (άρθρο 5, παρ.6), εξακολουθεί και ισχύει καθώς οι διατάξεις της δεν αντίκεινται στις σχετικές διατάξεις του ν. 4412/2016 και ρυθμίζουν τους διαγωνισμούς μελετών όπως αυτοί περιγράφονται και εξειδικεύονται στους αντίστοιχους ορισμούς του άρθρου 2 του ν. 4412/16.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι εφόσον η σχετική απόφαση και η τροποποιητική της (σχετ. 1), που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση του ν. 3316/2005, οι οποίες με βάση αφ'ενός την εγκύκλιο του ΥΠΟΜΕΔΙ (σχετ.2) και αφ' ετέρου τη γνωμοδότηση της αρμόδιας Αρχής/ΕΑΑΔΗΣΥ (σχετ.3), δεν είναι αντίθετες με τις διατάξεις του ν. 4412/16, **εξακολουθούν να ισχύουν.**

Συνεπώς, στο πλαίσιο των κανόνων που διέπουν τους διαγωνισμούς μελετών, όπως αυτοί περιλαμβάνονται στην ενότητα 2, στα άρθρα 111-115, του ν. 4412/16, και ειδικότερα όσον αφορά τους αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς, **διευκρινίζεται** ότι συμπληρωματικά προς αυτούς τους κανόνες εξακολουθούν να εφαρμόζονται τα άρθρα: (2)“ υποχρέωση διενέργειας διαγωνισμού μελετών” και (12) “κριτική επιτροπή”, της απόφασης με αρ. πρωτ.οικ. 26804/16.6.11 Υπουργού ΠΕΚΑ (σχετ. 1)[...]»

β) Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης ρητής πρόβλεψης για ανάθεση στον νικητή του προκηθέντος διαγωνισμού μελετών :

Όπως προαναφέρθηκε πιο πάνω, από τα στοιχεία του φακέλου, όπως αυτά αναπτύχθηκαν ανωτέρω ο Δήμος Θεσσαλονίκης γνωστοποίησε την πρόθεσή του να διοργανώσει διαγωνισμό μελετών μέσω δημοσίευσης προκήρυξης διαγωνισμού μελετών και επειδή σκόπευε να αναθέσει επακόλουθη σύμβαση υπηρεσιών δυνάμει της παραγράφου 5 του άρθρου 32, ανέφερε την πρόθεσή του στην προκήρυξη διαγωνισμού μελετών στο σημείο IV.3.3 (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.4) καθώς και στο άρθρο 9 της αναλυτικής διακήρυξης (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.8) συμφώνως με τις διατάξεις των παρ. 1 και 3 του άρθρου 112 “ Προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις (άρθρο 79 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016.

24. Κατόπιν των ανωτέρω, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32, παρ. 5 του ν. 4412/2016 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την ζητούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

IV. Συμπέρασμα

25. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή ομοφώνως αποφασίζει:

Την αποδοχή του αιτήματος του Δήμου Θεσσαλονίκης και την παροχή σύμφωνης γνώμης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, άρθρο 32, παρ. 5, για την ανάθεση μελέτης προεκτιμώμενης δαπάνης για την αμοιβή του συνόλου των μελετών 839.278,07€, συμπεριλαμβανομένων απρόβλεπτων εξόδων 15% & μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24% (1.040.704,81με Φ.Π.Α.), κατόπιν διενέργειας Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού από τον Δήμο Θεσσαλονίκης, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 6 Μαρτίου 2020

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αντιπρόεδρος

Αδάμ Καραγλάνης