



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ 23/2020

(του αρ. 2, παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 23η Μαρτίου του έτους δύο χιλιάδες είκοσι (2020) ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Προεδρεύων: **Αδάμ Καραγλάνης, Αντιπρόεδρος**

Μέλη: **Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης, μέσω τηλεδιάσκεψης**

Δημήτριος Σταθακόπουλος, μέσω τηλεδιάσκεψης

Δημήτριος Λουρίκας, μέσω τηλεδιάσκεψης

Μαρία Στυλιανίδου, μέσω τηλεδιάσκεψης

Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Γραμματέας: Μαρία Αντωνοπούλου, Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού.

Εισηγήτρια: Αικατερίνη Θεοδωροπούλου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστη η αν. προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης της Διεύθυνσης Ελέγχου της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., Αικατερίνη Θεοδωροπούλου, η οποία και αποχώρησε πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Το υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε 7343/21.02.2020 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1170/25.02.2020) έγγραφο - αίτημα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (εφεξής Υ.Π.Α.) προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπως αυτό συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε 8121/27.02.2020 (αριθμ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1479/10.03.2020) έγγραφο της ίδιας Υπηρεσίας, η Υ.Π.Α. αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών ασφάλειας αερομεταφορών του Κρατικού Αερολιμένα Ηρακλείου, για χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 350.688,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, με επίκληση της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε απρόβλεπτα γεγονότα).

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

Από τα αναφερόμενα στο κρινόμενο αίτημα και στα συνυποβληθέντα αρχικά και συμπληρωματικά έγγραφα και στοιχεία προκύπτουν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

1. Με τη Διακήρυξη 18/2018 (ΑΔΑΜ: 18PROC0035393306 2018-08-07) προκηρύχθηκε ανοιχτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός, προϋπολογισθείσας συνολικής δαπάνης ποσού €10.226.960,00 (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών ασφαλείας αποσκευών, επιβατών, χειραποσκευών, φορτίου, ταχυδρομείου, του ελέγχου πρόσβασης προσώπων/οχημάτων και της φύλαξης εγκαταστάσεων του Κρατικού αερολιμένα Ηρακλείου (Δ/ξη Νο 18/2018) για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών.

2. Με την με αριθμ πρωτ Δ11/Ε/25539/11703/17-10-2018 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών εγκρίθηκαν τα πρακτικά Νο 1 και 2 αποσφράγισης προσφορών και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της αρμόδιας επιτροπής, σύμφωνα με τα οποία έγιναν αποδεκτές και οι τρεις υποβληθείσες προσφορές των εταιρειών ICTS, G4S και ESA. 2.4

3. Με την ΓΑΚ 1110/29-10-2019 προδικαστική προσφυγή της, η εκ των διαγωνιζομένων εταιρειών, ESA, προσέφυγε στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών κατά της παραπάνω Υπουργικής Απόφασης, και ζήτησε την ακύρωση αυτής κατά το μέρος με το οποίο έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας ICTS.

Στο μεταξύ, με την υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/32366/14624/03-12-2018 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών εγκρίθηκε το από 29-10-2018 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της αρμόδιας επιτροπής, σύμφωνα με το οποίο προκύπτει ως πλέον συμφέρουσα προσφορά αυτή της εταιρείας ICTS.

Με την ΓΑΚ 1349/18-12-2019 προδικαστική προσφυγή της, η εκ των διαγωνιζομένων εταιρειών ESA προσέφυγε εκ νέου στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών κατά της παραπάνω Υπουργικής Απόφασης. Στο μεταξύ, με την υπ' αριθμ. 1130/2018 απόφασή της η ΑΕΠΠ έκανε δεκτή την πρώτη προσφυγή κατά του σταδίου αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και απέρριψε την προσφυγή της ICTS.

Σε συμμόρφωση με την ανωτέρω απόφαση, εκδόθηκε η με αριθμ πρωτ Δ11/Ε/1183/361/15-01-2019 απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών με την οποία ανακλήθηκε

μερικώς η προηγούμενη απόφασή του και απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας ICTS. Ακολούθως, με το υπ' αριθμ. 8/2018 πρακτικό της, η ΑΕΠΠ έθεσε στο αρχείο την προαναφερθείσα δεύτερη προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ESA, μετά από την από 18.01.2019 δήλωση παραίτησης της τελευταίας.

4. Με τις με αριθμ. καταθ. EN398/31-12-2018 και EN400/31-12-2018 αιτήσεις αναστολής των εταιριών ESA και 4 ICTS αντίστοιχα, οι εν λόγω εταιρείες αιτήθηκαν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας –το οποίο κατά τις ως άνω αιτήσεις φέρεται να είναι αρμόδιο για την ένδικη σύμβαση, η οποία υπερβαίνει τα κατώτατα όρια της περ. γ' του άρθρου 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ (1.000.000 €)- και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στις ως άνω αιτήσεις, να ανασταλεί η ισχύς της υπ' αριθμ. 1130/2018 απόφασης της ΑΕΠΠ (ημερομηνία συζήτησης 28-01-2019).

5. Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε/5671/2029/27-2-2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1190/27.02.2019) έγγραφο - αίτημα της ΥΠΑ προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., όπως αυτό συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθμ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1501/15.03.2019, 1623/21.03.2019, 1692/27.03.2019, 1760/29-03-2019 και 1817/02-04-2019 έγγραφα της ίδιας Υπηρεσίας και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα, η Υ.Π.Α. αιτήθηκε τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών ασφάλειας μεταφορών του Κρατικού Αερολιμένα Ηρακλείου, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 844.425,80 € μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016. Επί του εν λόγω αιτήματος εκδόθηκε η υπ' αριθμ. Δ26/2019 σύμφωνη γνώμη της Αρχής. Κατόπιν της έκδοσης της ως άνω Γνώμης της Αρχής υπεγράφη μεταξύ σύμβαση ανάθεσης στην εταιρεία ICTS ΕΛΛΑΣ Α.Ε. για χρονικό διάστημα από 01/04/2019 έως 30/06/2019 (Σύμβαση 50/2019).

6. Επί των ανωτέρω αιτήσεων αναστολής εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 27/2019 και 28/2019 αποφάσεις της Επιτροπής Αναστολών του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας σύμφωνα με τις οποίες:

α) απορρίπτεται η παρέμβαση της εταιρείας ESA SECURITY SOLUTIONS A.E.,

β) αναστέλλεται η εκτέλεση της υπ' αριθ. 1130/2018 απόφασης της ΑΕΠΠ,

γ) αναστέλλεται η εκτέλεση της υπ' αριθ. Δ11/Ε/1183/361/15-01-2019 Υπουργικής απόφασης και δ) αναστέλλεται η πρόοδος του διαγωνισμού.

7. Στις 12.04.2019 η εταιρεία ICTS ΕΛΛΑΣ Α.Ε. κατέθεσε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την υπ' αριθ. 1258/2019 αίτηση ακύρωσης κατά: α) της υπ' αριθ. 1130/2018 απόφασης του 5ου κλιμακίου της ΑΕΠΠ, β) της υπ' αριθ. Δ11/Ε/1183/361/15-01-2019 Υπουργικής απόφασης και γ) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης. Ημερομηνία εκδίκασης της αίτησης ακύρωσης ορίστηκε αρχικά η 11.06.2019 και μετ' αναβολής η 17.09.2019.

Κατόπιν των ανωτέρω, με το υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε 20711/07.06.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3125/07.06.2019) έγγραφο – αίτημά της, όπως αυτό συμπληρώθηκε με τα υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε 22112/14.06.2019 και Δ11/Ε 23694/26.06.2019 (αριθμ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3285/07.06.2019 και 3456/26.06.2019 αντίστοιχα) έγγραφα, η Υπηρεσία Πολιτική Αεροπορία αιτήθηκε εκ νέου τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για προσφυγή στη

διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών ασφάλειας μεταφορών του Κρατικού Αερολιμένα Ηρακλείου για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών αρχόμενης από 01.07.2019, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.491.199,04€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% επικαλούμενη τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε απρόβλεπτα γεγονότα). Με την υπ' αριθμ. Δ61/2029 Γνώμη της η Αρχή αποφάσισε ομόφωνα την απόρριψη του αιτήματος του της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας και την μη παροχή σύμφωνης γνώμης για προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών ασφάλειας μεταφορών του Κρατικού Αερολιμένα Ηρακλείου για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

8. Μετά την απόρριψη, κατά τα ως άνω, του αιτήματος με την υπ. αριθ. Δ11/Ε/25533/04-07-2019 απόφαση ανατέθηκαν οι υπηρεσίες ασφαλείας του Κρατικού Αερολιμένα Ηρακλείου στην εταιρεία ICTS ΕΛΛΑΣ ΑΕ για το χρονικό διάστημα από 01-07-2019 έως 31-07-2019 και επιπροσθέτως υπεβλήθη στην Αρχή η υπ' αριθ. πρωτ. Δ11/Ε/26891/12-07-2019 αίτηση θεραπείας κατά της υπ' αριθ. Δ61/2019 Γνώμης, με την οποία αιτήθηκε την ανάκληση αυτής ενώ με την υπ. αριθ. Δ11/Ε/28329/22-07-2019 απόφαση ανατέθηκαν οι υπηρεσίες ασφαλείας του Κρατικού Αερολιμένα Ηρακλείου στην εταιρεία ICTS ΕΛΛΑΣ ΑΕ για το χρονικό διάστημα από 01-08-2019 έως 31-08-2019, η οποία και απερρίφθη με την υπ' αριθμ. Δ82/2019 απόφαση της Αρχής.

9. Με βάση τα διαλαμβανόμενα στο υπ' αριθμ. 1170/25.02.2020 «την 22η-07-2019 διαβιβάστηκε από το Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών η υπ' αριθ. 1507/2019 αίτηση ακύρωσης που κατέθεσε η εταιρεία ESA SECURITY SOLUTIONS Α.Ε. ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας στις 29-05-2019 κατά:

α) της υπ' αριθ. 1130/2018 απόφασης του 5ου κλιμακίου της ΑΕΠΠ και

β) της υπ' αριθ. Δ11/Ε/25539/11703/17-10-2018 Υπουργικής απόφασης.

Ημερομηνία εκδίκαση της αίτησης ακύρωσης της εταιρείας ESA SECURITY SOLUTIONS Α.Ε. ορίστηκε η 17η-09-2019.

Κατόπιν των ανωτέρω, σας πληροφορούμε ότι τελούμε ακόμη εν αναμονή της δικαστικής απόφασης του ΣτΕ από την κα Σιταρά Χριστίνα (τηλ. 213 2102189) αναφορικά με τις Αιτήσεις Ακύρωσης που έχουν καταθέσει οι εταιρείες ICTS ΕΛΛΑΣ ΑΕ και ESA SECURITY SOLUTIONS Α.Ε. και αναστέλλουν την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Προκειμένου να μην τεθεί εκτός λειτουργίας ο Κρατικός Αερολιμένας Ηρακλείου με τεράστιες κοινωνικές και οικονομικές συνέπειες για τη χώρα, επικαλούμενοι το άρθρο 26 του ν.4270/2014, έχουν υπογραφεί αποφάσεις ανάθεσης εργασιών στην εταιρεία ICTS ΕΛΛΑΣ Α.Ε., για την παροχή υπηρεσιών ασφάλειας αερομεταφορών στον Κρατικό Αερολιμένα Ηρακλείου «Ν.ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ».

Τέλος, με την υπ' αριθ. πρωτ. Δ11/Ε/43230/31-10-2019 απόφαση εγκρίθηκε η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 97 του ν. 4412/2016. Ακολούθως, οι εταιρείες ICTS ΕΛΛΑΣ ΑΕ και ESA SECURITY SOLUTIONS Α.Ε. παρέτειναν το χρόνο ισχύος των προσφορών τους του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού έως 27-05-2020, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαγωνιστική διαδικασία.»

10. Σχετικά με τους λόγους προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης στο ως άνω αναφερόμενο έγγραφό της η αιτούσα προβάλλει τους κάτωθι ισχυρισμούς: «Η ισχύουσα σύμβαση για την παροχή των ανωτέρω υπηρεσιών στον Κρατικό Αερολιμένα Ηρακλείου (Σύμβαση 02/2020) λήγει στις 29 Φεβρουαρίου 2020 και δεν αναμένεται να έχει ολοκληρωθεί καμία σχετική διαγωνιστική διαδικασία, λόγω της συνεχιζόμενης δικαστικής διαμάχης μεταξύ των συμμετεχουσών εταιρειών, χωρίς υπαιτιότητα της ΥΠΑ. Το γεγονός ότι η προς έκδοση απόφαση κατακύρωσης τελεί υπό την προϋπόθεση έγκρισης από τον προληπτικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Ν.4254/2014) και ως εκ τούτου αναμένεται η διαβίβαση του σχετικού φακέλου και του σχεδίου σύμβασης στο Ελεγκτικό Συνέδριο, μετά την έκδοση των σχετικών αποφάσεων από το Συμβούλιο της Επικρατείας επί των αιτημάτων αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας. Η διαρκής άσκηση των ανωτέρω παρεχομένων υπηρεσιών ασφαλείας, απαιτείται από την διεθνή, Ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία με τις οποίες υποχρεούται να συμμορφώνεται η Ελλάδα {Annex 17 Σύμβασης Σικάγου (Ν. 211/47 άρθρα 37 & 38), και κυρίως τους Κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης Ε.Κ. 300/08 (Κανονισμός του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κοινών κανόνων στο πεδίο της ασφάλειας της Πολιτικής Αεροπορίας) & Ε.Κ. 185/10 (Κανονισμός της Επιτροπής της Ε.Ε. για τον καθορισμό μέτρων για την εφαρμογή των κοινών βασικών προτύπων ασφαλείας των αερομεταφορών, καθώς και το Εθνικό Πρόγραμμα Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας (ΕΚΑΠΑ ΦΕΚ/1485/Β/17-06-11 και σχετικές Τεχνικές Οδηγίες Ασφάλειας), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν}.

Ωστόσο, ούτε υπάρχει εκπαιδευμένο προσωπικό της ΥΠΑ για να εκτελέσει τις εν λόγω υπηρεσίες, ούτε η ΕΛ.ΑΣ. διαθέτει στην παρούσα φάση ικανό αριθμό αστυνομικού προσωπικού για την εκτέλεση των υπηρεσιών αυτών στον εν λόγω αερολιμένα. Η διασφάλιση της συνέχισης της παροχής των συγκεκριμένων υπηρεσιών είναι υπέρτατου δημοσίου συμφέροντος, το οποίο αφορά τη δημόσια ασφάλεια. Είναι άκρως επιβεβλημένη η συνεχής και απρόσκοπτη παροχή υπηρεσιών ασφαλείας αερομεταφορών, καθόσον δεν νοείται εκτέλεση πτήσεων και επομένως λειτουργία αερολιμένα, χωρίς την πραγματοποίηση των απαιτούμενων από την εθνική, διεθνή και ευρωπαϊκή νομοθεσία ελέγχων ασφαλείας. Υπάρχει επομένως σοβαρός κίνδυνος να τεθεί εκτός λειτουργίας ο κρατικός αερολιμένας Ηρακλείου.»

11. Καταληκτικά δε η αναθέτουσα υποστηρίζει: « Η έγκριση της υπόψη ανάθεσης αποτελεί τη μοναδική λύση για να μην κλείσει ο Κρατικός Αερολιμένας Ηρακλείου την 1η Μαρτίου 2020, με όλες τις δυσμενείς κοινωνικές και οικονομικές συνέπειες για τη χώρα (ταλαιπωρία των επιβατικού κοινού, αμαύρωση της εικόνας της χώρας διεθνώς, σημαντικό πλήγμα στον τουρισμό, διαφυγή εσόδων, παρεμπόδιση εκτέλεσης δημόσιων μεταφορών κλπ). Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων και προκειμένου να μην τεθεί σε κίνδυνο η λειτουργία του αερολιμένα, παρακαλούμε όπως γίνει δεκτή η αίτηση έγκρισης προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την ανάθεση των υπηρεσιών ασφαλείας αερομεταφορών του Κρατικού Αερολιμένα Ηρακλείου «Ν.ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ» (ΚΑΗΚ), επικαλούμενοι το άρθρο 32 γ του ν.4412/2016. Η διαπραγμάτευση θα γίνει ηλεκτρονικά, μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ και δικαίωμα υποβολής προσφοράς θα έχουν όσοι συμμετείχαν στον αρχικό διαγωνισμό (Δ/ξη 18/2018). Η χρονική διάρκεια της σύμβασης για την οποία προτιθέμεθα να προσφύγουμε στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης εκτιμάται ότι θα είναι δίμηνη,

αρχομένης από την 01η-03-2020, (επομένη από την ημερομηνία λήξης της ισχύουσας σύμβασης), με τους όρους της Διακήρυξης με αρ. πρωτ. Δ11/Ε/17806/8917/07-08-2018 και με δικαίωμα ανάθεσης για μικρότερο χρονικό διάστημα, σε περίπτωση που οι διαδικασίες του διαγωνισμού ολοκληρωθούν νωρίτερα. Η προϋπολογισθείσα δαπάνη για το εν λόγω διάστημα ανέρχεται στο ποσό του ενός τετρακοσίων τριάντα τεσσάρων χιλιάδων οκτακοσίων πενήντα τεσσάρων ευρώ (€ 434.854,00), συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%.»

12. Ακολούθως με την υπ' αριθμ. Δ11/Ε8121/27.02.2020 Απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών με θέμα «Προσφυγή στη διενέργεια διαπραγμάτευσης - Ανάθεση εργασιών για την παροχή υπηρεσιών ασφαλείας αερομεταφορών στον Κρατικό Αερολιμένα Ηρακλείου «Ν. ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ» για χρονικό διάστημα από 01-03-2020 έως 30-04-2020.» λαμβάνοντας υπ' όψιν την «ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης παροχής των συγκεκριμένων υπηρεσιών, η οποία είναι υπέρτατου δημοσίου συμφέροντος και η οποία αφορά τη δημόσια ασφάλεια» αποφασίστηκαν τα κάτωθι:

«1. Εγκρίνουμε την προσφυγή στη διαπραγμάτευση, λόγω ανωτέρας βίας, για την παροχή υπηρεσιών ελέγχου ασφαλείας αερομεταφορών στον Κρατικό Αερολιμένα Ηρακλείου «Ν.ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ» (ΚΑΗΚ), για το χρονικό διάστημα από 01/03/2020 έως 30/04/2020.

2. Αναθέτουμε την παροχή υπηρεσιών ελέγχου ασφαλείας αερομεταφορών στον Κρατικό Αερολιμένα Ηρακλείου «Ν. ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ» (ΚΑΗΚ), για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης, στην εταιρεία ICTS ΕΛΛΑΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ Α.Ε., [...] και για το χρονικό διάστημα από 01/03/2020 έως 30/04/2020. 3. Η ανάθεση θα γίνει σύμφωνα με τα νομοθετημένα γενικά κατώτατα όρια μισθών και ημερομισθίων του ν. 4093/2012, όπως προσδιορίστηκαν με την Υ.Α. 4241/127 (ΦΕΚ Β/173/30-01-2019), για την παροχή υπηρεσιών ασφαλείας αερομεταφορών στον ανωτέρω αερολιμένα (καθαρή τιμή, πλέον του νόμιμου % ΦΠΑ), συμπεριλαμβανομένων των νομίμων κρατήσεων

4. Η διάρκεια παροχής των ανωτέρω υπηρεσιών ορίζεται από 01/03/2020 μέχρι 30/04/2020.»

Η ως άνω απόφαση ανάθεσης δημοσιεύτηκε στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ και ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑ: 6407465ΧΘΞ-ΜΜΒ ΚΗΜΔΗΣ 20WRD006353042 2020-02-27) και υπεβλήθη στην Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΑΑΔΗΣΥ 1470/10.03.2020 έγγραφο.

13. Κατόπιν των ανωτέρω, με το υπ' αριθμ. πρωτ. Δ11/Ε 7343/21.02.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1170/21.02.2020) έγγραφο –αίτημά της, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1479/10.03.2020 έγγραφο, η Υπηρεσία Πολιτική Αεροπορία αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών ασφαλείας μεταφορών του Κρατικού Αερολιμένα Ηρακλείου για χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 350.688,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε απρόβλεπτα γεγονότα).

II. Νομικό πλαίσιο

14 . Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «[...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που

αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'47) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/EK και 2014/25/EK, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]

15. Στο άρθρο 222 του ως άνω νόμου αναφέρει: «1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 222 έως 338) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης που πραγματοποιούνται από αναθέτοντες φορείς για συμβάσεις και διαγωνισμούς μελετών, ανεξαρτήτως της εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα επιμέρους άρθρα του παρόντος Βιβλίου. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης κατά την έννοια 5 του παρόντος Βιβλίου, είναι η διαδικασία για την απόκτηση έργων, προμηθειών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από έναν ή περισσότερους αναθέτοντες φορείς, εφόσον τα εν λόγω έργα, προμήθειες ή υπηρεσίες προορίζονται για την εκτέλεση μιας εκ των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234».

16. Στο άρθρο 224 του ως άνω νόμου με τίτλο: «Αναθέτοντες φορείς (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/25/EE)» αναφέρει: «1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) αναθέτοντες φορείς είναι εκείνοι οι οποίοι: α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234 [...]

17. Ακολούθως στο άρθρο 232 αναφέρει: «Οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) εφαρμόζονται στις δραστηριότητες που αφορούν την εκμετάλλευση μιας γεωγραφικής περιοχής με σκοπό τη διάθεση αερολιμένων, θαλάσσιων λιμένων ή λιμένων εσωτερικής ναυσιπλοΐας ή άλλων τερματικών σταθμών σε φορείς που πραγματοποιούν αεροπορικές, θαλάσσιες ή εσωτερικές πλωτές μεταφορές».

18. Το άρθρο 235 με τίτλο: «Κατώτατα όρια (άρθρο 15 της Οδηγίας 2014/25/EE)» ορίζει: «Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: [...] γ) 1.000.000 ευρώ για συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιέχονται στον κατάλογο του Παραρτήματος XVII του Προσαρτήματος Β'».

19. Ακολούθως στο άρθρο 269 αναφέρει: «Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να χρησιμοποιούν μια διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] δ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για τον αναθέτοντα φορέα, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές και τις διαδικασίες με διαπραγμάτευση με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού. Οι περιπτώσεις που επικαλούνται οι αναθέτοντες φορείς για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη [...]

20. Στο άρθρο 318 «Ανάθεση συμβάσεων για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες (άρθρο 91 της Οδηγίας 2014/25/EE)» ορίζεται ότι: «1. Οι συμβάσεις για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες, που αναφέρονται στο Παράρτημα XVII του Προσαρτήματος Β', ανατίθενται, σύμφωνα με την παρ. 3, τα άρθρα 319 έως 321, καθώς και τις ειδικότερες διατάξεις που

καθορίζουν τους εφαρμοστέους διαδικαστικούς κανόνες και προβλέπονται στα έγγραφα της σύμβασης” και στο Παράρτημα XVII του Προσαρτήματος Β΄ ορίζονται τα κάτωθι:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ XVII ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 378 ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ

Κωδικός Περιγραφή 79700000-1 έως 79721000-4 (Υπηρεσίες ερευνών και ασφάλειας, Υπηρεσίες ασφάλειας, [...] Υπηρεσίες φύλαξης [...]) Υπηρεσίες ερευνών και ασφάλειας

21. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 “Γνώμη – Πρόταση” παρ. 1 και 2 του ν. 2690/1999 (ΦΕΚ Α΄ 45/9.3.1999) “Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις” προβλέπεται ότι:

“1. Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) ή πρόταση άλλου οργάνου, η μεν γνώμη διατυπώνεται ύστερα από ερώτημα του οργάνου που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, η δε πρόταση υποβάλλεται με πρωτοβουλία του προτεινόντος οργάνου. Η γνώμη ή η πρόταση, πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της.

2. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης. Η μη αποδοχή της θετικής σύμφωνης γνώμης ή της πρότασης, καθώς και η απόκλιση από την απλή γνώμη, πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς. [...]”.

III. Νομική εκτίμηση

22. Το υπό εξέταση αίτημα της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας αφορά στην προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών φύλαξης και ασφάλειας ποσού για συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης (για χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών) 350.688,70€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%€ (CPV 79710000-4) που αφορούν σε κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται τόσο στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α΄, όσο και Παράρτημα XVII του Προσαρτήματος Β΄ του ν. 4412/2016.

Λαμβανομένου υπόψη του συνολικού προϋπολογισμού της εκκρεμούς ανοικτής διαδικασίας ποσού 10.226.960,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, της οποίας η εκτιμώμενη αξία υπερβαίνει τα κατώτατα όρια τόσο της περ. δ΄ του άρθρου 5 Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170), όσο και της περ. γ΄ του άρθρου 235 Κατώτατα όρια (άρθρο 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) του ως άνω νόμου, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ΄ άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

23. Εν προκειμένω, η ΥΠΑ επικαλείται ρητά ως νομική βάση για την υποβολή του αιτήματός της τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ΄ του ν. 4412/2016 (κατεπείγον). Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση διαφαίνεται ότι οι ζητούμενες υπηρεσίες τελούν σε άμεση σχέση με την άσκηση, εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, της δραστηριότητας του άρθρου 232 Λιμένες και αερολιμένες (άρθρο 12 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) του ως άνω νόμου (Βιβλίου II) (πρβλ. αριθμ. 18, 19/2018, 339/2017 Ε.Α. ΣτΕ, την αναφερόμενη στις αιτήσεις αναστολών νομολογία 354/2014, 308/2011, 309/2011, 24/2011, 255/2008 - καθώς και την αντιθ. αριθμ. 866/2018 απόφαση του ΕΣ (Τμήμα Μείζονος-Επταμελούς Σύθεσης).

Στα ανωτέρω συνηγορεί και το διατακτικό (βλ. ανωτέρω, Ιστορικό, παρ. 6) των σχετικών

αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο ανέστειλε την πρόοδο του επίδικου διαγωνισμού κρίνοντας ότι είναι αρμόδιο για την εκδίκαση των κρινόμενων αιτήσεων αναστολής που επικαλέστηκαν, ως προς το παραδεκτό τους, την περ. γ' του άρθρου 15 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ και αντίστοιχη περ. δ' του άρθρου 235 του ν. 4412/2016 (Βιβλίο ΙΙ) ενώ αντιστοίχως έχει διατυπωθεί η θέση της Αρχής στις εκδοθείσες Δ26, Δ61 και Δ82/2019 Γνώμες της.

24. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13^{ης} Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48). Εξάλλου, το βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει ο προτιθέμενος να κάνει χρήση των διατάξεων αυτών (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΕ, αποφάσεις της 10^{ης} Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18^{ης} Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28^{ης} Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10^{ης} Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14^{ης} Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2^{ης} Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

25. Επισημαίνεται ότι, η τήρηση της προαναφερθείσας διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ' υποπ. δδ' του ν. 4013/2011, περί σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με την οποία *“η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα προθεσμία είκοσι (20) εργασίμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής”*, συνιστά ουσιώδη τύπο της διαδικασίας εκδόσεως της σχετικής διοικητικής πράξης περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης και η μη τήρησή του συνεπάγεται ακυρότητα της πράξεως (βλ. ΕΣ VI 3630/2013, 3631/2013), ενώ δεν χωρεί εκ των υστέρων έγκριση (βλ. Αποφάσεις Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 38/2013, 369/2013, 80/2012, 159/2016, 160/2016, Δ15/2018, Δ102/2018 και Δ107/2019).

Περαιτέρω, στο άρθρο 20 παρ. 1 και 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999) ορίζεται ρητώς ότι: *“Όπου ο νόμος, για την έκδοση διοικητικής πράξης, προβλέπει προηγούμενη γνώμη (απλή ή σύμφωνη) [...] Η γνώμη [...] πρέπει να είναι έγγραφη, αιτιολογημένη και επίκαιρη κατά το περιεχόμενό της. Το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα δεν μπορεί να εκδώσει πράξη με περιεχόμενο διαφορετικό από αυτό της σύμφωνης γνώμης της πρότασης [...]”* (Νομικό πλαίσιο υπό 21).

26. Όπως προκύπτει ρητώς από τις ανωτέρω διατάξεις, η γνώμη πρέπει να προηγείται της έκδοσης της διοικητικής πράξης (εν προκειμένω της απόφασης διενέργειας της διαπραγμάτευσης), η δε σύμφωνη γνώμη δεσμεύει τον αποδέκτη της, δηλαδή το όργανο που ασκεί την αποφασιστική αρμοδιότητα, το οποίο υποχρεούται να εφαρμόσει το νόμο και να ενεργήσει κατά τον τρόπο που υποδεικνύει το όργανο που γνωμοδοτεί. Εάν διαφωνεί, δεν δικαιούται να ενεργήσει αντίθετα προς την υπόδειξη της σύμφωνης γνώμης, δικαιούται, όμως, να απόσχει από κάθε ενέργεια, εφόσον έχει προς τούτο διακριτική ευχέρεια. Η τήρηση της διαδικασίας αυτής συνιστά ουσιώδη τύπο της διαδικασίας εκδόσεως της σχετικής διοικητικής πράξης και η μη τήρησή του συνεπάγεται ακυρότητα της πράξεως της διοίκησης (βλ και ΝΣΚ 262/2008).

27. Συνεπώς, η έκδοση σύμφωνης γνώμης από την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προϋποθέτει ότι, κατά το χρόνο υποβολής και εξέτασης του σχετικού αιτήματος, η αναθέτουσα αρχή δεν έχει προβεί στη λήψη σχετικής απόφασης διενέργειας διαπραγμάτευσης (βλ. σχετικά υπ’ αριθμ. 1 κατευθυντήρια Οδηγία 1/2013 της Αρχής με ΑΔΑ ΒΙ6ΜΟΞΤΒ-ΔΚΦ με θέμα: *“Διαδικασία έκδοσης απόφασης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων επί αιτημάτων αναθετουσών αρχών/αναθετόντων φορέων περί παροχής σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης του αρ. 2 παρ. 2 περ. (γ) υποπερ. (δδ) Ν.4013/2011”*).

28. Ωστόσο, η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας, όπως προκύπτει από το προεκτεθέν ιστορικό (υπό 12) με την υπ’ αριθμ. Δ11/Ε8121/27.02.2020 (ΑΔΑ: 64Ο7465ΧΘΞ-ΜΜΒ ΚΗΜΔΗΣ 20WRD006353042 2020-02-27) Απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών με θέμα *«Προσφυγή στη διενέργεια διαπραγμάτευσης - Ανάθεση εργασιών για την παροχή υπηρεσιών ασφάλειας αερομεταφορών στον Κρατικό Αερολιμένα Ηρακλείου «Ν. ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ» για χρονικό διάστημα από 01-03-2020 έως 30-04-2020.»* έχει ήδη εγκρίνει την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών ελέγχου ασφαλείας αερομεταφορών στον Κρατικό Αερολιμένα Ηρακλείου με προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση *«λόγω ανωτέρας βίας»*.

29. Κατόπιν των ανωτέρω, διαπιστώνεται ότι το αίτημα του φορέα για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη σύμβασης παροχής των αιτουμένων υπηρεσιών κατά το χρονικό διάστημα από 01.03.2020 έως 30.04.2020 δεν εισάγεται παραδεκτώς, καθώς δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ’ υποπερίπτωση δδ’ του ν. 4013/2011, το οποίο επιτάσσει την υποβολή και εξέταση του σχετικού αιτήματος πριν η αναθέτουσα αρχή προβεί στη λήψη σχετικής απόφασης διενέργειας της διαπραγμάτευσης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή ομόφωνα αποφασίζει:

Την απόρριψη του αιτήματος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, κατά το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 23 Μαρτίου 2020

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αντιπρόεδρος

Αδάμ Καραγλάνης