



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ3/2020

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 21^η Ιανουαρίου του έτους δύο χιλιάδες είκοσι (2020) ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Προεδρεύων: Αδάμ Καραγλάνης, Αντιπρόεδρος

Μέλη: Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης
Δημήτριος Λουρίκας (μέσω τηλεδιάσκεψης)
Δημήτριος Σταθακόπουλος
Μαρία Στυλιανίδη
Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Γραμματέας: Αικατερίνη Αλτιπαρμάκη, Δ.Ε. Διοικητικών Γραμματέων

Εισηγητής: Γεώργιος Ταρασίδης, Μηχανικός/Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστη, μέσω τηλεδιάσκεψης, ο εισηγητής Γεώργιος Ταρασίδης, ο οποίος αποδεσμεύτηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011 και τις διατάξεις του άρθρου 32, παρ. 2, περ. γ' του ν. 4412/2016 για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης, για χρονικό

διάστημα τριών (3) μηνών και συγκεκριμένα από 01.01.2020 έως 31.03.2020, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 144.661,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%

1. Με το με αρ. πρωτ. 15471/25.11.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 6199/25.11.2019) έγγραφο-αίτημα του Πανεπιστημίου Κρήτης προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (στο εξής και «Αρχή») και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα όπως αυτό συμπληρώθηκε με το από 26-11-2019 έγγραφο ορθής επανάληψης (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6219/26-11-2019) και με το από 19-12-2019 έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6710/20-12-2019) και τα συνημμένα σε αυτό αρχεία του Πανεπιστημίου Κρήτης, ο ως άνω φορέας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής κατ' άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ' υποπερ. (δδ) του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών και συγκεκριμένα από 01.01.2020 έως 31.03.2020, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 144.661,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπίγον).

I. Ιστορικό- πραγματικό πλαίσιο

2. Από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, τα αναφερόμενα στο κρινόμενο αίτημα και στα συνυποβληθέντα έγγραφα και στοιχεία καθώς και το παρατεθέν Ιστορικό που περιλήφθηκε στην εκδοθείσα με αριθμ. Δ25/2019 Γνώμη της Αρχής, η οποία παρείχε τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση σε προηγούμενο αίτημα του Πανεπιστημίου Κρήτης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

2.1 Σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 15297/01-11-2018 (ΑΔΑ: ΨΛ5Λ469Β7Γ-9ΜΑ) απόφασή της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Κρήτης, με θέμα: "Αίτημα για προκήρυξη ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με ανοικτές διαδικασίες άνω των ορίων, για την ανάδειξη αναδόχου του έργου της καθαριότητας των κτηριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης στις Πανεπιστημιούπολεις Κνωσού και Βουτών και στην Λ. Σοφοκλή Βενιζέλου, για την περίοδο από 1/05/2019-31/12/2020", η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Κρήτης απεφάνθη ως εξής:

"[...]εγκρίνει την προκήρυξη ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων με ανοικτές διαδικασίες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, για την ανάθεση του έργου της καθαριότητας των κτηριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης στις Πανεπιστημιούπολεις Κνωσού και Βουτών και στην Λ. Σοφοκλή Βενιζέλου, για την περίοδο από 1/5/2019-31/12/2020, [...]»

2.2 Ακολούθως με την με αρ. πρωτ. 15845/9-11-2018 (ΑΔΑΜ: 18PROC003986737 2018-11-12) διακήρυξη, το Πανεπιστήμιο Κρήτης προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν.4412/16 για την ανάθεση του έργου της καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του στο Ηράκλειο, για την περίοδο από 01/05/2019 έως 31/12/2020, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 940.769,32€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Η εν λόγω διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 9η-11-2018, αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 12η-11-2018 με αριθμό συστήματος 66990, ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 17η-12-2018.

2.3 Με το με αρ. πρωτ. 899/31-01-2019 έγγραφο-ερώτημά της προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ η Επιτροπή

Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω διαγωνισμού αιτήθηκε την άποψη της αρχής ως προς ζητήματα ανάθεσης του 95% του συνολικού έργου σε υπεργολάβο, που ανέκυψαν κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων για την ανάθεση των υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο (Πανεπιστημιούπολεις Κνωσού & Βουτών και στη Λ. Σοφοκλή Βενιζέλου) για την περίοδο από 1/5/2019-31/12/2020.

2.4 Ακολούθως, με το αρ. πρωτ. 1071/05-02-2019 έγγραφο-ερώτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., με θέμα: “Αναπροσαρμογή του κατώτατου μισθού σε διαγωνισμό καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης” ο Αντιπρύτανης Οικονομικού Προγραμματισμού του Πανεπιστημίου Κρήτης ως προς την εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία έθεσε ερωτήματα που σχετιζόνταν με την Υ.Α. οικ. 4241/127/ΦΕΚ 173/30-1-2019 με θέμα τον «Καθορισμό κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας»

2.5 Η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. με το αρ. πρωτ. 1050/19-02-2019 (ΑΔΑ: ΩΖΟΑΟΞΤΒ-ΣΡΟ) έγγραφό της με θέμα: “Διευκρινήσεις ως προς τις συνέπειες της αναπροσαρμογής του κατώτατου μισθού και του κατώτατου ημερομισθίου σε εν εξελίξει διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας ή/και φύλαξης”, κατόπιν σημαντικού αριθμού ερωτημάτων που δέχθηκε από αναθέτουσες αρχές, μεταξύ των οποίων και η ως άνω περίπτωση του διαγωνισμού του Πανεπιστημίου Κρήτης, προχώρησε σε επισημάνσεις ως προς τις συνέπειες της μεταβολής του εργατικού κόστους σε διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας που τελούν σε εξέλιξη, αναφέροντας, μεταξύ άλλων, τα εξής:

“[...] 2.Όπως γίνεται παγίως δεκτό από τη νομολογία τόσο του Δικαστηρίου της Ε.Ε. όσο και των εθνικών Δικαστηρίων, το εφαρμοστέο νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τη διεξαγωγή της διαδικασίας ανάθεσης μίας δημόσιας σύμβασης είναι εκείνο που ισχύει κατά τον χρόνο δημοσίευσης της οικείας διακήρυξης. Από την εν λόγω νομολογιακά διαμορφωθείσα γενική αρχή προκύπτει ότι τυχόν νομοθετικές ή κανονιστικές μεταβολές που εμφιλοχωρούν, ενώ ήδη εξελίσσονται διαδικασίες ανάθεσης δεν επηρεάζουν τις διαδικασίες αυτές, εκτός και αν έχουν, ρητώς, αναδρομική ισχύ. Συνεπώς, υπό το πρίσμα αυτό, και, δεδομένου ότι οι διατάξεις της προαναφερθείσας υπουργικής απόφασης δεν περιλαμβάνουν ρητή διάταξη περί αναδρομικής εφαρμογής, οι εν εξελίξει διαδικασίες ανάθεσης δύνανται να ολοκληρώνονται υπό το καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο δημοσίευσης της σχετικής διακήρυξης. Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, επισημαίνεται, ωστόσο, ότι, κατά την εκτέλεση των συμβάσεων που συνάπτονται ως άνω, οι αποδοχές των εργαζόμενων υπολογίζονται και καταβάλλονται βάσει των οριζόμενων στην υπ' αριθμ. 4241/127/30.01.2019 Υπουργική Απόφαση.

3. Σε συνέχεια των ανωτέρω, στην περίπτωση που έχει παρέλθει η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ήτοι σε εκκρεμείς διαδικασίες, οι αναθέτουσες αρχές διατηρούν την ευχέρεια, συνεκτιμώντας το σύνολο των πραγματικών περιστατικών της εκάστοτε υπό ανάθεση σύμβασης, να εφαρμόσουν τις διατάξεις της παρ. 2 ή ενδεχομένως και της παρ. 5 του άρθρου 106 του ν. 4412/2016, εφόσον κρίνουν αιτιολογημένα ότι η εν θέματι κανονιστική μεταβολή έχει ανατρέψει ουσιωδώς το οικονομικό θεμέλιο της σχεδιασθείσας -με βάση το προϋφιστάμενο κανονιστικό πλαίσιο- διαδικασίας, με αποτέλεσμα να τίθεται σε κίνδυνο η αποτελεσματική εκτέλεση της σύμβασης που τυχόν ανατεθεί. [...]”.

2.6 Ακολούθως, σύμφωνα με την με αρ. 402/21-02-2019 απόφασή της (Πρακτικά Τακτικής Συνεδρίας,

θέμα 6ο με ΑΔΑ: ΨΑΖΛ469Β7Γ-ΔΨΥ) η Σύγκλητος αποφάσισε :

- τη ματαίωση του διαγωνισμού με το σκεπτικό που αναλυτικά αναφέρεται στο απόσπασμα πρακτικών της,
- την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης με τις συμμετέχουσες στο διαγωνισμό εταιρείες για διάστημα 8 μηνών, ήτοι από 01/05/2019 έως και 31/12/2019, για το ποσό των 393.522,00€,
- να υπολογιστεί από την Ομάδα Εργασίας Σύνταξης Οικονομοτεχνικής Μελέτης, το κόστος της δαπάνης, με τα νέα δεδομένα, για την ανάθεση του έργου της καθαριότητας του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο τα έτη 2020 και 2021.

2.7 Το Πανεπιστήμιο Κρήτης με το με αρ. πρωτ. 2055/01-03-2019 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., αιτήθηκε την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, για οκτώ (8) μήνες, από 1-5-2019 έως 31-12-2019, συνολικού προϋπολογισμού 393.522,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2. γ' του ν. 4412/2016, επικαλούμενο ιδίως ότι η Υ.Α. για την αύξηση των κατωτάτων ορίων δημοσιεύθηκε την 30"-1-2019 και ενώ ο διαγωνισμός βρισκόταν στην φάση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η δε εφαρμογή της από 1-2-2019 είχε ανατρέψει ουσιαστικά το οικονομικό θεμέλιο της εν εξελίξει διαγωνιστικής διαδικασίας.

Στο ίδιο έγγραφο μεταξύ άλλων έγινε επίκληση και του γεγονότος ότι «η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση δεν θα αφορά σε όλο το χρονικό διάστημα του ματαιωθέντος διαγωνισμού (είκοσι μήνες), αλλά σε διάστημα οκτώ μηνών (1-5-2019 έως 31-12-2019), το οποίο θεωρείται ικανό για να λάβει χώρα η έγκριση των απαιτούμενων πιστώσεων, η προκήρυξη και η ολοκλήρωση του νέου διαγωνισμού.»

2.8 Κατόπιν των ανωτέρω στις 28-3-2019 εκδόθηκε η Δ25/2019 Γνώμη της Αρχής, οι οποία παρείχε τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β', υποπερ. γγ' του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το ως άνω αίτημα.

2.9 Σύμφωνα με την από 21-03-2019 απόφασή της (Πρακτικά 403^{ης}/21-03-2019 Τακτικής Συνεδρίας, θέμα 2ο) η Σύγκλητος :

- ενέκρινε τα αποτελέσματα της μελέτης της Ομάδας Εργασίας, σύμφωνα με τα οποία προκύπτει ότι η δαπάνη καθαριότητας προϋπολογίζεται στο ποσό των 1.171.034,406, για τα έτη 2020 και 2021 ήτοι με αύξηση του προϋπολογισμού της δαπάνης κατά 82.829,08€ για τη διετία ή 41.414,54€ κατ' έτος. Αναλυτικότερα η προϋπολογισμένη δαπάνη του υπό προκήρυξη διαγωνισμού για την καθαριότητα των εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο, ανά έτος, έχει ως εξής :

Έτος	Μήνες παροχής καθαριότητας	Προϋπολογισμένη δαπάνη
2020	12	585.517,20€
2021	12	585.517,20€

Συνολική προϋπολογισμένη δαπάνη	1.171.034,40€
---------------------------------	---------------

- έδωσε εντολή στη Διεύθυνση Οικονομικής Διαχείρισης να προβεί σε σχετικό αίτημα έγκρισης ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης στο Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας & Θρησκευμάτων.

2.10 Η Διεύθυνση Οικονομικής Διαχείρισης προέβη στο σχετικό αίτημα προς το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας & Θρησκευμάτων με το υπ. αριθμ. 4097/10-04-2019 έγγραφο της.

2.11 Στις 23-5-2019 κοινοποιείται στο Πανεπιστήμιο η με αρθ. πρωτ. 81731/Β2/23-5-2019/ΑΔΑ:7Μ1Π4653ΠΣ-ΨΗ6 απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας & Θρησκευμάτων σχετική με την έγκριση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης του αιτηθέντος ποσού.

2.12 Στην 409^η 30-05-2019 συνεδρία της Συγκλήτου του Παν/μίου Κρήτης εγκρίνεται η προκήρυξη ηλεκτρονικού διαγωνισμού με ανοικτές διαδικασίες άνω των ορίων για την «Ανάθεση του έργου της καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο (Πανεπιστημιούπολεις Κνωσού & Βουτών και στη Λ. Σοφοκλή Βενιζέλου) για την περίοδο από 1/1/2020-31/12/2021» προϋπολογισμένης δαπάνης 1.171.034,40€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα. Επίσης εγκρίνεται η αναλυτική διακήρυξη και συγκροτείται Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.

α/α	Κτηριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου Κρήτης στις Πανεπιστημιούπολεις Κνωσού και Βουτών & στην Λ. Σοφοκλή Βενιζέλου	Επιφάνεια σε
1	Κτήριο της Ιατρικής Σχολής	26.000 m ²
2	Κτήριο των Τμημάτων Φυσικής-Βιολογίας	19.650 m ²
3	Κτήριο του Τμήματος Χημείας	12.770 m ²
4	Κτήριο Πανεπιστημιακού Γυμναστηρίου	5.190 m ²
5	Κτήριο Φοιτητικού Κέντρου (πλην των χώρων της Λέσχης)	4.800 m ²
6	Κτήριο του Τμήματος Μαθηματικών & Εφαρμοσμένων Μαθηματικών	10.950 m ²
7	Κτήριο του Τμήματος Επιστήμης Υπολογιστών	10.520 m ²
8	Κτήριο Βιβλιοθήκης	3.185 m ²
9	Κτήριο Διοίκησης I	3.340 m ²
10	Κτήριο Διοίκησης II	1.265 m ²
11	Κτήριο της Έκθεσης του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας του Π.Κ. (Παλιά Ηλεκτρική στη - Λεωφ. Σοφοκλή Βενιζέλου, Ηράκλειο)	5.350 m ²
12	Λευκό Κτήριο Παν/πολης Κνωσού	1.700 m ²
13	Περιβάλλον χώρος Παν/πολης Βουτών	2.260 m ²

ΣΥΝΟΛΟ: 106.960 m²

2.13 Με την με αρ. πρωτ. 6765/3-6-2019 (ΑΔΑΜ: 19PROC005053737 2019-06-04) διακήρυξη, το

Πανεπιστήμιο Κρήτης προκήρυξε δημόσιο ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν.4412/16 για την ανάθεση του έργου της καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του στο Ηράκλειο, για την περίοδο από 1/1/2020-31/12/2021, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 944.382,58€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α και 1.171.034,40€ με Φ.Π.Α. Η εν λόγω διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 04.06.2019, αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 05.06.2019 με αριθμό συστήματος 75430, ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 10.07.2019.

2.14 Σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο προσκομισθέν αίτημα του Πανεπιστημίου Κρήτης: «*Η αποσφράγιση των ηλεκτρονικών προσφορών πραγματοποιήθηκε όπως ήταν ορισμένο να γίνει στις 16/07/2019 και διαπιστώθηκε ότι κατατέθηκαν επτά (7) προσφορές από τις εταιρείες:*

1) Εταιρεία GS CANDIA ΕΠΕ, με συστημικό αριθμό 140962/9-7-2019 ενώ ο φάκελος με τα δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή, κατατέθηκε εμπρόθεσμα από την εταιρεία με αριθμ. πρωτ: 9021/11-7-2019

2) Εταιρεία ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ & ΣΙΑ (ΕΜΚΑ ΟΕ), με συστημικό αριθμό 139472/10-7-2019, ενώ ο φάκελος με τα δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή, κατατέθηκε εμπρόθεσμα από την εταιρεία με αριθμ. πρωτ: 9075/12-7-2019

3) Εταιρεία FACILITY EXPERTS IKE, με συστημικό αριθμό 140841/10-7-2019, ενώ ο φάκελος με τα δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή, κατατέθηκε εμπρόθεσμα από την εταιρεία με αριθμ. πρωτ: 9167/15-7-2019

4) Εταιρεία ΤΖΟΥΑΝΑΚΗ ΑΕ (ΑΜΑΙ), με συστημικό αριθμό 143070/10-7-2019, ενώ ο φάκελος με τα δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή, κατατέθηκε εμπρόθεσμα από την εταιρεία με αριθμ. πρωτ: 9182/15-7-2019

5) Εταιρεία ΑΝΟΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΕ με συστημικό αριθμό 140106/10-7-2019, ενώ ο φάκελος με τα δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή, κατατέθηκε εμπρόθεσμα από την εταιρεία με αριθμ. πρωτ: 9091/12-7-2019

6) Εταιρεία ΕΛΕΚΤ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, με συστημικό αριθμό 140363/10-7-2019, ενώ ο φάκελος με τα δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή, κατατέθηκε εμπρόθεσμα από την εταιρεία με αριθμ. πρωτ: 9068/11-7-2019

7) Εταιρεία MYSECURITY AND FACILITY SYSTEMS ΑΕ, με συστημικό αριθμό 143914/10-7-2019, ενώ ο φάκελος με τα δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή, κατατέθηκε εμπρόθεσμα από την εταιρεία με αριθμ. πρωτ: 9168/15-7-2019.»

2.15 Στη συνέχεια, σύμφωνα με το προσκομισθέν συμπληρωματικά, «*1ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ηλεκτρονικού διαγωνισμού με ανοικτές διαδικασίες άνω των ορίων για την «Ανάθεση του έργου της καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο (Πανεπιστημιούπολις Κνωσού & Βουτών και στη Λ. Σοφοκλή Βενιζέλου) για την περίοδο από 1/1/2020-31/12/2021»:*

«Η επιτροπή πραγματοποίησε την είσοδο της στο σύστημα και αποσφράγισε ηλεκτρονικά τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς.

Στη συνέχεια αποσφράγισε τον φάκελο με τα δικαιολογητικά σε έντυπη μορφή, μονόγραφε το περιεχόμενο τους κάνοντας παραλαβή αυτών και ξεκίνησε στον έλεγχο των ηλεκτρονικών προσφορών.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αποφάσισε, προκειμένου αφενός να δοθεί ο χρόνος για την διασταύρωση της γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής και τη λήψη του πιστοποιητικού του ΣΕΠΕ σχετικά με τις πράξεις επιβολής προστίμων και αφετέρου λόγω των θερινών διακοπών του μηνός Αυγούστου, να ορίσει νέα συνάντηση για την Τετάρτη 11/9/2019 για την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών.»

2.16 Στη συνέχεια σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο προσκομισθέν αίτημα του Πανεπιστημίου Κρήτης:

«Η επιτροπή συνεδρίασε ξανά την **11η-9-2019 και 16η-9-2019** για έλεγχο δικαιολογητικών και αξιολόγηση τεχνικών προσφορών και συνέταξε πρακτικό σύμφωνα με το οποίο προτείνει στη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου Κρήτης:

- την έγκριση του Πρακτικού Αξιολόγησης.
- την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών GS CANDIA ΕΠΕ, ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ & ΣΙΑ (ΕΜΚΑ ΟΕ), ΑΝΟΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΕ, λόγω μη συμμόρφωσης των προσφορών τους με τις απαιτήσεις της διακήρυξης αρ. 6765/β-6-2019.
- να δοθεί εντολή για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των εταιρειών FACILITY EXPERTS IKE, ΤΖΟΥΑΝΑΚΗ ΑΕ (ΑΜΑΙ), ΕΛΕΚΤ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΕ, MYSECURITY AND FACILITY SYSTEMS ΑΕ

2.17 Η Σύγκλητος στη συνεδρία της 417η/26-9-2019 ενέκρινε το σχετικό πρακτικό και την 2^η/10/2019 ενημερώθηκαν μέσω ΕΣΗΔΗΣ όλοι οι συμμετέχοντες.»

2.18 Στις 11-10-2019 κατατέθηκε από την εταιρεία FACILITY EXPERTS IKE προδικαστική προσφυγή (αρ. πρωτ. 12950/14-10-2019) με γενικό αριθμό κατάθεσης ΑΕΠΠ 1246/14-10-2019.

Με την εκδοθείσα, στις 23-10-2019, Απόφαση Α490/2019 της ΑΕΠΠ διατάσσεται αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής, η οποία κοινοποιείται στο Πανεπιστήμιο Κρήτης στις 25-10-2019.

2.19 Ακολούθως σύμφωνα με την από 21-11-2019 απόφασή της (Πρακτικά 420^{ης}/21-11-2019 Τακτικής Συνεδρίας (Ορθή επανάληψη), με θέμα: «Ανάθεση του έργου του καθαρισμού των κτηριακών εγκαταστάσεων του Π.Κ. στο Ηράκλειο, με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (αρ.32, παρ. 2γ, του ν. 4412/2019) για χρονικό διάστημα από 1-1-20 έως 31-3-2020» η Σύγκλητος αποφάσισε τα ακόλουθα:

«[...]Λόγω της κατεπείγουσας και επιτακτικής ανάγκης αδιάλειπτης -παροχής των υπηρεσιών καθαριότητας, όπου τίθεται επιτακτικά το ζήτημα των εναλλακτικών δυνατοτήτων που δίνει η ισχύουσα νομοθεσία για τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης μέχρι την ολοκλήρωση της νέας διαγωνιστικής διαδικασίας, να προσφύγει για την ανάθεση του έργου της καθαριότητας των κτηριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο, στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης σύμφωνα με το αρ. 32 παρ.2γ και το αρ. 32^α του Ν.4412/2016 για διάστημα 3 μηνών, ήτοι από 1/1/2020 έως και 31-3-2020.

- Οι χώροι προς καθαρισμό, ο αριθμός και η κατανομή των ατόμων που θα διατεθούν, οι εργασίες καθαρισμού και οι υποχρεώσεις τον αναδόχου θα είναι εκείνες που περιγράφονται στην υπ' αριθμ.

1929/24-4-2019 σύμβαση (ΑΔΑ: Ψ38Ψ469Β7Γ-ΩΧΖ)

- εγκρίνει τη δαπάνη ύψους 144.661,50€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), για την «ανάθεση του έργου της καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο», για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, δηλ, από 1-1-2020 έως 31-3-2020,
 - Η δαπάνη θα βαρύνει τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού και συγκεκριμένα τον ΚΑΕ 0845, οικον. έτους 2020 τον δευτερεύοντα διατάκτη.
 - Στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης θα κληθεί να συμμετάσχει ο ήδη εγκατεστημένος ανάδοχος εταιρεία «FACILITY EXPERTS IKE» σύμφωνα με τους ίδιους όρους και συμφωνίες της τρέχουσας σύμβασης αρ. 1929/2019 (ΑΔΑ: Ψ38Ψ469Β7Γ-ΩΧΖ) «για τρεις μήνες με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (αρ. 32 παρ. 2γ και 32α του ν. 4412/2016)» για όλα τα κτίρια του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο (ΚΑΕ 0845 τον Τακτικού Προϋπολογισμού του Π.Κ.) και με ανώτατο μηνιαίο εργολαβικό αντάλλαγμα εκείνο της τρέχουσας σύμβασης, ήτοι 38.887,50 €+ ΦΠΑ 24% 9.333€= 48.220,50€. Η σύμβαση που θα υπογραφεί θα διακοπεί εάν υπάρχει νέος ανάδοχος από τον υπό εξέλιξη διαγωνισμό, πριν το πέρας των 3 μηνών.
 - ορίζει Επιτροπή που θα αναλάβει στο πλαίσιο της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης να διαπραγματευτεί με την εταιρεία, «FACILITY EXPERTS IKE» για το χρονικό διάστημα των τριών (3) μηνών, [...] και της αναθέτει να προβεί άμεσα στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (σύμφωνα με το αρ. 32 παρ. 2γ του ν. 4412/2016) για την ανάθεση του έργου της καθαριότητας όλων των κτηρίων του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο, με την παραπάνω εταιρεία για τρεις (3) μήνες με ανώτατο συνολικό εργολαβικό αντάλλαγμα το ποσό των 144.661,50€ (ανώτατο μηνιαίο εργολαβικό αντάλλαγμα 38.887,50 & ΦΠΑ 24% 9.333 €=48.220,50€) [...]
- Για όσα δεν ρυθμίζονται με την παρούσα ισχύουν οι όροι και οι συμφωνίες της υπ' 1929 /2019 (ΑΔΑ: Ψ38Ψ469Β7Γ-ΩΧΖ) σύμβασης.
- δίδει εντολή στο Τμήμα Προμηθειών της Υπ/σης Οικονομικής Διαχείρισης να απευθύνει αίτημα στην Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) για τη σύμφωνη γνώμη της για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 32 2γ και 32^α του Ν. 4412/2016 για την ανάθεση του έργου της καθαριότητας όλων των κτηρίων του Πανεπιστημίου στο Ηράκλειο για το χρονικό διάστημα 01/01/2020-31/03/2020.»

2.20 Κατόπιν των ανωτέρω, το Πανεπιστήμιο Κρήτης με το με αρ. πρωτ. 15471/25-11-2019 αίτημα του προς την Ε.Α.Α.Δ.Η.Σ.Υ., που παρελήφθη από την Αρχή την 25-11-2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. 6199) όπως συμπληρώθηκε με το από 26-11-2019 έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6219/26-11-2019) και με το από 19-12-2019 έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6710/20-12-2019), αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, συνολικού προϋπολογισμού 144.661,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2. γ' του ν. 4412/2016, επικαλούμενο μεταξύ άλλων όσα λήφθηκαν υπόψη και παρατίθενται στην προαναφερόμενη απόφαση της Συγκλήτου (βλ. ως άνω Ιστορικό, υπό παρ. 2.19):

"[...] σας υποβάλλουμε αίτημα παροχής σύμφωνης γνώμης της Αρχής επί του σχεδίου απόφασης της

Συγκλήτου 420^{ης}/21-11-2019 (σχετικό έγγραφο με αριθμό Σ1) για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το αρ. 32 παρ 2γ και 32^α για την ανάθεση, για τρεις (3) από 1-1-2020 έως 31-3-2020, σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο. [...].

Στην απόφαση της αυτή η Σύγκλητος οδηγήθηκε λαμβάνοντας υπόψη: [...]

1. την λήξη της τρέχουσας σύμβασης την 31^η Δεκεμβρίου 2019
2. Την υπ αριθ. Α490/2019 απόφαση της ΑΕΠΠ σύμφωνα με την οποία διατάσσεται αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής
3. την αναμονή της απόφασης που αφορά στην από 13/11/2019 εκδίκαση από την ΑΕΠΠ της προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «HOTEL FACILITY EXPERTS IKE»,
4. Το ότι ο υπό εξέλιξη διαγωνισμός, βρίσκεται ακόμη στο 1^ο στάδιο και η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών δεν είναι δεδομένο ότι θα μπορεί να πραγματοποιηθεί άμεσα δεδομένου ότι υπάρχει το ενδεχόμενο κατάθεσης προδικαστικής προσφυγής.
5. Το γεγονός ότι δεν μπορεί να υπογραφεί σύμβαση αμέσως μετά την κατακύρωση του διαγωνισμού, δεδομένου ότι θα πρέπει ο φάκελος του διαγωνισμού να σταλεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο για προσυμβατικό έλεγχο, καθώς η προϋπολογισμένη δαπάνη υπερβαίνει τις 1.000.000 €.
6. Το γεγονός της καθυστέρησης εκ μέρους του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, (1,5 μήνα), για την έγκριση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης, ως μη οφειλόμενο σε υπαιτιότητα του Πανεπιστημίου Κρήτης, αφού αρμόδιος φορέας για την ολοκλήρωση αυτής της διαδικασίας δεν είναι το Πανεπιστήμιο αλλά τρίτος
7. Το γεγονός ότι αν και η διαγωνιστική διαδικασία εξελισσόταν ομαλά, μεσολάβησε η τοποθέτηση του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης ως Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, από την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, γεγονός αιφνίδιο, έκτακτο, απρόβλεπτο και μη οφειλόμενο σε υπαιτιότητα του Πανεπιστημίου Κρήτης, με αποτέλεσμα να διαπιστωθεί καθυστέρηση στην λήψη της απόφασης για την έγκριση του 1^{ου} πρακτικού διενέργειας και αξιολόγησης, δεδομένου πως το Υπουργείο Παιδείας, ως τρίτος, έπρεπε να προβεί στις απαιτούμενες κατά νόμο ενέργειες για την ανάθεση της άσκησης καθηκόντων στον αρμόδιο Αντιπρύτανη, γεγονός που καθυστέρησε την διαδικασία κατά δεκαπέντε (15) ημέρες.
8. Το γεγονός ότι αν και ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε έγκαιρα από τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου κατά το στάδιο της διενέργειας του υποβλήθηκε προδικαστική προσφυγή και διατάχθηκε η αναστολή της διαδικασίας του διαγωνισμού, γεγονότα απρόβλεπτα που καθυστερούν την κατακύρωση του και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης χωρίς την υπαιτιότητα του Πανεπιστημίου Κρήτης.
9. Το γεγονός της επιτακτικής ανάγκης αδιάλειπτης παροχής των υπηρεσιών καθαριότητας στα κτήρια του Π.Κ. για τη διασφάλιση των συνθηκών υγιεινής του συνόλου των μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας και των λοιπών επισκεπτών στις εγκαταστάσεις του, η οποία γίνεται πιο επιτακτική δεδομένου ότι το Πανεπιστήμιο διαθέτει εκτός των άλλων ερευνητικά εργαστήρια, ζωοκομεία, αίθουσες διδασκαλίας που συγχρωτίζονται πολλοί φοιτητές κλπ, τα οποία χρήζουν καθημερινής και σχολαστικής καθαριότητας. Ειδικά, η καθαριότητα χώρων όπως των ερευνητικών εργαστηρίων της

Ιατρικής Σχολής, του Τμήματος Βιολογίας, του Τμήματος Χημείας του ζωοκομείου της Ιατρικής Σχολής εξυπηρετεί μείζονες ανάγκες δημόσιου συμφέροντος που άπτονται της δημοσίας υγείας, καθώς πρόκειται για χώρους στους οποίους ευρίσκονται (μικρο)οργανισμοί και ζώα για ερευνητικούς και πειραματικούς σκοπούς, με αποτέλεσμα η ανεπαρκής ή καθόλου καθαριότητα των χώρων αυτών να προκαλέσει κίνδυνους μεταφοράς ασθενειών, λοιμώξεων, αλλοίωσης δειγμάτων κλπ.

10. Το γεγονός ότι η ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης, για χρονικό διάστημα 3 μηνών έως ότου υπογραφεί η νέα σύμβαση που θα προκύψει από τον εν εξελίξει διαγωνισμό, όπως αναφέρεται παραπάνω, (με τον όρο ότι η σύμβαση που θα υπογραφεί θα διακοπεί εάν υπάρχει νέος ανάδοχος από τον υπό εξέλιξη διαγωνισμό, πριν το πέρας των 3 μηνών) δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαγωνιστικές διαδικασίες, παρά μόνο με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση, και με το δεδομένο ότι η κατακύρωση του διαγωνισμού και ο προσυμβατικός έλεγχος της σύμβασης από το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι μια διαδικασία αρκετά χρονοβόρα, με αποτέλεσμα από την 1η Ιανουαρίου 2020 να μην διαθέτει το Πανεπιστήμιο υπηρεσίες καθαριότητας.
11. Το γεγονός ότι η προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση δεν αφορά σε όλο το χρονικό διάστημα του εν εξελίξει διαγωνισμού (είκοσι τέσσερις μήνες), αλλά σε διάστημα τριών μηνών (1-1-2020 έως 31-3-2020), το οποίο θεωρείται ικανό για να λάβει χώρα η συνέχιση, κατακύρωση του διαγωνισμού και ο προσυμβατικός έλεγχος της σύμβασης από το Ελεγκτικό Συνέδριο και τελικά η υπογραφή της σχετικής σύμβασης.
12. Το γεγονός ότι αν και είχε ζητηθεί η σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση του έργου της καθαριότητας των κτηρίων του Πανεπιστημίου στο Ηράκλειο για διάστημα 8 μηνών, χρονικό διάστημα που σύμφωνα με τον προγραμματισμό μας ήταν αρκετό για τη διενέργεια και κατακύρωση του διαγωνισμού διάφορα γεγονότα όπως:
 - η καθυστέρηση για 1,5 μήνα υπογραφής της πολυετούς υποχρέωσης από τον Υπουργό Παιδείας,
 - η τοποθέτηση του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης ως Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, από την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, γεγονός αιφνίδιο, έκτακτο, απρόβλεπτο και μη οφειλόμενο σε υπαιτιότητα του Πανεπιστημίου Κρήτης, με αποτέλεσμα να διαπιστωθεί καθυστέρηση στην λήψη της απόφασης για την έγκριση του 1^{ου} πρακτικού διενεργείας και αξιολόγησης, δεδομένου πως το Υπουργείο Παιδείας, ως τρίτος, έπρεπε να προβεί στις απαιτούμενες κατά νόμο ενέργειες για την ανάθεση της άσκησης καθηκόντων στον αρμόδιο Αντιπρύτανη, γεγονός που καθυστέρησε την διαδικασία κατά δεκαπέντε (15) ημέρες,
 - η μεσολάβηση του μηνός Αυγούστου
 - καθώς και η άσκηση προδικαστικής προσφυγής στις 11-10-2019 και η απόφαση αναστολής της διαδικασίας του διαγωνισμού η οποία είχε ως αποτέλεσμα τη μη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας από 25/10/2019 και μέχρι να εκδοθεί απόφαση από την ΑΕΠΠ επί της προσφυγής την οποία αναμένουμε στις αρχές Δεκεμβρίου

καθιστούν αδύνατη την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης πριν τη 1-1-2020.

13. Το γεγονός ότι η εγκατάσταση νέου αναδόχου για την παροχή των απαιτούμενων εργασιών καθαρισμού στο Π.Κ. είναι γενικά πολύπλοκη και χρονοβόρα διαδικασία.

2.21 Σημειώνεται δε ότι, κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής το ως άνω αίτημα συμπληρώθηκε με το από 19-12-2019 έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6710/20-12-2019) του Πανεπιστημίου Κρήτης και τα συνημμένα σε αυτό αρχεία, με πληροφόρηση μεταξύ άλλων σχετικά με την έκδοση της 1341/3-12-2019 απόφασης επί της εκδίκασης από την ΑΕΠΠ της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής, από συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρία, και την εξέλιξη της σχετικής διαδικασίας σύμφωνα με την οποία απορρίπτεται η προδικαστική προσφυγή που κατατέθηκε από την εταιρία «FACILITY EXPERTS IKE» και γίνονται δεκτές οι παρεμβάσεις.

II. Νομικό πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν.4013/2011, όπως ισχύει, ορίζει τα ακόλουθα:

«δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

4. Η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει ότι:

«Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου I (άρθρα 2 έως 221), β) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου II (άρθρα 2 και 222 έως 338) [...]».

5. Η διάταξη του άρθρου 2 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

«1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί:

1) α) ως «αναθέτουσες αρχές» νοούνται το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου ή οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου και οι αναθέτουσες αρχές κατά την έννοια του άρθρου 223 [...],

4) ως «οργανισμοί δημοσίου δικαίου» νοούνται οι οργανισμοί που έχουν όλα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) έχουν συσταθεί για το συγκεκριμένο σκοπό της κάλυψης αναγκών γενικού

συμφέροντος, που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, β) έχουν νομική προσωπικότητα και γ) χρηματοδοτούνται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου ή η διαχείριση των οποίων υπόκειται σε έλεγχο ασκούμενο από τους οργανισμούς αυτούς ή έχουν διοικητικό, διευθυντικό ή εποπτικό συμβούλιο, του οποίου περισσότερο από το ήμισυ των μελών διορίζεται από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου,

5) ως «δημόσιες συμβάσεις» και ως «συμβάσεις έργων, υπηρεσιών και προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μιας ή ενός ή περισσότερων αναθετούσων αρχών/ αναθετόντων φορέων, αντίστοιχα, και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την προμήθεια αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών, [...]

9) ως «δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών» και ως «συμβάσεις υπηρεσιών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών, πλην των αναφερομένων στην περίπτωση β.»

6. Η διάταξη του άρθρου 5 “Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170)” του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα:

α) 5.225.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις έργων,

β) 135.000 € για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα,

γ) 209.000 € για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α', [...].”

δ) 750.000 ευρώ για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' [...].”

Ακολούθως, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2365 της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017, τα κατώτατα όρια εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ από 1/1/2018 διαμορφώθηκαν ως εξής: “1) Το άρθρο 4 (άρθρο 5 ν. 4412/2016) τροποποιείται ως εξής: α) στο στοιχείο α), το ποσό «5.225.000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «5.548.000 EUR», β) στο στοιχείο β), το ποσό «135 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «144.000 EUR», γ) στο στοιχείο γ), το ποσό «209 000 EUR» αντικαθίσταται από το ποσό «221.000 EUR»”.

7. Το άρθρο 6 παρ. 1, 3, 4 και 9 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω:

“1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης.[...]”

3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.

4. Η εκτιμώμενη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή, στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται προκήρυξη διαγωνισμού, τη στιγμή που η αναθέτουσα αρχή εκκινεί τη διαδικασία σύναψης σύμβασης, για παράδειγμα ερχόμενη σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 61.»[...]

9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος”.

8. Περαιτέρω το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ως άνω νόμου, ορίζει ότι:

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: (...) γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη”.

9. Το άρθρο 61 του ν. 4412/2016 ορίζει:

«1. Για συμβάσεις άνω των ορίων, ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας, της κλειστής διαδικασίας, της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, του ανταγωνιστικού διαλόγου και της σύμπραξης καινοτομίας, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης ή της προκαταρκτικής προκήρυξης, όταν η τελευταία χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 26.

2. Ως χρόνος έναρξης της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, νοείται η ημερομηνία αποστολής προς τους οικονομικούς φορείς της πρώτης πρόσκλησης συμμετοχής σε διαπραγμάτευση. Η πρόσκληση του προηγούμενου εδαφίου δεν απαιτείται να αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ.

3. Ως χρόνος έναρξης ενός διαγωνισμού μελετών, νοείται η ημερομηνία αποστολής της σχετικής προκήρυξης διαγωνισμού μελετών στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 120.»

III. Νομική εκτίμηση

10. Το υπό εξέταση αίτημα του Πανεπιστημίου Κρήτης όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα έγγραφα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών καθαριότητας κτιριακών εγκαταστάσεων, προϋπολογισμού 144.661,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., λαμβανομένων υπόψη των ετησίων αναγκών της αναθέτουσας αρχής, όπως αυτές προκύπτουν από τον προϋπολογισμό της εν εξελίξει ανοικτής διαδικασίας (944.382,58€ για 2 έτη μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α και 1.171.034,40€ με Φ.Π.Α., προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.

11. Εν προκειμένω, η νομική βάση για την υποβολή του αιτήματος του Πανεπιστημίου Κρήτης είναι η διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπίγον), καθώς αυτή επικαλείται ρητά η αιτούσα αναθέτουσα αρχή.

12. Συναφώς επισημαίνεται ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και ήδη άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη άρθρα 26 και 32 του Ν. 4412/2016). Περαιτέρω επισημαίνεται ότι οι εν λόγω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η οδηγία 2014/24/ΕΚ να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

13. Ως εκ τούτου, δέον όπως διερευνηθεί εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, ως προς την εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης και μάλιστα για την εξαίρεση του κατεπείγοντος, η εφαρμογή της τελευταίας εξαρτάται από τη συνδρομή πέντε σωρευτικών προϋποθέσεων.

Συγκεκριμένα, προϋποθέτει:

- i)** την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες,
- ii)** την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης,
- iii)** την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει,
- iv)** οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη, και τέλος,
- v)** την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

Ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται γεγονότα που υπερβαίνουν κατά πολύ τον συνήθη ρου του οικονομικού και κοινωνικού βίου, οι οποίες καθιστούν κατεπείγοντως απαραίτητη την παράδοση διαφόρων προμηθειών στους πληγέντες.

Γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης της υποπερίπτωσης γ' της περίπτωσης 1 του άρθρου 25 του π.δ/τος 60/2007 και πλέον άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και το Ελεγκτικό Συνέδριο (ΕΣ), το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της αναθέτουσας αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της αναθέτουσας αρχής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008).

Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αν δεν πληρούνται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14).

14. Εν προκειμένω, το Πανεπιστήμιο Κρήτης αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, προκειμένου να καλυφθούν οι επείγουσες ανάγκες υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων για τρεις (3) μήνες (από 1-1-2020 έως 31-3-2020) ή μικρότερο χρονικό διάστημα σε περίπτωση που οι διαδικασίες του διαγωνισμού ολοκληρωθούν νωρίτερα, προϋπολογισμού 144.661,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., έως τη σύναψη της σύμβασης διετούς διάρκειας της εν εξελίξει διαγωνιστικής διαδικασίας για τα έτη 2020 και 2021.

Ως προς την εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων της εφαρμοστέας διάταξης, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

(i) Ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες επιτάσσουν άλλες διαδικασίες:

Κατά τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, η ανάγκη ανάθεσης της εν λόγω σύμβασης είναι επείγουσα, καθότι η υφιστάμενη σύμβαση λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2019. Συγκεκριμένα υποστηρίζει μεταξύ άλλων ότι: «1. Η λήξη της τρέχουσας σύμβασης την 31^η Δεκεμβρίου 2019. [...] 9. Το γεγονός της επιτακτικής ανάγκης αδιάλειπτης παροχής των υπηρεσιών καθαριότητας στα κτήρια του Π.Κ. για τη διασφάλιση των συνθηκών υγιεινής του συνόλου των μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας και των λοιπών επισκεπτών στις εγκαταστάσεις του, η οποία γίνεται πιο επιτακτική δεδομένου ότι το Πανεπιστήμιο διαθέτει εκτός των άλλων ερευνητικά εργαστήρια, ζωοκομεία, αίθουσες διδασκαλίας που συγχρωτίζονται πολλοί φοιτητές κλπ, τα οποία χρήζουν καθημερινής και σχολαστικής καθαριότητας. Ειδικά, η καθαριότητα χώρων όπως των ερευνητικών εργαστηρίων της Ιατρικής Σχολής, του Τμήματος Βιολογίας, του Τμήματος Χημείας του ζωοκομείου της Ιατρικής Σχολής εξυπηρετεί μείζονες ανάγκες δημόσιου συμφέροντος που άπτονται της δημοσίας υγείας, καθώς πρόκειται για χώρους στους οποίους ευρίσκονται (μικρο)οργανισμοί και ζώα για ερευνητικούς και πειραματικούς σκοπούς, με αποτέλεσμα η ανεπαρκής ή καθόλου καθαριότητα των χώρων αυτών να προκαλέσει κίνδυνους μεταφοράς ασθενειών, λοιμώξεων, αλλοίωσης δειγμάτων κλπ. 10. Το γεγονός ότι η ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης, για χρονικό διάστημα 3 μηνών έως ότου υπογραφεί η νέα σύμβαση που θα προκύψει από τον εν εξελίξει διαγωνισμό, όπως αναφέρεται παραπάνω, (με τον όρο ότι η σύμβαση που θα υπογραφεί θα διακοπεί εάν υπάρχει νέος ανάδοχος από τον υπό εξέλιξη διαγωνισμό, πριν το πέρας των 3 μηνών) δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαγωνιστικές διαδικασίες, παρά μόνο με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση, και με το δεδομένο ότι η κατακύρωση του διαγωνισμού και ο προσυμβατικός έλεγχος της σύμβασης από το Ελεγκτικό

Συνέδριο είναι μια διαδικασία αρκετά χρονοβόρα, με αποτέλεσμα από την 1η Ιανουαρίου 2020 να μην διαθέτει το Πανεπιστήμιο υπηρεσίες καθαριότητας.»

Συμπληρωματικά δε, αναφέρει ότι «οι χώροι του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο Κρήτης υποδέχονται επτά χιλιάδες τριακόσιους (7.300) περίπου, φοιτητές, μέλη Δ.Ε.Π. και Ε.ΔΙ.Π., διοικητικό και τεχνικό προσωπικό, ερευνητές, χωρίς να συμπεριληφθούν άλλοι τρίτοι (επισκέπτες καθηγητές, γονείς φοιτητών κλπ.) και ως εκ τούτου είναι επιτακτική ανάγκη ή συνέχιση της καθαριότητας των χώρων του ιδρύματος, για λόγους όχι απλώς δημόσιου συμφέροντος αλλά ουσιαστικά για λόγους που άπτονται της δημόσιας υγείας.»

Εκ των ανωτέρω, συνάγεται ότι, εν προκειμένω, θεμελιώνεται ο κατεπείγων χαρακτήρας της ανάγκης για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου Κρήτης, δεδομένου ότι η, οκτάμηνης χρονικής διάρκειας, σύμβαση για την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών, η οποία συνήφθη κατόπιν της έκδοσης της υπ' αριθμ. Δ25/2019 σύμφωνης γνώμης της Αρχής, λήγει την 31.12.2019 χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η εν εξελίξει διαγωνιστική διαδικασία για την ανάδειξη αναδόχου για τις αιτούμενες υπηρεσίες.

(ii) Ως προς την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης:

Το Πανεπιστήμιο Κρήτης, προκειμένου να θεμελιώσει την ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης, επικαλείται στο αρχικώς υποβληθέν με αριθμ. πρωτ. 15471/25.11.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 6199/25.11.2019) έγγραφό της όπως αυτό συμπληρώθηκε με το από 26-11-2019 έγγραφο ορθής επανάληψης (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6219/26-11-2019) καθώς και στο συμπληρωματικά υποβληθέν από 19-12-2019 έγγραφο (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6710/20-12-2019) και τα συνημμένα σε αυτό αρχεία, τις εξής περιστάσεις:

«[...]8. Το γεγονός ότι αν και ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε έγκαιρα από τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου κατά το στάδιο της διενέργειας του υποβλήθηκε προδικαστική προσφυγή και διατάχτηκε η αναστολή της διαδικασίας του διαγωνισμού, γεγονότα απρόβλεπτα που καθυστερούν την κατακύρωση του και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης χωρίς την υπαιτιότητα του Πανεπιστημίου Κρήτης.

14. Το γεγονός ότι αν και είχε ζητηθεί η σύμφωνη γνώμη της ΕΑΑΔΗΣΥ για προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση του έργου της καθαριότητας των κτηρίων του Πανεπιστημίου στο Ηράκλειο για διάστημα 8 μηνών, χρονικό διάστημα που σύμφωνα με τον προγραμματισμό μας ήταν αρκετό για τη διενέργεια και κατακύρωση του διαγωνισμού διάφορα γεγονότα όπως:

- η καθυστέρηση για 1,5 μήνα υπογραφής της πολυετούς υποχρέωσης από τον Υπουργό Παιδείας,
- η τοποθέτηση του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης ως Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, από την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, γεγονός αιφνίδιο, έκτακτο, απρόβλεπτο και μη οφειλόμενο σε υπαιτιότητα του Πανεπιστημίου Κρήτης, με αποτέλεσμα να διαπιστωθεί καθυστέρηση στην λήψη της απόφασης για την έγκριση του 1^{ου}

πρακτικού διενέργειας και αξιολόγησης, δεδομένου πως το Υπουργείο Παιδείας, ως τρίτος, έπρεπε να προβεί στις απαιτούμενες κατά νόμο ενέργειες για την ανάθεση της άσκησης καθηκόντων στον αρμόδιο Αντιπρύτανη, γεγονός που καθυστέρησε την διαδικασία κατά δεκαπέντε (15) ημέρες,

- η μεσολάβηση του μηνός Αυγούστου
- καθώς και η άσκηση προδικαστικής προσφυγής στις 11-10-2019 και η απόφαση αναστολής της διαδικασίας του διαγωνισμού η οποία είχε ως αποτέλεσμα τη μη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας από 25/10/2019 και μέχρι να εκδοθεί απόφαση από την ΑΕΠΠ επί της προσφυγής την οποία αναμένουμε στις αρχές Δεκεμβρίου

καθιστούν αδύνατη την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης πριν τη 1-1-2020.»

Πιο συγκεκριμένα σύμφωνα με το υποβληθέν αίτημά της η αναθέτουσα αρχή επικαλείται:

«[...] 2. Την υπ αριθ. Α490/2019 απόφαση της ΑΕΠΠ σύμφωνα με την οποία διατάσσεται αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής

3. Την αναμονή της απόφασης που αφορά στην από 13/11/2019 εκδίκαση από την ΑΕΠΠ της προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «HOTEL FACILITY EXPERTS IKE»,

4. Το ότι ο υπό εξέλιξη διαγωνισμός, βρίσκεται ακόμη στο 1^ο στάδιο και η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών δεν είναι δεδομένο ότι θα μπορεί να πραγματοποιηθεί άμεσα δεδομένου ότι υπάρχει το ενδεχόμενο κατάθεσης προδικαστικής προσφυγής.

5. Το γεγονός ότι δεν μπορεί να υπογραφεί σύμβαση αμέσως μετά την κατακύρωση του διαγωνισμού, δεδομένου ότι θα πρέπει ο φάκελος του διαγωνισμού να σταλεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο για προσυμβατικό έλεγχο, καθώς η προϋπολογισμένη δαπάνη υπερβαίνει τις 1.000.000 €.

6. Το γεγονός της καθυστέρησης εκ μέρους του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, (1,5 μήνα), για την έγκριση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης, ως μη οφειλόμενο σε υπαιτιότητα του Πανεπιστημίου Κρήτης, αφού αρμόδιος φορέας για την ολοκλήρωση αυτής της διαδικασίας δεν είναι το Πανεπιστήμιο αλλά τρίτος

7. Το γεγονός ότι αν και η διαγωνιστική διαδικασία εξελισσόταν ομαλά, μεσολάβησε η τοποθέτηση του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης ως Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, από την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, γεγονός αιφνίδιο, έκτακτο, απρόβλεπτο και μη οφειλόμενο σε υπαιτιότητα του Πανεπιστημίου Κρήτης, με αποτέλεσμα να διαπιστωθεί καθυστέρηση στην λήψη της απόφασης για την έγκριση του 1^{ου} πρακτικού διενέργειας και αξιολόγησης, δεδομένου πως το Υπουργείο Παιδείας, ως τρίτος, έπρεπε να προβεί στις απαιτούμενες κατά νόμο ενέργειες για την ανάθεση της άσκησης καθηκόντων στον αρμόδιο Αντιπρύτανη, γεγονός που καθυστέρησε την διαδικασία κατά

δεκαπέντε (15) ημέρες.»

Κατά συνέπεια, από την επεξεργασία των προσκομισθέντων εγγράφων προκύπτει ότι το Πανεπιστήμιο Κρήτης θεμελιώνει το αίτημα προσφυγής στην διαδικασία της διαπραγμάτευσης στην καθυστέρηση ολοκλήρωσης της εν εξελίξει διαγωνιστικής διαδικασίας αφενός λόγω της άσκησης προδικαστικής προσφυγής στις 11-10-2019 από την συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία FACILITY EXPERTS IKE και την εκδοθείσα, στις 23-10-2019, Απόφαση Α490/2019 της ΑΕΠΠ με την οποία διατάσσεται αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής και αφετέρου λόγω της καθυστέρησης που προκάλεσε τόσο το επικαλούμενο από την αναθέτουσα αρχή «γεγονός της καθυστέρησης εκ μέρους του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, (1,5 μήνα), για την έγκριση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης» για τον εν εξελίξει, για τα έτη 2020-2021, διαγωνισμό όσο και η τοποθέτηση του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης ως Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, από την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων με αποτέλεσμα την καθυστέρηση κατά δεκαπέντε (15) ημέρες στην λήψη της απόφασης από τη Σύγκλητο για την έγκριση του 1^{ου} πρακτικού διενέργειας και αξιολόγησης. Επιπρόσθετα δε, γίνεται επίκληση από την αναθέτουσα αρχή του γεγονότος «της μεσολάβησης του μηνός Αυγούστου».

A. Αναφορικά με την επίκληση του γεγονότος της καθυστέρησης ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω της άσκησης προδικαστικής προσφυγής από συμμετέχουσα, στο διαγωνισμό, εταιρεία σημειώνονται τα εξής:

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής με το ως άνω συμπληρωματικά από 19-12-2019 υποβληθέν έγγραφο του Πανεπιστημίου Κρήτης (αριθμ. πρωτ. εισερχ. 6710/20-12-2019) υπήρξε πληροφόρηση σχετικά με την έκδοση της 1341/3-12-2019 απόφασης επί της εκδίκασης από την ΑΕΠΠ της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής, από συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρία, και την εξέλιξη της σχετικής διαδικασίας σύμφωνα με την οποία απορρίπτεται η προδικαστική προσφυγή που κατατέθηκε από την εταιρία «FACILITY EXPERTS IKE» και γίνονται δεκτές οι παρεμβάσεις.

Επισημαίνεται, ότι κατά τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου η τήρηση χρονοβόρων, ενδεχομένως, διαδικασιών διενέργειας διαγωνισμών, εξαιτίας των δημοσιεύσεων ή της υποβολής ενστάσεων, προσφυγών και αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων από τους συμμετέχοντες, δεν συνιστά απρόβλεπτη περίπτωση η οποία να συνδέεται αιτιωδώς με την κατεπείγουσα ανάγκη απευθείας ανάθεσης της σχετικής προμήθειας (βλ. ενδεικτικά πράξεις VI Τμ. Ελ. Συν. 91/2007, 205/2007 και Τμ. IV160/2013, 182/2014). Η ανωτέρω παρατεθείσα πάγια νομολογία, περί μη συνδρομής απρόβλεπτου γεγονότος, συνάδει και με την με αρ. 1747/2011 Απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με την οποία “ δεν συνιστά απρόβλεπτο γεγονός που θα δικαιολογούσε κατ' εξαίρεση, την επιλογή από τη Διοίκηση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση το γεγονός της άσκησης των προβλεπόμενων εκ του νόμου ένδικων

μέσων παροχής προσωρινής δικαστικής προστασίας” (σκέψη 7). Αντίστοιχη άποψη έχει υιοθετήσει και η Αρχή σε παλαιότερες αποφάσεις της(βλ. ενδεικτικά γνώμες 1, 25, 30, 49, 73, 93/2014, 159, 160/2016 και Δ65/2019, βλ. όμως και υπ’ αριθμόν Δ 62/2018, Δ 88/2018 και Δ 26/2019 γνώμες).

Συνακόλουθα από την ερμηνεία των αποφάσεων των δικαστηρίων και των αρμόδιων διοικητικών οργάνων και αρχών συνάγεται ότι η έννοια της απρόβλεπτης περιστασης αναφέρεται, «όχι στο αν πραγματικά προέβλεψε ή όχι η αναθέτουσα αρχή ένα γεγονός αλλά στο αν όφειλε, αντικειμενικά, με βάση τα διδάγματα ανθρωπίνης πείρας και λογικής να το προβλέψει. Έτσι δεν επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία αν η αναθέτουσα είχε τη δυνατότητα να προβλέψει τις προς κάλυψη ανάγκες της σε αγαθά και υπηρεσίες και να ενεργήσει αναλόγως» (Ράικος Βλάχου Σαββίδη, 2018).

Κατά συνέπεια, απρόβλεπτη περίσταση νοείται ως έκτακτο και ασυνήθιστο γεγονός που αντικειμενικά δεν ήταν σε θέση να προβλεφθεί σύμφωνα με τους κανόνες της ανθρωπίνης εμπειρίας και λογικής. Στο πλαίσιο αυτό, και υπό το πρίσμα της προαναφερθείσας νομολογίας, δέον όπως κριθεί κατά πόσον η άσκηση της επίμαχης προδικαστικής προσφυγής, συνιστά απρόβλεπτη περίσταση κατά τα ανωτέρω, γεγονός που διαφαίνεται ότι εν προκειμένω δε συντρέχει καθώς η άσκηση ενδίκων μέσων αποτελεί προβλέψιμο στοιχείο της διαδικασίας που όφειλε να συνεκτιμήσει η α.α για τον έγκαιρο προγραμματισμό και την ανάθεση της οικείας σύμβασης.

Β. Αναφορικά με την επίκληση του γεγονότος της καθυστέρησης ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω του απαιτηθέντος εν προκειμένω χρονικού διαστήματος 1,5 μηνός (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.10 και 2.11) μετά το σχετικό αίτημα για την έγκριση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης εκ μέρους του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων σημειώνονται τα εξής:

Η αναθέτουσα αρχή τελούσε σε γνώση του πιθανού χρόνου διεκπεραίωσης παρόμοιων αιτημάτων καθώς αποτέλεσε έναν από τους ισχυρισμούς της κατά το προηγούμενο παρόμοιο αίτημά της για το οκτάμηνο από 1/5/2019 έως και την 31/12/2019, όπως προκύπτει από το Ιστορικό που περιλήφθηκε στην εκδοθείσα με αριθμ. Δ25/2019 Γνώμη της Αρχής, η οποία παρείχε τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση και πάλι για λόγους επείγοντος.

Συγκεκριμένα στα σημεία 14 και 27 (i) της ως άνω Γνώμης της Αρχής αναφέρεται ότι σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 2055/01-03-2019 αίτημα του προς την Αρχή, το Πανεπιστήμιο Κρήτης ως προς την ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης και προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2. γ' του ν. 4412/2016 επικαλείται μεταξύ άλλων, υιοθετώντας το σκεπτικό της σχετικής απόφασης της Συγκλήτου, τα εξής: « [...] 26. Το γεγονός ότι η ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης, όπως αναφέρεται παραπάνω, δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαγωνιστικές διαδικασίες,

παρά μόνο με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση δεδομένου, ότι για την επαναπροκήρυξη του ματαιωθέντος διαγωνισμού με αύξηση της προϋπολογισθείσας δαπάνης, απαιτείται η έγκριση του υπουργού Παιδείας για πολυετή ανάληψη υποχρέωσης **(στο ματαιωθέντα διαγωνισμό το χρονικό διάστημα που απαιτήθηκε εκ μέρους του Υπουργείου ήταν 3,25 μήνες)** άρα η άμεση επαναπροκήρυξη του είναι αδύνατη και με το δεδομένο ότι η προκήρυξη και διενέργεια του είναι μια διαδικασία αρκετά χρονοβόρα, με αποτέλεσμα από την 1η Μαΐου να μην διαθέτει το Πανεπιστήμιο υπηρεσίες καθαριότητας».

Εκ των ανωτέρω διαλαμβανομένων, διαφαίνεται γνώση της α.α. του πιθανού χρόνου διεκπεραίωσης παρόμοιων αιτημάτων και μάλιστα υπερδιπλάσιου σε σχέση με το εν προκειμένω απαιτηθέν χρονικό διάστημα του 1,5 μηνός για την έγκριση του επίμαχου αιτήματος.

Επισημαίνεται ότι, στο πλαίσιο εξετάσεως της συνδρομής της κατεπείγουσας ανάγκης προσφυγής σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, η οποία οφείλεται σε απρόβλεπτα γεγονότα, έχει κριθεί ότι, τόσο η ενδεχόμενη πρόβλεψη προϋποθέσεων και εσωτερικών προθεσμιών και διαδικασιών από την ίδια τη Διοίκηση, όσο και η καθυστέρηση εκκίνησης των διαδικασιών αναθέσεως, σε περίπτωση που τέτοιες εγκριτικές διαδικασίες και προθεσμίες προβλέπονται, δεν θα μπορούσαν να θεωρηθούν επαρκής λόγος για την τεκμηρίωση του κατεπείγοντος οφειλόμενου σε απρόβλεπτα γεγονότα (βλ. ΔΕΚ, απόφαση της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02 Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας σκέψεις 43 και 44).

Γ. Τέλος αναφορικά με την επίκληση του γεγονότος της τοποθέτησης του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης ως Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, από την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων όπως δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ την 11.09.2019 με επακόλουθο την παραίτησή του στις 12.09.2019, με αποτέλεσμα κατά τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής «να διαπιστωθεί καθυστέρηση στην λήψη της απόφασης για την έγκριση του 1^{ου} πρακτικού διενέργειας και αξιολόγησης, δεδομένου πως το Υπουργείο Παιδείας, ως τρίτος, έπρεπε να προβεί στις απαιτούμενες κατά νόμο ενέργειες για την ανάθεση της άσκησης καθηκόντων στον αρμόδιο Αντιπρύτανη, γεγονός που καθυστέρησε την διαδικασία κατά δεκαπέντε (15) ημέρες» σημειώνονται τα εξής:

Σύμφωνα με το συμπληρωματικά υποβληθέν με αριθμ. πρωτ. 16910/19.12.2019 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 6710/20.12.2019) έγγραφο του Πανεπιστημίου Κρήτης και τα συνημμένα σε αυτό αρχεία κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, αναφορικά με το ιστορικό παραίτησης και αναπλήρωσης του Πρύτανη η αναθέτουσα αρχή παραθέτει τα εξής:

- 1) Με την αρ. 140286/Ζ1/10.09.2019 Απόφαση της Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/721/11.09.2019) ανασυγκροτήθηκε η Διοικούσα Επιτροπή του Ελληνικού Ανοικτού και ορίστηκε ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος του. Με βάση αυτή την απόφαση τοποθετήθηκε ως μέλος της Δ.Ε. του Ε.Α.Π. ο [...], Πρύτανης μέχρι τότε του Πανεπιστημίου Κρήτης και παράλληλα ορίστηκε

και Πρόεδρος της Δ.Ε. Τα παραπάνω έγιναν σύμφωνα με την νομοθεσία που περιγράφεται στο προοίμιο της προαναφερόμενης Απόφασης της Υπουργού.

- 2) Στις 12.09.2019 ο Πρύτανης του Π.Κ. και ήδη τοποθετημένος μέλος και διορισμένος Πρόεδρος της Δ.Ε. του Ε.Α.Π. υπέβαλε στην Υπουργό Παιδείας την παραίτηση του από τη θέση του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης.
- 3) Με την αρ. 146408/Ζ1/20.09.2019 (ΦΕΚ/ΥΟΔΔ/783/26.09.2019) Απόφαση της Υπουργού Παιδείας, εξεδόθη διαπιστωτική πράξη περί άσκησης καθηκόντων Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης από τον Αναπληρωτή Αντιπρύτανη και εκτελούντα χρέη Αντιπρύτανη, του Πανεπιστημίου Κρήτης, Καθηγητή του Τμήματος Επιστήμης Υπολογιστών [...] και σύμφωνα με την νομοθεσία που ειδικά περιγράφεται στο προοίμιο αυτής.
- 4) Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 εδ. β' του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Πανεπιστημίου Κρήτης (ΥΑ Φ1/375/Β1/696, ΦΕΚ/Β/1525/14.12.2000), της Συγκλήτου προεδρεύει ο Πρύτανης και απουσιάζοντας αυτού ένας από τους Αντιπρυτάνεις, οριζόμενος από τον Πρύτανη,

Σύμφωνα δε με την νομολογία το αναπληρωματικό μέλος μπορεί να μετέχει, για να αναπληρώσει τακτικό μέλος της ίδιας κατηγορίας (άρθρο 14 παρ. 3 ΚΔΔιαδ) μόνον όταν το τακτικό μέλος απουσιάζει ή κωλύεται **όχι δε όταν ελλείπει** (ΣτΕ 195/2011, 518/2009, 1582/2003, 1211/2002, 1514/1999). Συμμετοχή αναπληρωματικού μέλους, αντί του τακτικού που ελλείπει, συνεπάγεται παράνομη συγκρότηση του συλλογικού οργάνου (ΣτΕ 402/1989).

Η τοποθέτηση του Πρύτανη του Π.Κ. ως μέλος της Δ.Ε. του Ε.Α.Π. και ο ορισμός του ως Προέδρου της Δ.Ε. συνιστά απρόβλεπτο γεγονός μη οφειλόμενο σε υπαιτιότητα του Πανεπιστημίου Κρήτης, αφού όπως προκύπτει από τα παραπάνω, επρόκειτο για απόφαση της Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων. Κατά συνέπεια, επρόκειτο για γεγονός μη αναγόμενο στη σφαίρα ευθύνης και επιρροής του Πανεπιστημίου Κρήτης, καθώς δεν μπορούσε ούτε καν να προβλεφθεί με οποιονδήποτε τρόπο η ενέργεια αυτής της Υπουργού.

Η παραπάνω ενέργεια της Υπουργού Παιδείας είχε ως αποτέλεσμα την παραίτηση του Πρύτανη και την υποχρεωτική έλλειψη αυτού, αφού σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί πως ο Πρύτανης απουσίαζε, προκειμένου να προεδρεύει της Συγκλήτου ένας από τους Αντιπρυτάνεις. Κατά συνέπεια από 12.09.2019 το Πανεπιστήμιο Κρήτης δεν είχε πρύτανη, όχι όπως προαναφέρθηκε με υπαιτιότητα του Ιδρύματος.

Συνέπεια της ανώμαλης αυτής κατάστασης και μέχρι την έκδοση της διαπιστωτικής πράξης, ήταν η αδυναμία λειτουργίας της Συγκλήτου, καθώς η συμμετοχή του Αντιπρύτανη ως ασκούντα καθήκοντα Προέδρου θα είχε ως αποτέλεσμα την ακυρότητα της Συνεδρίασης της Συγκλήτου και των

αποφάσεων που θα ελάμβαναν κατά την διάρκεια αυτής.

Έτσι, η Σύγκλητος του Π.Κ. συνεδρίασε νόμιμα στις 26-9-2019, την ίδια ημέρα που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ η διαπιστωτική πράξη περί άσκησης καθηκόντων Πρύτανη από τον Αναπληρωτή Αντιπρύτανη [...].

Αξίζει, επίσης, να επισημανθεί πως η ανυπαίτια από την πλευρά του Ιδρύματος καθυστέρηση στην έκδοση της διαπιστωτικής πράξης έχει πολλαπλασιαστικά δυσμενές αποτέλεσμα στην συνολική έκβαση του διαγωνισμού, όταν μάλιστα το Πανεπιστήμιο Κρήτης από την πλευρά του έχει επιδείξει την δέουσα επιμέλεια ως προς την τήρηση της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς η καθυστέρηση αυτή των 15 ημερών είχε ως αποτέλεσμα η συνέχιση της διαδικασίας έως και σήμερα και ύστερα από την άσκηση Προδικαστικής Προσφυγής, η αναμονή έκδοσης της απόφασης, το άνοιγμα και η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, να μην έχει καταλήξει στην επιλογή αναδόχου.».

Εν προκειμένω, η αποσφράγιση των ηλεκτρονικών προσφορών πραγματοποιήθηκε στις 16/07/2019 (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.14). Η επιτροπή συνεδρίασε ξανά την 11^η-9-2019 και 16^η-9-2019 για έλεγχο δικαιολογητικών και αξιολόγηση τεχνικών προσφορών και συνέταξε πρακτικό με τις προτάσεις της προς τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου Κρήτης (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.15 & 2.16).

Η Σύγκλητος στη συνεδρία της 417η/26-9-2019 ενέκρινε το σχετικό πρακτικό (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.17).

Εκ των ανωτέρω διαλαμβανομένων καθώς και των διατυπωθέντων, συμπληρωματικώς, απόψεων και ισχυρισμών της α.α., σχετικών με το συγκεκριμένο θέμα, προκύπτει ότι το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε μεταξύ της τελευταίας συνεδρίασης της Επιτροπής Διαγωνισμού (16.09.2019) μετά την οποία εστάλη το 1ο Πρακτικό προς έγκριση στη Σύγκλητο και της δημοσίευσης στο ΦΕΚ της διαπιστωτικής πράξης της Υπ. Παιδείας περί άσκησης καθηκόντων Πρύτανη από τον Αναπληρωτή Αντιπρύτανη [...] και της άμεσα συγκληθείσας συνεδρίασης της Συγκλήτου την ίδια ημέρα (26.09.2019) για την έγκριση του εν λόγω Πρακτικού, δεν ήταν 15 ημέρες (κατά το αίτημα της α.α) αλλά 10 ημέρες.

Σε κάθε περίπτωση, το ως άνω επίμαχο χρονικό διάστημα δεν διαφαίνεται να επέδρασε σημαντικά και ιδίως καταλυτικά στην εξέλιξη της επίμαχης πολύμηνης διαγωνιστικής διαδικασίας, σε συνδυασμό και με τη χρονική ροή όλων των αναλυτικά προαναφερθέντων γεγονότων που έλαβαν χώρα.

(iii) Ως προς την ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει:

Για τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της εφαρμοστέας διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ του ν. 4412/2016, θα πρέπει οι κατεπείγουσες ανάγκες που επικαλείται το Πανεπιστήμιο Κρήτης να οφείλονται σε αυταπόδεικτα απρόβλεπτες περιστάσεις, με τις οποίες να τελούν σε αιτιώδη συνάφεια. Από τα προσκομιζόμενα στο φάκελο στοιχεία δεν διαφαίνεται να θεμελιώνεται αιτιώδης σύνδεσμος

μεταξύ των προβαλλόμενων από την αναθέτουσα αρχή ως απρόβλεπτων περιστάσεων (άσκηση προδικαστικής προσφυγής, καθυστέρηση εκ μέρους του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων (1,5 μήνα) για την έγκριση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης, μεσολάβηση του μηνός Αυγούστου) και της ανακύπτουσας επείγουσας ανάγκης. Αναφορικά δε με την επικαλούμενη κατάσταση της αναπλήρωσης του Πρύτανη στις 26.09.2019, η οποία αφορά σε ένα γεγονός που εκφεύγει της σφαίρας επιρροής της αναθέτουσας αρχής, αναφέρεται σε χρονικό διάστημα 10 συνολικά ημερών, όπως αναλυτικά προαναφέρθηκε, στην λήψη της απόφασης για την έγκριση του 1^ο πρακτικού διενέργειας και αξιολόγησης, γεγονός που δεν διαφαίνεται να επέδρασε σημαντικά και ιδίως καταλυτικά στην εξέλιξη της επίμαχης πολύμηνης διαγωνιστικής διαδικασίας, σε συνδυασμό και με τη χρονική ροή όλων των αναλυτικά προαναφερθέντων γεγονότων που έλαβαν χώρα και ως εκ τούτου δεν συνεχεται αιτιωδώς με τις επικαλούμενες κατεπείγουσες ανάγκες .

(iv) Ως προς το ότι οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη:

Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι όταν πρόκειται για πάγιες και διαρκείς ανάγκες, όπως στην προκειμένη περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να προγραμματίζει έγκαιρα τις προπαρασκευαστικές του διαγωνισμού ενέργειες, συνεκτιμώντας τυχόν καθυστερήσεις ιδίως στην περίπτωση που απαιτούνται εγκριτικές διαδικασίες άλλων οργάνων.

A. Εν προκειμένω όπως προκύπτει, από το κατά τα ανωτέρω παρατεθέν ιστορικό, το Πανεπιστήμιο Κρήτης υποστηρίζει ότι οι περιστάσεις που επικαλείται για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης, ήτοι η καθυστέρηση για 1,5 μήνα υπογραφής της πολυετούς υποχρέωσης από τον Υπουργό Παιδείας, η τοποθέτηση του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης ως Προέδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, από την Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων και η δικαστική εμπλοκή του εν εξελίξει διαγωνισμού, η οποία έχει ως αποτέλεσμα την απρόβλεπτη καθυστέρηση της ολοκλήρωσης της διαδικασίας, δεν απορρέουν από δική του ευθύνη.

Σημειώνεται ωστόσο ότι όπως προαναφέρθηκε ανωτέρω (υπό σημείο ii.B) διαφαίνεται γνώση της α.α. του πιθανού χρόνου διεκπεραίωσης παρόμοιων αιτημάτων και μάλιστα υπερδιπλάσιου σε σχέση με το εν προκειμένω απαιτηθέν χρονικό διάστημα του 1,5 μηνός για την έγκριση του επίμαχου αιτήματος.

B. Όπως προαναφέρθηκε, μεταξύ του χρονικού σημείου αποσφράγισης των ηλεκτρονικών προσφορών που πραγματοποιήθηκε στις 16/07/2019 (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.14 & 2.15) και του ελέγχου δικαιολογητικών και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών όπου η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού συνεδρίασε ξανά την 11η-9-2019 και 16η-9-2019 και συνέταξε το 1^ο πρακτικό (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.16) μεσολάβησε χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών.

Αναφορικά δε, με το επικαλούμενο στο αίτημα του Πανεπιστημίου Κρήτης, γεγονός «της μεσολάβησης

του μηνός Αυγούστου», η αναθέτουσα αρχή κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής, η α.α. με το συμπληρωματικά από 19-12-2019 υποβληθέν έγγραφο αναφέρει ότι:

«Για δε τη μεσολάβηση του μηνός Αυγούστου που μας έβγαλε εκτός προγραμματισμού: Σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του Πανεπιστημίου Κρήτης αρθ. 24, οι διακοπές όλου του διδακτικού προσωπικού αρχίζουν την 1η Ιουλίου και λήγουν την 31η Αυγούστου. Επειδή η Σύγκλητος συγκροτείται από μέλη ΔΕΠ τα οποία κατά κύριο λόγο απουσιάζουν το μήνα Αύγουστο η Σύγκλητος δεν συνεδριάζει το μήνα αυτό. Επίσης και ο Πρόεδρος της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού [...] όπως και ο αναπληρωτής του [...] είναι μέλη ΔΕΠ στο Πανεπιστήμιο και απουσίαζαν κατά τον μήνα Αύγουστο οπότε δεν ήταν δυνατόν να συνεδριάσει η Επιτροπή διαγωνισμού».

Από τα προεκτεθέντα διαφαίνεται ότι το επικαλούμενο για την τεκμηρίωση του αιτήματος προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης γεγονός «της μεσολάβησης του μηνός Αυγούστου» με την «αδυναμία» συνεδρίασης της Επιτροπής διαγωνισμού για το επίμαχο χρονικό διάστημα τελούσε σε γνώση της α.α. ως παγιωμένη διαδικασία σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας της και ως εκ τούτου και κατά την έναρξη και προγραμματισμό της προκειμένης διαγωνιστικής διαδικασίας.

(v) Ως προς την ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο:

Σύμφωνα με το υποβληθέν αίτημά της και το συνημμένο σε αυτό σχέδιο πρόσκλησης το Πανεπιστήμιο Κρήτης αιτείται την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, για τη σύναψη της υπό κρίση σύμβασης για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, ή μικρότερο, σε περίπτωση που οι διαδικασίες του διαγωνισμού ολοκληρωθούν νωρίτερα. Από τα υποβαλλόμενα στοιχεία του φακέλου αναφορικά με τον προηγηθέντα διαγωνισμό, προκύπτει ότι το αίτημα για την τρίμηνη διάρκεια της σύμβασης δεν προβάλλεται πέραν του αναγκαίου μέτρου ειδικά μάλιστα ενόψει και της παραδοχής ότι ο χρόνος αυτός δεν πρόκειται να εξαντληθεί στην περίπτωση που οι διαδικασίες του διαγωνισμού ολοκληρωθούν νωρίτερα.

15. Κατόπιν των ανωτέρω, από την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στις προαναφερόμενες διατάξεις, διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32, παρ. 2, περ. γ' του ν. 4412/2016 για την παροχή σύμφωνης γνώμης για την ζητούμενη προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

IV. Συμπέρασμα

16. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή ομοφώνως αποφασίζει:

Την απόρριψη του αιτήματος του Πανεπιστημίου Κρήτης και τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. γ' περ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού κατ' άρθρο 32, παρ. 2, περ. γ' του ν. 4412/2016, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών του εγκαταστάσεων, για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών και συγκεκριμένα από 01.01.2020 έως 31.03.2020, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 144.661,50€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 21 Ιανουαρίου 2020

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αντιπρόεδρος

Αδάμ Καραγλάνης