



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ34/2020

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα την 4^η Μαΐου του έτους δύο χιλιάδες είκοσι (2020) ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.30 π.μ. στα επί της οδού Κεφαλληνίας 45 γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** (εφεξής και Αρχή) σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Πρόεδρος:** Γεώργιος Καταπόδης
- 2. Αντιπρόεδρος:** Αδάμ Καραγλάνης
- 3. Μέλη:** Δημήτριος Λουρίκας, μέσω τηλεδιάσκεψης
Δημήτριος Σταθακόπουλος, μέσω τηλεδιάσκεψης
Ερωφίλη Χριστοβασίλη
Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης, μέσω τηλεδιάσκεψης

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης, Π.Ε. Διοικητικού Οικονομικού.

Εισηγητής: Αντώνιος Καούρης, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό (ΕΕΠ) Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ, ειδικότητας διπλωματούχων μηχανικών.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν, μέσω τηλεδιάσκεψης, ο εισηγητής, καθώς και ο Αν. Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Ελέγχου, κ. Ευ. Καραμανλής, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών του Συμβουλίου της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών ανάδειξης εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδένδρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2020 της Περιφερειακής Ενότητας Αργολίδας, για τα τμήματα με α/α 7 «Άγιος Δημήτριος» και 9 «Αρκαδικό», προϋπολογισμού του αιτήματος 20.390,38 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σε συνέχεια εν μέρει άγονου διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 352.392,35 € πλέον ΦΠΑ.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 76812/12459/02.04.2020 αίτημά της προς την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη στις 03.04.2020 (αρ. πρωτ. εισερχ. 1911) η Περιφέρεια Πελοποννήσου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να

προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατά τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών ανάδειξης εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδένδρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2020 της Περιφερειακής Ενότητας Αργολίδας για τα τμήματα με α/α 7 «Άγιος Δημήτριος» και 9 «Αρκαδικό», προϋπολογισμού του αιτήματος 20.390,38 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σε συνέχεια εν μέρει άγονου άνω των ορίων ηλεκτρονικού διαγωνισμού.

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την αριθ. 258/2020 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ 19PROC006366415 2020-03-03) της, η Περιφέρεια Πελοποννήσου διενήργησε ανοικτό, άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016, διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την «*Ανάδειξη Εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2020 στον Νομό Αργολίδας*» προϋπολογισμού € 352.392,35 χωρίς Φ.Π.Α. ή € 398.203,36 με Φ.Π.Α., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

Η Σύμβαση είχε διάρκεια από την υπογραφή της μέχρι την 15^η Νοεμβρίου 2020.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στην διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr ορίστηκε η 03.03.2020, ώρα 10.09 ενώ καταληκτική ημερομηνία υποβολής ορίστηκε η 16^η Μαρτίου 2020, ώρα 15:00 μμ. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 20^η Μαρτίου 2020, ώρα 10:00 π.μ. Ο διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) την 03.03.2020 και έλαβε Αριθμό Συστήματος 89429.

2. Με βάση το άρθρο 1.3 «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» της διακήρυξης ορίστηκε ότι «*Αντικείμενο της σύμβασης είναι η «Ανάδειξη εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του δάκου της Ελιάς έτους 2020 στο Νομό Αργολίδας*», όπως αναλυτικά περιγράφονται στις τεχνικές προδιαγραφές του παραρτήματος που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης. Συγκεκριμένα ο διαγωνισμός αφορά την παροχή υπηρεσιών για την εκτέλεση του ανωτέρω σκοπού και υποδιαιρείται σε είκοσι εννέα (29) Τμήματα (Δημοτικές ή Τοπικές Κοινότητες). Κριτήριο κατακύρωσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής για κάθε τμήμα του διαγωνισμού. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : 77100000.

Το αντικείμενο της εν θέματι διακήρυξης υποδιαιρέθηκε στα κάτωθι τμήματα:

ΤΜΗΜΑ	ΔΗΜΟΤΙΚΗ -ΤΟΠΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ € ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΣΕ € ΜΕ ΦΠΑ
1	ΚΑΡΝΑΖΕΪΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΚΑΝΤΙΑΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΙΡΙΩΝ	5.905,20	6.672,88
2	ΜΑΝΕΣΗ-ΜΙΔΕΑΣ- ΠΟΥΛΑΚΙΔΑΣ	6.553,43	7.405,38
3	ΠΑΝΑΡΗΤΙΟΥ	6.741,89	7.618,34
4	ΑΡΑΧΝΑΙΟΥ	9.062,03	10.240,09
5	Ν.ΡΟΕΙΝΟΥ	6.512,76	7.359,42
6	ΠΥΡΓΙΩΤΙΚΩΝ	4.227,68	4.777,28
7	ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	10.742,10	12.138,57
8	ΑΔΑΜΙΟΥ	6.632,74	7.495,00
9	ΑΡΚΑΔΙΚΟΥ	9.648,28	10.902,56
10	ΝΕΑΣ ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ	20.634,84	23.317,37
11	ΕΡΜΙΟΝΗΣ	22.194,90	25.080,24
12	ΗΛΙΟΚΑΣΤΡΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΛΟΥΚΑΪΤΙΟΥ Τ.Κ ΔΙΔΥΜΩΝ	17.077,20	19.297,24
13	ΚΡΑΝΙΔΙΟΥ-ΚΟΙΛΑΔΑΣ	31.618,08	35.728,43
14	ΔΙΔΥΜΩΝ (ΕΚΤΟΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΛΟΥΚΑΪΤΙΟΥ)	11.600,55	13.108,62
15	ΦΟΥΡΝΩΝ	5.118,75	5.784,19
16	ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ	5.901,65	6.668,86
17	ΑΧΛΑΔΟΚΑΜΠΟΥ	40.743,07	46.039,67
18	ΚΟΥΤΣΟΠΟΔΙΟΥ	16.731,00	18.906,03
19	ΜΑΛΛΑΝΔΡΕΝΙ	24.817,96	28.044,29
20	ΓΥΜΝΟΥ	8.713,99	9.846,81
21	ΚΑΡΥΑΣ- ΦΡΕΓΚΑΙΝΑΣ	21.699,62	24.520,57
22	ΛΥΡΚΕΙΑΣ-ΚΑΠΑΡΕΛΙΟΥ	16.557,52	18.710,00
23	ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙΟΥ	4.740,81	5.357,12
24	ΜΠΟΡΣΑ	10.556,19	11.928,49

25	ΜΥΚΗΝΩΝ	5.076,93	5.736,93
26	ΦΙΧΤΙΩΝ	10.437,46	11.794,33
27	ΝΕΟΥ ΗΡΑΙΟΥ	3.058,79	3.456,43
28	ΒΕΛΑΝΙΔΙΑ	5.255,23	5.938,41
29	ΑΝΔΡΙΤΣΑ	3.831,70	4.329,82
ΣΥΝΟΛΟ		352.392,35 €	398.203,36 €

Με βάση τη διακήρυξη «προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ή και για όλα τα τμήματα».

Επιπροσθέτως στα Παραρτήματα I, II και III, τα οποία αποτελούσαν αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης, εξειδικευθήκαν οι απαιτήσεις και οι τεχνικές προδιαγραφές του αντικειμένου της εν θέματι σύμβασης. Ειδικότερα στον Πίνακα I αναγραφόταν ο αριθμός των προστατευόμενων ελαιόδέντρων ανά τοπική/δημοτική κοινότητα καθώς και ο απαιτούμενος αριθμός ψεκαστικών μηχανημάτων, ψεκαστήρων πλάτης και ημερών εργασίας (ανά τοπική/δημοτική κοινότητα). Στον δε Πίνακα II αναγραφόταν ο αριθμός των ψεκασμών η ανώτατη τιμή σε ευρώ ανά ψεκαζόμενο ελαιόδεντρο καθώς και ο συνολικός προϋπολογισμός ανά δημοτική ενότητα.

Στο Παράρτημα II « Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων» εξειδικεύτηκαν ζητήματα εφαρμογής των ψεκασμών όπως λ.χ. θέματα που αφορούσαν σκευάσματα – δοσολογίες, συνθήκες ψεκασμών, συγκρότηση συνεργείων, προστασία ψεκαστών, ελέγχους ψεκασμών, αμοιβή εργατών, ευθύνη εργολάβου, ασφάλεια, ατυχήματα, ζημιές κ.α.

3. Στο σημείο 2.2.2.1. του άρθρου 2.2.2 «Εγγύηση συμμετοχής» προβλέφθηκε ότι : «Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, ποσοστό 2% της προεκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ για το τμήμα/τμήματα ενδιαφέροντος του προσφέροντος (για τα οποία δίδεται η προσφορά). Το εκάστοτε αναλογούν ποσό αυτής παρατίθεται αναλυτικά στον ΠΙΝΑΚΑ III του παρατήματος I της παρούσας[...].

Σχετικώς στο άρθρο 2.1.5 «Εγγυήσεις» της οικείας διακήρυξης προβλέφθηκε ότι «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα.»

4. Περίληψη της Διακήρυξης στάλθηκε, με ηλεκτρονικά μέσα την 27^η Φεβρουαρίου 2020 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία και δημοσιεύτηκε την 03.03.2020 (S 044-104316). Επίσης η περίληψη της Διακήρυξης (ΑΔΑ: 20PROC006366343 2020-03-03) δημοσιεύτηκε την 5^η Μαρτίου 2020 στις εφημερίδες «ΑΝΑΓΝΩΣΤΗΣ», «ΑΡΓΟΛΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ», και την 4^η Μαρτίου 2020 στην εφημερίδα «ΑΡΓΟΛΙΔΑ». Επιπρόσθετα, όλο το τεύχος της Διακήρυξης αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο της αναθέτουσας www.ppef.gov.gr την 03.03.2020. Συνακόλουθα, η διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ 20PROC006366415 2020-03-03) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) στις 27.02.2020 όπου και έλαβε αριθμό συστήματος α/α 89429.

5. Με το από 20-3-2020 Α' Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών: **α)** πρότεινε την αποδοχή των επτά (7) προσφορών των επιχειρήσεων «[Χ1]», «[Χ2]», «[Χ3]», «[Χ4]», «[Χ5]», «[Χ6]» και «[Χ7]», διότι οι προσφορές τους ήταν σύμφωνες με τους όρους του διαγωνισμού και **β)** διαπίστωσε ότι δεν υποβλήθηκαν προσφορές για τα Τμήματα 8 «Αρκαδικό» και 9 «Άγιος Δημήτριος».

6. Με το από 23-3-2020 Β' Πρακτικό της, η Επιτροπή Αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών **α)** πρότεινε προσωρινούς αναδόχους ανά Τμήμα, όπως αυτοί (Ανάδοχοι) αναφέρονται στο εν λόγω Πρακτικό του Διαγωνισμού και **β)** πρότεινε την κήρυξη των Τμημάτων 8 και 9 ως άγονα. Συνακόλουθα με την αριθ. 398/26-3-2020 Απόφασή (ΑΔΑ:6Ε2Π7Λ1-ΕΙΨ) της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου ενέκρινε τα ανωτέρω Πρακτικά.

7. Κατόπιν των ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου με το προαναφερόμενο έγγραφό της, στο οποίο επισυνάπτεται σχέδιο Απόφασης, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., προκειμένου να προσφύγει στη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 32, παράγραφος 2, εδάφιο α' για την παροχή υπηρεσιών ανάδειξης εργολάβων για τον από εδάφους δαλματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς της Περιφερειακής Ενότητας Αργολίδας έτους 2020 για τα τμήματα με α/α 7 «Άγιος Δημήτριος» και 9 «Αρκαδικό» προϋπολογισμού € 20.390,38 χωρίς Φ.Π.Α., χωρίς τροποποίηση των όρων της Σύμβασης.

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

8. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, ορίζει ότι: «2.α. Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147), εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. [...]».

9. Η διάταξη του άρθρου 5 (“Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170)”) του ίδιου ως άνω νόμου ορίζει ότι:

“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: (...) β) 135.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α’ προϊόντα, γ) 209.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α’,[...]”.

Συναφώς επισημαίνεται ότι, με βάση τις σχετικές διατάξεις Κανονισμού 2019/1828 της Επιτροπής της 30ης Οκτωβρίου 2019 “για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων”, τα κατώτατα χρηματικά όρια για τις μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές αναθεωρήθηκαν από 01-01-2020 από 221.000 στο ποσό των 214.000€.

10. Το άρθρο 6 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς Φ.Π.Α., όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...]. 2. Όταν η αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές επιχειρησιακές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του πρώτου εδαφίου, όταν μια χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης μονάδας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών εξειδικεύονται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρούσας παραγράφου. Με διαπιστωτική πράξη του καθ’ ύλην αρμόδιου Υπουργού ή του Διοικητή ή του Προέδρου για τις Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές ορίζονται οι ανεξάρτητες επιχειρησιακές μονάδες των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης που πληρούν τα κριτήρια, τους όρους και τις προϋποθέσεις του παρόντος άρθρου. 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. ...8. Όταν προτεινόμενο έργο ή προτεινόμενη παροχή υπηρεσιών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος [...].».

11. Το άρθρο 27 « Ανοικτή διαδικασία (άρθρο 27 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...]

3. Σε περίπτωση που επείγουσα κατάσταση δεόντως τεκμηριωμένη από την αναθέτουσα αρχή καθιστά αδύνατη την τήρηση της ελάχιστης προθεσμίας που προβλέπεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ελάχιστη προθεσμία που δεν είναι μικρότερη των 15 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης της σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντμήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την παράγραφο 5 του άρθρου 22 και το άρθρο 37.»

12. Το άρθρο 32 του Ν. 4412/2016 (Α' 147), το οποίο ενσωματώνει τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ορίζει ότι: «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. Μη κατάλληλη θεωρείται μια προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]

III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

13. Το υπό εξέταση αίτημα της Περιφέρειας Πελοποννήσου αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, προϋπολογισθείσας αξίας του αιτήματος 20.390,38 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, που αποτελεί τμήμα σύμβασης προϋπολογισμού συνολικού προϋπολογισμού 352.392,35€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

14. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33).

15. Στην προκείμενη περίπτωση η Περιφέρεια Πελοποννήσου επικαλείται ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός της, τις διατάξεις του άρθρου 32, παράγραφος 2, περίπτωση α' του Ν 4412/2016, ήτοι την μη υποβολή προσφορών, κατόπιν διενέργειας ανοικτού, άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016, διαγωνισμού.

Ειδικότερα, με την υπό εξέταση διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, με τις κάτωθι προϋποθέσεις:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και

γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω α) προϋπόθεση, όπως πανίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερόμενων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Z' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

16. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

16.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Η Περιφέρεια Πελοποννήσου διενήργησε ανοικτό, άνω των ορίων του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016, διαγωνισμό με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την «*Ανάδειξη Εργολάβων για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιόδεντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του Δάκου της ελιάς έτους 2020 στον Νομό Αργολίδας*» προϋπολογισμού 352.392,35 € πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή. Η διακήρυξη αφορούσε σε 29 ομάδες, ενώ για δύο εξ αυτών δεν υπεβλήθη καμία προσφορά.

Η ως άνω Διακήρυξη, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το προπαρατεθέν Ιστορικό. Επιπλέον από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου ως προς την τήρηση των όρων δημοσιότητας και την κατάρτιση των όρων της ως άνω διακήρυξης διαπιστώθηκαν τα κάτωθι:

A) Ως προς την τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας του εν θέματι διαγωνισμού σημειώνεται ότι:

Η προκήρυξη του εν θέματι διαγωνισμού απεστάλη στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης στις 27.02.2020, ενώ ορίσθηκε καταληκτική ημερομηνία προσφορών η 16.03.2020, επομένως στην υπό εξέταση ανοικτή διαδικασία η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανήλθε σε 18 ημέρες αντί των 30 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης σύμβασης όπως προβλέπεται στο άρθρο 27 παρ. 1 εδαφ. β' σε συνδυασμό με την παρ. 4 του ιδίου ως άνω άρθρου. Στο αυτό επίσης σημειώνεται ότι η αναθέτουσα αρχή δεν τεκμηριώνει σε κάποιο εκ των εγγράφων της σύμβασης επείγουσα κατάσταση, όπως θα απαιτούσε η εφαρμογή της διάταξης της παρ. 4 του ιδίου ως άνω άρθρου (*χρήση της επισπευσμένης διαδικασίας με σύντμηση προθεσμίας που παρέχεται στις αναθέτουσες αρχές*) στην περίπτωση που ήθελε θεωρηθεί ότι αυτή έκανε χρήση της ελάχιστης προθεσμίας που δεν είναι μικρότερη των 15 ημερών από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης της σύμβασης. Συναφώς σημειώνεται ότι παγίως έχει κριθεί νομολογιακά ότι «...*Η παράλειψη ή η πλημμελής τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του διαγωνισμού, η οποία πλήττει τις αρχές του ανταγωνισμού, της πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και της διαφάνειας και καθιστά μη νόμιμη τη διενέργεια του...*» (βλ. Πράξεις Ελ. Συν. VII Τμ. 82, 114, 165/2006, 28/2007, 115, 144, 242, 249/2008, 12, 233/2009, VI Τμ. 264/2011, 935/2013 κ.ά.).

Εν προκειμένω, από τα ανωτέρω παρατηρείται σοβαρή πλημμέλεια, η οποία αποτελεί καταρχήν παράβαση του ενωσιακού και εθνικού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ως προς τον χρόνο της ελάχιστης προθεσμίας υποβολής προσφορών, ο οποίος περιορίσθηκε χωρίς αιτιολογία από την αναθέτουσα.

Θα μπορούσε να υποστηριχθεί, ωστόσο, ότι για τη μη προσήκουσα δημοσιότητα, κατά τα ως άνω, διαφαίνεται ότι δεν μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι επηρέασε, εν προκειμένω, την ανάπτυξη του ανταγωνισμού και ότι συνιστά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της πρόσβασης στην διαδικασία ανάθεσης, εν όψει της μεγάλης συμμετοχής οικονομικών φορέων στη διαγωνιστική διαδικασία (*συνολικά το αντικείμενο αφορούσε 29 ομάδες, ενώ μόνο*

για δύο (2) εξ αυτών δεν υπεβλήθη καμία προσφορά), της φύσεως και της μικρής οικονομικής αξίας της υπό κρίση σύμβασης, καθώς και του γεγονότος ότι, όπως προέκυψε από τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων, δεν παρουσιάζει διασυνωριακό ενδιαφέρον.

Πάντως, επισημαίνεται προς την αναθέτουσα αρχή, ότι η εν γένει αυστηρή τήρηση των προθεσμιών για την διασφάλιση των κανόνων της δημοσιότητας αποτελεί όρο για την εξασφάλιση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού, πιθανή δε διαπίστωση ανεπάρκειας τέτοιων συνθηκών μπορεί να έχει ως διακύβευμα την επιτυχή εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Β) Ως προς τους όρους της εν θέματι διακήρυξης σημειώνεται ότι στο άρθρο 2.1.5 «Εγγυήσεις» της οικείας διακήρυξης προβλέφθηκε ότι «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα.»

Συναφώς επισημαίνεται ότι το άρθρο 72 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «... 3. Οι εγγυήσεις των παραγράφων 1 και 2 εκδίδονται από πιστωτικά ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/2016 (Α'13) που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό ...» καθώς επήλθε νομοθετική μεταβολή με το Ν. 4541/31-05-2018 (ΦΕΚ 93 Α/31-05-2018) «Τροποποίηση του ν. 3190/1955 περί Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης και άλλες διατάξεις», στο άρθρο 15, παρ. 1 του οποίου «Τροποποίηση του ν. 4412/2016 (Α'147)» προβλεπόταν ότι: «1. Στην παρ. 3 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016 μετά τις λέξεις «χρηματοδοτικά ιδρύματα» προστίθενται οι λέξεις «ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/2016 (Α'13)».

Παρόλα αυτά, στην διακήρυξη δεν συμπεριελήφθη η ως άνω πρόβλεψη, όπως προκύπτει από το προαναφερθέν ιστορικό, χωρίς ωστόσο να δύναται με ασφάλεια να συναχθεί το συμπέρασμα ότι η παράλειψη του όρου αυτού επηρέασε την ανάπτυξη του ανταγωνισμού και οδήγησε στην μη υποβολή προσφορών για τα εν θέματι τμήματα.

16.2. Ως προς την προϋπόθεση της μη υποβολής προσφορών.

Από τα παραταθέν ιστορικό προκύπτει ότι, με την αριθ. 398/26-3-2020 Απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Πελοποννήσου, ενέκρινε τα από 20-3-2020 και 23-3-2020 Πρακτικά και αποφάσισε τη προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, για τις Δημοτικές / Τοπικές Ενότητες με α/α 7 και 9 «Αρκαδικό» και «Άγιος Δημήτριος, για τις οποίες δεν υποβλήθηκαν προσφορές, βάσει των διατάξεων του άρθρου 32, παράγραφος 2, περίπτωση α' του Ν. 4412/2016.

16.3. Ως προς την προϋπόθεση της μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης.

Στο υποβληθέν σχέδιο προσφυγής στη διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την ανάθεση των εν θέματι συμβάσεων από την Περιφέρεια Πελοποννήσου αναφέρεται ότι, ζητά την παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. προκειμένου να προσφύγει στην διαδικασία διαπραγμάτευσης, χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής Σύμβασης.

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Αρχή **ομοφώνως** αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης Γνώμης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, επί του υπ' αρ. πρωτ. 76812/12459/02.04.2020 αιτήματος της Περιφέρειας Πελοποννήσου, που παρελήφθη στις 03.04.2020 (αρ. πρωτ. εισερχ. 1911) , με το οποίο αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια διαδικασίας διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατά τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών ανάδειξης εργολάβων για τον από εδάφους **δολωματικό ψεκασμό ελαιοδένδρων** στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2020 της Περιφερειακής Ενότητας Αργολίδας για τα τμήματα με **α/α 7 «Άγιος Δημήτριος» και 9 «Αρκαδικό»** προϋπολογισμού του αιτήματος **20.390,38** ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σε συνέχεια εν μέρει άγονου άνω των ορίων ηλεκτρονικού διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 352.392,35 € πλέον ΦΠΑ, λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 4 Μαΐου 2020

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης