



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ34/2021

(του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ', υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011)

Στην Αθήνα σήμερα, την 21η Μαΐου του έτους δύο χιλιάδες είκοσι ένα (2021), ημέρα Παρασκευή και ώρα 9:30 π.μ., και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 & Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα Μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση τα ακόλουθα:

- 1. Προεδρεύων:** **Αδάμ Καραγλάνης**, Αντιπρόεδρος
- 2. Μέλη:**
 - Δημήτριος Σταθακόπουλος** (σε τηλεδιάσκεψη)
 - Μαρία Στυλιανίδη**(σε τηλεδιάσκεψη)
 - Ερωφίλη Χριστοβασίλη** (σε τηλεδιάσκεψη)
 - Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης** (σε τηλεδιάσκεψη)
 - Βασιλική Σκαρτσούνη** (σε τηλεδιάσκεψη)

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης, Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού

Εισηγήτρια: Αθανασία Τσιτλακίδου, Πολιτικός Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ, Υπάλληλος Αυτοτελούς Γραφείου Θεσ/νίκης.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, η εισηγήτρια Αθανασία Τσιτλακίδου, η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαριλένα Σιδέρη, η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μαρία Παναγοηλιοπούλου, άπασες διά τηλεδιασκέψεως, οι οποίες και αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια οκτώ (8) επιβατηγών αυτοκινήτων για το Δήμο Πατρέων, συνολικού προϋπολογισμού 105.161,29€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σε συνέχεια εν μέρει άγονου ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 16520/20.04.2021 αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), που παρελήφθη στις 21.04.2021 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2422), όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ. αριθ. πρωτ. 2662/10.05.2021 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ο Δήμος Πατρέων αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, προκειμένου να προσφύγει στη «διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατά τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016», για τη σύναψη σύμβασης, προμήθειας οκτώ (8) επιβατηγών αυτοκινήτων, προϋπολογισμού 105.161,29€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Τμήμα 6 της σύμβασης), σε συνέχεια εν μέρει άγονου διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 1.418.548,39€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Από το φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με τη διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 20PROC006849851 προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός μειοδοτικός διαγωνισμός, άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 1.418.548,39€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και 1.759.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για την «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων – Α' Φάση 2020».

1.2. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 «Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» της εν λόγω διακήρυξης ορίζονται τα εξής: "[...] Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια : «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων - Α' Φάση 2020», όπως περιγράφεται στις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος IV της παρούσας.

Η προμήθεια απαρτίζεται από έξι (6) Τμήματα Προμήθειας. Αναλυτικά τα τμήματα της προμήθειας περιγράφονται ως ακολούθως:

A/A	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ	C.P.V.	M.M.	ΠΟΣ/ΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΔΑΠΑΝΗ
Τμήμα 1							
1	20-7131.01107	Προμήθεια μεσαίου(4-5 κυβικά) αναρροφητικού σαρώθρου	34144431-8	TEM	1	177.419,355 €	177.419,355 €
Σύνολο							177.419,355 €
Φ.Π.Α. 24%							42.580,645 €
Σύνολο Τμήματος 1							220.000,000 €

A/A	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ	C.P.V.	M.M.	ΠΟΣ/ΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΔΑΠΑΝΗ
Τμήμα 2							
1	20-7131.01107	Προμήθεια μικρού(2 κυβικά περίπου) αναρροφητικού σαρώθρου	34144431-8	TEM	1	140.000,00 €	140.000,00 €
Σύνολο							140.000,00 €
Φ.Π.Α. 24%							33.600,00 €
Σύνολο Τμήματος 2							173.600,00 €
Τμήμα 3							
1	20-7131.01107	Προμήθεια Ελαστικοφόρου (εκσκαφέα) διαχειριστή υλικών – Wheel Material Handler	43262100-8	TEM	1	290.322,581 €	290.322,581 €
Σύνολο							290.322,581 €
Φ.Π.Α. 24%							69.677,419 €
Σύνολο Τμήματος 3							360.000,000 €
Τμήμα 4							
1	20-7131.01107	Ρυμουλκούμενο καθαριστικό μηχανήμα (Gum Removal Machine)	34223330-8	TEM	1	100.806,452 €	100.806,452 €
Σύνολο							100.806,452 €
Φ.Π.Α. 24%							24.193,548 €
Σύνολο Τμήματος 4							125.000,000 €
Τμήμα 5							
1	20-7131.01107	Προμήθεια Απορριμματοφόρων τύπου πρέσας, 16 κυβικών	34144512-0	TEM	5	120.967,742 €	604.838,710 €
Σύνολο							604.838,710 €
Φ.Π.Α. 24%							145.161,290 €
Σύνολο Τμήματος 5							750.000,000 €
Τμήμα 6							
1	20-7131.01107	Προμήθεια Επιβατηγών αυτοκινήτων	34115200-8	TEM	8	13.145,161 €	105.161,288 €
Σύνολο							105.161,288 €
Φ.Π.Α. 24%							25.238,709 €
Στρογγυλοποίηση							0,003 €
Σύνολο Τμήματος 6							130.400,000 €
Σύνολο Τμημάτων Προμήθειας χωρίς Φ.Π.Α. [Τμήμα1+Τμήμα2+Τμήμα3+Τμήμα4+Τμήμα5 +Τμήμα 6]							1.418.548,39 €
Φ.Π.Α. 24%							340.451,61 €
Συνολική εκτιμώμενη αξία της Προμήθειας							1.759.000,00 €

Με βάση το ως άνω άρθρο της διακήρυξης: «Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ή και για όλα τα τμήματα της εν λόγω προμήθειας. Ο μέγιστος αριθμός ΤΜΗΜΑΤΩΝ που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται σε έξι (6) (που αντιστοιχεί σε όλα τα τμήματα της παρούσας προμήθειας).

Κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) ανά τμήμα προμήθειας, όπως ορίζεται στα άρθρα 86 του Ν.4412/2016.

Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί το δικαίωμα να αναθέσει συνδυάζοντας τα τμήματα (ή ομάδα τμημάτων) σε έναν προσφέροντα υπό την κάτωθι προϋπόθεση:

Η οικονομική προσφορά του προσφέροντα να φέρει την χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή για το κάθε τμήμα της προμήθειας που πρόκειται να του ανατεθεί. [...]

Η Διάρκεια της σύμβασης ή προθεσμία ολοκλήρωσης της, σύμφωνα και με τα όσα ορίζονται στο τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών, του Παραρτήματος IV, ανέρχεται σε εκατόν ογδόντα (180) ημέρες.»

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στην διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr ορίστηκε η 12/06/2020 και ώρα 8.00 π.μ. και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ορίστηκε η 09/07/2020 και ώρα 3.00μ.μ.. Ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 16/07/2020 και ώρα 11.00π.μ..

1.3. Σύμφωνα με το άρθρο 2.1.4 «Γλώσσα» της ως άνω διακήρυξης, προβλέπεται ότι «*Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο».*

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.5 «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» της ως άνω διακήρυξης, προβλέπεται ότι «*Όσον αφορά στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν/ παρέχουν: α) μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών προηγούμενων του έτους διενέργειας του διαγωνισμού οικονομικών χρήσεων, ίσο τουλάχιστον με την εκτιμώμενη αξία των ειδών των οποίων θα προσφέρουν ή/και β) ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων, ίση τουλάχιστον με την εκτιμώμενη αξία των ειδών των οποίων θα προσφέρουν. Ο κάθε οικονομικός φορέας θα πρέπει να περιγράψει επακριβώς πιο /α από τα ως άνω δικαιολογητικά θα υποβάλει με την προσφορά του, στο αντίστοιχο πεδίο (μέρος IV : Κριτήρια επιλογής/Β: Οικονομική και χρηματοδοτική επάρκεια) του ΕΕΕΠ- Παράρτημα III. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο (παρ. 5 του άρθρου 47 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ - άρθρο 45 παρ. 5 πδ 60/2007).Με δεδομένο ότι η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα.»*

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της ως άνω διακήρυξης, προβλέπεται ότι «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας, κατά μέγιστο όριο, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση προμήθειας του συγκεκριμένου οχήματος - μηχανήματος (δηλαδή σύμβαση προμήθειας που θα βρίσκεται σε πλήρη αντιστοιχία με το τμήμα ή τα τμήματα της προμήθειας που ο οικονομικός φορέας συμμετέχει). Οι οικονομικοί φορείς θα καταθέσουν κατάλογο των κυριότερων παραδόσεων που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημοσίου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Ο κατάλογος θα επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης. Επισημαίνεται ότι “εάν είναι απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών αγαθών ή υπηρεσιών που παραδόθηκαν ή εκτελέστηκαν πριν από την τελευταία τριετία” (σημείο 2 α) ii) της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ). Στην συγκεκριμένη περίπτωση ο Δήμος Πατρέων θα λαμβάνει υπόψη του και παλαιότερα αποδεικτικά, δηλαδή και για το διάστημα πριν από την τριετία.»

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» της ως άνω διακήρυξης, προβλέπεται ότι «[...] Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.5 και 2.2.8). [...] **B.9.** Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό».

1.4. Προκήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 03/06/2020 και δημοσιεύθηκε στις 08/06/2020 με αριθμό αναφοράς 2020/S 109-264020. Στη συνέχεια αναρτήθηκε η περίληψη της διακήρυξης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: 978ΘΩΞΙ-Α9Ψ) και αφού αυτή ενσωματώθηκε μαζί με την προκήρυξη, όπως αυτή απεστάλη στην Ε.Ε.Ε.Ε. και την διακήρυξη σε ένα ενιαίο σώμα κειμένου (περίληψη διακήρυξης, προκήρυξη και διακήρυξη μαζί), αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ 20PROC006849851/11.06.2020), στον διαδικτυακό τόπο του Δήμου (www.e-patras.gr) στις 11/06/2020, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) με ημερομηνία δημοσίευσης στις 11/06/2020, όπου και έλαβε αριθμό συστήματος 93197.

Η περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες ΚΟΣΜΟΣ, ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ και Η ΓΝΩΜΗ στις 12/06/2020.

1.5. Στη συνέχεια, στις 16/07/2020, η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης των Διαγωνισμών, η οποία είχε συσταθεί με την με αρ. 10/14.01.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, προέβη στην αποσφράγιση των προσφορών του εν θέματι διαγωνισμού. Σύμφωνα με το από 17/09/2020 Πρακτικό διαπιστώθηκε ότι κατατέθηκαν προσφορές για τα πέντε (5) τμήματα από τα συνολικά έξι (6) του διαγωνισμού, συμπεριλαμβανομένου και του Τμήματος με α.α (6), για το οποίο κατατέθηκε μία και μοναδική προσφορά από τον οικονομικό φορέα «C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ».

Σύμφωνα με το παραπάνω Πρακτικό:

«[...] 6. Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» που είχε υποβάλει ο εκάστοτε συμμετέχοντας στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία.

1) Οικονομικός φορέας : C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ

Ο οικονομικός φορέας συμμετέχει στα παρακάτω τμήματα της προμήθειας :

Τμήμα 6 : Προμήθεια Επιβατηγών αυτοκινήτων

Στο πλαίσιο του ως άνω τμήματος της εν λόγω προμήθειας, από τον οικονομικό φορέα C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, υποβλήθηκαν τα κάτωθι δικαιολογητικά :

<u>A/A</u>	<u>Ονοματεπώνυμο</u>	<u>Δικαιολογητικά</u>
1	<u>C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ</u>	Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (11-06-2020)
		Δικαιολογητικά Συμμετοχής
		Τεχνική Προσφορά

7.A. Ακολούθως, η Επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους, που κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, μονογράφησαν δε και σφραγίστηκαν από την Επιτροπή όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν, ανά φύλλο.

8.A. Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο και αξιολόγηση των δικαιολογητικών και της τεχνικής προσφοράς.

Τα δικαιολογητικά που υπέβαλε ο διαγωνιζόμενος, είναι τα εξής:

Α/Α	<u>Όνοματεπώνυμο</u>	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ
1	<u>C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ</u>	Εγγυητική επιστολή συμμετοχής / Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων / αρ. 801995 / Ποσού 2.103,23 €/ Ποσό απαιτούμενο βάσει της 05/2020 μελέτης της Δ/σης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού: 2.103,23 € / Βεβαίωση εγκυρότητας υπ' αρ. 35391_13/08-01-2020 /Αφορά τμήμα προμήθειας πέντε (5).
		Την από 28-02-2020 Τροποποίηση του Καταστατικού της εταιρείας : C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ
		Γενικό Πιστοποιητικό / Εμπορικού & Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών / Τμήμα : Μητρώου / Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. / Αρ. 1086419.1588434 / 29-05-2020
		Πιστοποιητικό Εκπροσώπησης / Εμπορικού & Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών / Τμήμα : Μητρώου / Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. / Αρ. 1086419.1588435 / 29-05-2020
		Πιστοποιητικό εγγραφής στο μητρώο / Εμπορικού & Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών Ν.Π.Δ.Δ. / Αρ. 4685/28-05-2020
		ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ
		Πιστοποιητικό ISO 9001:2015/Αρ. 44 100 053081/ TuV NORD /Ν.Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗΣ Α.Ε. / Πωλήσεις οχημάτων, Ανταλλακτικών και αξεσουάρ Nissan, κ.λπ./ Λήξη: 21-12-2020.
		Πιστοποιητικό ISO 9001:2015/Αρ. Gr-01-QMS-277/ Theo Dynamics Ltd /C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ / Εμπορία και τεχνική υποστήριξη οχημάτων και εξοπλισμού για Γεωργική, Βιομηχανική, κ.λπ./ Λήξη: 01-09-2022.
		Πιστοποιητικό ISO 9001:2015/Αρ. SGI 3945240 / Lloyd's Register LRQA /NISSAN MOTOR IBERICA, S.A. / Fabricacio de vehicles tot terreny, vehicles de turisme, κ.λπ./ Λήξη: 30-11-2020.
Πιστοποιητικό ISO 14001:2015/Αρ. 10232505 / Lloyd's Register LRQA /NISSAN MOTOR IBERICA, S.A. / Manufacture of automotive vehicles, parts κ.λπ./ Λήξη: 30-11-2022.		

	<p>Έγκριση τύπου οχήματος : Μάρκας NISSAN Micra, κυβισμός : 999cc, Στροφές κινητήρα στην ονομαστική ισχύ του 5000 R.P.M.</p>
	<p>Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης Ε.Κ.</p>
	<p>Τεχνικό φυλλάδιο – προσπέκτους (έντυπο με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο) του οχήματος Nissan Micra, με τις Τεχνικές Προδιαγραφές του.</p>
	<p>Πίνακας Δικτύου επισήμων επισκευαστών NISSAN</p>
	<p>Ετήσιος πίνακας προσωπικού της εταιρείας ΝΙΚ.Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗΣ Α.Ε.</p>
	<p>Η από 10-06-2020 Υπεύθυνη Δήλωση του [.....] / ΝΙΚ.Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗΣ Α.Ε. / με θέμα την Αποδοχή εκτέλεσης της εν λόγω προμήθειας, την κάλυψη του Δήμου Πατρέων με ανταλλακτικά, την κάλυψη του Δήμου Πατρέων με τις προσφερόμενες εγγυήσεις, κάλυψη του Δήμου με συνεργεία επισκευαστών, Κάλυψη όλων των σχετικών με την προμήθεια απαιτήσεων που αφορούν στην Χρηματοοικονομική Επάρκεια και την Επαγγελματική ικανότητα.</p>
	<p>Πρόγραμμα Εκπαίδευσης προσωπικού για τα προσφερόμενα οχήματα.</p>
	<p>Τεχνική Περιγραφή Nissan Micra N-Connecta</p>
	<p>Οι από 02-07-2020 Υπεύθυνες Δηλώσεις (Εγγύηση καλής λειτουργίας, αντισκωριακή προστασία, Εγγύηση οχήματος, Τεχνική Υποστήριξη, Τα οχήματα θα είναι σύμφωνα με ΚΤΕΟ κ.λπ.</p>
	<p>Η από 02/07/2020 Υπεύθυνη Δήλωση του [...] ως διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος της CIPARTS MON IKE, ότι για την κάλυψη των απαιτήσεων των παραγράφων 2.2.5 και 2.2.6 της διακήρυξης της προμήθειας (Χρηματοοικονομική Επάρκεια και την Επαγγελματική ικανότητα.) θα χρησιμοποιήσει τα μέσα που διαθέτει η εταιρεία ΝΙΚ.Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗ Α.Ε.</p>
	<p>Φύλλο Συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές</p>
<p>Κατά τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς που υπέβαλε η συμμετέχουσα εταιρεία «<u>C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ</u>» στο πλαίσιο της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας, και συγκεκριμένα στο τμήμα</p>	

της προμήθειας :

Τμήμα 6 : Προμήθεια Επιβατηγών αυτοκινήτων, διαπιστώθηκαν τα εξής:

1. Με την α/α 10.3 «Πιστοποιητικό κατά ISO 9001 ή ισοδύναμο αυτού του κατασκευαστή του πλαισίου και τεχνική υποστήριξη των υπό προμήθεια ειδών», απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών, ζητείται από τους συμμετέχοντες στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία, μεταξύ άλλων και η προσκόμιση – υποβολή του πιστοποιητικού κατά ISO 9001 ή ισοδύναμο αυτού, **του κατασκευαστή του πλαισίου του οχήματος** το οποίο προσφέρουν. Εν προκειμένω βάσει της εν λόγω απαίτησης η συμμετέχουσα εταιρεία προσκόμισε το υπ' αρ. SGI 3945240 πιστοποιητικό ISO 9001 της εταιρείας **NISSAN MOTOR IBERICA, S.A..** Το εν λόγω πιστοποιητικό αποτελεί αλλοδαπό ιδιωτικό έγγραφο και βάσει των οριζόμενων στην διακήρυξη του διαγωνισμού «.....Τα **αποδεικτικά έγγραφα** συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188).Ειδικά, τα αλλοδαπά **ιδιωτικά έγγραφα** συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.». Όμως η συμμετέχουσα εταιρεία προσκόμισε το εν λόγω έγγραφο χωρίς την προβλεπόμενη μετάφραση στην Ελληνική Γλώσσα. Συνεπώς η ανωτέρω πλημμέλεια συνιστά λόγο αποκλεισμού.
2. Με την απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών α/α 3.6.2. ζητείται από τους συμμετέχοντες φορείς στο πλαίσιο της αξιολόγησης των προσφορών να προσκομίσουν **επίσημα διαγράμματα κατασκευαστή** που θα αφορούν στα διαγράμματα μεταβολής της ισχύος και τις ροπές του κινητήρα, ειδικότερα ζητούνται: «Οι καμπύλες μεταβολής της πραγματικής ισχύος, και της ροπής στρέψεως σε σχέση με τον αριθμό των στροφών (επίσημα διαγράμματα κατασκευαστή), καθώς και οι καμπύλες οικονομίας καυσίμου.». Όμως στο πλαίσιο της Τεχνικής Προσφοράς που υπέβαλε ο συμμετέχων οικονομικός φορέας κατέθεσε (απλή έγχρωμη φωτοτυπία) «Διάγραμμα ροπής κινητήρα» χωρίς τις απαραίτητες υπογραφές ή την κατάλληλη εμφάνιση εγγράφου από την οποία να προκύπτει αβίαστα η ισχύς - επισημότητα του εγγράφου. Συνεπώς η ανωτέρω πλημμέλεια συνιστά λόγο αποκλεισμού.
3. Στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε ο εν λόγω οικονομικός φορέας, στο πεδίο που αναφέρει: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν ...» κ.λπ. δεν υπήρχε καμία απάντηση. Κατόπιν διευκρινίσεων που ζητήθηκαν από τον εν λόγω φορέα με την από 05-08-2020 Πρόσκληση Παροχής Διευκρινίσεων, εκείνος απάντησε ότι: « Εκ παραδρομής δεν συμπληρώθηκε το επίμαχο πεδίο». Οι άνω εξηγήσεις που δόθηκαν από την συμμετέχουσα εταιρεία για το εν λόγω θέμα, θεωρήθηκαν επαρκείς από την Επιτροπή Διαγωνισμού.

4. Ο συμμετέχων οικονομικός φορέας στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε ισχυρίζεται ότι βασίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων και συγκεκριμένα του οικονομικού φορέα ΝΙΚ.Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗ Α.Ε. . Επίσης στα πεδία του ΕΕΕΣ όπου γίνεται αναφορά: α) στην Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια και στην β) Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, ο συμμετέχων φορέας «C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ» δεν δίνει κάποια απάντηση, ούτε κάνει κάποια σχετική αναφορά. Στο πλαίσιο της προσφοράς που υπέβαλε ο εν λόγω οικονομικός φορέας κατατέθηκαν δύο Υπεύθυνες Δηλώσεις η από 02/07/2020 Υπεύθυνη Δήλωση του [...] ως διαχειριστή και νομίμου εκπρόσωπου της CIPARTS MON ΙΚΕ και η από 10-06-2020 Υπεύθυνη Δήλωση του [...] που κατά δήλωσή του είναι νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας ΝΙΚ.Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗΣ Α.Ε.. Από τις δύο αυτές δηλώσεις προκύπτει ότι στο πλαίσιο της παρούσας διαγωνιστικής διαδικασίας, τις απαιτήσεις που αφορούν στην Χρηματοοικονομική Επάρκεια και στην Επαγγελματική ικανότητα της εταιρείας C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, θα καλύψει η εταιρεία ΝΙΚ.Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗΣ Α.Ε. Το ως άνω γεγονός επιβεβαιώνεται και από το από 17-08-2020 Διευκρινιστικό έγγραφο που απέστειλε η εταιρεία C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ κατόπιν της από 05-08-2020 Πρόσκληση Παροχής Διευκρινίσεων που της απέστειλε η Επιτροπή Διαγωνισμού. Όπως προκύπτει από τα άρθρα 78 και 307 του ν. 4412/2016, άρθρο 63 της 2014/24/ΕΕ Οδηγίας και άρθρο 79 της 2014/25/ΕΕ Οδηγίας, Όταν ο υποψήφιος οικονομικός φορέας αδυνατεί να ανταποκριθεί με τα δικά του μέσα στις απαιτήσεις εκτέλεσης της σύμβασης, την οποία επιθυμεί να συνάψει, έχει το δικαίωμα να συμμετέχει στην διαδικασία ανάθεσης με προσφυγή στις δυνατότητες ενός τρίτου φορέα για την απόδειξη της καταλληλότητάς του (οικονομική, χρηματοοικονομική επάρκεια/τεχνική, επαγγελματική ικανότητα) αρκεί να αποδείξει ότι ο τρίτος φορέας, έχει τη δυνατότητα να διαθέσει τους επικαλούμενους πόρους, οι οποίοι θα βρίσκονται πράγματι στη διάθεση του αναδόχου για την εκτέλεση της σύμβασης. **Θα έπρεπε** λοιπόν πέραν των σχετικών Υπευθύνων Δηλώσεων που υποβλήθηκαν, **για να καταστεί** δυνατή η αξιολόγηση των προσφορών που υποβλήθηκαν από όλους τους συμμετέχοντες, στο συγκεκριμένο στάδιο διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού (και όχι σε επόμενο στάδιο), **να είχαν κατατεθεί** τα “απαραίτητα δικαιολογητικά” για να αποδείξει ο τρίτος φορέας ΝΙΚ.Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗΣ Α.Ε. ότι αυτός πληροί τα κριτήρια επιλογής.

Δηλαδή: I) Κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημοσίου ή ιδιωτικού παραλήπτη.

II) Να δηλώσει με σαφήνεια τον τρόπο που θα αποδείξει την χρηματοοικονομική επάρκεια και να αναφέρει : α) τον μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών των τριών προηγούμενων του έτους διενέργειας του διαγωνισμού οικονομικών χρήσεων, ίσο τουλάχιστον με την εκτιμώμενη αξία των ειδών των οποίων θα προσφέρουν ή / και β) την ενδεχόμενη ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων, ίση τουλάχιστον με την εκτιμώμενη αξία των ειδών των οποίων θα

προσφέρουν. Έξαλλου στην διακήρυξη επί του θέματος στην σελίδα 21 αναφέρεται με σαφήνεια «...Ο κάθε οικονομικός φορέας θα πρέπει να περιγράψει επακριβώς ποιο/α από τα ως άνω δικαιολογητικά θα υποβάλει με την προσφορά του, στο αντίστοιχο πεδίο (μέρος IV : Κριτήρια επιλογής/Β: Οικονομική και χρηματοδοτική επάρκεια) του ΕΕΕΠ- Παράρτημα III.» Συνοψίζοντας στο πλαίσιο της αξιολόγησης του οικονομικού φορέα C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, τα μέσα με τα οποία η εταιρεία ΝΙΚ.Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗ Α.Ε. θα καλύψει τις απαιτήσεις των παραγράφων 2.2.5 και 2.2.6 της διακήρυξης της προμήθειας (**Χρηματοοικονομική Επάρκεια και την Επαγγελματική ικανότητα.**), δεν αναφέρονται πουθενά και έτσι δεν μπορεί να αποδειχθεί ο ισχυρισμός τους. Συνεπώς η ανωτέρω πλημμέλεια συνιστά λόγο αποκλεισμού.

Βάσει του ιδίου πρακτικού η Επιτροπή Διαγωνισμού «[...] προτείνει ομόφωνα προς την Οικονομική Επιτροπή: Η προσφορά του οικονομικού φορέα «C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ», για το Τμήμα της προμήθειας: α) Τμήμα 6 : Προμήθεια Επιβατηγών αυτοκινήτων δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της υπ' αριθμ. 05/2020 μελέτης του Τμήματος Σχεδιασμού, Μελετών και Ελέγχου, της Δ/σης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού καθώς και της υπ' αριθμ. 21956/10-06-2020 διακήρυξης, ως εκ τούτου προτείνεται να μην γίνει αποδεκτή και να απορριφτεί στο σύνολό της. [...]»

Σύμφωνα με το από 22/09/2020 Πρακτικό, η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών συνήλθε στις 21/09/2020 «προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών για την προμήθεια «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων – Α' Φάση 2020»» .

Στο ως άνω πρακτικό έγινε η υπενθύμιση ότι «σε ότι αφορά στο Τμήμα Προμήθειας 6 / Προμήθεια Επιβατηγών αυτοκινήτων, της εν λόγω προμήθειας βάσει του από 16-07-2020 πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, η μοναδική προσφορά που κατατέθηκε στο πλαίσιο της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας, απορρίφτηκε στο προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών, και ως εκ τούτου, η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία ως προς το τμήμα προμήθειας 6, απέβη άγονος.»

Τέλος, η Επιτροπή Διαγωνισμού πρότεινε ομόφωνα προς την Οικονομική Επιτροπή στο πλαίσιο της προμήθειας «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων – Α' Φάση 2020»:

«[...] 5. Ως προς το τμήμα της προμήθειας: Τμήμα Προμήθειας τέσσερα (4) / Προμήθεια Ρυμουλκούμενου καθαριστικού μηχανήματος (Gum Removal Machine), δεν υποβλήθηκε προσφορά

από κάποιον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα. Ως προς το τμήμα της προμήθειας : Τμήμα Προμήθειας έξι (6) / Προμήθεια Επιβατηγών αυτοκινήτων, η μοναδική προσφορά που υποβλήθηκε στο πλαίσιο της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας, από τον οικονομικό φορέα C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ, αποκλείστηκε από την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας στο προηγούμενο στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών. Ως εκ τούτου ως προς τα τμήματα της προμήθειας, Τμήμα Προμήθειας τέσσερα (4) & Τμήμα Προμήθειας έξι (6), που η διαγωνιστική διαδικασία απέβη άγονη, η Επιτροπή Διαγωνισμού ομόφωνα προτείνει:

α) Την ματαίωση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον για τα ως άνω τμήματα της προμήθειας ο διαγωνισμός απέβη άγονος (άρθρο 106, παρ. 1, εδάφιο α του Ν. 4412/2016).

β1) Παράλληλα με την ματαίωση της εν λόγω διαδικασίας, για το τμήμα της προμήθειας: Τμήμα Προμήθειας 4 / Προμήθεια Ρυμουλκούμενου καθαριστικού μηχανήματος (Gum Removal Machine) / τεμ.1, την επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας με τους ίδιους όρους.

β2) Παράλληλα με την ματαίωση της εν λόγω διαδικασίας, για το τμήμα της προμήθειας: Τμήμα Προμήθειας έξι (6)/: Προμήθεια Επιβατηγών αυτοκινήτων, την προσφυγή στην διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση για την προμήθεια των ειδών του εν λόγω τμήματος, σύμφωνα με την παρ. 5 του αρ. 106 του Ν. 4412/2016.»

1.6. Ακολούθως, με την αριθ. 701/13.10.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (απόσπασμα πρακτικών της 36ης/13.10.2020 συνεδρίασης – ΑΔΑ: 6ΥΩ6ΩΞΙ-Γ9Κ) με θέμα «Έγκριση πρακτικού του Γνωμοδοτικού Οργάνου (Επιτροπή Διαγωνισμού) της Δ/σης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού και α) Ανάδειξη προσωρινών αναδόχων, β) Ματαίωση και επανάληψη του τμήματος τέσσερα (4) και ματαίωση και επανάληψη της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του τμήματος (6), της «Προμήθειας Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων – Α΄ Φάση 2020»» αποφάσισε ομόφωνα: «Εγκρίνει τα από 17-09-2020 και 22-09-2020 πρακτικά του Γνωμοδοτικού Οργάνου της Δ/σης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων – Α΄ Φάση 2020», σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται σε αυτά. Ως εκ τούτου: [...] Γ) Εγκρίνει τη ματαίωση και την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, μετά τη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. για το τμήμα 6 – Προμήθεια οκτώ (8) Επιβατηγών αυτοκινήτων, διότι η μοναδική προσφορά που κατετέθη δεν ήταν σύμφωνη με τους όρους της αριθ.5/2020 Μελέτης και επομένως αποκλείστηκε στο πρώτο στάδιο αξιολόγησης.»

Περαιτέρω, για το Τμήμα 4, για το οποίο, όπως προαναφέρθηκε, δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, αποφασίστηκε η ματαίωση και επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας με τους ίδιους όρους, για

δε τα τμήματα 1, 2, 3 και 5 αποφασίστηκε η ανάδειξη συγκεκριμένων προσφερόντων ως προσωρινών αναδόχων.

1.7. Μέσω της πρόσβασης που παρείχε ο Δήμος Πατρέων στην Αρχή στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr και στο συγκεκριμένο διαγωνισμό, διαπιστώθηκε ότι η παραπάνω απόφαση και τα σχετικά πρακτικά κοινοποιήθηκαν στις 19.10.2020 σε όλους τους προσφέροντες ηλεκτρονικά, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», ενώ αντίστοιχα αναρτήθηκαν και στο portal του διαγωνισμού.

1.8. Εν συνεχεία, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου με την υπ. αριθ. 224285/21.12.2020 απόφασή της διαπίστωσε ότι «η αριθμ. 872/20 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων αναφορικά με έγκριση του πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης του διαγωνισμού της ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ – Α΄ΦΑΣΗ 2020 (πλην των τμημάτων της προμήθειας 4 και 6 για τα οποία ο διαγωνισμός απέβη άγονος), για τις ανάγκες του Δήμου, και αφού ελέγχθηκε ως προς τη νομιμότητά της, βρέθηκε νόμιμη, γιατί είναι σύμφωνη με τις διατάξεις των άρθρων 72, 215, 225 και 238 του Ν.3852/2010, του Ν.4412/2016 και άρθρου 116 του Ν.4555/2018».

1.9 Τέλος, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 15660/15.04.2021 έγγραφό του, ο Προϊστάμενος Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Πατρέων παρείχε βεβαίωση «περί μη άσκησης ένδικων μέσων ή ένδικων βοηθημάτων, προσφυγών ή ενστάσεων κατά του αποτελέσματος του Ηλεκτρονικού Διεθνούς Δημόσιου Μειοδοτικού Διαγωνισμού για την «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων – Α΄Φάση 2020» ενδεικτικού προϋπολογισμού 1.759.000,00 € (συμπ/νου ΦΠΑ 24%).», το οποίο επιβεβαιώθηκε, κατόπιν έρευνας της Αρχής στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, για το σύνολο της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας.

1.10. Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Πατρέων με το υπ' αρ. πρωτ. 16520/20.04.2021 έγγραφο-αίτημά του προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ. αριθ. πρωτ. 2662/10.05.2021 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να «προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατά τη διάταξη του άρθρου 32, παρ.2 περ. α' του ν.4412/2016, για την ανάθεση μέρους της σύμβασης με τίτλο «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων – Α΄Φάση 2020» και συγκεκριμένα για το Τμήμα 6- Προμήθεια οκτώ (8)Επιβατηγών αυτοκινήτων

ενδεικτικού προϋπολογισμού 130.400,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), σύμφωνα με τους όρους της αριθμ. 5/2020 Μελέτης της Δ/σης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού – Τμήμα Σχεδιασμού Μελετών & Ελέγχου του Δήμου Πατρέων, λόγω αποκλεισμού στο πρώτο στάδιο αξιολόγησης της μοναδικής προσφοράς που κατετέθη».

II. Νομικό πλαίσιο

2. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, ορίζει τα ακόλουθα: «δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/EK και 2014/25/EK, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]».

3. Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2 του ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/EE και 2014/25/EE)» ορίζει: “Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...]. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”.

4. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω: “1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”.

5. Η διάταξη του άρθρου 5 (“Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170)”) του ιδίου ως άνω νόμου ορίζει ότι:

“Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: (...) β) 135.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Αν οι δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ανατίθενται από τις αναθέτουσες αρχές που δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, το εν λόγω κατώτατο όριο ισχύει μόνο για τις συμβάσεις που αφορούν τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α' προϊόντα, γ) 209.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. Το κατώτατο όριο αυτό εφαρμόζεται επίσης στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές οι οποίες δραστηριοποιούνται στον τομέα της άμυνας, όταν οι συμβάσεις αυτές αφορούν προϊόντα που δεν εμπίπτουν στο Παράρτημα ΙΙΙ του Προσαρτήματος Α',[...]”.

Συναφώς επισημαίνεται ότι, με βάση τις σχετικές διατάξεις Κανονισμού 2019/1828 της Επιτροπής της 30ης Οκτωβρίου 2019 “για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων”, τα κατώτατα χρηματικά όρια για τις μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές αναθεωρήθηκαν από 01-01-2020 από 221.000 στο ποσό των 214.000€.

6. Στο άρθρο 6 παρ. 1, 3 και 9 του ιδίου νόμου ορίζεται ότι: *“Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β ' και γ ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος”.*

7. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 (Α' 147), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: "2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]"

8. Οι διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016 (Α' 147), οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπουν ότι:

"2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγούμενη ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,

β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,

γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,

δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και
β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης”.

9. Στο άρθρο 66 του ν. 4412/2016 (Α' 147) «Δημοσίευση σε εθνικό επίπεδο (άρθρο 52 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» προβλέπονται τα εξής:

“3. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64, καθώς και οι πληροφορίες που περιέχονται σε αυτές δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης, σύμφωνα με το άρθρο 65. Ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε κάθε περίπτωση σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης/γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 65.”

10. Στο άρθρο 10 της Απόφασης Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης 57654/22.05.2017 (ΦΕΚ 1781/23.05.2017 τεύχος Β') προβλέπονται τα εξής: «1. Τα καταχωριστέα στοιχεία του άρθρου 5 και τα έγγραφα του άρθρου 6 καταχωρίζονται αμελλητί στο δικτυακό τόπο του ΚΗΜΔΗΣ, με μέριμνα του εισηγητή / συντάκτη ως εξής:

[...] γ) Οι προκηρύξεις που αφορούν διαγωνισμούς άνω των κοινοτικών ορίων μετά την δημοσίευσή τους σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 66 και την παρ. 2 του άρθρου 296 του ν. 4412/2016 από την Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης.

[...] ε) Οι διακηρύξεις που αφορούν διαγωνισμούς άνω των κοινοτικών ορίων καταχωρίζονται ως εξής:
i. Στην ανοιχτή διαδικασία αμέσως μετά την δημοσίευση της προκήρυξης τους σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 66 και την παρ. 2 του άρθρου 296 του ν. 4412/2016 από την Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης και την καταχώριση της προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ σύμφωνα με την παρ. γ),

[...] 3. Η καταχώριση στο ΚΗΜΔΗΣ των εγγράφων του παρόντος άρθρου προηγείται κάθε άλλης δημοσίευσης σε εθνικό επίπεδο που προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις.»

11. Στο άρθρο 142 «Έναρξη ισχύος Μέρους Α`» του ν. 4782/2021(Α' 36/2021) «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία» προβλέπεται ότι:

«1. Η ισχύς των διατάξεων:

α) του άρθρου 4, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 1 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016,

β) των άρθρων 10, 20 παρ. 4,34 κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, 55, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 66 έως 79, 82 έως 86, 89 έως 93, 95 έως 98, 100, 131, 134 και 138,

γ) του άρθρου 108, κατά το μέρος που τροποποιεί την περ. α` της παρ. 11 του άρθρου 221 του ν. 4412/2016,

δ) του άρθρου 109, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 7 του άρθρου 258 του ν. 4412/2016, αρχίζει από την 1η.9.2021.

2. Η ισχύς των άρθρων 3, 6 κατά το μέρος που τροποποιεί τις παρ. 1 και 5 του άρθρου 38 του ν. 4412/2016, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 42, 49, 62, 65, 80, 81, 87, 88, 94, 99, 101, 108, εκτός της περ. α` της παρ. 11, 121 και 127 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

3. Η ισχύς των υπολοίπων άρθρων του παρόντος αρχίζει από την 1η.6.2021, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.»

III. Νομική Εκτίμηση

12. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Πατρέων αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, προϋπολογισθείσας αξίας του αιτήματος 105.161,29€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., που αποτελεί τμήμα σύμβασης προϋπολογισμού 1.418.548,39€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παράγραφος 2 περίπτωση γ` υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

13. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη

23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

14. Ειδικότερα, ο Δήμος Πατρέων επικαλείται ρητά ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός του τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στο άρθρο 32, παράγραφος 2, περ. α' του Ν. 4412/2016 και αναφέρει ρητά στο αίτημά του ότι: *«επιθυμεί να προσφύγει στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατά τη διάταξη του άρθρου 32, παρ.2 περ. α' του ν.4412/2016, για την ανάθεση μέρους της σύμβασης με τίτλο «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων – Α΄Φάση 2020» και συγκεκριμένα για το Τμήμα 6- Προμήθεια οκτώ (8)Επιβατηγών αυτοκινήτων ενδεικτικού προϋπολογισμού 130.400,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), σύμφωνα με τους όρους της αριθμ. 5/2020 Μελέτης της Δ/σης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού –Τμήμα Σχεδιασμού Μελετών & Ελέγχου του Δήμου Πατρέων, λόγω αποκλεισμού στο πρώτο στάδιο αξιολόγησης της μοναδικής προσφοράς που κατετέθη».*

Επισημαίνεται ότι η διάταξη του άρθρου 32.2.α του ν. 4412/2016, προϋποθέτει τη μη υποβολή προσφοράς ή την υποβολή «ακατάλληλης» προσφοράς. Κατά τη ρητή διατύπωση του ως άνω άρθρου: *«Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.»*

Με βάση το διδόμενο ιστορικό προκύπτει ότι, αφενός υπεβλήθη μία προσφορά για το εν θέματι τμήμα και αφετέρου η υποβληθείσα προσφορά διαφαίνεται ότι δεν δύναται να θεωρηθεί «μη κατάλληλη», ήτοι να εξομοιωθεί με μη υποβληθείσα.

Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η μη καταλληλότητα προσφορών αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες φανερώνουν ότι κατ' ουσίαν η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση, έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή. Συναφώς, επισημαίνεται ότι σύμφωνα με σχετική νομολογία (ΕΣ/Τμ. VI 3558/2009, 44/2007), μη κατάλληλες θεωρούνται γενικά οι προσφορές που δεν έχουν καμία σχέση με τη σύμβαση, δηλαδή το περιεχόμενό τους δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν τις εν λόγω ανάγκες (πρβλ. Αποφάσεις 51/2015, 328/2014, 23/2017, Δ82/2018 Δ81/2019 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

15. Καθώς η Αρχή έχει το δικαίωμα υπαγωγής εκάστου υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα και με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται ο Δήμος Πατρέων, συνάγεται ότι δεν τυγχάνει εφαρμογής η

επικαλούμενη διάταξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, είναι δε διερευνητέο εάν στην υπό εξέταση περίπτωση δύναται να εφαρμοσθεί η διάταξη της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ίδιου ως άνω νόμου.

16. Ως προς τη συνδρομή της διάταξης του άρθρου 26, παρ.2, περ. β' του ν. 4412/2016, σημειώνεται ότι στην υπό εξέταση περίπτωση δύναται να συναχθεί ότι τυγχάνει εφαρμογής, καθώς αυτή προϋποθέτει:

A) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία

B) να έχουν υποβληθεί μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω Α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες, οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

17. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

17.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Ο Δήμος Πατρέων, με τη διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 20PROC006849851, διενήργησε διεθνή ηλεκτρονικό μειοδοτικό διαγωνισμό, άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 1.418.548,39€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, (1.759.000,00€ με ΦΠΑ) για την «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων – Α' Φάση 2020».

Η ως άνω Διακήρυξη, δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό, όπως προκύπτει και από το προπαρατεθέν ιστορικό. Επιπλέον από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης του Εθνικού

Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, ως προς τη νομιμότητα της προηγουμένως διεξαχθείσας ανοικτής διαδικασίας, ως προς την κατάρτιση των όρων της ως άνω διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και την εν γένει διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού, δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες.

Περαιτέρω, επισημαίνονται τα εξής:

(i) Από τις σχετικές διατάξεις του νομοθετικού πλαισίου που αφορά στις καταχωρήσεις/αναρτήσεις στο ΚΗΜΔΗΣ, όπως παρατίθενται υπό II της παρούσας (πρβλ. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ σημ. 10, ήτοι το άρθρο 10 της υπ' αριθμ. 57654 ΥΑ για το ΚΗΜΔΗΣ, Β' 1781), προκύπτει ότι υφίστανται δύο διακριτά στάδια ανάρτησης της προκήρυξης και της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ. Ως εκ τούτου, για λόγους ασφάλειας δικαίου, θα πρέπει να γίνεται ξεχωριστή ανάρτηση στο ΚΗΜΔΗΣ για κάθε μεμονωμένη πράξη (όχι δηλαδή να ενσωματώνονται η προκήρυξη και η διακήρυξη σε ένα ενιαίο σώμα κειμένου, το οποίο να αποκτά ένα ΑΔΑΜ). Εν προκειμένω, η αιτούσα ανάρτησε στο ΚΗΜΔΗΣ σε ενιαίο σώμα τόσο την περίληψη της διακήρυξης και την προκήρυξη όσο και την διακήρυξη, λαμβάνοντας έναν ΑΔΑΜ. Το ανωτέρω αφενός εξυπηρετεί καλύτερα τον σκοπό για τον οποίο αναρτάται και δημοσιοποιείται η κάθε πράξη (τόσο η προκήρυξη ως περίληψη των βασικών σημείων της διακήρυξης, όσο και η διακήρυξη ως αναλυτικό τεύχος περιγραφής των όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας), αφετέρου εξυπηρετεί και λόγους τεχνικούς που άπτονται ενδεχομένως της καταχώρησης στοιχείων μεταδεδομένων στο ΚΗΜΔΗΣ. Αντιστοίχως, στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ η υποχρέωση ανάρτησης της περίληψης της διακήρυξης οφείλει να έπεται της ανάρτησης της προκήρυξης και της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ (εν προκειμένω, η ανάρτηση της περίληψης της διακήρυξης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ προηγήθηκε της ανάρτησης στο ΚΗΜΔΗΣ)¹.

Όπως έχει κρίνει η Αρχή (πρβλ. Δ5, Δ18/2021 και 41/2017 γνώμες της Αρχής), η παραπάνω πρακτική δεν θεωρείται αφ' εαυτής ουσιώδης νομική πλημμέλεια, ικανή να έχει θέσει εμπόδια στη συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία και να έχει περιορίσει τον ανταγωνισμό, καθώς διαφαίνεται ότι στην υπό κρίση περίπτωση, ο σκοπός της ευρύτερης δημοσιότητας επετεύχθη και συγκεκριμένα, υποβλήθηκαν προσφορές. **Συνιστάται, ωστόσο, στην αιτούσα, σε μελλοντική διαδικασία σύναψης σύμβασης, να τηρεί με επιμέλεια τις διατυπώσεις και τους κανόνες δημοσιότητας σε εθνικό επίπεδο, ως ανωτέρω αναφέρονται.**

¹ Για την καταχώριση των δημοσιεύσεων στο ΚΗΜΔΗΣ και στα λοιπά ηλεκτρονικά μέσα (πχ ΔΙΑΥΓΕΙΑ, TED, ιστοσελίδα α.α.), έχει αναρτηθεί σχετικά ο ΠΙΝΑΚΑΣ 2 στην ιστοσελίδα της Αρχής, στη διαδρομή: Αναθέτουσες Αρχές/Γενικές Οδηγίες/Υποστηρικτικό Υλικό, με τίτλο : «ΧΡΟΝΙΚΗ ΑΛΛΗΛΟΥΧΙΑ ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΗΣ ΣΤΟ ΚΗΜΔΗΣ ΤΩΝ ΣΤΑΔΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΑΡΘΡΟ 38§3 Ν.4412/16) ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΑΝΑΡΤΗΣΗ ΣΕ ΛΟΙΠΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΜΕΣΑ, ΒΙΒΛΙΑ I & II».

(ii) Το κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και στη συνέχεια στο ΕΣΗΔΗΣ, χωρίς να είναι συμπληρωμένα ορισμένα πεδία από την αναθέτουσα αρχή, ως όφειλε, προκειμένου να καθίστανται διαφανείς και σαφείς οι όροι του διαγωνισμού σε κάθε υποψήφιο οικονομικό φορέα. Πιο συγκεκριμένα:

1. Στην παράγραφο 1.2 «*Στοιχεία Διαδικασίας – Χρηματοδότηση*» δεν έχει συμπληρωθεί ο αριθμός της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης και διάθεσης της πίστωσης.
2. Στην παράγραφο 1.4 «*Θεσμικό Πλαίσιο*» δεν έχει συμπληρωθεί ο αριθμός απόφασης και το σχετικό ΑΔΑ της απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης τεχνικών προδιαγραφών, καθορισμού όρων και τρόπου εκτέλεσης, καθώς και ο αριθμός απόφασης και το σχετικό ΑΔΑ της βεβαίωσης Πρ/νου Οικονομικής Υπηρεσίας επί της πρότασης ανάληψης υποχρέωσης.
3. Στην παράγραφο 1.5 «*Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού*» δεν έχει συμπληρωθεί η καταληκτική ημερομηνία και ώρα παραλαβής προσφορών, καθώς και η ημερομηνία και ώρα διενέργειας της διαδικασίας.
4. Στην παράγραφο 1.6 «*Δημοσιότητα*» δεν έχει συμπληρωθεί η ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
5. Στην παράγραφο 2.1 «*Έγγραφο της σύμβασης*» δεν έχει συμπληρωθεί ο αριθμός της προκήρυξης και ο αριθμός ΑΔΑΜ της Διακήρυξης.
6. Στην παράγραφο 2.2.2. «*Εγγύηση συμμετοχής*» δεν έχει συμπληρωθεί η ημερομηνία ισχύος αυτής.
7. Στην παράγραφο 3.1 «*Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών*» δεν έχει συμπληρωθεί η ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών.

Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι τα στοιχεία της ημερομηνίας έναρξης υποβολής προσφορών, της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας, καθώς και της ημερομηνίας και ώρας ηλεκτρονικής αποσφράγισης περιλαμβάνονται στο κείμενο της περίληψης της Διακήρυξης, το οποίο αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και δημοσιεύθηκε τον εθνικό τύπο, ενώ είναι εμφανή και στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. Επίσης, τα στοιχεία της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας υποβολής προσφορών, καθώς και της ημερομηνίας και ώρας ηλεκτρονικής αποσφράγισης περιλαμβάνονται στο κείμενο της προκήρυξης, όπως αυτό αναρτήθηκε στο έντυπο της Ε.Ε.Ε.Ε. και στη συνέχεια στο ΚΗΜΔΗΣ.

Σύμφωνα με τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου (βλ. ΕλΣυν Τμ. VI3368/2011), «*Η [...] αρχή της διαφάνειας που απορρέει από την αρχή της ίσης μεταχείρισης, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες της διαδικασίας ανάθεσης αποτυπώνονται με σαφήνεια και ακρίβεια στην οικεία διακήρυξη. Συνεπώς, η αρχή της διαφάνειας συνεπάγεται ότι όλα τα ουσιώδη στοιχεία για την προσήκουσα κατανόηση του αντικειμένου της υπό σύναψη προμήθειας τίθενται σε γνώση όλων των*

υποψηφίων, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα να κατανοήσουν το ακριβές περιεχόμενο των όρων της διακήρυξης και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο και αφετέρου να παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να ελέγξει αποτελεσματικά εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν τον οικείο διαγωνισμό [...] Με την προσβαλλόμενη κρίθηκε ότι η σύναψη των υποβληθέντων σχεδίων συμβάσεων κωλύεται, διότι στον αναλυτικό πίνακα ενδεικτικού προϋπολογισμού της μελέτης δεν αναγράφονται τα προς προμήθεια είδη ούτε οι ποσότητες αυτών, στοιχεία τα οποία είναι ουσιώδη στοιχεία της οικείας διακήρυξης. [...] Με τα δεδομένα αυτά και όσα εκτίθενται στις προηγούμενες σκέψεις, το Τμήμα κρίνει ότι, αν και ουσιώδες στοιχείο της διακήρυξης αναθέσεως δημόσιας συμβάσεως προμήθειας είναι ο σαφής προσδιορισμός του ή των υπό προμήθεια ειδών και επιμέρους κατηγοριών ειδών κατά ποσότητα, όπως ορθά διαπιστώθηκε με την προσβαλλόμενη, στην προκειμένη περίπτωση η έλλειψη αυτή δεν επηρέασε ουσιωδώς τη διαδικασία αναθέσεως, ούτε έπληξε την ανάπτυξη ανταγωνισμού, συνεπώς δεν συνιστά λόγο διακωλυτικό της υπογραφής των υποβληθέντων σε έλεγχο σχεδίων συμβάσεων. Και τούτο διότι στη διαδικασία διαπραγματεύσεων έλαβε μέρος αξιόλογος αριθμός υποψηφίων, ενώ ούτε κατά το στάδιο των διαπραγματεύσεων ούτε κατά την προηγηθείσα άγωνα διαδικασία ανοικτού διαγωνισμού οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος προέβαλε αιτίαση κατά της διακηρύξεως σε αναφορά προς τον προσδιορισμό των ζητούμενων ειδών και τις ποσότητές τους. [...] (Περαιτέρω, βλ. σχετ. Πρακτικά Ολομ. Ε.Σ. της 27ης Γ.Σ. της 29.11.2000 και της 32ης Γ.Σ. της 20.12.2000, VI Τμ. Αποφάσεις 2246, 1778/2011, 3145/2010, 1652, 1723/2009, Πράξεις 22, 36, 46/2009, 2/2003, 8/2004, βλ. και Δ.Ε.Κ., 12.12.2002 C470/99 «UniversaleBauκ.λπ.», σκ. 93 και 18.10.2001 «SIACConstructionLtd», σκ. 34 και 41 έως 44, 17.9.2002 ConcordiaBusFinlandOyAbκαι HelsinginKaupunki, HKL–Bussiliikenne, C513/99, σκ. 81 έως 83, [...]).”

Αντιστοίχως, στην υπό εξέταση περίπτωση, αν και ελλείπουν ουσιώδη στοιχεία της διακήρυξης ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, η έλλειψη αυτή δεν φαίνεται, εν προκειμένω, να επηρέασε ουσιωδώς τη διαδικασία αναθέσεως, ούτε να έπληξε την ανάπτυξη ανταγωνισμού, καθώς τα εν λόγω στοιχεία περιλήφθηκαν, όχι μεν στη διακήρυξη, όμως σε άλλα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης (περίληψη διακήρυξης, προκήρυξη, κλπ) και έλαβαν ευρύτερη δημοσιότητα, ως εκ τούτου, άλλωστε, στη διαγωνιστική διαδικασία έλαβε μέρος αξιόλογος αριθμός υποψηφίων και υποβλήθηκαν προσφορές για τα 5 από τα συνολικά 6 τμήματα του διαγωνισμού. Σημειωτέον, περαιτέρω, ότι, δεν υποβλήθηκε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ κανένα διευκρινιστικό ερώτημα ούτε αιτίαση σε σχέση με τα εν λόγω ζητήματα, τουταντίον υποβλήθηκαν παραδεκτές και εμπρόθεσμες προσφορές, το οποίο υποδηλώνει ότι οι προσφέροντες είχαν λάβει γνώση των ουσιωδών στοιχείων/όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας, προκειμένου να μπορέσουν να υποβάλουν εγκαίρως και προσηκόντως τις προσφορές τους.

Σε κάθε περίπτωση, ωστόσο, βάσει της αρχής της διαφάνειας, αλλά και της τυπικότητας, που διέπουν τις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, συνιστάται ισχυρά στην αιτούσα, σε μελλοντικές διαδικασίες, να επιδεικνύει ιδιαίτερη προσοχή στην πλήρη και ακριβή αποτύπωση όλων των απαιτούμενων υπό του νόμου στοιχείων.

17.2. Ως προς την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών

Από το παρατεθέν ιστορικό προκύπτει ότι, με την αριθ. 701/2020 απόφαση της, η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε τα από 17-09-2020 και 22-09-2020 πρακτικά του Γνωμοδοτικού Οργάνου της Δ/νσης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την «Προμήθεια Μηχανολογικού Εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου Πατρέων – Α΄ Φάση 2020», και πιο συγκεκριμένα τη ματαίωση και την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, μετά τη σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. για το τμήμα 6 – Προμήθεια οκτώ (8) Επιβατηγών αυτοκινήτων, «διότι η μοναδική προσφορά που κατετέθη δεν ήταν σύμφωνη με τους όρους της αριθ.5/2020 Μελέτης και επομένως αποκλείστηκε στο πρώτο στάδιο αξιολόγησης» (δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών).

Ως προς την εξέταση της συνδρομής της προϋπόθεσης περί υποβολής μόνο μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών, σημειώνονται τα εξής:

Η προσφορά της μοναδικής συμμετέχουσας εταιρείας «C I PARTS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ» στο πλαίσιο της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας, και συγκεκριμένα στο τμήμα 6- Προμήθεια Επιβατηγών αυτοκινήτων, απερρίφθη από την αιτούσα αναθέτουσα αρχή για τους λόγους, όπως αυτοί αναφέρονται στην παράγραφο 1.5 της παρούσας, οι οποίοι σχετίζονται αφενός με το ότι η συγκεκριμένη διαγωνιζόμενη εταιρεία κρίθηκε κατ' ουσίαν ότι δεν διαθέτει τα απαιτούμενα προσόντα για την εκτέλεση της σύμβασης, συγκεκριμένα δε την απαιτούμενη κατά τους προαναφερόμενους όρους των άρθρων 2.2.5 και 2.2.6 της υπόψη διακήρυξης «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» και «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» αντίστοιχα, αφετέρου με το ότι δεν πληροί τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, και πιο συγκεκριμένα τους όρους του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης περί απαιτούμενων προτύπων διασφάλισης ποιότητας, όπως επίσης και το κατ' ελάχιστον απαιτούμενο περιεχόμενο του ηλεκτρονικού υποφακέλου τεχνικής προσφοράς της υπόψη εταιρείας. Συνεπώς, η εν λόγω προσφορά θα μπορούσε να χαρακτηριστεί απαράδεκτη, κατά την έννοια της προπαρατεθείσας διάταξης του άρθρου 26 παρ. 4 περ. α' ν. 4412/2016, κατά το μέρος που αφορά στην υποβολή της από προσφέροντα που δεν διαθέτει τα απαιτούμενα προσόντα, ως μη κανονική δε, κατά το μέρος που αφορά, όπως διαφαίνεται, το ότι «δεν πληροί τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης» κατά τη διατύπωση της προπαρατεθείσας διάταξης του άρθρου 26 παρ. 3 περ. α' ν. 4412/2016.

Με βάση τα προεκτεθέντα, διαφαίνεται βασίμως ότι κατά τον εξεταζόμενο διαγωνισμό υπεβλήθησαν μόνον μη κανονικές / απαράδεκτες προσφορές κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016.

18. Σε κάθε περίπτωση, υπενθυμίζεται ότι, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο τελευταίο εδάφιο του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες, οι οποίοι πρέπει να πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

19. Τέλος, δεδομένου ότι κατά την προσφυγή της αιτούσας στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση δεν τίθεται τυπικά εκ του νόμου υποχρέωσή της για τη μη ουσιώδη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού² (πρβλ. Δ33, Δ43 και Δ61/2020 γνώμες της Αρχής), επισημαίνεται ότι, δέον όπως, σε συμμόρφωση με τα διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική σκέψη 45 Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, η αιτούσα:

α) καθορίσει - κατά ουσιώδη ή μη τροποποίηση των όρων της ανωτέρω διακήρυξης –*«εκ των προτέρων τις ελάχιστες απαιτήσεις που χαρακτηρίζουν τη φύση»* της προς ανάθεση δημόσιας σύμβασης, οι οποίες είναι οι *«όροι και τα χαρακτηριστικά (κυρίως φυσικά, λειτουργικά και νομικά) στα οποία πρέπει να ανταποκρίνεται ή τα οποία πρέπει να διαθέτει μια προσφορά ώστε να μπορεί η αναθέτουσα αρχή να αναθέσει τη σύμβαση σύμφωνα με τα κριτήρια ανάθεσης που έχει επιλέξει»* και οι οποίες *«δεν θα πρέπει να τροποποιηθούν κατά τις διαπραγματεύσεις»*,

β) καθορίσει - κατά ουσιώδη ή μη τροποποίηση των όρων της ανωτέρω διακήρυξης - τα υποκριτήρια ανάθεσης της προς σύναψη δημόσιας σύμβασης και τη στάθμισή τους, τα οποία *«θα πρέπει να παραμένουν σταθερά καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας και να μην υπόκεινται σε διαπραγμάτευση, ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση όλων των οικονομικών φορέων.»*

² Σύμφωνα όμως με Δ. Ράικο Ευ. Βλάχου Ευ. Σαββίδη " Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο", έκδοση 2018, βλ. παρ. 20, σελ. 234 επ., το γεγονός ότι η υπάρχουσα στις αντίστοιχες διατάξεις της προϊσχύσασας Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και του προϊσχύσαντος π.δ/τος 60/2007 προϋπόθεση περί της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της αρχικής σύμβασης κατά την προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης απαλείφθηκε από το κείμενο της σχετικής διάταξης του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (και πλέον άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' ν. 4412/2016) δεν θα πρέπει να ερμηνευθεί ως κατάργηση της εν λόγω προϋπόθεσης (βλ. υπέρ της άποψης αυτής και σε S . Arrowsmith . The Law of Public and Utilities procurement: Regulation in the EU and UK. Volume 1, Third Edition , 2014 p . 855).

γ) λάβει υπόψη της, κατά τη διενέργεια της σκοπούμενης διαδικασίας διαπραγμάτευσης μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ότι «*όλες οι προσφορές καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας θα πρέπει να υποβάλλονται γραπτώς*» και «*για τη διασφάλιση της διαφάνειας και της ιχνηλασιμότητας της διαδικασίας, όλες οι φάσεις θα πρέπει να τεκμηριώνονται δεόντως.*»

IV. Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος του Δήμου Πατρέων, κατ' άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ' υποπερ. (δδ) του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την προσφυγή της σε διαδικασία διαπραγμάτευσης κατ' άρθρο 26 παρ. 2, περ. β' του ν. 4412/2016 για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας οκτώ (8) επιβατηγών αυτοκινήτων, προϋπολογισμού 105.161,29€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (Τμήμα 6 της σύμβασης), σε συνέχεια εν μέρει άγονου διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 1.418.548,39€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ., λόγω συνδρομής των προς τούτο τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 21 Μαΐου 2021

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αντιπρόεδρος

Αδάμ Καραγλάνης