



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ (Ως προς την
ημερομηνία)

ΓΝΩΜΗ

Δ 66 /2021

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 5^η Οκτωβρίου του έτους δύο χιλιάδες είκοσι ένα (2021) ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κορνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Πρόεδρος: Γεώργιος Καταπόδης

Μέλη: Αδάμ Καραγλάνης
Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)
Μαρία Στυλιανίδη (μέσω τηλεδιάσκεψης)
Ερωφίλη Χριστοβασίλη
Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης
Βασιλική Σκαρτσούνη

Γραμματέας: Αικατερίνη Αλτιπαρμάκη, ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων.

Εισηγήτρια: Φιλία Κοντραφούρη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., υπάλληλος του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης της Διεύθυνσης Ελέγχου.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν, η εισηγήτρια, Φ. Κοντραφούρη (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μαρία Παναγοηλιοπούλου, καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., Μαριλένα Σιδέρη, οι οποίες και αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

.....

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, ως ισχύει, για την προσφυγή του Εθνικού Κέντρου Έρευνας & Τεχνολογικής Ανάπτυξης

(Ε.Κ.Ε.Τ.Α.) σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης «προμήθειας εργαλειομηχανής εκτύπωσης 3D τύπου SLS», συνολικού προϋπολογισμού 13.550€ χωρίς ΦΠΑ κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' και παρ. 3 περ. α' του ν. 4412/2016.

Με το με α.π. 47619/11.06.2021 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3439/11.06.2021) έγγραφο αίτημα του Προέδρου του Δ.Σ. του Εθνικού Κέντρου Έρευνας & Τεχνολογικής Ανάπτυξης (εφεξής και Ε.Κ.Ε.Τ.Α.) με το συνημμένο σε αυτό φάκελο, όπως το συγκεκριμένο αίτημα τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε και διευκρινίστηκε με τα με αρ. πρωτ. 48362/7.9.2021 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5249/7.9.2021) και α.π. 48504/22.9.2021 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5607/23.09.2021) έγγραφα, με τους συνημμένους σε αυτά φακέλους, ο ως άνω φορέας αιτήθηκε την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής και Αρχή), σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης «προμήθειας εργαλειομηχανής εκτύπωσης 3D τύπου SLS», συνολικού προϋπολογισμού 13.550€ χωρίς ΦΠΑ κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' και παρ. 3 περ. α' του ν. 4412/2016.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

Από το φάκελο της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Στο με α.π. 47619/11.06.2021 έγγραφο του Προέδρου του Δ.Σ. του Ε.Κ.Ε.Τ.Α., το οποίο αφορά σε αίτημα παροχής της σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του εν λόγω φορέα στην εν θέματι διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της υπό εξέταση σύμβασης προμήθειας, με εκτιμώμενη αξία σύμβασης 13.550€ χωρίς ΦΠΑ, αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«2. Με την υπ' αριθμ. 391/10.07.2020 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΚΕΤΑ εγκρίθηκε η διενέργεια Ανοιχτού Ηλεκτρονικού (μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την ανάδειξη Αναδόχου για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «Προμήθεια εργαλειομηχανής εκτύπωσης 3D τύπου SLS», συνολικού προϋπολογισμού δεκατριών χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα ευρώ (13.550,00€) μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. ή δεκαέξι χιλιάδων οκτακοσίων δύο ευρώ (16.802,00€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (αρ. Διακήρυξης 496/2021) και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

3. Ο προϋπολογισμός (13.550,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.) της ως άνω διακήρυξης δεν απαιτούσε καταρχήν την προσφυγή στη διαδικασία διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων δυνάμει του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει η οποία όμως διαγωνιστική διαδικασία έλαβε χώρα λαμβάνοντας υπόψη την κατηγορία της δαπάνης στην οποία υπάγεται η εν λόγω προμήθεια κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 4412/2016 προς αποφυγή κατάτμησης της δαπάνης.

4. Η προαναφερθείσα σύμβαση περιλαμβάνεται στο Υποέργο Νο. 11 της Πράξης «Ευφυή και Αυτοματοποιημένα Συστήματα για τη Σχεδίαση, Προσομοίωση και ανάπτυξη ολοκληρωμένων Προϊόντων και Διεργασιών – ΟΔΥΣΣΕΑΣ», με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 5002462, η οποία έχει ενταχθεί στη Δράση «Στρατηγική Ανάπτυξης Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επιχειρηματικότητα Ανταγωνιστικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ) με βάση την απόφαση ένταξης με αρ. πρωτ. 4317/1372/Α2/08.09.2017 της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ ΕΤΠΑ και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση [Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ)] και από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ [ΣΑΕ 1191 με κωδικό πράξης ΣΑ (ενάρτιμο) 2020ΣΕ11910042].

5. Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 28.01.2021 και δημοσιεύθηκε στις 02.02.2021 (αρ. ανάρτησης 2021/S 022-051968).

Περίληψη της ως άνω διακήρυξης αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 08.02.2021 (ΑΔΑ: ΨΦΥΨ469HP8-ΦΙΒ), στο ΚΗΜΔΗΣ στις 08.02.2021 (ΑΔΑΜ: 21PROC008107584) και στον Ελληνικό Τύπο στις εφημερίδες: Ημερησία Τοπική και Επτά Ημέρες (ημερομηνία δημοσίευσης: 12.02.2021).

Η διακήρυξη αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) στις 12.02.2021 και έλαβε Αριθμό Συστήματος 105668.

Επιπρόσθετα, όλα τα τεύχη του Διαγωνισμού αναρτήθηκαν και στην ιστοσελίδα της Αναθέτουσας Αρχής (ΕΚΕΤΑ) στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.certh.gr (ημερομηνία ανάρτησης: 12.02.2021).

6. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr, ορίστηκε η 16η.03.2021 και ώρα 13:00. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών) ορίστηκε η 22η.03.2021 και ώρα 11:30 π.μ.

7. Σύμφωνα με το από 22.03.2021 Πρακτικό Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης, ελέγχου και αξιολόγησης Υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» προσφορών του Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (άνω των ορίων) της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού/Αξιολόγησης προσφορών, υποβλήθηκε προσφορά από την υποψήφια εταιρεία 'ANIMA ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΠΕ'. Με το ίδιο (από 22.03.2021 Πρακτικό της), η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού/Αξιολόγησης προσφορών εισηγήθηκε:

i) την απόρριψη της προσφοράς της υποψήφιας εταιρείας 'ANIMA ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΠΕ', λόγω του ότι δεν υπέβαλε το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) ήτοι ενός εκ των απαιτούμενων στοιχείων/δικαιολογητικών των Δικαιολογητικών συμμετοχής του ηλεκτρονικού υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» σύμφωνα με το άρθρο 79 περ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016, την παράγραφο 2.4.3.1.περ. α και το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης

ii) την κήρυξη ως άγονης της διαδικασίας του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού δεδομένου ότι η μοναδική υποβληθείσα προσφορά κρίθηκε μη κανονική και λόγω της μη ύπαρξης άλλων προσφορών.

8. Με την υπ' αριθ. 435/31.03.2021 Απόφαση του Δ.Σ. του ΕΚΕΤΑ, η οποία κοινοποιήθηκε στον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα μέσω του πεδίου "Επικοινωνία" του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 05.04.2021, εγκρίθηκε το από 22.03.2021 Πρακτικό Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης, ελέγχου και αξιολόγησης Υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

9. Με την από 01.06.2021 Εισηγήση της Επιτροπής Διαγωνισμού, η Επιτροπή εισηγήθηκε προς το Δ.Σ. του ΕΚΕΤΑ την προσφυγή στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 2 περ. β και παρ. 3 περ. α του Ν. 4412/2016 για την προμήθεια του προηγούμενου διαγωνισμού ο οποίος απέβη άγονος, υπό την προϋπόθεση παροχής σύμφωνης γνώμης από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της υπ' αριθμ. 496/2021 Διακήρυξης».

2. 1. Η Αρχή με το με αρ. πρωτ. 3439/24.06.2021 έγγραφό της ζήτησε καταρχήν από την αιτούσα να προσκομίσει περισσότερα στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι πληροί την υπό στοιχείο α' της περ. 4 της παρ. 1 του άρθρου 2 ν. 4412/2016 προϋπόθεση της υπαγωγής στην έννοια του οργανισμού δημοσίου δικαίου και άρα στην έννοια της αναθέτουσας αρχής.

2.2.Επιπλέον, ζητήθηκαν από την αιτούσα τα εξής:

«... 4. Περαιτέρω, για την εξέταση του αιτήματός σας και τη συμπλήρωση του φακέλου, παρακαλούμε όπως, λαμβάνοντας υπόψιν ότι η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης προμήθειας ανέρχεται στο ποσό των 13.550€ προ Φ.Π.Α. (ήτοι χαμηλότερη του κατώτερου ορίου του άρθρου 5 του ν.4412/2016), προσκομίσετε δαπάνες που έχουν πραγματοποιηθεί για την προμήθεια όμοιων ή

ομοιογενών αγαθών από τον φορέα σας από τις αρχές του τρέχοντος έτους ή/ και δαπάνες στις οποίες προτίθεστε να προβείτε από τη λήψη του παρόντος και μέχρι του τέλους του έτους για την προμήθεια όμοιων και ομοιογενών αγαθών, παραθέτοντας τις σχετικές πιστώσεις του προϋπολογισμού. Πρβλ. αναλυτικώς σε Κατευθυντήρια Οδηγία υπ' αριθμ. 25/2020 της Αρχής «Ζητήματα υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σε περίπτωση υποδιαίρεσής της σε τμήματα. Εφαρμογή της παρέκκλισης του άρθρου 6 παρ. 10 ν. 4412/2016» (ΑΔΑ: ΩΔΣΙΟΞΤΒ-92Ω).

Στην περίπτωση που, κατόπιν των ανωτέρω η εκτιμώμενη αξία της υπόψιν σύμβασης, όπως αυτή εκτιμάται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν.4412/2016, υπολείπεται του κατώτερου ορίου όπως ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ανωτέρω νόμου, παρακαλούμε όπως τεκμηριώσετε την εκτίμησή σας σχετικά με το ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ του ν.4013/2011.

Σε κάθε περίπτωση, παρακαλούμε να εξηγήσετε την αναφορά στο αίτημά σας ότι: «[...] 3. Ο προϋπολογισμός (13.550,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) της ως άνω διακήρυξης δεν απαιτούσε καταρχήν την προσφυγή στη διαδικασία διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων δυνάμει του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει η οποία όμως διαγωνιστική διαδικασία έλαβε χώρα λαμβάνοντας υπόψη την κατηγορία της δαπάνης στην οποία υπάγεται η εν λόγω προμήθεια κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 4412/2016 προς αποφυγή κατάτμησης της δαπάνης [...]».

3. Σε συνέχεια δε του με α.π. 3439/24.06.2021 εγγράφου, το οποίο απέστειλε η Αρχή προς την αιτούσα φορέα για τη συμπλήρωση του υποβληθέντος φακέλου και την παροχή των αναγκαίων διευκρινίσεων επί του ως άνω αιτήματος, ο εν λόγω φορέας απέστειλε προς την Αρχή το με α.π. 48362/07.09.2021 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5249/7.9.2021) έγγραφο του Προέδρου του Δ.Σ του με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων και συμπλήρωση φακέλου για παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση (αρ. 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' Ν. 4013/2011), για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την «Προμήθεια εργαλειομηχανής εκτύπωσης 3D τύπου SLS», συνολικού προϋπολογισμού 13.550,00 € μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.», μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, με βάση το οποίο :

3.1. Η αιτούσα καταρχήν προσκόμισε τα ζητηθέντα στοιχεία από τα οποία προκύπτει η υπαγωγή του στην έννοια του οργανισμού δημοσίου δικαίου και συνακόλουθα στην έννοια της αναθέτουσας αρχής. Εν τω μεταξύ εκδόθηκε και η σύμφωνη γνώμη με αρ. 53/29-07-2021 της Αρχής όπου γίνεται λεπτομερώς η υπαγωγή του αιτούντος στην παραπάνω έννοια του οργανισμού δημοσίου δικαίου του αρ. 2 ν. 4412/2016. Συγκεκριμένα, γίνεται δεκτό ότι το Ε.Κ.Ε.Τ.Α., το οποίο συστάθηκε και λειτουργεί βάσει των διατάξεων του π.δ/τος 77/2000 και αποτελεί «ερευνητικό κέντρο» κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 13α του ν. 4310/2014, αποτελεί οργανισμό δημοσίου δικαίου και, συνεπώς, αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 2 παράγραφος 1 περίπτωση (4) και (1α) του ν. 4412/2016, ως ισχύει, αντίστοιχα (πρβλ. και γνώμες υπ' αριθμ. Δ34/2019 και Δ35/2019 της Αρχής).

3.2. Αναφορικά με το δεύτερο ερώτημα, όπως αναφέρεται στο σημείο υπό 2.2. της παρούσας, η αιτούσα απάντησε τα εξής:

«2. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης όπως αυτή εκτιμάται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 4412/2016 υπολείπεται μεν του κατώτατου ορίου όπως αυτό ορίζεται στις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016 αλλά λόγω του προϋπολογισμού της κατηγορίας της δαπάνης στην οποία εντάσσεται λαμβάνοντας υπόψιν (ι) την κοινή αγορά (κωδικός CPV: 42600000) και (ιι) τον προμηθευτή που συμμετείχε στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία στον οποίο έχει κατακυρωθεί ήδη προμήθεια με τίμημα 339.551,29€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. στα πλαίσια του ιδίου ερευνητικού έργου υπερβαίνει το τεθέν κατώφλι. Συνεπώς, λόγω της προηγηθείσας διαδικασίας η οποία απέβη άγονη και για να υφίσταται το σύνολο των εχεγγύων που συνοδεύουν τη διαδικασία ενός ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων ακόμη και στο πλαίσιο της ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση κρίθηκε αναγκαία η προσφυγή στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.».

4. Στη συνέχεια και δεδομένου ότι οι ως άνω εξηγήσεις δεν κρίθηκαν επαρκείς και σαφείς, η υπηρεσία μας απέστειλε το από 13/09/2021 ηλεκτρονικό μήνυμα προς την αιτούσα (το οποίο έλαβε α.π. ΕΑΑΔΗΣΥ 5389/13.9.2021), με το οποίο αιτήθηκε τα εξής:

“Σε συνέχεια του με αρ. πρωτ. διευκρινιστικού σας εγγράφου με το οποίο μας αποστείλατε συμπληρωματικά, για το αίτημά σας, έγγραφα, δεν μας αποστείλατε τα αιτηθέντα απαραίτητα στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι συντρέχει αρμοδιότητα της Αρχής λόγω ποσού της αιτούμενης προμήθειας (13.550 ευρώ), το οποίο βρίσκεται κάτω από τα όρια του αρ. 5 Ν. 4412/2016.

Ειδικότερα, με το με αρ. πρωτ. 3439/24-06-2021 έγγραφό μας, σας ζητήσαμε επί λέξει τα εξής:

“για την εξέταση του αιτήματός σας και τη συμπλήρωση του φακέλου, παρακαλούμε όπως, λαμβάνοντας υπόψιν ότι η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης προμήθειας ανέρχεται στο ποσό των 13.550€ προ Φ.Π.Α. (ήτοι χαμηλότερη του κατώτερου ορίου του άρθρου 5 του ν.4412/2016), προσκομίσετε δαπάνες που έχουν πραγματοποιηθεί για την προμήθεια όμοιων ή ομοιογενών αγαθών από τον φορέα σας από τις αρχές του τρέχοντος έτους ή/ και δαπάνες στις οποίες προτίθεστε να προβείτε από τη λήψη του παρόντος και μέχρι του τέλους του έτους για την προμήθεια όμοιων και ομοιογενών αγαθών, παραθέτοντας τις σχετικές πιστώσεις του προϋπολογισμού”.

Στην απάντησή σας δεν αναφέρατε δαπάνες για την προμήθεια όμοιων ή ομοειδών αγαθών εντός του έτους 2021, στις οποίες προβήκατε ή προτίθεστε να προβείτε μέχρι τέλος του έτους, καθώς και τις αντίστοιχες πιστώσεις ως εκ τούτου παρακαλούμε να απαντήσετε στο εν λόγω ερώτημα (έστω και αν η δαπάνη είναι μηδενική). Τουναντίον, αναφέρεστε σε “διαγωνιστική διαδικασία με ίδιο crn και προμηθευτή στον οποίο έχει ήδη κατακυρωθεί προμήθεια με τίμημα 339.551,29 ευρώ πλέον ΦΠΑ στα πλαίσια του ίδιου ερευνητικού έργου”.

Παρακαλούμε να απαντήσετε ως προς τα στοιχεία που ζητούνται με το παραπάνω με αρ. πρωτ. 3439/2021 έγγραφό μας καθώς και να μας αποστείλετε στοιχεία σχετικά με τη διαγωνιστική διαδικασία που αναφέρετε παραπάνω η οποία κατέληξε στην ανάθεση σύμβασης ποσού 339.551,29 ευρώ (πότε προκηρύχθηκε, διακήρυξη, πότε ανατέθηκε, ποιό είναι το ερευνητικό έργο που επικαλείσθε και η σχέση των παραπάνω αναθέσεων/προμηθειών με το εν λόγω έργο, κλπ.).

Τα ως άνω στοιχεία είναι απαραίτητα προκειμένου να διαπιστώσουμε εάν στοιχειοθετείται ή όχι αρμοδιότητα της Αρχής κατ’άρθρο 2 παρ.2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011”.

5. Σε απάντηση του ανωτέρω ηλεκτρονικού μηνύματος περί παροχής συμπληρωματικών στοιχείων, η αιτούσα απέστειλε προς την Αρχή το με α.π. 48504/22.9.2021 (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5607/23.09.2021) έγγραφο του Προέδρου του Δ.Σ του με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων και συμπλήρωση φακέλου για παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση (αρ. 2 παρ. 2 περ. γ’ υποπερ. δδ’ Ν. 4013/2011), για την ανάθεση σύμβασης με αντικείμενο την «Προμήθεια εργαλειομηχανής εκτύπωσης 3D τύπου SLS», συνολικού προϋπολογισμού 13.550,00 € μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.», μετά του συνημμένου σε αυτό φακέλου, στο οποίο αναφέρονται – μεταξύ άλλων - τα εξής:

“1. Με την υπ’ αριθμ. 310/22.05.2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΚΕΤΑ εγκρίθηκε η διενέργεια Ανοιχτού Ηλεκτρονικού (μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την ανάδειξη Αναδόχου/Αναδόχων για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «Προμήθεια εργαλειομηχανών 3Δ εκτύπωσης και μορφοποίησης αντικειμένων», συνολικού προϋπολογισμού τριακοσίων εβδομήντα έξι χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα ενός ευρώ και ογδόντα ενός λεπτών (376.671,81€) μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. ή τετρακοσίων εξήντα επτά χιλιάδων εβδομήντα τριών ευρώ και τεσσάρων λεπτών (467.073,04€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (αρ. πρωτ. Διακήρυξης 355/2018) και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής ανά Τμήμα.

2.Η προαναφερθείσα σύμβαση περιλαμβάνεται στο Υπόεργο Νο. 3 της Πράξης «Ευφυή και Αυτοματοποιημένα Συστήματα για τη Σχεδίαση, Προσομοίωση και Ανάπτυξη ολοκληρωμένων

Προϊόντων και Διεργασιών – ΟΔΥΣΣΕΑΣ», με κωδικό ΟΠΣ (MIS) 5002462, η οποία έχει ενταχθεί στη Δράση «Στρατηγική Ανάπτυξης Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Επιχειρηματικότητα Ανταγωνιστικότητα και Καινοτομία (ΕΠΑνΕΚ) με βάση την απόφαση ένταξης με αρ. πρωτ. 4317/1372/Α2/08-09-2017 της Ειδικής Γραμματέως Διαχείρισης Τομεακών ΕΠ ΕΤΠΑ και χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση [Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ)] και από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ [ΣΑΕ1451 με κωδικό πράξης ΣΑ (ενάρτιμο) 2017ΣΕ14510010].

3. Το αντικείμενο του διαγωνισμού επιμεριζόταν σε έντεκα (11) Τμήματα, ως ακολούθως:

ΤΜΗΜΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (τμχ.)	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.
A	Εργαλειομηχανή τρισδιάστατης εκτύπωσης ταυτόχρονης σύντηξης πολυμερών και ελαστομερών υλικών	1	129.710,84 €
B	Εργαλειομηχανή τρισδιάστατης εκτύπωσης για μεταλλικά υλικά	1	138.747,00 €
Γ	Εργαλειομηχανή τρισδιάστατης εκτύπωσης Πυροσυσσωμάτωσης Λείζερ για πολυμερή υλικά	1	12.770,00 €
Δ	Εργαλειομηχανή τρισδιάστατης έγχρωμης εκτύπωσης σύντηξης νημάτων	1	3.749,00 €
E	Εργαλειομηχανή τρισδιάστατης εκτύπωσης στερεολιθογραφίας για οδοντιατρική χρήση	1	5.789,00 €
ΣΤ	Εργαλειομηχανή τρισδιάστατης εκτύπωσης βιολογικών προϊόντων	1	40.322,58 €
Z	Εργαλειομηχανή τρισδιάστατης εκτύπωσης πλακετών τυπωμένου κυκλώματος	1	4.153,23 €
H	Εργαλειομηχανή χάραξης και απομάκρυνσης υλικού για την δημιουργία πλακετών σκαλιστού κυκλώματος (Μηχανή CNC)	1	4.758,06 €
Θ	Εργαλειομηχανή εκτύπωσης 3D τύπου SLS	1	22.979,84 €
I	Εργαλειομηχανή τύπου Plotter	1	2.692,26 €
ΙΑ	Εργαλειομηχανή τύπου Λείζερ για κοπή και χάραξη αντικειμένων	1	11.000,00 €
ΣΥΝΟΛΟ			376.671,81 €

Προσφορές μπορούσαν να υποβληθούν για ένα ή περισσότερα Τμήματα ή για το σύνολο των Τμημάτων, υπό την προϋπόθεση ότι η προσφορά θα αφορούσε το σύνολο της ποσότητας κάθε Τμήματος και θα ήταν εντός του προϋπολογισμού για κάθε ένα από αυτά».

Εν συνεχεία, ως προς την έκβαση του παραπάνω διαγωνισμού, η αιτούσα ενημερώνει την Αρχή ότι τα τμήματα A- ΣΤ κατακυρώθηκαν στην εταιρεία ANIMA ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΠΕ, ενώ τα τμήματα I – ΙΑ κατακυρώθηκαν στην εταιρεία 2DHUB – ΣΜΥΡΝΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ. Αναφορικά με τα τμήματα για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά, ο αιτών ενημερώνει ως εξής:

“Με την από 27-03-2019 Εισηγήση της Επιτροπής Διαγωνισμού, η Επιτροπή εισηγήθηκε προς το Δ.Σ. του ΕΚΕΤΑ την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 περ. α’ του Ν. 4412/2016 για τα Τμήματα Ζ, Η και Θ συνολικού προϋπολογισμού 31.891,13€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., όπως αναφέρονται στον παρακάτω Πίνακα, για τα οποία Τμήματα ο προηγηθείς διαγωνισμός απέβη άγονος, υπό την προϋπόθεση παροχής σύμφωνης γνώμης από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων της υπ’ αριθμ. πρωτ. 355/2018 Διακήρυξης.

[.....]

Με το με αρ. πρωτ. Δ35/2019/22-04-2019 έγγραφο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) παρέχεται σύμφωνη γνώμη για τη διενέργεια διαδικασίας με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, για την «Προμήθεια εργαλειομηχανών 3D εκτύπωσης και μορφοποίησης αντικειμένων», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 31.891,13€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., και συγκεκριμένα για τα Τμήματα Ζ, Η και Θ της υπ’ αριθμ. πρωτ. 355/2018 διακήρυξης του προηγηθέντος διαγωνισμού για τα οποία δεν κατατέθηκε καμία προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α’ Ν.4412/2016”.

Τέλος, η αιτούσα καταλήγει στα εξής:

“Από τα προαναφερθέντα προκύπτει ότι στο πλαίσιο της Πράξης «Ευφυή και Αυτοματοποιημένα Συστήματα για τη Σχεδίαση, Προσομοίωση και ανάπτυξη ολοκληρωμένων Προϊόντων και Διεργασιών – ΟΔΥΣΣΕΑΣ» στην εταιρεία ‘ΑΝΙΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΠΕ’ κατακυρώθηκαν προμήθειες έναντι συνολικού τιμήματος 339.5511,29 € μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Ο προϋπολογισμός (13.550,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.) της με αρ. πρωτ. Διακήρυξης 496/2021 για την οποία αφορά το εν λόγω αίτημα δεν απαιτούσε καταρχήν την προσφυγή στη διαδικασία διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων δυνάμει του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει, η οποία, όμως, διαγωνιστική διαδικασία έλαβε χώρα λαμβάνοντας υπόψη την κατηγορία της δαπάνης στην οποία υπάγεται η εν λόγω προμήθεια, κατ’ εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 4412/2016, προς αποφυγή κατάτμησης της δαπάνης και πιο συγκεκριμένα λόγω της κατακύρωσης στην εταιρεία ‘ΑΝΙΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΠΕ’, ήτοι κοινός προμηθευτής. Προς επίρρωση αυτών αναφέρθηκαν αναλυτικά τα ανωτέρω.

Η διαφοροποίηση στον προϋπολογισμό μεταξύ του Τμήματος Θ της αρχικής με Αρ. πρωτ. Διακήρυξης 355/2018 και της με αρ. πρωτ. Διακήρυξης 496/2021 οφείλεται στη διαφοροποίηση των τεχνικών προδιαγραφών. Ο τύπος εργαλειομηχανής με τις αρχικές προδιαγραφές της αρχικής με Αρ. πρωτ. Διακήρυξης 355/2018, αποτελούσε ένα καινοτόμο μοντέλο, το οποίο ενσωμάτωνε τις επιθυμητές τεχνολογίες και είχε την προσδοκώμενη αποτελεσματικότητα. Ο συγκεκριμένος τύπος εργαλειομηχανής, αν και ανακοινώθηκε επίσημα από την κατασκευάστρια εταιρεία, μετά από σημαντικές καθυστερήσεις, τελικά η παραγωγή του ακυρώθηκε. Τρία χρόνια μετά την αρχική διακήρυξη 355/2018, με τα σημερινά δεδομένα, στη διακήρυξη 496/2021, ο επιλεγόμενος τύπος εργαλειομηχανής αποτελεί εξοπλισμό εφάμιλλης τεχνολογίας και αποτελεσματικότητας ενώ το κόστος για την ίδια τεχνολογία είναι σημαντικά μικρότερο λόγω εξέλιξης της τεχνολογίας”.

Η αιτούσα στο αίτημα της για παροχή σύμφωνης γνώμης βεβαιώνει επίσης τα παρακάτω:

«... 10. Βεβαιώνουμε ότι δεν υπήρξε καμία ένσταση ή προδικαστική προσφυγή ή ένδικο βοήθημα ή μέσο τόσο κατά της υπ’ αριθμ. 496/2021 Διακήρυξης του Εθνικού Κέντρου Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΕΚΕΤΑ) σχετικά με τον Ανοικτό Ηλεκτρονικό (μέσω ΕΣΗΔΗΣ) Διαγωνισμό (άνω των ορίων) για την «Προμήθεια εργαλειομηχανής εκτύπωσης 3D τύπου SLS» όσο κατά την απόφαση που ελήφθη από το ΔΣ του ΕΚΕΤΑ για την έγκριση του από 22.03.2021 Πρακτικού Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης, ελέγχου και αξιολόγησης Υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» προσφορών του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού (άνω των ορίων) της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού/Αξιολόγησης προσφορών».

6. Κατόπιν των ανωτέρω, η αναθέτουσα αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του Ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προσκομίζοντας σχετικό σχέδιο Απόφασης προσφυγής στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, προκειμένου να προβεί στη διενέργεια ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς τροποποίηση των όρων της αρχικής διακήρυξης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β και παρ. 3 περ. α του Ν. 4412/2016, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την «Προμήθεια εργαλειομηχανής εκτύπωσης 3D τύπου SLS» για τις ανάγκες του Εθνικού Κέντρου Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΕΚΕΤΑ) συνολικού προϋπολογισμού 13.550,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

II. Νομικό πλαίσιο

7. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προβλέπεται ότι: «2. Η Αρχή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: [...] γ) [...] Ειδικότερα: [...] δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές επιπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) εργασίμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής. Με την άπρακτη παρέλευση της ως άνω προθεσμίας τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη τη Αρχής. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις και ιδίως λόγω της πολυπλοκότητας της υπό ανάθεση σύμβασης, η Αρχή δύναται με απόφαση της, η οποία κοινοποιείται στην αιτούσα αναθέτουσα αρχή, να παρατείνει άπαξ την ως άνω προθεσμία για δεκαπέντε (15) επιπλέον εργάσιμες ημέρες. [...]».

8. Στις διατάξεις του άρθρου 2 («Ορισμοί - Εξουσιοδοτική διάταξη (άρθρα 2 και 33 παρ. 1 εδάφιο έκτο της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και άρθρο 2 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)») παράγραφος 1 του ν. 4412/2016 "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)" (ΦΕΚ Α' 147/8.8.2016), ως ισχύει, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί: 1) α) ως «αναθέτουσες αρχές» νοούνται το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου ή οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου και οι αναθέτουσες αρχές κατά την έννοια του άρθρου 223 και [...] 4) ως «οργανισμοί δημοσίου δικαίου» νοούνται οι οργανισμοί που έχουν όλα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) έχουν συσταθεί για τον συγκεκριμένο σκοπό της κάλυψης αναγκών γενικού συμφέροντος, που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, β) έχουν νομική προσωπικότητα και γ) χρηματοδοτούνται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου ή η διαχείριση των οποίων υπόκειται σε έλεγχο ασκούμενο από τους οργανισμούς αυτούς ή έχουν διοικητικό, διευθυντικό ή εποπτικό συμβούλιο, του οποίου περισσότερο από το ήμισυ των μελών διορίζεται από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου, [...] 5) ως «δημόσιες συμβάσεις» και ως «συμβάσεις έργων, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας, οι οποίες συνάπτονται γραπτώς μεταξύ ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων και μιας ή ενός ή περισσότερων αναθετουσών αρχών ή αναθετόντων φορέων, αντίστοιχα, και έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων, την εκπόνηση μελετών, την προμήθεια αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών, [...] 8) ως «δημόσιες συμβάσεις προμηθειών» και ως «συμβάσεις προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση

- πώληση, με ή χωρίς δικαίωμα αγοράς, προϊόντων. Μια σύμβαση προμηθειών μπορεί να περιλαμβάνει, παρεμπιπτόντως, εργασίες τοποθέτησης και εγκατάστασης,».

9. Η διάταξη του άρθρου 5 ("Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170") του ίδιου ως άνω νόμου ορίζει ότι: «Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: (...) β) 135.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...], γ) 209.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...]».

Συναφώς επισημαίνεται ότι, με βάση τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού 2017/2365 της Επιτροπής της 18ης Δεκεμβρίου 2017 «για την τροποποίηση της οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων», τα ανωτέρω χρηματικά όρια των περιπτώσεων β' και γ' του άρθρου 5 τροποποιήθηκαν από 1.1.2020 και για τα έτη 2020 και 2021 στα αντίστοιχα ποσά των 139.000€ και 214.000€, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1828 της Επιτροπής της 30^{ης} Οκτωβρίου 2019 «για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ όσον αφορά στα κατώτατα χρηματικά όρια για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών, υπηρεσιών και έργων».

10. Στις διατάξεις του άρθρου 6 ("Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)") του ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. 4. Η εκτιμώμενη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή, στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται προκήρυξη διαγωνισμού, τη στιγμή που η αναθέτουσα αρχή εκκινεί τη διαδικασία σύναψης σύμβασης, για παράδειγμα ερχόμενη σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 61. [...] 9. Όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη κατά την εφαρμογή του άρθρου 5 περιπτώσεις β' και γ' η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος. 10. Κατά παρέκκλιση από τα προβλεπόμενα στις παραγράφους 8 και 9, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις για μεμονωμένα τμήματα κατά τις διατάξεις του παρόντος Βιβλίου, λαμβάνοντας υπόψη την εκτιμώμενη αξία μόνο του τμήματος, εφόσον αυτή, χωρίς ΦΠΑ, είναι μικρότερη από 80.000 ευρώ για προμήθειες ή υπηρεσίες ή από 1.000.000 ευρώ για έργα. Πάντως, η συνολική αξία των τμημάτων που ανατίθενται με αυτόν τον τρόπο, δεν υπερβαίνει το 20 % της συνολικής αξίας όλων των τμημάτων στις οποίες έχει διαιρεθεί το προτεινόμενο έργο, η προτεινόμενη απόκτηση ομοιογενών αγαθών ή η προτεινόμενη παροχή υπηρεσιών. 11. Όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών οι οποίες έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή οι οποίες προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης: α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, ει δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης· β) είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες. [...]».

11. Στις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' και παρ. 3 περ. α' Ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: « ... β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγούμενη ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, ...».

12. Στο ν. 4782/2021 «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία» (ΦΕΚ Α' 36) και ιδίως στο άρθρο 142 « Έναρξη ισχύος Μέρους Α' » προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Η ισχύς των διατάξεων: α) του άρθρου 4, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 1 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016, β) των άρθρων 10, 20 παρ. 4, 34 κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, 55, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 66 έως 79, 82 έως 86, 89 έως 93, 95 έως 98, 100, 131, 134 και 138, γ) του άρθρου 108, κατά το μέρος που τροποποιεί την περ. α' της παρ. 11 του άρθρου 221 του ν. 4412/2016, δ) του άρθρου 109, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 7 του άρθρου 258 του ν. 4412/2016, αρχίζει από την 1η.9.2021. 2. Η ισχύς των άρθρων 3, 6 κατά το μέρος που τροποποιεί τις παρ. 1 και 5 του άρθρου 38 του ν. 4412/2016, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 42, 49, 62, 65, 80, 81, 87, 88, 94, 99, 101, 108, εκτός της περ. α' της παρ. 11, 121 και 127 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 3. Η ισχύς των υπολοίπων άρθρων του παρόντος αρχίζει από την 1η.6.2021, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.»

13. Όσον αφορά στο νομικό πλαίσιο σύστασης και λειτουργίας του Ε.Κ.Ε.Τ.Α., σημειώνονται τα εξής:

13.1 Στο π.δ. 77/2000 «Σύσταση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία "Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης" (Ε.Κ.Ε.Τ.Α.)» (ΦΕΚ Α' 65/10.3.2000), ως ισχύει, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Άρθρο 1. Σύσταση, επωνυμία, έδρα.

1. Το Ερευνητικό Ινστιτούτο Τεχνικής Χημικών Διεργασιών (Ε.Ι.Τ.ΧΗ.Δ) που ιδρύθηκε με το Π.Δ.8/1985 (ΦΕΚ Α' 6) και ενοποιήθηκε στο "Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας" (Ι.Τ.Ε.) που ιδρύθηκε με το Π.Δ.432/1987 (ΦΕΚ Α' 204), το "Ινστιτούτο Πληροφορικής και Τηλεματικής (Ι.Π.ΤΗΛ.) που ιδρύθηκε με το Π.Δ. 17/1998 (ΦΕΚ Α' ...) τα οποία εποπτεύονται από τον Υπουργό Ανάπτυξης, καθώς και το "Ινστιτούτο Αγροβιοτεχνολογίας" (ΙΝ.Α.) και το "Ινστιτούτο Μεταφορών" (Ι.ΜΕΤ.) που ιδρύονται δια του παρόντος, ενοποιούνται και συνιστούν ενιαίο νομικό πρόσωπο, ιδιωτικού δικαίου, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, με την επωνυμία "Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης" (Ε.Κ.Ε.Τ.Α.). Η επωνυμία αυτή για τις σχέσεις του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. με το εξωτερικό μεταφράζεται σε Centre for Research and Technology Hellas (CE.R.T.H). [...]

Άρθρο 2. Εποπτεία

1. Το Ε.Κ.Ε.Τ.Α. εποπτεύεται από τον Υπουργό Ανάπτυξης. 2. Η ασκούμενη επί του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. εποπτεία από το Υπουργείο Ανάπτυξης περιλαμβάνει οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο, καθώς και διοικητικό έλεγχο σχετικά με τη νομιμότητα των πράξεων και ενεργειών των οργάνων διοίκησης αυτού.

Άρθρο 3. Σκοπός

1. Σκοπός του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. είναι η διεξαγωγή βασικής και κυρίως εφαρμοσμένης και τεχνολογικού χαρακτήρα έρευνας, η ανάπτυξη εφαρμογών και προϊόντων για τη βιομηχανική, οικονομική και κοινωνική αξιοποίηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων καθώς και η παροχή υπηρεσιών για την ερευνητική και τεχνολογική υποστήριξη της παραγωγικής διαδικασίας και της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης ιδίως στους τομείς: α) Τεχνικής Φυσικών και Χημικών Διεργασιών, β)

Πληροφορικής, Τηλεματικής και Τηλεπικοινωνιών, γ) Μεταφορών και δ) Αγροτικής παραγωγής και παραγωγής και ελέγχου των τροφίμων χωρίς να αποκλείεται η ένταξη και άλλων συναφών τομέων ενδιαφέροντος με ομόφωνη απόφαση του Δ.Σ.του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. ε) Τεχνολογίας αξιοποίησης στερεών καυσίμων υλών και των παραπροϊόντων τους.

Άρθρο 5. Όργανα Διοίκησης.

Όργανα διοίκησης του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. είναι: α) Το Διοικητικό Συμβούλιο, β) Οι Διευθυντές των Ινστιτούτων και της Κεντρικής Διεύθυνσης. [...]

Άρθρο 6. Διοικητικό Συμβούλιο.

1. α) Το Ε.Κ.Ε.Τ.Α. διοικείται από το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) που αποτελείται από τους Διευθυντές των Ινστιτούτων, τον Διευθυντή της Κεντρικής Διεύθυνσης (Κ.Δ.) και έναν εκπρόσωπο της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, που ορίζεται από τον Υπουργό Ανάπτυξης Πρόεδρος του Δ.Σ. είναι ο Διευθυντής της Κ.Δ. Το Δ.Σ. συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης. [...]

Άρθρο 18. Πόροι - Απαλλαγές.

1. Οι πόροι του Ε.Κ.Ε.Τ.Α. προέρχονται από: α. Κρατικές επιχορηγήσεις από τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Ανάπτυξης για την κάλυψη των εξόδων της λειτουργίας του. β. Επιχορηγήσεις από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης για την εκτέλεση ερευνητικών προγραμμάτων. γ. Εισπράξεις από την εκμετάλλευση της περιουσίας του, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι εισπράξεις από εκδόσεις, καθώς και από την παραχώρηση της χρήσης εξοπλισμού. δ. Έσοδα από την εκτέλεση ερευνητικών έργων για λογαριασμό τρίτων (δημόσιων υπηρεσιών, διεθνών και μη οργανισμών, Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ., ιδιωτών κλπ.). ε. Έσοδα από την παροχή υπηρεσιών ή πώληση προϊόντων που παράγει το Ε.Κ.Ε.Τ.Α. μόνο του ή σε συνεργασία ή με συμμετοχή του σε σχετικές με τους σκοπούς του επιχειρήσεις του εσωτερικού ή εξωτερικού. στ. Μερίσματα από την συμμετοχή του σε θυγατρικές του εταιρίες ή εταιρίες spin off. ζ. Έσοδα από διπλώματα ευρεσιτεχνίας. η. Δωρεές και άλλες παροχές τρίτων. θ. Επιχορηγήσεις από άλλες πηγές. [...]

13.2 Στο ν. 4310/2014 «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 258/8.12.2014) προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Άρθρο 1. Αντικείμενο – Σκοποί.

Η ανάπτυξη και η προαγωγή της επιστήμης και της έρευνας ως τομέων ζωτικού εθνικού ενδιαφέροντος αποτελεί θεμελιώδη και πρωταρχική υποχρέωση του Κράτους το οποίο και μεριμνά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 16 παρ. 1 του Συντάγματος, με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, για τη διάθεση των πόρων που απαιτούνται για το σκοπό αυτό. [...]

Άρθρο 2. Ορισμοί.

Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί, που συμπληρώνονται από όσους αναφέρονται στις σχετικές διατάξεις εθνικού και ενωσιακού δικαίου που κάθε φορά ισχύουν: [...] 19. «ερευνητικός φορέας»: Το νομικό πρόσωπο δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου που έχει ως κύριο σκοπό την επιστημονική και τεχνολογική έρευνα, σε συνδυασμό με την πειραματική ανάπτυξη και επίδειξη, καθώς και τη διάδοση και την εφαρμογή των αποτελεσμάτων της έρευνας, μέσω των επιστημονικών δημοσιεύσεων και της αξιοποίησης των αποτελεσμάτων.[...]

Άρθρο 13α. Ερευνητικά Κέντρα-Ινστιτούτα-Τεχνολογικοί Φορείς.

Α. Τα Ερευνητικά Κέντρα-Ινστιτούτα που εποπτεύονται από τον Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και τη ΓΓΕΤ και διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου είναι τα εξής: 4. Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (Ε.Κ.Ε.Τ.Α.), το οποίο αποτελείται από τα εξής Ινστιτούτα: α. Ινστιτούτο Βιώσιμης Κινητικότητας και Δικτύων Μεταφορών (Ι.ΜΕΤ.). β. Ινστιτούτο Εφαρμοσμένων Βιοεπιστημών (ΙΝ.Ε.Β.). γ. Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ). δ. Ινστιτούτο Χημικών Διεργασιών και Ενεργειακών Πόρων (ΙΔΕΠ). ε. Ινστιτούτο Έρευνας και Τεχνολογίας Θεσσαλίας (ΙΕΤΕΘ). [...]

13.3 Τέλος, όσον αφορά στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Ε.Τ.) του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και στους φορείς που υπάγονται σε αυτήν, επισημαίνεται ότι στο άρθρο 4 του π.δ/τος 81/2019 (ΦΕΚ Α' 119/8.7.2019) προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και οι φορείς που υπάγονται σε αυτήν, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στην περίπτωση 2.3 της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του παρόντος, μεταφέρονται, ως σύνολο αρμοδιοτήτων, θέσεων, προσωπικού και εποπτευόμενων φορέων, στο Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης το οποίο μετονομάζεται σε Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων.»

Στο δε άρθρο 3 του π.δ/τος 3/2021 (ΦΕΚ Α' 3/06.01.2021) προβλέπεται ότι: «Η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας του [άρθρου 27](#) του ν. [1558/1985](#) (Α' 137) μετονομάζεται σε Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας [...].»

III. Νομική Εκτίμηση

14. Κατά πρώτον, επισημαίνεται ότι το Ε.Κ.Ε.Τ.Α., το οποίο συστάθηκε και λειτουργεί βάσει των προαναφερομένων (υπό σημείο 13 της παρούσας) διατάξεων του π.δ/τος 77/2000 και αποτελεί «ερευνητικό κέντρο» κατά την έννοια των προαναφερομένων διατάξεων του άρθρου 13α του ν. 4310/2014, αποτελεί οργανισμό δημοσίου δικαίου και, συνεπώς, αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 2 παράγραφος 1 περίπτωση (4) και (1α) του ν. 4412/2016, ως ισχύει, αντίστοιχα (πρβλ. αναλυτική υπαγωγή του ΕΚΕΤΑ στην έννοια του οργανισμού δημοσίου δικαίου στην υπ' αριθμ. Δ53/2021 γνώμη της Αρχής, καθώς και Δ34/2019 και Δ35/2019 σχετικές γνώμες της Αρχής).

15. Το υπό εξέταση αίτημα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Λαμβανομένης υπόψη της εκτιμώμενης αξίας της υπό κρίση σύμβασης (13.550,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) και δεδομένου ότι το συμφώνως προς το άρθρο 5 περ. γ του ν. 4412/2016 κατώτατο όριο των συμβάσεων επί των οποίων εφαρμόζονται οι διατάξεις της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ για μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές ανέρχεται στο ποσό των 214.000 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, δέον όπως εξετασθεί κατά πρώτον η αρμοδιότητα της Αρχής, λόγω ποσού, για την έκδοση σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011.

16. Προκειμένου να διαπιστωθεί η ως άνω αρμοδιότητα της Αρχής, εξετάζεται κατωτέρω η συνδρομή των προϋποθέσεων/κατωτάτων ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με τον τρόπο υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 6 του ίδιου νόμου.

Σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 6 του ν. 4412/2016, όταν ένα σχέδιο αγοράς για την απόκτηση ομοιογενών αγαθών μπορεί να οδηγήσει σε ανάθεση συμβάσεων υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων, λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία όλων αυτών των τμημάτων. Όταν η συνολική αξία των τμημάτων ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο που προβλέπεται στο άρθρο 5, το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) εφαρμόζεται στην ανάθεση κάθε τμήματος, ενώ η παράγραφος 3 του άρθρου 6 του ν. 4412/2016 ρητά προβλέπει ότι καμία σύμβαση προμήθειας ή υπηρεσίας δεν επιτρέπεται να κατατηθεί, προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή των διατάξεων του νόμου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 11 του ίδιου άρθρου 6 του ν. 4412/2016, όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών, οι οποίες έχουν περιοδικό χαρακτήρα ή οι οποίες προβλέπεται να ανανεωθούν μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, λαμβάνεται ως βάση για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης: α) είτε η συνολική πραγματική αξία των διαδοχικών συμβάσεων του ίδιου τύπου οι οποίες συνήφθησαν κατά το προηγούμενο δωδεκάμηνο ή οικονομικό έτος, αναπροσαρμοσμένη, ει δυνατόν, προκειμένου να ληφθούν υπόψη ενδεχόμενες μεταβολές ως προς τις ποσότητες ή την αξία τους κατά τους δώδεκα μήνες που έπονται της αρχικής σύμβασης· β)

είτε η εκτιμώμενη συνολική αξία των διαδοχικών συμβάσεων που συνήφθησαν κατά το δωδεκάμηνο που έπεται της πρώτης παράδοσης ή κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, εφόσον αυτό υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες.

17. Η έννοια της «τεχνητής», μη επιτρεπόμενης κατάτμησης των συμβάσεων, σύμφωνα με το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, όπως διατυπώνεται στις σχετικές Οδηγίες και μεταφέρεται στην εθνική έννομη τάξη αλλά και ερμηνεύεται από τα αρμόδια δικαστήρια, εκτίθεται αναλυτικά στην Κατευθυντήρια Οδηγία (Κ.Ο.) 25 της Αρχής, με θέμα «Ζητήματα υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σε περίπτωση υποδιαίρεσής της σε τμήματα. Εφαρμογή της παρέκκλισης του άρθρου 6 παρ. 10 ν. 4412/2016» (ΑΔΑ ΩΔΣΙΟΞΤΒ-92Ω), η οποία βρίσκεται αναρτημένη και στην ιστοσελίδα της Αρχής. Στην ως άνω Κ.Ο. επισημαίνεται ότι σημαντικές ενδείξεις για την ύπαρξη ενιαίου έργου/προμήθειας/ υπηρεσίας και, κατ' επέκταση, της υποχρέωσης συνυπολογισμού της αξίας τους για την προκήρυξη είτε ενιαίου διαγωνισμού είτε περισσότερων αυτοτελών διαγωνισμών, με βάση τη συνολική εκτιμώμενη αξία τους, αποτελούν: η ομοιότητα των προκηρύξεων, η ταυτόχρονη έναρξη της διαδικασίας των επίμαχων συμβάσεων, η οικονομική και τεχνική λειτουργία του αποτελέσματος των εργασιών, οι εργασίες εξυπηρέτησης παρόμοιου σκοπού, οι εργασίες που διεξάγονται εντός καθορισμένου χρονικού πλαισίου, η ενότητα του γεωγραφικού πλαισίου εντός του οποίου κινήθηκαν οι διαδικασίες των συμβάσεων. Επισημαίνεται επιπλέον, ότι ο κωδικός CPV αποτελεί απλή ένδειξη, η οποία δεν επαρκεί από μόνη της για την απόδειξη ύπαρξης ενιαίου έργου/προμήθειας/υπηρεσίας.

18. Εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, διαπιστώνεται, καταρχήν, ότι η υπό εξέταση σύμβαση δεν εμπίπτει, λόγω της εκτιμώμενης αξίας της (13.550,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ) η οποία υπολείπεται κατά πολύ των κατώτατων ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με τα διαλαμβανόμενα στα σημεία υπό 10, 16 και 17 της παρούσας, στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ούτε, συνακόλουθα, στη γνωμοδοτική αρμοδιότητα της Αρχής.

19. Περαιτέρω, η αιτούσα διατείνεται ότι υφίσταται αρμοδιότητα της Αρχής να εξετάσει το αίτημα της περί παροχής σύμφωνης γνώμης, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 6 Ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με το αρ. 2 Ν. 4013/2011, καθότι στο πλαίσιο της Πράξης «Ευφυή και Αυτοματοποιημένα Συστήματα για τη Σχεδίαση, Προσομοίωση και Ανάπτυξη ολοκληρωμένων Προϊόντων και Διεργασιών – ΟΔΥΣΣΕΑΣ» κατακυρώθηκαν στην εταιρεία 'ΑΝΙΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΠΕ' προμήθειες έναντι συνολικού τιμήματος 339.5511,29 € πλέον Φ.Π.Α. δυνάμει της διαγωνιστικής διαδικασίας που εκκίνησε η αιτούσα με τη με αρ. πρωτ. **355/2018** Διακήρυξη. Η αιτούσα θεωρεί ότι οι ως άνω προμήθειες, επειδή αφορούν σε αγαθά με όμοιο CPV (42600000), πρέπει να συνυπολογιστούν προκειμένου να υπολογιστεί η εκτιμώμενη αξία της εξεταζόμενης σύμβασης, η οποία, όπως προειπώθηκε, έχει προϋπολογισμό 13.550,00€ πλέον Φ.Π.Α. και προκηρύχθηκε σύμφωνα με τη με αρ. πρωτ. Διακήρυξη **496/2021** στην οποία αφορά το εξεταζόμενο αίτημα. Η αιτούσα αναφέρει επί λέξει ότι «*Το τελευταίο (ήτοι ο προϋπολογισμός των 13.550 ευρώ πλέον ΦΠΑ της με αρ. πρωτ. 496/2021 διακήρυξης για την οποία αφορά το εν λόγω ζήτημα) δεν απαιτούσε καταρχήν την προσφυγή στη διαδικασία διενέργειας ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων δυνάμει του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει, η οποία, όμως, διαγωνιστική διαδικασία έλαβε χώρα λαμβάνοντας υπόψη την κατηγορία της δαπάνης στην οποία υπάγεται η εν λόγω προμήθεια, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 4412/2016, προς αποφυγή κατάτμησης της δαπάνης και πιο συγκεκριμένα λόγω της κατακύρωσης στην εταιρεία 'ΑΝΙΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΠΕ', ήτοι κοινός προμηθευτής...».*

Ο παραπάνω ισχυρισμός της αιτούσας δεν ευσταθεί, καταρχήν, διότι δεν βρίσκει έρεισμα σε κάποια διάταξη του εφαρμοστέου, στις δημόσιες συμβάσεις, νομοθετικού πλαισίου καθώς η αιτούσα δεν επικαλείται τη συνδρομή συγκεκριμένης διάταξης νόμου δυνάμει της οποίας να υπάρχει υποχρέωση να συνυπολογιστεί δαπάνη που έγινε στα πλαίσια διαγωνιστικής διαδικασίας που εκκίνησε/προκηρύχθηκε **το έτος 2018** με ομοειδή δαπάνη που επισπεύδεται με την εξεταζόμενη διαγωνιστική διαδικασία η οποία εκκίνησε/προκηρύχθηκε **το τρέχον έτος 2021** και απέβη άγονη. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, δεν θα μπορούσε να γίνει δεκτό ότι, οποιαδήποτε μέθοδος υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της εξεταζόμενης σύμβασης και αν χρησιμοποιηθεί σύμφωνα με το άρθρο 6 ν. 4412/2016, οφείλει να συνεκτιμήσει όμοιες ή ομοειδείς δαπάνες που προκηρύχθηκαν χώρα σε χρονικό

σημείο που εκτείνεται σε βάθος τριών (3) ετών πριν από την δαπάνη που προγραμματίζει να κάνει επί του παρόντος ο αιτών φορέας δυνάμει της παρούσας προκήρυξης που δημοσιεύθηκε το έτος 2021.

Στο ίδιο πνεύμα κινείται και η νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου που ερμηνεύει και εφαρμόζει τις διατάξεις του αρ. 6 του Ν. 4412/2016 (σε συνδυασμό βέβαια και με τις δεσμεύσεις που απορρέουν από το δημόσιο λογιστικό) στο πλαίσιο της κάλυψης των ετήσιων αναγκών των αναθετουσών αρχών (πρβλ. ΕΣ Τμ.7 157/2018, Ελ.Συν. VII Τμ. Πράξεις 129, 47/2010, Κλιμ.Π.Ε.Δ. στο VII Τμ. 166, 159/2017, 305/2016, 115/2016, 234/2014 κ.ά ΕΣ Τμ. 4 213/2011 κλπ.).

20. Συνεπώς, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, διαφαίνεται ότι η εκτιμώμενη δαπάνη για την παροχή της αιτούμενης προμήθειας υπολείπεται, βάσει των διατάξεων των παρ. 3, 4, 9 και 11 του άρθρου 6 του ν. 4412/2016, σχετικά με τον τρόπο υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, του προβλεπόμενου από τον ως άνω νόμο κατώτατου χρηματικού ορίου των 214.000 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, η δε υπό εξέταση σύμβαση δεν εμπίπτει, λόγω της εκτιμώμενης αξίας της, στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, και συνεπώς εκφεύγει της αρμοδιότητας της Αρχής προς παροχή σύμφωνης γνώμης, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ) υποπερ. δδ) του ν. 4013/2011.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο και ερμηνευόμενες πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες διατάξεις, η Αρχή ομόφωνα αποφασίζει:

Την αποχή από την έκδοση γνώμης επί του αιτήματος του Ε.Κ.Ε.Τ.Α., σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.2περ.γ',υποπ.(δδ) του ν.4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί σε διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας εργαλειομηχανής εκτύπωσης 3D τύπου SLS, συνολικού προϋπολογισμού 13.550 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. κατά τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ.2.περ.β' και παρ.3 περ.α' του ν.4412/2016, λόγω έλλειψης αρμοδιότητας.

Αθήνα, 5 Οκτωβρίου 2021

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης