



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 44/2022

(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) Ν. 4013/2011)

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Στην Αθήνα σήμερα, την 3^η Ιουνίου 2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κομνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Αν. Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

Προεδρεύων Αντιπρόεδρος: Αδάμ Καραγλάνης (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Μέλη: Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Μαρία Στυλιανίδη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Ερωφίλη Χριστοβασίλη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Βασιλική Σκαρτσούνη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης, Π.Ε. Διοικητικού-Οικονομικού.

Εισηγήτρια: Φιλία Κοντραφούρη, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν, η εισηγήτρια, Φ. Κοντραφούρη, η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μαρία Παναγοηλιοπούλου και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., Μαριλένα Σιδέρη, οι οποίες και αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Αρχής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, ως ισχύει, για την προσφυγή του Ερευνητικού Κέντρου Αθηνά σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη: α) δημόσιας σύμβασης για την προμήθεια ηλεκτρονικού και εργαστηριακού εξοπλισμού, εκτιμώμενης αξίας 415.170,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. κατ' επίκληση των άρθρων 32 παρ. 2 περ. α' και των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και β) δημόσιας σύμβασης για την προμήθεια συστήματος δοσιμετρίας θερμοφωταύγειας (TL) και οπτικά διεγερόμενης φωταύγειας (OSL) εκτιμώμενης αξίας 233.870 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., κατ' επίκληση απουσίας ανταγωνισμού



λόγω μοναδικότητας του προτεινόμενου αναδόχου για τεχνικούς λόγους κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016.

Με το με α.π. οικ. 4311/15-04-2022 (αρ. πρωτ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2143/19.04.2022) έγγραφο αίτημα του Προέδρου και Γενικού Διευθυντή του Ερευνητικού Κέντρου Καινοτομίας στις Τεχνολογίες της Πληροφορίας, των Επικοινωνιών και της Γνώσης (ΕΚ «Αθηνά») με το συνημμένο σε αυτό φάκελο εγγράφων και στοιχείων, ως αυτός συμπληρώθηκε με τα έγγραφα και στοιχεία τα οποία διαβιβάστηκαν στην Αρχή με το από 18/05/2022 (με α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2692/18.05.2022) μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του ιδίου ως άνω φορέα με α.π. 5656/2022, ο εν λόγω φορέας αιτήθηκε την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής και Αρχή), σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, προκειμένου να προβεί σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη δύο συμβάσεων και ειδικότερα α) δημόσιας σύμβασης για την προμήθεια ηλεκτρονικού και εργαστηριακού εξοπλισμού, εκτιμώμενης αξίας 415.170,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. κατ'επίκληση των άρθρων 32 παρ. 2 περ. α' και των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β' και β) δημόσιας σύμβασης για την προμήθεια συστήματος δοσιμετρίας θερμοφωταύγειας (TL) και οπτικά διεγερόμενης φωταύγειας (OSL) εκτιμώμενης αξίας 233.870 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., κατ'επίκληση απουσίας ανταγωνισμού λόγω μοναδικότητας του προτεινόμενου αναδόχου για τεχνικούς λόγους κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016.

Η δαπάνη για την εν λόγω σύμβαση βαρύνει την σχετική πίστωση του προϋπολογισμού του έργου «ΑΓΡΟ4+ - Ολιστική προσέγγιση στη Γεωργία 4.0 για νέους αγρότες» (MIS 5046239) και δια αυτού έχει εκδοθεί η απόφαση με αρ. πρωτ. 10693 (ΑΔΑ ΩΘΓΔ469ΗΞΩ-ΡΗΒ) για την ανάληψη υποχρέωσης/έγκριση δέσμευσης πίστωσης.

Η σύμβαση περιλαμβάνεται στο υποέργο Νο 2 της Πράξης : «ΑΓΡΟ4+ - Ολιστική προσέγγιση στη Γεωργία 4.0 για νέους αγρότες» η οποία έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία» με βάση την Απόφαση Ένταξης με αρ. πρωτ. 6290/1443/Α2 της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ της Ειδικής Γραμματείας Διαχείρισης Προγραμμάτων Ευρωπαϊκού Ταμείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ταμείου Συνοχής και έχει λάβει κωδικό MIS 5046239.

Η παρούσα σύμβαση χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης) και από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ.

I. Ιστορικό -πραγματικά περιστατικά

1. Από τη μελέτη των στοιχείων και εγγράφων του φακέλου της υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1.1. Με τη διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 21PROC009709965 προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός μειοδοτικός διαγωνισμός, άνω των ορίων, για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης για την προμήθεια ηλεκτρονικού και εργαστηριακού εξοπλισμού, εκτιμώμενης αξίας 907.335,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

1.2. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 «Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης» της εν λόγω διακήρυξης ορίζονται τα εξής: "[...]

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια ηλεκτρονικού και εργαστηριακού εξοπλισμού και λογισμικού, καθώς και η εγκατάσταση των ειδών, η διαμόρφωση του εργαστηριακού χώρου και η εκπαίδευση των χειριστών όπου απαιτείται.

Τα προς προμήθεια είδη [...] διαίρούνται στα κάτωθι τμήματα:

[Αναφέρονται αναλυτικά τα 24 τμήματα του διαγωνισμού]



Προσφορές υποβάλλονται για όλα τα τμήματα ή για συγκεκριμένα τμήματα χωρίς περιορισμό.

Ως διάρκεια εκάστης σύμβασης ορίζεται ο χρόνος έως την οριστική παραλαβή του συνόλου των ποσοτήτων των υπό προμήθεια ειδών και ειδικότερα σύμφωνα με τη σύμβαση.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει βέλτιστης σχέση ποιότητας – τιμής. [...]

Ο χρόνος υποβολής των προσφορών ορίζεται σε 35 ημέρες.

Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 17/01/2022 και ώρα 20:00.

[...]

Ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού είναι η 24/01/2021 και ώρα 10.00π.μ.».

Σύμφωνα με την αιτούσα «... η ηλεκτρονική πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ βρισκόταν σε διαδικασία συντήρησης με αποτέλεσμα την παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών σύμφωνα τόσο με την από 28.12.2021 ενημέρωση όπως αυτή αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα <http://www.eprocurement.gov.gr> όσο και με την με αριθμ. 6818/2022 απόφαση του Γενικού Διευθυντή του ΕΚ Αθηνά με ΑΔΑ:ΨΤΛ8469ΗΞΩ-ΦΝΞ ΚΑΙ ΑΔΑΜ: 22PROC009923493. Εξ' αιτίας αυτού ορίστηκε ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 31/01/2022 και ώρα 20:00 και ως ημερομηνία διενέργειας του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού – αποσφράγιση ηλεκτρονικών προσφορών η 07/02/2022 και ώρα 10:00».

1.2. Σύμφωνα με το άρθρο «**2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια**» ορίζεται ότι

Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

Ελάχιστη απαίτηση: να διαθέτουν, επί ποινή αποκλεισμού από το διαγωνισμό, γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών των τελευταίων τριών (διαχειριστικών) χρήσεων κατ' ελάχιστο ίσο με το 100% του προϋπολογισμού (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία υποβάλλουν προσφορά.

Εν συνεχεία ορίζονται στη διακήρυξη τα εξής:

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς

α) κατά τη διάρκεια των τελευταίων 3 ετών (2018, 2019, 2020), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τρεις (3) συμβάσεις προμηθειών εξοπλισμού, συγκεντρωτικά, συνολικού ποσού ύψους ίσου με το τμήμα ή τα τμήματα για τα οποία υποβάλλει προφορά,

β) να διαθέτουν οργανωμένο Τμήμα Εξυπηρέτησης (SERVICE), το οποίο με τη σειρά του να διαθέτει τεχνικό προσωπικό κατάλληλα εκπαιδευμένο,

γ) να διαθέτουν την κατάλληλη τεχνογνωσία και κατάρτιση προκειμένου όπως εκτελέσουν τις παρεπόμενες εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, όταν αυτές απαιτούνται,

δ) να διαθέτουν ISO 9001 και ISO 17025, κατά περίπτωση και όπου αυτό απαιτείται σύμφωνα με τις αναλυτικές προδιαγραφές έκαστου τμήματος όπως αυτές αναφέρονται στο **Παράρτημα Ι** της παρούσας.

2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης



Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με:

-ISO 9001 και ISO 17025, ή ισοδύναμα, κατά περίπτωση και όπου αυτό απαιτείται σύμφωνα με τις αναλυτικές προδιαγραφές εκάστου τμήματος όπως αυτές αναφέρονται στο **Παράρτημα Ι** της παρούσας.

Το παρόν κριτήριο αφορά συγκεκριμένα μόνον τμήματα, ήτοι τα Τμήματα:

Τμήμα 2 – ISO 9001 και ISO 17025

Τμήμα 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17, 18 – ISO 9001

Τα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη – μέλη αναγνωρίζονται ως ισοδύναμα.

[...]

2.2.8.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς **προκαταρκτική απόδειξη** ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα **Παράρτημα ΙΙΙ** το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1.

[...]

Στο άρθρο **2.2.8.2. – Αποδεικτικά μέσα** αναφέρονται – μεταξύ άλλων – τα εξής:

[...] «Β.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν επί ποινή αποκλεισμού, και εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», δημοσιευμένους ισολογισμούς ή αποσπάσματα δημοσιευμένων ισολογισμών των τελευταίων τριών (3) οικονομικών χρήσεων (2018, 2019, 2020), σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας υποχρεούται στην έκδοση ισολογισμών, ή όσων οικονομικών χρήσεων έχουν κλείσει στην περίπτωση λειτουργίας του οικονομικού φορέα μικρότερης της τριετίας, συνοδευόμενος από το αντίστοιχο ΦΕΚ, στο οποίο έχουν δημοσιευθεί ισολογισμούς των τριών (3) τελευταίων ετών.

Οι οικονομικοί φορείς, που δεν έχουν κατά νόμο υποχρέωση δημοσίευσης ισολογισμών, υποβάλλουν και οποιοδήποτε άλλο σχετικό έγγραφο από το οποίο προκύπτει ο κύκλος εργασιών τους για τις προαναφερόμενες οικονομικές χρήσεις, κατά τα ως άνω αναφερόμενα. Τέτοια έγγραφα είναι:

επικυρωμένο αντίγραφο από το βιβλίο απογραφών και ισολογισμών ή άλλα φορολογικά στοιχεία που υποβάλλονται – κατά περίπτωση – στις αρμόδιες φορολογικές αρχές (π.χ. αντίγραφα υποβληθεισών φορολογικών δηλώσεων (Εντυπο Ε3)) και από το οποίο προκύπτει ο κύκλος εργασιών, συνοδευόμενα από τη βεβαίωση υποβολής τους ή/και εφόσον αυτά δεν υφίστανται είναι υποχρεωτική η κατάθεση Υπεύθυνης Δήλωσης περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών οικονομικής χρήσης των τελευταίων τριών ετών.

Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.

Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν επί ποινή αποκλεισμού αντίγραφα συμβάσεων που έχουν εκτελέσει ή βεβαιώσεις/

πρωτόκολλα περί οριστικής παραλαβής και εφόσον υπάρχουν

- κατάλογο των εργασιών που εκτελέστηκαν την τελευταία πενταετία (από 2016 έως και σήμερα), κατά μέγιστο όριο, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών, εφόσον υπάρχουν
- κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία (2018, 2019, 2020), κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη.
- περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και των μέτρων που λαμβάνει ο οικονομικός φορέας για την εξασφάλιση της ποιότητας και των μέσων της επιχείρησής του

Τα ανωτέρω προσκομίζονται εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά».

B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά ISO 9001 και ISO 17025 ή ισοδύναμα.

Τα ανωτέρω προσκομίζονται εντός του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά».

Επισημαίνεται πως γίνονται δεκτά κατά το οικείο στάδιο φωτοαντίγραφα ή πρωτότυπα έγγραφα των ως άνω πιστοποιητικών. Κατά το στάδιο της προσωρινής κατακύρωσης υποχρεούται ο ανάδοχος να προσκομίσει αυτά σύμφωνα με την παράγραφο 3.3 της παρούσας προκήρυξης».

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία: **α)** το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο **Παράρτημα ΙΙΙ** της παρούσας **β)** την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης.

Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης ως Παράρτημα αυτής. [...]

γ) ισολογισμούς ή αποσπάσματα ισολογισμών των τριών τελευταίων ετών όπως αναλυτικά αναφέρεται στην παρ. 2.2.5.

δ) Κατάλογο εκτέλεσης κυριότερων αντίστοιχων συμβάσεων που υλοποιήθηκαν την τελευταία πενταετία (2016 έως σήμερα) με διαφορετικούς φορείς του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην παρ. 2.2.6.

ε) Αποδεικτικά καλής εκτέλεσης των έργων που επικαλείται στα οποία θα αναφέρονται σαφώς ο κύριος του έργου, το χρονικό διάστημα εκτέλεσης των εργασιών και το αντικείμενο της κάθε σύμβασης και η αξία της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ 2.2.6.

στ) Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης όπως αναφέρονται στην παρ. 2.2.7.

1.3. Προκήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά προς δημοσίευση στην Επίσημη



Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε.) στις 04/12/2021 και δημοσιεύθηκε στις 08/12/2021 με αριθμό αναφοράς προκήρυξης 2021/S 238-626691. Στις 10/12/2021 αναρτήθηκε η περίληψη της διακήρυξης στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: ΨΩ6Λ469ΗΞΩ-ΥΒΓ). Επίσης αναρτήθηκε η διακήρυξη στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ 21PROC009709965/09.12.2021), στον διαδικτυακό τόπο της Περιφέρειας (www.pir.gov.gr) στις 10/12/2021, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) με ημερομηνία δημοσίευσης στις 10/12/2021, όπου και έλαβε αριθμό συστήματος 142694.

Η περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες ΑΜΑΡΥΣΙΑ στις 11/12/2021 και ΤΑ ΝΕΑ, ΕΜΠΡΟΣ και Η ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ στις 10/12/2021.

1.4. Εν συνεχεία, σύμφωνα με την απόφαση της 321ης Συνεδρίας ΔΣ του ΕΚ Αθηνά [24-2-2022] εγκρίθηκε το Πρακτικό 1 (ΑΠ: ΔΣ365/21-2-2022) της Επιτροπής, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή, κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση, διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί προσφορές για **16 τμήματα, από τα συνολικά 24**, που περιλάμβανε η προκηρυχθείσα διαγωνιστική διαδικασία. Όπως επί λέξει αναφέρει η αιτούσα:

«Σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα, υπέβαλαν προσφορά οι κάτωθι οικονομικοί φορείς για συγκεκριμένα τμήματα του διαγωνισμού ως εξής:

Τμήμα	Όνομα Τμήματος	Αριθμός ειδών	Προϋπολογισμός	Εταιρεία
2	Σύστημα EDDY COVARIANCE	1	Εκτιμώμενη αξία 80.645,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	HELLAMCO ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ
3	Φορητό σύστημα φασματοσκοπίας φθορισμού ακτίνων-Χ	1	Εκτιμώμενη αξία 70.160,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
4	Φορητό σύστημα γ-φασματοσκοπίας υπερχαθάρου γερμανίου (HPGe)	1	Εκτιμώμενη αξία 120.970,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	ΑΦΟΙ Α ΣΕΛΙΔΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ
5	Σύστημα φασματοσκοπίας FT-NIR	1	Εκτιμώμενη αξία 35.485,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	ΑΦΟΙ Α ΣΕΛΙΔΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ
6	Συσκευές ανάλυσης	2	Εκτιμώμενη αξία 50.805,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	HELLAMCO ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ
7	Συστήματα μέτρησης	2	Εκτιμώμενη αξία 3.630,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
8	Εργαστηριακή φυγόκεντρος	1	Εκτιμώμενη αξία 7.260,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
9	Συσκευές θέρμανσης – ψύξης	3	Εκτιμώμενη αξία 9.035,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	ΑΦΟΙ Α ΣΕΛΙΔΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

10	Βοηθητικά εργαστηριακά συστήματα	3	Εκτιμώμενη αξία 7.055,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	ΑΦΟΙ Α ΣΕΛΙΔΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ
12	Στερεοσκόπιο	1	Εκτιμώμενη αξία 14.055,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
13	Σύστημα μη Επανδρωμένου Αυτοκινούμενου Εδάφους (ΣμηΕΑΕ) με ρομποτικό βραχίονα και δάχτυλα	1	Εκτιμώμενη αξία 51.210,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	ΕΨΙΛΟΝ ΜΕΤΡΙΣΥΣ ΕΕ
15	Ανθρωποειδές ρομπότ	1	Εκτιμώμενη αξία 8.870,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	ΕΨΙΛΟΝ ΜΕΤΡΙΣΥΣ ΕΕ
16	Κάμερες ειδικού σκοπού	9	Εκτιμώμενη αξία 30.000,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ
17	Αλληλεπιδραστικά συστήματα εκτεταμένης πραγματικότητας	6	Εκτιμώμενη αξία 9.115,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ
19	Ηλεκτρονικοί υπολογιστές (H/Y) γραφείου	3	Εκτιμώμενη αξία 12.095,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ
20	Φορητοί ηλεκτρονικοί υπολογιστές (laptop)	3	Εκτιμώμενη αξία 11.775,00 € πλέον ΦΠΑ 24%	SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ

Ωστόσο, και όπως προκύπτει από τα αποτελέσματα του διαγωνισμού, όπως αυτά εγκρίθηκαν με τις αποφάσεις της 321ης [24-2-2022] και της 323ης [10-3-2022] συνεδρίας του ΔΣ του Ε.Κ. Αθηνά, με τις οποίες εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 1,2 και 3 της Επιτροπής, **ΔΕΝ** υπεβλήθησαν **ΚΑΘΟΛΟΥ** προσφορές ή υπεβλήθησαν **ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ** προσφορές για τα κάτωθι τμήματα, τα οποία θα αναλυθούν διακριτά στο οικείο κεφάλαιο V του παρόντος αιτήματος: ...».

Παρακάτω, η αιτούσα παραθέτει αναλυτικά τα τμήματα για τα οποία δεν υποβλήθηκαν καθόλου προσφορές (11, 14, 18, 21-24) καθώς και το τμήμα 16 για το οποίο υποβλήθηκε μεν μία προσφορά αλλά απορρίφθηκε από την αιτούσα, όπως αναλυτικά αναφέρεται παρακάτω.

1.5. Αναφορικά με το τμήμα 16, η αιτούσα επικαλείται τα εξής: « *Εν προκειμένω, όπως προέκυψε από την αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών κατά το στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς για το Τμήμα 16 - Κάμερες ειδικού σκοπού, και μεταξύ άλλων τμημάτων, υπέβαλε προσφορά η εταιρία SPECTRATECH- ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 264347.*

Ωστόσο, κατά την αξιολόγηση προέκυψε η ανάγκη παροχής διευκρινήσεων κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 120 [εννοεί 102] του ν. 4412/2016, αναφορικά με δυο από τα προσφερόμενα από την εταιρία είδη του τμήματος 16 (16.5 και 16.9.) και σχετικά με την περίοδο εγγύησης που παρείχε ο προμηθευτής, η οποία ήταν μικρότερης χρονικής διάρκειας από αυτή που απαιτούσε η διακήρυξη κατά ένα έτος.

Πράγματι, ο προμηθευτής με έγγραφό του παρείχε σχετικές διευκρινήσεις οι οποίες όμως κρίθηκαν ανεπαρκείς από την Επιτροπή.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της ως άνω εταιρίας για το Τμήμα 16.

Σύμφωνα με την απόφαση του ΔΣ του Ε.Κ. Αθηνά «...(β) Στο στάδιο του ελέγχου και της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η επιτροπή, αφού αποφάσισε να ζητήσει έγγραφες διευκρινιστικές επιστολές κατά άρθρο 120 [εννοεί 102] του ν. 4412/2016, γνωμοδότησε ως εξής: ... 5. Την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας SPECTRATECH- ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 264347 για τα είδη των τμημάτων 17, 19 και 20, ως πληρούσας όλων των απαιτήσεων της διακήρυξης (γενικοί όροι και τεχνικές προδιαγραφές) με συνολική βαθμολογία στο κάθε τμήμα ≥ 100 και την απόρριψή της για τα είδη του τμήματος 16, ως μη πληρούσας των απαιτήσεων της διακήρυξης των ειδών 16.5 και 16.9.».

1.6. Αναφορικά με τη δεύτερη υπό ανάθεση σύμβαση, η αιτούσα επικαλείται τα παρακάτω ως προς το ζήτημα της τεχνικής μοναδικότητας του προτεινόμενου αναδόχου:

«Εν προκειμένω, και όπως αναλύεται κατωτέρω, δυνάμει σχετικού εγγράφου του Επιστημονικού Υπευθύνου (ΕΥ) του έργου προκύπτει για ποιους λόγους δεν υπάρχουν εύλογες εναλλακτικές λύσεις ή υποκατάστατα για το συγκεκριμένο αγαθό.

Μάλιστα, τούτο προέκυψε μετά από τη συγκριτική επισκόπηση παρόμοιων αγαθών που υπάρχουν στην αγορά, και στο οποίο τελικώς κατέληξε ο ΕΥ, μετά από ενδελεχή και εξαντλητική έρευνα της αγοράς του προϊόντος, η οποία έλαβε χώρα σε δυο χρόνους (πριν τη δημοσίευση της ανοιχτής διαδικασίας και πριν την υποβολή του αιτήματος). Η απαίτηση δε του νόμου, οδήγησε τον ΕΥ να ελέγξει και να τα συγκρίνει προσεκτικά και λεπτομερώς προτού καταλήξει στην επιλογή που προτείνουμε με τη παρούσα διότι δεν υπήρχε ούτε εύλογο υποκατάστατο ούτε εναλλακτική.

Θεμελιώνεται επαρκώς και λυσιτελώς πως το στοιχείο της μόνης κατάλληλης, σε σχέση με τις λοιπές που αναπτύσσουν όμοια δραστηριότητα στον αντίστοιχο τομέα, επιλογής είναι η κάτωθι, ως συμφερότερη τόσο από άποψη τιμής όσο και από άποψη τεχνικών χαρακτηριστικών.

Τα στοιχεία δε που επικαλούμαστε, συνηγορούν ειδικώς και επαρκώς και άνευ άλλου τινός στην ανυπαρξία άλλου ενδιαφερόμενου, φυσικού ή νομικού προσώπου, που να δύναται να προσφέρει το ανάλογο αγαθό. Άλλωστε και από τα στοιχεία που εισφέραμε, προκύπτει ότι ο αριθμός των φορέων που είναι σε θέση να προσφέρουν αυτό το αγαθό, είναι απόλυτα περιορισμένος.

Σύμφωνα δε με τη νομολογία, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σε αυτή τη νομική περίπτωση, πρέπει να έπεται μιας πραγματικής έρευνας της αγοράς και μιας στάθμισης όλων των οικονομοτεχνικών παραμέτρων που καθιστούν συμφερότερη τη προσφυγή σε αυτή την όλως εξαιρετική διαδικασία.

Στην έννοια δε των τεχνικών λόγων (technical reasons) εμπίπτει στη συγκεκριμένη περίπτωση, η τεχνική αδυναμία των άλλων οικονομικών φορέων να επιταχύνουν τις απαιτούμενες επιδόσεις ή την αναγκαιότητα χρήσης ειδικής τεχνογνωσίας, εργαλείων ή μέσων, γνώσεων ή μεθόδων, για το συγκεκριμένο αγαθό, γεγονός που καθιστά την εν λόγω επιλογή τη μόνη που να πληροί τα ζητούμενα από άποψη τεχνικών προδιαγραφών.

Περαιτέρω και σύμφωνα με την υπό εξέταση διάταξη, η εξαιρετική περίπτωση του στοιχείου ββ' εφαρμόζεται μόνον όταν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία του ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης.

Β. Ειδικότερα, και σε συνέχεια των όσων αναλύθηκαν ανωτέρω για τη πράξη το **Σύστημα Δοσομετρίας Θερμοφωταύγειας (TL) και Οπτικά Διεγερόμενης Φωταύγειας (OSL)**, (με εκτιμώμενη αξία 233.870,00 € πλέον ΦΠΑ 24%) ή απλούστερα σύστημα TL/OSL δοσομετρίας είναι ένα εξειδικευμένο εργαστηριακό σύστημα που θα χρησιμοποιηθεί στο έργο ΑΓΡΟ4+ για καθαρά ερευνητικούς σκοπούς.

Από την υπ' αριθμ. Πρωτ. 3725/04.04.2022 Επιστολή Τεκμηρίωσης του Επιστημονικού Υπευθύνου κου. Νέστορα Τσιρλιγκάνη, η οποία περιλαμβάνει τα ειδικότερα στοιχεία που αφορούν το παρόν αίτημα σχετικά με το υπό προμήθεια είδος (Τμήμα 1) καθώς και ενδεικτικές δημοσιεύσεις σε διεθνή επιστημονικά περιοδικά (αρχείο 24 σελίδων με εργασίες σε ποικίλα ερευνητικά πεδία με το σύστημα της RISO την τελευταία πενταετία μόνον).

Ο σκοπός της χρήσης του επιβάλλει το σύστημα να είναι σε μεγάλο βαθμό παραμετροποιήσιμο και να επιδέχεται πρόσθετα εξαρτήματα (επεκτάσιμο) καθώς και αναβαθμίσεις.

Λόγω της υψηλής εξειδίκευσης των εφαρμογών που χρησιμοποιούν παρόμοιο εξοπλισμό, στο εμπόριο διατίθενται ελάχιστα μοντέλα από περιορισμένο αριθμό κατασκευαστών, τα οποία εμπίπτουν σε δύο κατηγορίες:

A) Εξοπλισμός προοριζόμενος για συγκεκριμένες εφαρμογές (π.χ. δοσιμετρία προσωπικού που εργάζεται σε ραδιολογικά εργαστήρια). Τα συστήματα που εμπίπτουν σε αυτή την κατηγορία:

- Είναι κατάλληλα για μεγάλο όγκο μετρήσεων
- Είναι σε μεγάλο βαθμό αυτοματοποιημένα, απαιτούν ελάχιστη επέμβαση από τον χρήστη.
- Είναι ελάχιστα παραμετροποιήσιμα.
- Συνήθως παρέχουν μόνο το τελικό αποτέλεσμα.
- Δεν είναι επεκτάσιμα.
- Είναι αναβαθμίσιμα συνήθως μόνο σε επίπεδο λογισμικού.

Στο εμπόριο τα πλέον γνωστά συστήματα είναι αυτά της Thermo Scientific Harshaw και RAD PRO καθώς και το μοντέλο Smart της Freiberg Instruments.

B) Εξοπλισμός προοριζόμενος για έρευνα (ερευνητικά συστήματα). Τα συστήματα που εμπίπτουν σε αυτή την κατηγορία:

- Είναι κατάλληλα για μεμονωμένες μετρήσεις και για μεγάλο αριθμό μετρήσεων
- Είναι πλήρως ελεγχόμενα από τον χρήστη.
- Είναι πλήρως παραμετροποιήσιμα.
- Είναι εξαιρετικά επεκτάσιμα
- Είναι αναβαθμίσιμα τόσο σε επίπεδο υλικού (hardware), όσο και σε επίπεδο λογισμικού.

Στο εμπόριο κυκλοφορούν συγκεκριμένα τέτοια συστήματα. Τα **μόνα δύο** που κυκλοφορούν σε παγκόσμιο επίπεδο είναι το μοντέλο Lexsyg της Freiberg Instruments και αυτό της RISO. Τα υπόλοιπα είναι κυρίως ιδιοκατασκευές ακαδημαϊκών φορέων και κατασκευάζονται κατόπιν συνεννόησης με τη συγκεκριμένη ομάδα που το αναπτύσσει.

Είναι προφανές ότι για τους σκοπούς του έργου και τις εν γένει δραστηριότητες του φορέα τα συστήματα της κατηγορία A είναι ακατάλληλα, συνεπώς η δυνατότητα επιλογής περιορίζεται μεταξύ των μοντέλων Lexsyg της Freiberg Instruments και της RISO.

Και τα δύο συστήματα είναι σε περίπου τον ίδιο βαθμό επεκτάσιμα και παραμετροποιήσιμα **με μία σημαντική διαφορά ως προς τις δυνατότητές τους.**

Το σύστημα της RISO μπορεί να διεξάγει μετρήσεις:

- Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot)
- Ενός δείγματος (single aliquot), και
- Μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain)

Το σύστημα της Freiberg Instruments μπορεί να διεξάγει μόνο μετρήσεις:

- Πολλαπλών δειγμάτων (*multi-aliquot*), και
- Ενός δείγματος (*single aliquot*)

Ενώ για την περίπτωση των μετρήσεων *single grain* τις προσομοιάζει με έμμεσο τρόπο και η ευαισθησία είναι 4 φορές χαμηλότερη της ευαισθησίας του RISO. Σημειώνεται ότι το σύστημα της RISO παρέχει και τη δυνατότητα προσομοίωσης της μέτρησης.

Τα ανωτέρω, πέρα από τα χαρακτηριστικά που δίνονται από τους κατασκευαστές, τεκμηριώνονται από πλήθος σχετικών δημοσιεύσεων στη διεθνή επιστημονική βιβλιογραφία (επισυνάπτονται).

Εν γένει, για την παροχή των ίδιων δυνατοτήτων το σύστημα της Freiberg Instruments είναι περίπου 25% ακριβότερο του συστήματος της RISO.

Επιπλέον το σύστημα της RISO δέχεται κάμερα για την παρακολούθηση των δειγμάτων μέτρησης εντός του χώρου του οργάνου χωρίς να απαιτείται το άνοιγμά του κάθε φορά και επιδέχεται πολλά εξαρτήματα επέκτασης ταυτοχρόνως, περισσότερα αυτών που δέχεται το σύστημα της Freiberg Instruments (Lexsyg).

Το σύστημα της RISO ανοίγει εύκολα για καθαρισμό και «απολύμανση», μπορεί να πάρει αξιόπιστες μετρήσεις με δείγματα αστρίων (τεκμηριωμένο βιβλιογραφικά από σχετικές επιστημονικές δημοσιεύσεις), και όλες του οι λειτουργίες και δυνατότητες τεκμηριώνονται στην διεθνή επιστημονική βιβλιογραφία από σχετικές μελέτες πληθώρας επιστημόνων που δραστηριοποιούνται στο πεδίο.

Το σύστημα της RISO είναι το παλαιότερο που κυκλοφορεί στην αγορά και το πλέον διαδεδομένο στην ερευνητική και ακαδημαϊκή κοινότητα.

Το σύστημα της RISO κατασκευάζεται από τη μονάδα RADSYS του Τμήματος Φυσικής του πανεπιστημίου DTU της Δανίας γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα να εξελίσσεται σε τακτική βάση παρακολουθώντας πλήρως τις διεθνείς επιστημονικές εξελίξεις στο χώρο. Παράλληλα προσφέρεται στους χρήστες εξαιρετική επιστημονική-ερευνητική υποστήριξη πέραν της τυπικής τεχνικής υποστήριξης.

Τέλος παρόμοιο σύστημα, από τα πρώτα που κυκλοφόρησαν στο εμπόριο, λειτουργεί εδώ και 20 χρόνια στο φορέα με εξαιρετικά αποτελέσματα μέχρι στιγμής και ένα νέο παρόμοιο σύστημα θα δώσει τη δυνατότητα άμεσης και πλήρους ενσωμάτωσής του στις ερευνητικές του δραστηριότητες με συνέπεια την καλύτερη δυνατή υποστήριξη των εργασιών του επιστημονικού του προσωπικού.

Συμπερασματικά, τα τεχνικά χαρακτηριστικά, δυνατότητες και προοπτικές καθιστούν το σύστημα της RISO ως τη μοναδική επιλογή στο πλαίσιο της προμήθειας ενός συστήματος δοσιμετρίας Θερμοφωταύγειας (TL) και Οπτικά Διεγερόμενης Φωταύγειας (OSL) για τις ερευνητικές ανάγκες του έργου ΑΓΡΟ4+.

Περαιτέρω, και σε σύνδεση με το έργο, καινοτομία της Πράξης αποτελεί και ο ραδιολογικός έλεγχος της ποιότητας του εδάφους και του γενικότερου περιβάλλοντος με μετρήσεις των επιπέδων ραδιενέργειας στην περιοχή της καλλιέργειας.

Οι μετρήσεις αυτές χωρίζονται σε δύο επίπεδα:

- στον προσδιορισμό των ραδιενεργών στοιχείων στο έδαφος και στην ευρύτερη περιοχή της καλλιέργειας και
- στην εκτίμηση της συνολικής δόσης ιονίζουσας ακτινοβολίας (κυρίως γάμμα) που δέχεται η καλλιέργεια (ρίζες, φυτό, καρπός) εξαιτίας της ύπαρξης των ραδιενεργών στοιχείων στο περιβάλλον της.

Το έδαφος περιέχει φυσικά ραδιενεργά στοιχεία τα οποία ωστόσο εμπλουτίζονται με την αλόγιστη και υπερβολική χρήση λιπασμάτων (ιδιαίτερα καλιούχων και φωσφορούχων λιπασμάτων). Τα στοιχεία αυτά μέσω των ριζών μεταφέρονται στα φυτά και τελικά στον καρπό/προϊόν. Συνεπώς,



μπορούν να καταλήξουν στον άνθρωπο μέσω της διατροφικής αλυσίδας και να έχουν επιβλαβείς για την υγεία επιπτώσεις σε βάθος χρόνου.

Αξίζει να τονιστεί πως η γεωγραφική θέση της ΑΜΘ (εγγύτητα με τον πυρηνικό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στο Κοζλοντούι, Βουλγαρία), αλλά και η ύπαρξη σημαντικής ποσότητας ουρανίου στο υπέδαφος, ειδικά στην περιοχή της ορεινής Ροδόπης, αποτελούν επιπρόσθετες παραμέτρους που καθιστούν το ραδιολογικό έλεγχο σημαντικό.

Παράλληλα, μελέτες έχουν δείξει ότι η συνολική δόση ιονίζουσας ακτινοβολίας (κυρίως γάμμα, αλλά και βήτα) που δέχεται το φυτό μπορεί να επηρεάσει σημαντικά τους βιολογικούς του μηχανισμούς και την ανάπτυξη του. Πάνω από κάποιο όριο, το οποίο ποικίλει ανάλογα με το είδος του φυτού, η ιονίζουσα ακτινοβολία μπορεί να προκαλέσει μορφολογικές μεταβολές, αναστολή της φωτοσύνθεσης και της μεταβολικής σύνθεσης, μείωση του ρυθμού απορρόφησης νερού, μεταβολές στο DNA των κυττάρων του μεριστώματος κ.α. με άμεσες επιπτώσεις στην ποιότητα του προϊόντος. Συνεπώς, και η εκτίμηση της συνολικής δόσης που δέχεται το φυτό στα διάφορα στάδια της ανάπτυξης του είναι σημαντική.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, οι μετρήσεις που θα πραγματοποιηθούν στο πλαίσιο της Πράξης θα περιλαμβάνουν και την ανίχνευση και ταυτοποίηση των ραδιενεργών πηγών (στοιχείων) που επιβαρύνουν την καλλιέργεια, καθώς και της συνολικής ιονίζουσας ακτινοβολίας που δέχεται ως αποτέλεσμα αυτών.

Τέτοιου είδους μετρήσεις δίνουν μια προστιθέμενη αξία, μιας και συμπληρώνουν το προφίλ της ποιότητας μιας καλλιέργειας/προϊόντος, ενώ επιτρέπει μακροπρόθεσμα τη δημιουργία μιας ραδιολογικής χαρτογράφησης της ευρύτερης περιοχής.

Καθίσταται πασιφανές ότι για την ευόδωση των προσπαθειών της ομάδας μας και την επιτυχή και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου μας, δεν υφίσταται άλλη εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο αγαθό, που να καλύπτει τις ανάγκες μας πιο αποτελεσματικά και πιο οικονομικά από το σύστημα RISO».

1.7. Με το με αρ. πρωτ. 2143/09-05-2022 έγγραφο της Αρχής, ζητήθηκε από την αιτούσα, για την πληρέστερη τεκμηρίωση του υποβληθέντος αιτήματος να αποστείλει τα κάτωθι στοιχεία/πληροφορίες:

«[...] **4.1.** έγγραφα και στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις υπαγωγής του φορέα σας στην έννοια του οργανισμού δημοσίου δικαίου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1, του άρθρου 2 του Ν. 4412/2016, στο πλαίσιο των οποίων θα πρέπει να γίνει αναφορά – μεταξύ άλλων - στις συγκεκριμένες καταστατικές διατάξεις του φορέα σας και σε συγκεκριμένα οικονομικά στοιχεία της δραστηριότητάς του για το τρέχον έτος (πρβλ. και Τεχνική Οδηγία 4/2019 (ΑΔΑ: 6ΕΖ70ΞΤΒ-ΔΛΠ) της Αρχής με θέμα «Υπαγωγή στην έννοια του Οργανισμού Δημοσίου Δικαίου», αναρτημένη στη διαδρομή <https://www.eaadhsy.gr/index.php/m-foreis> στο μενού Γενικές Οδηγίες / Τεχνικές Οδηγίες)».

4.2. Σε ό,τι αφορά στην επικαλούμενη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' και 26 παρ. 2, 3 και 4 ν. 4412/2016, παρακαλούμε να προσκομίσετε επιπλέον τα εξής:

Α) βεβαίωση ότι δεν έχει ασκηθεί μέχρι σήμερα προδικαστική προσφυγή κατά της διακήρυξης ή άλλης πράξης σχετικής με τη διαγωνιστική διαδικασία ή, εφόσον ασκήθηκε, ότι έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία ενώπιον της Διοίκησης ή, αν συντρέχει περίπτωση ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

Β) σχέδιο απόφασης του αποφαινόμενου οργάνου (εν προκειμένω του Προέδρου του φορέα σας) περί προσφυγής σε διαδικασία διαπραγμάτευσης αναφέροντας τη συγκεκριμένη νομική βάση δυνάμει της οποίας ζητείται η σύμφωνη γνώμη της Αρχής καθώς και ότι πληρούνται οι όλες οι προϋποθέσεις για την επίκληση της νομικής βάσης

Γ) όλα τα έγγραφα και στοιχεία που αποδεικνύουν ότι έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις δημοσιότητας (δημοσίευση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στο site του φορέα, στον τοπικό τύπο, κλπ.).

4.3. Σε ό,τι αφορά στην επικαλούμενη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπεριπτ. ββ' ν. 4412/2016, η οποία άπτεται λόγων τεχνικής μοναδικότητας του προτεινόμενου αναδόχου, επισημαίνεται ότι η κρίση περί του εάν ένας οικονομικός φορέας είναι και ο μόνος τεχνικά ικανός να συνάψει σύμβαση με την αναθέτουσα αρχή δυνάμει του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β υποπεριπτ. ββ' ν. 4412/2016, πραγματοποιείται κατά παγία νομολογία σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι σε επίπεδο κράτους – μέλους της Ένωσης. Συνεπώς θα πρέπει να τεκμηριώνεται με ακρίβεια από την αναθέτουσα αρχή η επικαλούμενη τεχνική μοναδικότητα του προτεινόμενου αναδόχου, στον οποίο ανατίθεται η σύμβαση, ως προς την παροχή των υπόψη υπηρεσιών, έναντι οποιουδήποτε άλλου προσώπου που δραστηριοποιείται στον οικείο κλάδο δραστηριότητας σε συνθήκες ανταγωνισμού, σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 2.6.2005, Επιτροπή κατά Ελλάδας, C-394/02, σκ. 36 καθώς και Κατευθυντήρια Οδηγία 1/2013 ΕΑΑΔΗΣΥ).

Σύμφωνα με τα παραπάνω, προσκομίσατε, ως στοιχείο του φακέλου, την με αρ. πρωτ. 3829/05-04-2022 επιστολή τεκμηρίωσης του Επιστημονικού Υπευθύνου του Ερευνητικού Κέντρου σας, κ. Νέστορα Τσιρλιγκάνη (στο διαβιβαστικό σας αναφέρεται η με αρ. πρωτ. 3725/04-04-2022 σχετική επιστολή) στην οποία αναφέρονται – μεταξύ άλλων – τα εξής:

“Εξοπλισμός προοριζόμενος για έρευνα (ερευνητικά συστήματα)” ... η δυνατότητα επιλογής περιορίζεται μεταξύ των μοντέλων Lexsyg της Freiberg Instruments και της RISO.

Και τα δύο συστήματα είναι σε περίπου τον ίδιο βαθμό επεκτάσιμα και παραμετροποιήσιμα με μία σημαντική διαφορά ως προς τις δυνατότητές τους.

Το σύστημα της RISO μπορεί να διεξάγει μετρήσεις:

- Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot)
- Ενός δείγματος (single aliquot), και
- Μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain)

Το σύστημα της Freiberg Instruments μπορεί να διεξάγει μόνο μετρήσεις:

- Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot), και
- Ενός δείγματος (single aliquot)

Ενώ για την περίπτωση των μετρήσεων single grain τις προσομοιάζει με έμμεσο τρόπο και η ευαισθησία είναι 4 φορές χαμηλότερη της ευαισθησίας του RISO. Σημειώνεται ότι το σύστημα της RISO παρέχει και τη δυνατότητα προσομοίωσης της μέτρησης». [...].

Παρακαλούμε, για την καλύτερη τεκμηρίωση του αιτήματός σας, να προσκομίσετε πρόσθετα στοιχεία ή/και να παρέχετε πιο αναλυτική τεκμηρίωση αναφορικά με την πρόσθετη δυνατότητα που διαθέτει το σύστημα της RISO, η οποία μάλιστα, όπως επικαλείσθε, το διαφοροποιεί σημαντικά από το άλλο σύστημα (Lexsyg της Freiberg Instruments) σε βαθμό που να το καθιστά το μοναδικό σύστημα που καλύπτει τις ερευνητικές ανάγκες του φορέα σας.

Επιπροσθέτως, είναι επιθυμητό, για την καλύτερη τεκμηρίωση του αιτήματός σας, να προσκομίσετε επιστολή τεκμηρίωσης ανάλογου περιεχομένου με την προσκομισθείσα, αλλά από ειδικό εμπειρογνώμονα/επιστήμονα που να προέρχεται από ανεξάρτητο ερευνητικό κέντρο/οργανισμό, εκτός του φορέα σας.

4.4. Σε κάθε περίπτωση, και δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παράγραφος 2 περίπτωση β' της ν. 4412/2016, “οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ' και γγ' εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης”, καλείσθε όπως τεκμηριώσετε ότι:

α) δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο έναντι της προτεινόμενης προς σύναψη δημόσιας σύμβασης (πρβλ. τα σχετικώς διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική σκέψη (50) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ: “οι αναθέτουσες αρχές που επικαλούνται αυτή την εξαίρεση θα πρέπει να

αιτιολογούν γιατί δεν υπάρχουν εύλογες εναλλακτικές ή υποκατάστατα, όπως η χρήση εναλλακτικών διαύλων διανομής ακόμα και εκτός του κράτους μέλους της αναθέτουσας αρχής ή να εξετάζουν παρεμφερή από άποψη λειτουργίας έργα, αγαθά και υπηρεσίες”),

β) η προτεινόμενη απουσία ανταγωνισμού της προς σύναψη δημόσιας σύμβασης δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης ο οποίος δημιουργήθηκε από την αναθέτουσα αρχή (πρβλ. τα σχετικά διαλαμβανόμενα στην ίδια ως άνω αιτιολογική σκέψη της ανωτέρω Οδηγίας: “η αποκλειστικότητα μπορεί να οφείλεται και σε άλλους λόγους, όμως μόνο καταστάσεις αντικειμενικής αποκλειστικότητας μπορούν να δικαιολογήσουν τη χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση, εφόσον η κατάσταση της αποκλειστικότητας δεν δημιουργήθηκε από την ίδια την αναθέτουσα αρχή με στόχο τη μελλοντική διαδικασία προμήθειας”)).

1.8. Η αιτούσα με το με αρ. πρωτ. 5656/17-05-2022 έγγραφό της (αρ. πρωτ. εισ. ΕΑΑΔΗΣΥ 2692/18-05-2022) έγγραφό της απάντησε τα εξής:

Α) Ως προς την υπαγωγή στην έννοια του οργανισμού δημοσίου δικαίου, ως εξής:

«4.1. Έγγραφα και στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις υπαγωγής του φορέα στην έννοια του οργανισμού δημοσίου δικαίου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1, του άρθρου 2 του Ν. 4412/2016, στο πλαίσιο των οποίων θα πρέπει να γίνει αναφορά – μεταξύ άλλων - στις συγκεκριμένες καταστατικές διατάξεις του φορέα και σε συγκεκριμένα οικονομικά στοιχεία της δραστηριότητάς του για το τρέχον έτος:

Ι. Α) Δυνάμει του άρθρου 8§1 του Ν. 2919/2001 (ΦΕΚ Α' 128) και του ΠΔ 145/2003 (ΦΕΚ Α' 121) "Σύσταση και λειτουργία του Κέντρου Εφαρμογών των Τεχνολογιών Επικοινωνίας και Πληροφορίας (ΚΕΤΕΠ)", ιδρύθηκε το ως άνω Ερευνητικό Κέντρο, του οποίου η επωνυμία τροποποιήθηκε σε "Αθηνά - Ερευνητικό Κέντρο Καινοτομίας στις Τεχνολογίες της Πληροφορίας, των Επικοινωνιών και της Γνώσης" με το διακριτικό τίτλο "Αθηνά", δυνάμει του άρθρου 9§3 του Ν. 3438/2006 "Σύσταση Συμβουλίου Εθνικής Ενεργειακής Στρατηγικής - Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης" (ΦΕΚ Α'/ 33/14-2-2006).

Το ανωτέρω ΝΠΙΔ, σε εκτέλεση των διατάξεων του άρθρου 25§1 του Ν. 1514/1985, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 1§17 του Ν. 2919/2001, συστάθηκε ως ερευνητικός και τεχνολογικός φορέας, δυνάμει του ΠΔ 145/2003 "Σύσταση και Λειτουργία του Κέντρου Εφαρμογών των Τεχνολογιών Επικοινωνίας και Πληροφορίας (Κ.Ε.Τ.Ε.Π.)" (ΦΕΚ Α'/121/20-5-2003), με το οποίο εντάχθηκαν στο ιδρυθέν με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 2919/2001 (ΦΕΚ Α'/128/25-6-2001) Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου με την επωνυμία "Κέντρο Εφαρμογών των Τεχνολογιών Επικοινωνίας και Πληροφορίας (Κ.Ε.Τ.Ε.Π.)": α) το ιδρυθέν με το ΠΔ 289/1991 (ΦΕΚ Α' 102), όπως αυτό τροποποιήθηκε με το ΠΔ 290/1999 (ΦΕΚ Α' 258) ερευνητικό ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Επεξεργασίας του Λόγου (Ι.Ε.Λ)", β) το ιδρυθέν με το ΠΔ 18/1998 (ΦΕΚ Α' 28) ερευνητικό ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Βιομηχανικών Συστημάτων (ΙΝ.ΒΙ.Σ.)" και γ) η συσταθείσα με το ΠΔ 226/1989 (ΦΕΚ Α' 107), όπως τροποποιήθηκε με το ΠΔ 347/1996 (ΦΕΚ Α' 229) Υπηρεσία με τον τίτλο "Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης (Ε.Κ.Τ.)", χωριζόμενη από το Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, έως την κατάργησή της, δυνάμει του άρθρου 23 του ν. 3190/2003 (ΦΕΚ Α 249). Δυνάμει του άρθρου 1 του ΠΔ 145/2003 ιδρύθηκαν, εντασσόμενα στο ανωτέρω ΝΠΙΔ, το ερευνητικό ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Δικτυακής Έρευνας και Τεχνολογιών (Ι.Δ.Ε.Τ.)" και το ερευνητικό ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Πληροφοριακών Συστημάτων και Προσομοίωσης (Ι.Π.ΣΥ.Π.)". Με το ΠΔ 298/2003 (ΦΕΚ Α'/252/4-11-2003), το ως άνω Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου ενοποιήθηκε με το ιδρυθέν με το ΠΔ 19/1998 (ΦΕΚ Α' 28) "Ινστιτούτο Πολιτιστικής και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας (Ι.Π.Ε.Τ.)". Δυνάμει του άρθρου 5§8 του Ν. 4051/2012 (ΦΕΚ Α'/40/29-2-2012), "Ρυθμίσεις συνταξιοδοτικού περιεχομένου και άλλες επείγουσες ρυθμίσεις εφαρμογής του Μνημονίου Συνεννόησης του ν. 4046/2012", υπό τον τίτλο "Συγχωνεύσεις ερευνητικών φορέων", προβλέφθηκε ότι (α) τα Ινστιτούτα: Πληροφοριακών Συστημάτων και Προσομοίωσης (Ι.Π.ΣΥ.Π.) και Δικτυακής Έρευνας και Τεχνολογιών (Ι.Δ.Ε.Τ.) του



ανωτέρω ΝΠΙΔ συγχωνεύθηκαν σε ένα νέο Ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Πληροφοριακών Συστημάτων (Ι.Π.ΣΥ.)" και β) το Ινστιτούτο Πολιτιστικής και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας του ΕΚ "Αθηνά" συγχωνεύθηκε στο Ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Επεξεργασίας του Λόγου (Ι.Ε.Λ.)", με συνέπεια των ανωτέρω το ΝΠΙΔ να αποτελείται εφ' εξής από τα εξής Ινστιτούτα: α) Ινστιτούτο Πληροφοριακών Συστημάτων (Ι.Π.ΣΥ.), β) Ινστιτούτο Επεξεργασίας του Λόγου (Ι.Ε.Λ.) και γ) Ινστιτούτο Βιομηχανικών Συστημάτων (ΙΝ.ΒΙ.Σ.).

Η σύνθεση των ως άνω Ινστιτούτων και οι επωνυμίες τους τροποποιήθηκαν δυνάμει του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 (ΦΕΚ Α'/258/8-12-2014) και του άρθρου 123 του ν. 4316/2014 (ΦΕΚ Α'/270/24-12-2014).

Β) **Όργανα διοίκησης του Ε.Κ. «Αθηνά»** είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Γενικός Διευθυντής, ο οποίος είναι και Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου, μέλη του οποίου είναι οι Διευθυντές των Ινστιτούτων, εκπρόσωπος των Ερευνητών και Ειδικών Λειτουργικών Επιστημόνων (Ε.Λ.Ε.), εκπρόσωπος του τακτικού Ειδικού Επιστημονικού - Τεχνικού - Διοικητικού Προσωπικού και ένας Εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων χωρίς δικαίωμα ψήφου .

Το ΔΣ συγκροτείται κι ανασυγκροτείται δυνάμει Υπουργικής Απόφασης, δημοσιευομένης στο ΦΕΚ Ειδικών Θέσεων Δημοσίου κι Ευρύτερου Δημοσίου Τομέα. Η λειτουργία του ΑΘΗΝΑ Ε.Κ ελέγχεται δυνάμει υποβολής των αποφάσεων του ΔΣ από την αρμόδια ΓΓΕΤ καθώς κι από σχετικές εκθέσεις πεπραγμένων προς το Υπουργείο Οικονομικών, την Ειδική Γραμματεία ΔΕΚΟ, το Υπουργείο Παιδείας και το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

Άρα το Δημόσιο ασκεί λειτουργική και διοικητική εποπτεία στη λειτουργία και διαχείριση του Κέντρου.

Ο Φορέας ανήκει στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα, χρηματοδοτείται τακτικώς από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, η δε Διοίκησή του, ήτοι οι Διευθυντές των Ινστιτούτων, συμμετέχουν μαζί με άλλα μέλη στο Διοικητικό Συμβούλιο, είναι δε ενταγμένο στο τηρούμενο από την Ελληνική Στατιστική Αρχή Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης.

Το Ε.Κ. «Αθηνά» ως ερευνητικός Οργανισμός εκτελεί ερευνητικά και αναπτυξιακά έργα τα οποία χρηματοδοτούνται από Εθνικά και Ευρωπαϊκά κονδύλια. Το Ε.Κ. «Αθηνά» υποβάλλει προτάσεις στο πλαίσιο ανοικτών προκηρύξεων και αναλαμβάνει τα έργα αυτά μετά από ανταγωνιστικές διαδικασίες.

II. Περαιτέρω, με εφαρμογή στο ανήκον στο άρθρο 13Α του Ν. 4310/2014 Ερευνητικό Κέντρο "Αθηνά", σύμφωνα με το άρθρο 47§2 Ν.4310/2014, οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί και τεχνολογικοί φορείς που υφίστανται κατά το χρόνο δημοσίευσης του ανωτέρω νόμου, πλην όσων εποπτεύονται από την ΓΓΕΤ, συνεχίζουν να διέπονται από τις διατάξεις του θεσμικού πλαισίου σύστασής τους, όσον αφορά τη φύση, τους σκοπούς, την εποπτεία, τη διοίκηση και τη λειτουργία τους και κατά τα λοιπά από τις διατάξεις του Ν.4310/2014. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 13§1 του Ν.4310/2014 τα ερευνητικά κέντρα, που έχουν συσταθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1514/1985 κι εποπτεύονται από φορείς του δημόσιου τομέα, αποτελούν ερευνητικούς οργανισμούς, δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου και διαθέτουν νομική προσωπικότητα και διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια στο πλαίσιο των κειμένων διατάξεων. Διέπονται δε από τις διατάξεις του Ν.4310/2014 και του εσωτερικού κανονισμού ή οργανισμού λειτουργίας τους, στο μέτρο που ο τελευταίος δεν έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του ανωτέρω νόμου.

III. Δυνάμει του άρθρου 87§12β του Ν. 4485/2017 προβλέπεται ότι β. Οι διατάξεις των άρθρων 50 έως 68 ισχύουν και εφαρμόζονται, στους ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς του άρθρου 13Α του ν. 4310/2014 που έχουν συσταθεί ως ν.π.ι.δ.,

Για τα ερευνητικά και τεχνολογικά κέντρα, τα ζητήματα που προβλέπονται στο άρθρο 68 περιλαμβάνονται στους Εσωτερικούς Κανονισμούς Λειτουργίας τους. Έως την έκδοσή τους, τα ζητήματα ρυθμίζονται με αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Ερευνητικό Κέντρο Αθηνά έχει προβεί στο πλαίσιο της 213ης/28.12.2018 Συνεδρίας του ΔΣ

έκδοση απόφασης αναφορικά με τον υποβληθέντα προς έγκριση από την αρμόδια, ως εποπτεύουσα ΓΓΕΚ, ισχύοντα Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του, ως έκτοτε τροποποιηθείς ισχύει καθώς και στην έκδοση Οδηγού Χρηματοδότησης και Διαχείρισης της Έρευνας του άρθρου 68 του ν. 4475/2017 (ΑΔΑ: ..).

Επιπλέον, προσκομίζεται το σχετικό υλικό περί θεσμικού πλαισίου σύστασης και λειτουργίας του φορέα καθώς και οικονομικά στοιχεία από τα οποία προκύπτει η οικονομική κατάσταση του Κέντρου, με οικονομικές και μη οικονομικές δραστηριότητες και πιο συγκεκριμένα η έγκριση του Προϋπολογισμού του Κέντρου».

Β) Ως προς την υπαγωγή στο άρθρο 32 παρ. 2β περ. ββ Ν. 4412/2016 η αιτούσα προσθέτει με το συμπληρωματικό έγγραφό της τα εξής:

«4.3 Επιπροσθέτως, για την καλύτερη τεκμηρίωση του αιτήματός σας, να προσκομίσετε επιστολή τεκμηρίωσης ανάλογου περιεχομένου με την προσκομισθείσα, αλλά από ειδικό εμπειρογνώμονα/επιστήμονα που να προέρχεται από ανεξάρτητο ερευνητικό κέντρο/οργανισμό, εκτός του φορέα σας.

Επισυνάπτεται ως έγγραφο η με αριθμό πρωτοκόλλου 5483/2022 Επιστολή του Γεώργιου Κίτη Καθηγητή, Τμήματος Φυσικής, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

«Οι παθητικές μέθοδοι δοσιμετρίας με Θερμοφωταύγεια (TL) και Οπτικά Διεγειρόμενη Φωταύγεια (OSL) διενεργούνται με ειδικά συστήματα καταμέτρησης, τα οποία, στην πλειοψηφία τους, είναι αυστηρώς προσαρμοσμένα στις ανάγκες των εφαρμογών για τις οποίες προορίζονται. Πρόκειται για συστήματα τα οποία αφορούν μία μόνο μέθοδο. Οι εταιρίες Thermo Scientific (πρώην Harshaw), Teledyne (δεν παράγει νέα μοντέλα), RAD PRO καθώς και το μοντέλο Smart της Freiberg Instruments παράγουν συστήματα μόνο TL. Συστήματα OSL παράγει μόνο η Landauer. Βασικό χαρακτηριστικό των συστημάτων αυτών είναι: • Μπορούν να ανταπεξέλθουν στο μεγάλο αριθμό μετρήσεων που απαιτεί η δοσιμετρία π.χ. προσωπικού. • Είναι σε μεγάλο βαθμό αυτοματοποιημένα, μη επιδεχόμενα επεμβάσεις από τον χρήστη. • Δεν είναι επεκτάσιμα και αναβαθμίσιμα παρά μόνο σε επίπεδο λογισμικού. • Προσφέρονται ελάχιστα για έρευνα αλλά και για εκτεταμένες εφαρμογές δοσιμετρίας, όπως δοσιμετρία ατυχημάτων, δοσιμετρία retrospective και δοσιμετρία με υλικά της φύσης, η οποία συνιστά τον πολύ μεγάλο κλάδο εφαρμογών της παθητικής δοσιμετρίας στην αρχαιολογία (χρονολόγηση αρχαίων αντικειμένων, έλεγχοι αυθεντικότητας μουσειακών αντικειμένων) και γεωχρονολόγηση (Στρωματογραφία). Για την έρευνα και εκτεταμένες εφαρμογές απαιτούνται διαφορετικά συστήματα με τις εξής δυνατότητες

- Να είναι κατάλληλα για μεμονωμένες μετρήσεις και για μεγάλο αριθμό μετρήσεων
- Να είναι πλήρως ελεγχόμενα από τον χρήστη.
- Να είναι αναβαθμίσιμα τόσο σε επίπεδο υλικού (hardware), όσο και σε επίπεδο λογισμικού.
- Να είναι προπαντός επεκτάσιμα έτσι ώστε να μπορούν να μετρούν τόσο TL όσο και OSL αλλά και άλλα φαινόμενα προτρεπομένης φωταύγειας. Λόγω των υψηλών απαιτήσεων, δύο μόνον συστήματα υπάρχουν στην αγορά: (α) στο σύστημα Lexsyg της Freiberg Instruments και (β) το σύστημα ης RISO. Τα υπόλοιπα είναι κυρίως ιδιοκατασκευές ακαδημαϊκών φορέων και κατασκευάζονται κατόπιν συνεννόησης με τη συγκεκριμένη ομάδα που το αναπτύσσει. Αμφότερα, είναι περίπου εξίσου επεκτάσιμα και τα χαρακτηριστικά τα οποία δίνονται από τους κατασκευαστές τους, τεκμηριώνονται από πλήθος σχετικών δημοσιεύσεων στη διεθνή επιστημονική βιβλιογραφία. Όσον αφορά το σύστημα της RISO μπορεί να διεξάγει μετρήσεις: 1. Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot) 2. Ενός δείγματος (single aliquot), και 3. Μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain) Όσον αφορά το σύστημα της Freiberg Instruments μπορεί να διεξάγει μόνο μετρήσεις: 1. Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot), και 2. Ενός δείγματος (single aliquot)15 3. Στην περίπτωση των μετρήσεων single grain τις προσομοιάζει με έμμεσο τρόπο και η ευαισθησία είναι 4 φορές χαμηλότερη της ευαισθησίας του RISO. Σημειώνεται ότι το σύστημα της RISO παρέχει και τη δυνατότητα προσομοίωσης της μέτρησης. Σημειώνεται ότι οι μετρήσεις μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain) είναι ουσιώδους σημασίας στο ερευνητικό πεδίο ιδιαίτερα στη μελέτη νέων υλικών όπου θέματα όπως η

ανομοιογένεια ενός υλικού μπορεί να αποτελέσει παράγοντα εξαγωγής εσφαλμένων συμπερασμάτων ή η συγκριτική μελέτη και συσχέτισμός κρυσταλλογραφικών χαρακτηριστικών και φωταυγειακών ιδιοτήτων να παράσχει μοναδικές πληροφορίες για την κατανόηση της δομής και της συμπεριφοράς ενός υλικού. Υπάρχουν επίσης και κάποια δευτερεύοντα αλλά πολύ σημαντικά χαρακτηριστικά, όπως: Όσον αφορά την τιμή τους, για τις ίδιες δυνατότητες το σύστημα της Freiberg Instruments είναι κατά περίπου 25% ακριβότερο από το σύστημα της RISO. Το σύστημα της RISO είναι το παλαιότερο που κυκλοφορεί στην αγορά και το πλέον διαδεδομένο στην ερευνητική και ακαδημαϊκή κοινότητα. Το σύστημα της RISO δέχεται κάμερα για την παρακολούθηση των δειγμάτων μέτρησης εντός του χώρου του οργάνου χωρίς να απαιτείται το άνοιγμά του κάθε φορά. Το σύστημα RISO επιδέχεται πολλά εξαρτήματα επέκτασης ταυτοχρόνως, περισσότερα αυτών που δέχεται το σύστημα της Freiberg Instruments (Lexsyg). Το σύστημα της RISO ανοίγει εύκολα για καθαρισμό και «απολύμανση», μπορεί να πάρει αξιόπιστες μετρήσεις με δείγματα αστρίων (τεκμηριωμένο βιβλιογραφικά από σχετικές επιστημονικές δημοσιεύσεις), και όλες του οι λειτουργίες και δυνατότητες τεκμηριώνονται στην διεθνή επιστημονική βιβλιογραφία από σχετικές μελέτες πληθώρας επιστημόνων που δραστηριοποιούνται στο πεδίο. Το σύστημα της RISO κατασκευάζεται από τη μονάδα RADSYS του Τμήματος Φυσικής του πανεπιστημίου DTU της Δανίας γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα να εξελίσσεται σε τακτική βάση παρακολουθώντας πλήρως τις διεθνείς επιστημονικές εξελίξεις στο χώρο. Παράλληλα προσφέρεται στους χρήστες εξαιρετική επιστημονική-ερευνητική υποστήριξη πέραν της τυπικής τεχνικής υποστήριξης. Με βάση τα ανωτέρω συνάγεται ότι το σύστημα της RISO διαθέτει μοναδικά χαρακτηριστικά που διευρύνουν τις ερευνητικές του δυνατότητες και είναι μακράν η προτιμητέα επιλογή.

4.4 α) Όπως προκύπτει τόσο από τη συμπληρωματική Επιστολή του Επιστημονικού Υπευθύνου του έργου όσο και από την επιστολή του εξωτερικού εμπειρογνώμονα το προτεινόμενο σύστημα είναι το μοναδικό που να πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές σύμφωνα με τις ανάγκες του έργου προκειμένου τη βέλτιστη υλοποίηση του. Επιπλέον, το άλλο σύστημα που υπάρχει στην αγορά δεν διαθέτει όλες τις τεχνικές δυνατότητες και εκείνα τα χαρακτηριστικά τα οποία να μπορούν αποτελεσματικά να εξυπηρετήσουν της ανάγκης της έρευνας στο συγκεκριμένο έργο.

Η συγκριτική επισκόπηση των δυο μηχανημάτων που υπάρχουν στην αγορά έχει αποτυπωθεί τόσο στην αρχική τεκμηριωμένη εισήγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου αλλά και στα παρόντα έγγραφα τα οποία σας κοινοποιούνται τώρα πρώτη φορά.

Καταληκτικά, δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο έναντι της προτεινόμενης προς σύναψη δημόσιας σύμβασης κατ' άρθρο 32 παρ. 2 β', περ. ββ), διότι:

-Υπάρχουν δυο (2) συστήματα/μηχανήματα στην αγορά, τα οποία βάσει χαρακτηριστικών εκκινούν μεν από την ίδια αφετηρία ποιοτικά, ωστόσο το προτεινόμενο της RISO, διαθέτει επιπλέον χαρακτηριστικά τα οποία κατά την εφαρμογή και θέση σε λειτουργία, εξυπηρετούν ολιστικά τις ανάγκες του έργου.

- Όσον αφορά το σύστημα της RISO μπορεί να διεξάγει μετρήσεις:

1. Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot)
2. Ενός δείγματος (single aliquot), και

3. Μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain)

Όσον αφορά το σύστημα της Freiberg Instruments μπορεί να διεξάγει μόνο μετρήσεις:

1. Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot), και
2. Ενός δείγματος (single aliquot)

3. Στην περίπτωση των μετρήσεων single grain τις προσομοιάζει με έμμεσο τρόπο και η ευαισθησία είναι 4 φορές χαμηλότερη της ευαισθησίας του RISO.

Το χαρακτηριστικό υπό στοιχείο 3 διαφοροποιεί ουσιαστικά το προτεινόμενο σύστημα διότι το σύστημα της RISO παρέχει και τη δυνατότητα προσομοίωσης της μέτρησης.



Σημειώνεται ότι οι μετρήσεις μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (*single grain*) είναι ουσιώδους σημασίας στο ερευνητικό πεδίο του έργου ιδιαίτερα στη μελέτη νέων υλικών όπου θέματα όπως η ανομοιογένεια ενός υλικού μπορεί να αποτελέσει παράγοντα εξαγωγής εσφαλμένων συμπερασμάτων ή η συγκριτική μελέτη και συσχετισμός κρυσταλλογραφικών χαρακτηριστικών και φωταυγειακών ιδιοτήτων να παράσχει μοναδικές πληροφορίες για την κατανόηση της δομής και της συμπεριφοράς ενός υλικού.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται και στη συμπληρωματική επιστολή του ΕΥ, οι μετρήσεις Θερμοφωταύγειας (TL) και Οπτικά Διεγερόμενης Φωταύγειας (OSL) διενεργούνται κατεξοχήν σε πολυκρυσταλλικά υλικά. Η δυνατότητα μετρήσεων «Μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (*single grain*)» είναι εξαιρετικά σημαντική στην ερευνητική μελέτη νέων υλικών που ενδεχομένως είναι ανομοιογενή (διαφορετικά φωταυγειακά χαρακτηριστικά από κρύσταλλο σε κρύσταλλο του υλικού). Για παράδειγμα

ένα υλικό με ανάλογη συμπεριφορά (ανομοιογενή) είναι ακατάλληλο για τη χρήση του ως δοσίμετρο και οιαδήποτε μέτρηση με το υλικό αυτό δεν παρέχει ασφαλή και συνεπή αποτελέσματα καθώς η μακροσκοπική του συμπεριφορά εξαρτάται από τις διαφορετικές ιδιότητες των διαφόρων μικροκρυστάλλων που εμπεριέχονται σε αυτό.

Επιπλέον σε καθαρά επιστημονικό-ερευνητικό επίπεδο η δυνατότητα χαρακτηρισμού συγκεκριμένων (ανεξάρτητων κρυστάλλων) **επιτρέπει τη συγκριτική μελέτη και συσχετισμό κρυσταλλογραφικών χαρακτηριστικών και φωταυγειακών ιδιοτήτων παρέχοντας με αυτό τον τρόπο μοναδικές πληροφορίες για την κατανόηση της δομής και της συμπεριφοράς ενός υλικού.**

Η διεξαγωγή παρόμοιων μετρήσεων αντιμετωπίζεται εν γένει στην ακαδημαϊκή κοινότητα ως μία καινοτόμος προσέγγιση όσον αφορά στην μελέτη και χαρακτηρισμό φωταυγειακών υλικών.

Τα ανωτέρω τα προσφέρει το σύστημα της RISO μόνον και αποκλειστικά.

-Είναι πιο οικονομικό από άλλο που υπάρχει στη αγορά.

-Διαθέτει σύστημα παραμετροποίησης το οποίο είναι το μόνον λόγω επεξεργασίας που μπορεί να «κουμπώσει» στο ήδη υπάρχον, σε αρχικό κατασκευαστικό -πειραματικό στάδιο, που έχει αναπτυχθεί από το φορέα μας.

Καθίσταται πασιφανής εκ των ανωτέρω ότι το άλλο σύστημα παρουσιάζει τεχνικές αδυναμίες οι οποίες δεν μπορούν να επιτύχουν τις απαιτούμενες επιδόσεις, ενώ το σύστημα RISO καλύπτει την αναγκαιότητα χρήσης ειδικής τεχνογνωσίας, εργαλείων και μέσων που ο φορέας μας ήδη διαθέτει.

β) Τέλος, προκειμένου να προσφύγουν νομίμως οι αναθέτουσες αρχές στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016, τίθεται ως επιπρόσθετη οριζόντια προϋπόθεση το ότι η προτεινόμενη κατάσταση απουσίας ανταγωνισμού δεν πρέπει να είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της προς σύναψη σύμβασης.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, καθώς και με τα έγγραφα που σας έχουν προσκομισθεί, διαφαίνεται βασίμως ότι έχουμε προσδιορίσει επακριβώς και με σαφήνεια, σύμφωνα με την ειδική τεχνική και επιστημονική κρίση των αρμοδίων, κατά τρόπο επαρκή, την αναγκαιότητα χρήσης της επιστημονικής μεθόδου, της ειδικής τεχνογνωσίας, των εργαλείων και των μέσων, αναφορικά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, τα οποία μόνο το ως άνω σύστημα διαθέτει στην Ευρώπη.

Άλλωστε, όλες οι κατά τα ως άνω τεθείσες κρίσιμες τεχνικές προδιαγραφές του προς προμήθεια συστήματος, διατυπωθείσες επαρκώς προσδιοριζόμενες επιδόσεις / λειτουργικές απαιτήσεις κατά τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 54 παρ. 3 περ. (α) ν. 4412/2016, και ιδίως αυτές βάσει των οποίων διεξήχθη η τεχνική σύγκριση του προτεινόμενου συστήματος με παρεμφερές αυτού σύστημα, καθίστανται βασίμως σχετιζόμενες με το αντικείμενο της εξεταζόμενης σύμβασης και ανάλογες του σκοπού της, ο οποίος εμπίπτει στο σκοπό υλοποίησης της προαναφερόμενης συγχρηματοδοτούμενης από την ΕΕ Πράξης με δικαιούχο τον φορέα μας».

1.9.- Με τον συμπληρωματικό φάκελο της η αιτούσα προσκόμισε επίσης τη με αρ. πρωτ. 5552/13-05-2022 βεβαίωση του Γεν. Διευθυντή και Προέδρου ΔΣ του ΕΚ Αθηνά στην οποία αναφέρεται ότι αναφορικά με το διαγωνισμό που διενεργήθηκε με την με αρ. πρωτ. 4753/2021 διακήρυξη «δεν έχει ασκηθεί μέχρι σήμερα προδικαστική προσφυγή κατά της διακήρυξης ή άλλης πράξης σχετικής με τη διαγωνιστική διαδικασία».

II. Νομικό πλαίσιο

2.- Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 21 παρ. 2 περ. α' και β' του ν. 4441/2016, «οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας, η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής.»

3.- Στις διατάξεις του άρθρου 2 («Ορισμοί -Εξουσιοδοτική διάταξη (άρθρα 2 και 33 παρ. 1 εδάφιο έκτο της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και άρθρο 2 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)»)παράγραφος 1 του ν. 4412/2016 “Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)”(ΦΕΚ Α' 147/8.8.2016), ως ισχύει, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί:1) α) ως «αναθέτουσες αρχές» νοούνται το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου ή οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου και οι αναθέτουσες αρχές κατά την έννοια του άρθρου 223 και[...]2) ως «κεντρικές κυβερνητικές αρχές (ΚΚΑ)» νοούνται οι αναθέτουσες αρχές που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Α` και, εφόσον έχουν επέλθει διορθώσεις ή τροποποιήσεις, οι φορείς που τις έχουν διαδεχθεί, 3) ως «μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές» νοούνται όλες οι αναθέτουσες αρχές που δεν είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές,4) ως «οργανισμοί δημοσίου δικαίου» νοούνται οι οργανισμοί που έχουν όλα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) έχουν συσταθεί για τον συγκεκριμένο σκοπό της κάλυψης αναγκών γενικού συμφέροντος, που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, β) έχουν νομική προσωπικότητα και γ) χρηματοδοτούνται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου ή η διαχείριση των οποίων υπόκειται σε έλεγχο ασκούμενο από τους οργανισμούς αυτούς ή έχουν διοικητικό, διευθυντικό ή εποπτικό συμβούλιο, του οποίου περισσότερο από το ήμισυ των μελών διορίζεται από τις κρατικές αρχές, τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου, [...]

4.-Η διάταξη του άρθρου 5 (“Κατώτατα όρια (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2170)”)του ίδιου ως άνω νόμου, ως τροποποιήθηκε και ισχύει για τη διετία 01.01.2022 – 31.12.2023 με βάση τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού(ΕΕ) 2021/1952 της Επιτροπής της 10ης Νοεμβρίου 2021 (Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ L398/23 της 11.11.2021), ορίζει ότι: «Ως κατώτατα όρια, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζονται τα ακόλουθα: (...) β) 140.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...], γ) 215.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές. [...]».

5.- Στις διατάξεις του άρθρου 6 (“Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” του ν. 4412/2016 προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. [...] 4. Η εκτιμώμενη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή, στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται προκήρυξη διαγωνισμού, τη στιγμή που η αναθέτουσα αρχή εκκινεί τη διαδικασία σύναψης σύμβασης, για παράδειγμα ερχόμενη σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 61. [...]»

6.- Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 (Α' 147), η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: "2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]".

7.- Οι διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β', παρ. 3 και 4 του ν. 4412/2016 (Α' 147), οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπουν ότι:

"2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,
- β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,
- γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,
- δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και
- β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης".

8.- Στις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωμάτωσαν στο εθνικό δίκαιο τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι: «2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: [...] β) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους: αα) [...] ββ) απουσία ανταγωνισμού για τεχνικούς λόγους, [...]. Οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ' και γγ' εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης».

Συναφώς, στην αιτιολογική σκέψη 50 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ προβλέπονται τα εξής: «λόγω των επιζήμιων επιπτώσεων στον ανταγωνισμό, οι διαδικασίες με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση γνωστοποίηση προκήρυξης σύμβασης θα πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο σε άκρως εξαιρετικές περιπτώσεις. Η εξαίρεση αυτή θα πρέπει να περιορίζεται σε περιπτώσεις που είτε η δημοσίευση είναι αδύνατη, για λόγους κατεπείγουσας ανάγκης οφειλομένης σε γεγονότα τα οποία η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε να προβλέψει και για τα οποία δεν ευθύνεται, είτε είναι σαφές εξ αρχής ότι η δημοσίευση δεν θα οδηγήσει σε μεγαλύτερο ανταγωνισμό ή σε καλύτερα αποτελέσματα όσον αφορά την προμήθεια, μεταξύ άλλων και γιατί αντικειμενικά υπάρχει μόνο ένας οικονομικός φορέας που μπορεί να εκτελέσει τη σύμβαση. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι τα έργα τέχνης, όπου η ταυτότητα του καλλιτέχνη συνδέεται άρρηκτα με τον μοναδικό χαρακτήρα και την αξία του έργου τέχνης. Η αποκλειστικότητα μπορεί να οφείλεται και σε άλλους λόγους, όμως μόνο καταστάσεις αντικειμενικής αποκλειστικότητας μπορούν να δικαιολογήσουν τη χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση, εφόσον η κατάσταση της αποκλειστικότητας δεν δημιουργήθηκε από την ίδια την αναθέτουσα αρχή με στόχο τη μελλοντική διαδικασία προμήθειας. Οι αναθέτουσες αρχές που επικαλούνται αυτή την εξαίρεση θα πρέπει να αιτιολογούν γιατί δεν υπάρχουν εύλογες εναλλακτικές ή υποκατάστατα, όπως η χρήση εναλλακτικών διαύλων διανομής ακόμα και εκτός του κράτους μέλους της αναθέτουσας αρχής ή να εξετάζουν παρεμφερή από άποψη λειτουργίας έργα, αγαθά και υπηρεσίες. Στις περιπτώσεις που η κατάσταση της αποκλειστικότητας οφείλεται σε τεχνικούς λόγους, αυτοί θα πρέπει να προσδιορίζονται με ακρίβεια και να αιτιολογούνται κατά περίπτωση. Θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν, επί παραδείγματι, την τεχνική αδυναμία άλλων οικονομικών φορέων να επιτύχουν τις απαιτούμενες επιδόσεις ή την αναγκαιότητα χρήσης ειδικής τεχνογνωσίας, εργαλείων ή μέσων που μόνον ένας φορέας διαθέτει. Οι τεχνικοί λόγοι μπορεί να προέρχονται επίσης από ειδικές απαιτήσεις διαλειτουργικότητας που πρέπει να πληρούνται για να εξασφαλιστεί η λειτουργία των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. [...]».

9.- Τα οριζόμενα στον ν. 4782/2021 (Α' 36/2021) «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία.» και ιδίως το άρθρο 142 « Έναρξη ισχύος Μέρους Α' », όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, σύμφωνα με το οποίο :

«Άρθρο 142 - Έναρξη ισχύος Μέρους Α'»

1. Η ισχύς των διατάξεων:

α) του άρθρου 4, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 1 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016,

β) των άρθρων 10, 20 παρ. 4, 34 κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 66 έως 79, 82 έως 86, 89 έως 93, 95 έως 98, 100, 131 και 138,

γ) [Καταργείται].

δ) του άρθρου 109, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 7 του άρθρου 258 του ν. 4412/2016, αρχίζει από την 1η.9.2021

ε) των άρθρων 55, 108 κατά το μέρος που τροποποιεί την περ. α` της παρ. 11 του άρθρου 221 του

ν. 4412/2016, και 134 αρχίζει από την 1η.3.2022.

2. Η ισχύς των άρθρων 3, 6 κατά το μέρος που τροποποιεί τις παρ. 1 και 5 του άρθρου 38 του ν. 4412/2016 (Α' 147), 7, 8, 9, 11, 12, 13, 42, 49, 62, 65, 80, 81, 87, 88, 94, 99, 101, 108, εκτός της περ. α' της παρ. 11, 121 και 127 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το άρθρο 42, με το οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καταλαμβάνει και εφαρμόζεται και στις εκκρεμείς, κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος του παρόντος, διαγωνιστικές διαδικασίες, εκτός εάν έχει χωρήσει οριστικός αποκλεισμός του οικονομικού φορέα ή έχει εκδοθεί απόφαση αρμοδίου δικαστηρίου, η οποία έχει κρίνει διαφορετικά.

3. Η ισχύς των υπολοίπων άρθρων του παρόντος αρχίζει από την 1η.6.2021, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του. Τα άρθρα 43 και 121 του ν. 4782/2021, με τα οποία τροποποιήθηκαν τα άρθρα 103 και 310, αντίστοιχα, του ν. 4412/2016, εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς, κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος τους (1η.6.2021), διαγωνιστικές διαδικασίες, εκτός εάν έχει χωρήσει οριστικός αποκλεισμός του οικονομικού φορέα ή έχει εκδοθεί απόφαση αρμοδίου δικαστηρίου, η οποία έχει κρίνει διαφορετικά».

10.- Σύμφωνα με το αρ. 28 παρ. 2,3 του Ν. 4314/2014 με τίτλο «Επιτάχυνση της εκτέλεσης υλοποίησης των συγχρηματοδοτούμενων πράξεων» ... «2. Στις περιπτώσεις συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων προμηθειών αγαθών, παροχής υπηρεσιών και εκτέλεσης έργων, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2 παρ. 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011 (Α'204), ως ισχύει, ο έλεγχος της αρμόδιας Αρχής Διαχείρισης έπεται του ελέγχου της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και η Αρχή Διαχείρισης γνωμοδοτεί με βάση τη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. κατά τη διατύπωση της δικής της γνώμης. 3. Για αναθέσεις συγχρηματοδοτούμενων συμβάσεων προμηθειών αγαθών, παροχής υπηρεσιών και εκτέλεσης έργων, που υπόκεινται στον προσυμβατικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως προβλέπεται κάθε φορά, δεν εφαρμόζεται το άρθρο 2 παρ. 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011 (Α'204), ως ισχύει, και δεν διενεργείται ο αντίστοιχος έλεγχος της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.».

Συναφώς δε, όσον αφορά στο χρηματικό κατώφλι της εκτιμώμενης αξίας των συγχρηματοδοτούμενων δημοσίων συμβάσεων από το οποίο και πάνω διενεργείται ο προσυμβατικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σημειώνονται τα εξής:

α) οι διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 9 του ν. 4820/2021 «Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 130/23.07.2021), όπου προβλέπεται ότι: «9. Το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 98 του Συντάγματος, διενεργεί έλεγχο συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενος είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με αυτό, όπως ειδικότερα προβλέπεται στα άρθρα 324 έως 327 του ν. 4700/2020(Α' 127), και δικάζει τις διαφορές και αμφισβητήσεις που προκύπτουν από τον έλεγχο αυτό κατά τα άρθρα 328 έως 337 του ίδιου νόμου.», και

β) οι διατάξεις του άρθρου 324 παρ. 3 του ν. 4700/2020 «Ενιαίο κείμενο Δικονομίας για το Ελεγκτικό Συνέδριο, ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο για τον προσυμβατικό έλεγχο, τροποποιήσεις στον Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, διατάξεις για την αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 127/29.06.2020), όπου προβλέπεται ότι: «3. Ειδικά για τις συμβάσεις των παρ. 1 και 2, που συγχρηματοδοτούνται από ενωσιακούς πόρους, διενεργείται υποχρεωτικά έλεγχος νομιμότητας πριν από τη σύναψή τους από Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εφόσον η προϋπολογιζόμενη δαπάνη, μη συμπεριλαμβανομένου του φόρου προστιθέμενης αξίας, υπερβαίνει το ποσό των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000,00) ευρώ.»

11.- Τα οριζόμενα στον ν. 4912/2022 (Α' 59/2022) «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης» και ιδίως τα άρθρα 17, παρ. 1 και 4 και 19 αυτού, όσον αφορά την αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης κατ' άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, σύμφωνα με τα οποία:

«Άρθρο 17

Μεταβατικές διατάξεις - Μεταφορά αρμοδιοτήτων από την Αρχή του ν. 4013/2011 στην Αρχή του ν. 4412/2016

1. Από την έκδοση της πράξης διορισμού Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων του άρθρου 347 του ν. 4412/2016 (Α' 147), όπως το άρθρο αυτό αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του παρόντος νόμου: (α) η Αρχή του ν. 4013/2011 (Α' 204) καταργείται και το σύνολο των δικαιωμάτων, υποχρεώσεων και εννόμων σχέσεων της, συμπεριλαμβανομένης της διαχείρισης του ειδικού τραπεζικού λογαριασμού της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 4013/2011, περιέρχεται αυτοδικαίως και χωρίς άλλη διατύπωση στην Αρχή του ν. 4412/2016, (β) δίκες της Αρχής του ν. 4013/2011 συνεχίζονται χωρίς διακοπή από την Αρχή του ν. 4412/2016, η οποία λογίζεται ως καθολικός διάδοχος της Αρχής του ν. 4013/2011, (γ) όλα τα υφιστάμενα ταμειακά υπόλοιπα της Αρχής του ν. 4013/2011 μεταφέρονται στην Αρχή του ν. 4412/2016, η οποία συνεχίζει την εκτέλεση του τρέχοντος προϋπολογισμού. [...]

4. Μέχρι την έκδοση της πράξης διορισμού Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) του άρθρου 347 του ν. 4412/2016, η καταργούμενη Αρχή του ν. 4013/2011 εξακολουθεί να λειτουργεί με τα όργανα διοίκησης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) που υπηρετούν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος. [...]

Άρθρο 19

Καταργούμενες διατάξεις

Από την έκδοση Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου με την οποία διορίζονται ο Πρόεδρος και τουλάχιστον έξι (6) Σύμβουλοι της Αρχής, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 348 του ν. 4412/2016 (Α' 147), καταργούνται: (α) τα άρθρα 1 έως 10 του ν. 4013/2011 (Α' 204) για την «Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων» («Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.» ή «Αρχή») και (β) το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016.».

III. Νομική Εκτίμηση

12.- Κατά πρώτον, αναφορικά με την υπαγωγή του αιτούντος νομικού προσώπου στην έννοια του οργανισμού δημοσίου δικαίου, αναφέρονται στο με αρ. πρωτ. 5656/18/05/2022 (με α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 2692/18.05.2022) έγγραφο του ίδιου ως άνω φορέα, τα εξής:

13.1- Ως προς την πρώτη προϋπόθεση του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 4 ν. 4412/2016 η αιτούσα προσκόμισε ηλεκτρονικά έγγραφο που αναφέρει τα εξής:

“Το ΕΚ Αθηνά Ιδρύθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 2919/2001 (ΦΕΚ Α 128/25-6-2001) και συστήθηκε με το Π.Δ. 145/2003 (Φ.Ε.Κ. Α 121/20-5-2003), διέπεται δε από τις διατάξεις των Ν. 4310/14 και 4485/2017 όπως ισχύουν, αποτελείται δε από τα εξής Ινστιτούτα:

1. Ινστιτούτο Επεξεργασίας του Λόγου (Ι.Ε.Λ.), εδρεύον στο Αμαρούσιο Αττικής
2. Ινστιτούτο Βιομηχανικών Συστημάτων (ΙΝ.ΒΙ.Σ.), εδρεύον στην Πάτρα και
3. Ινστιτούτο Πληροφοριακών Συστημάτων (Ι.Π.ΣΥ.), εδρεύον έως τον 11/2011 στην Αθήνα και ήδη στο Αμαρούσιο Αττικής.

Έως τον 2/2012 ανήκε στο ΑΘΗΝΑ Ε.Κ το ήδη συγχωνευθέν δυνάμει του άρθρου 5 του Ν. 4051/2012 το εδρεύον στην Ξάνθη, Ινστιτούτο Πολιτιστικής κι Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας (ΙΠΕΤ), διοικούμενο από Διευθυντή, μέλος του ΔΣ του Κέντρου.

Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 19 του Ν. 3769/2009, έχουν συσταθεί οι εξής Μονάδες:

- η Μονάδα «Corallia» - Ελληνική Πρωτοβουλία Τεχνολογικών Συνεργατικών Σχηματισμών,
- η Μονάδα Διαστημικών Προγραμμάτων (ΜΟΔΙΑΠ),

- η Μονάδα Ρομποτικής Αντίληψης και Αλληλεπίδρασης (ΡΑΑ) Και
- η Μονάδα Φαρμακοπληροφορικής (ΦΑΡΜΑΠΛΗ)
- η Μονάδα Αειφόρου Ανάπτυξης

Σκοπός του Ε.Κ «Αθηνά» είναι:

- η ανάπτυξη της επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας και η εφαρμογή και αξιοποίηση των αποτελεσμάτων αυτής σε τομείς αιχμής των τεχνολογιών της πληροφορίας, των επικοινωνιών και της γνώσης, όπως γλωσσικές τεχνολογίες και τεχνολογίες της γνώσης, τεχνολογίες διαχείρισης, μοντελοποίησης και ανάλυσης (μεγάλων) δεδομένων, ενσωματωμένα συστήματα, συστήματα ελέγχου και ασφάλειας, τεχνολογίες για την εκπαίδευση και την πολιτιστική κληρονομιά, τεχνολογίες διαδικτύου, τεχνολογίες της πληροφορίας για το διάστημα και το κλίμα, με στόχο την παραγωγή καινοτομικών τεχνολογιών, εργαστηριακών και βιομηχανικών πρωτοτύπων, προϊόντων και υπηρεσιών
- η συνεχής εκπαίδευση και κατάρτιση στους ανωτέρω τομείς αρμοδιότητάς του
- η δημιουργία του κατάλληλου περιβάλλοντος για την ανάπτυξη τεχνολογικής καινοτομίας
- η προώθηση καινοτομικών τεχνολογιών της πληροφορίας, της επικοινωνίας και της γνώσης, στον ιδιωτικό και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα
- η διαχείριση προγραμμάτων επιχορήγησης επιχειρήσεων και λοιπών φορέων που εμπίπτουν στο πεδίο των αρμοδιοτήτων του και προωθούν τους στόχους της εθνικής ερευνητικής και τεχνολογικής πολιτικής

Στο πλαίσιο εκπλήρωσης του σκοπού ίδρυσης και λειτουργίας του, το Ε.Κ. «Αθηνά»:

- υλοποιεί στο πλαίσιο των χρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ερευνητικών Χρηματοδοτικών Πλαισίων αλλά και στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ, ανταγωνιστικά εθνικά και ευρωπαϊκά έργα
- παράγει καινοτόμα ερευνητικά αποτελέσματα, τα οποία προάγουν την επιστημονική γνώση στους αντίστοιχους τομείς και δημοσιεύονται σε κορυφαία διεθνή περιοδικά και συνέδρια
- παρέχει υψηλού επιπέδου εργαστηριακές, ερευνητικές και αναπτυξιακές υπηρεσίες
- αναπτύσσει ερευνητικές υποδομές σημαντικής εμβέλειας και συμμετέχει ισότιμα στη δημιουργία και υποστήριξη πολύ μεγάλων διεθνών υποδομών
- διαθέτει ώριμες τεχνολογικές λύσεις, προϊόντα και υπηρεσίες προς το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα
- εκτελεί εξειδικευμένες μελέτες
- διοργανώνει ειδικές δράσεις κατάρτισης και ενημέρωσης, μεταφέρει συστηματικά τα αποτελέσματα των Ε&Α δράσεών του τόσο στον ομόλογο ερευνητικό ακαδημαϊκό χώρο, όσο και στην βιομηχανία, την δημόσια διοίκηση αλλά και απευθείας στον πολίτη
- στηρίζει την εξέλιξη της ερευνητικής καινοτομίας σε αντίστοιχη τεχνολογική και επιχειρηματική».

Από τα παραπάνω προκύπτει με σαφήνεια ότι η αιτούσα έχει σκοπό την κάλυψη αναγκών γενικού συμφέροντος που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα.

13.2.- Ως προς την δεύτερη προϋπόθεση του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 4 ν.4412/2016, η αιτούσα (όπως ήδη παρατέθηκε στο ιστορικό υπό παρ. 1.8., σελ. 15) επικαλέστηκε τα εξής:

«Ι. Α) Δυνάμει του άρθρου 8§1 του Ν. 2919/2001 (ΦΕΚ Α' 128) και του ΠΔ 145/2003 (ΦΕΚ Α' 121) "Σύσταση και λειτουργία του Κέντρου Εφαρμογών των Τεχνολογιών Επικοινωνίας και Πληροφορίας (ΚΕΤΕΠ)", ιδρύθηκε το ως άνω Ερευνητικό Κέντρο, του οποίου η επωνυμία τροποποιήθηκε σε "Αθηνά - Ερευνητικό Κέντρο Καινοτομίας στις Τεχνολογίες της Πληροφορίας, των Επικοινωνιών και της Γνώσης" με το διακριτικό τίτλο "Αθηνά", δυνάμει του άρθρου 9§3 του Ν.

3438/2006 "Σύσταση Συμβουλίου Εθνικής Ενεργειακής Στρατηγικής - Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης" (ΦΕΚ Α'/ 33/14-2-2006).

Το ανωτέρω ΝΠΙΔ, σε εκτέλεση των διατάξεων του άρθρου 25§1 του Ν. 1514/1985, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 1§17 του Ν. 2919/2001, συστάθηκε ως ερευνητικός και τεχνολογικός φορέας, δυνάμει του ΠΔ 145/2003 "Σύσταση και Λειτουργία του Κέντρου Εφαρμογών των Τεχνολογιών Επικοινωνίας και Πληροφορίας (Κ.Ε.Τ.Ε.Π.)" (ΦΕΚ Α'/121/20-5-2003), με το οποίο εντάχθηκαν στο ιδρυθέν με τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 2919/2001 (ΦΕΚ Α'/128/25-6-2001) Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου με την επωνυμία "Κέντρο Εφαρμογών των Τεχνολογιών Επικοινωνίας και Πληροφορίας (Κ.Ε.Τ.Ε.Π.)": α) το ιδρυθέν με το ΠΔ 289/1991 (ΦΕΚ Α' 102), όπως αυτό τροποποιήθηκε με το ΠΔ 290/1999 (ΦΕΚ Α' 258) ερευνητικό ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Επεξεργασίας του Λόγου (Ι.Ε.Λ)", β) το ιδρυθέν με το ΠΔ 18/1998 (ΦΕΚ Α' 28) ερευνητικό ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Βιομηχανικών Συστημάτων (ΙΝ.ΒΙ.Σ.)" και γ) η συσταθείσα με το ΠΔ 226/1989 (ΦΕΚ Α' 107), όπως τροποποιήθηκε με το ΠΔ 347/1996 (ΦΕΚ Α' 229) Υπηρεσία με τον τίτλο "Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης (Ε.Κ.Τ.)", χωριζόμενη από το Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, έως την κατάργησή της, δυνάμει του άρθρου 23 του ν. 3190/2003 (ΦΕΚ Α' 249). Δυνάμει του άρθρου 1 του ΠΔ 145/2003 ιδρύθηκαν, εντασσόμενα στο ανωτέρω ΝΠΙΔ, το ερευνητικό ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Δικτυακής Έρευνας και Τεχνολογιών (Ι.Δ.Ε.Τ.)" και το ερευνητικό ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Πληροφοριακών Συστημάτων και Προσομοίωσης (Ι.Π.ΣΥ.Π.)". Με το ΠΔ 298/2003 (ΦΕΚ Α'/252/4-11-2003), το ως άνω Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου ενοποιήθηκε με το ιδρυθέν με το ΠΔ 19/1998 (ΦΕΚ Α' 28) "Ινστιτούτο Πολιτιστικής και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας (Ι.Π.Ε.Τ.)". Δυνάμει του άρθρου 5§8 του Ν. 4051/2012 (ΦΕΚ Α'/40/29-2-2012), "Ρυθμίσεις συνταξιοδοτικού περιεχομένου και άλλες επείγουσες ρυθμίσεις εφαρμογής του Μνημονίου Συνεννόησης του ν. 4046/2012", υπό τον τίτλο "Συγχωνεύσεις ερευνητικών φορέων", προβλέφθηκε ότι (α) τα Ινστιτούτα: Πληροφοριακών Συστημάτων και Προσομοίωσης (Ι.Π.ΣΥ.Π.) και Δικτυακής Έρευνας και Τεχνολογιών (Ι.Δ.Ε.Τ.) του ανωτέρω ΝΠΙΔ συγχωνεύθηκαν σε ένα νέο Ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Πληροφοριακών Συστημάτων (Ι.Π.ΣΥ.)" και β) το Ινστιτούτο Πολιτιστικής και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας του ΕΚ "Αθηνά" συγχωνεύθηκε στο Ινστιτούτο με την επωνυμία "Ινστιτούτο Επεξεργασίας του Λόγου (Ι.Ε.Λ.)", με συνέπεια των ανωτέρω το ΝΠΙΔ να αποτελείται εφ' εξής από τα εξής Ινστιτούτα: α) Ινστιτούτο Πληροφοριακών Συστημάτων (Ι.Π.ΣΥ.), β) Ινστιτούτο Επεξεργασίας του Λόγου (Ι.Ε.Λ.) και γ) Ινστιτούτο Βιομηχανικών Συστημάτων (ΙΝ.ΒΙ.Σ.).

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το Ερευνητικό Κέντρο Αθηνά έχει νομική προσωπικότητα και μάλιστα είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου.

13.3.- Ως προς την τρίτη προϋπόθεση του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 4 ν.4412/2016 η αιτούσα (όπως ήδη παρατέθηκε στο ιστορικό υπό παρ. 1.8., σελ. 16) επικαλέστηκε τα εξής:

«β) **Όργανα διοίκησης του Ε.Κ. «Αθηνά»** είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Γενικός Διευθυντής, ο οποίος είναι και Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου, μέλη του οποίου είναι οι Διευθυντές των Ινστιτούτων, εκπρόσωπος των Ερευνητών και Ειδικών Λειτουργικών Επιστημόνων (Ε.Λ.Ε.), εκπρόσωπος του τακτικού Ειδικού Επιστημονικού - Τεχνικού - Διοικητικού Προσωπικού και ένας Εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων χωρίς δικαίωμα ψήφου .

Το ΔΣ συγκροτείται κι ανασυγκροτείται δυνάμει Υπουργικής Απόφασης, δημοσιευομένης στο ΦΕΚ Ειδικών Θέσεων Δημοσίου κι Ευρύτερου Δημοσίου Τομέα. Η λειτουργία του ΑΘΗΝΑ Ε.Κ ελέγχεται δυνάμει υποβολής των αποφάσεων του ΔΣ από την αρμόδια ΓΓΕΤ καθώς κι από σχετικές εκθέσεις πεπραγμένων προς το Υπουργείο Οικονομικών, την Ειδική Γραμματεία ΔΕΚΟ, το Υπουργείο Παιδείας και το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

Άρα το Δημόσιο ασκεί λειτουργική και διοικητική εποπτεία στη λειτουργία και διαχείριση του Κέντρου.

Ο Φορέας ανήκει στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα, χρηματοδοτείται τακτικώς από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, η δε Διοίκησή του, ήτοι οι Διευθυντές των Ινστιτούτων, συμμετέχουν μαζί με άλλα μέλη στο Διοικητικό Συμβούλιο, είναι δε ενταγμένο στο τηρούμενο από την Ελληνική



Το Ε.Κ. «Αθηνά» ως ερευνητικός Οργανισμός εκτελεί ερευνητικά και αναπτυξιακά έργα τα οποία χρηματοδοτούνται από Εθνικά και Ευρωπαϊκά κονδύλια. Το Ε.Κ. «Αθηνά» υποβάλλει προτάσεις στο πλαίσιο ανοικτών προκηρύξεων και αναλαμβάνει τα έργα αυτά μετά από ανταγωνιστικές διαδικασίες».

Από τα παραπάνω συνάγεται σαφώς ότι καλύπτεται και η τρίτη προϋπόθεση του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 4 ν.4412/2016.

14.- Σύμφωνα με τα ανωτέρω, ο αιτών αποτελεί οργανισμό δημοσίου δικαίου και, συνεπώς, αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 2 παράγραφος 1 περίπτωση (4) και (1α) του ν. 4412/2016, ως ισχύει, αντίστοιχα.

Το υπό εξέταση αίτημα αφορά στη σύναψη (2) δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, κατά τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1 περ. (8) του ν. 4412/2016.

Η αιτούσα αποτελεί μη κεντρική αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 περ. 3 του ν. 4412/2016. Ενόψει του ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, εκτιμώμενης αξίας, για μεν την πρώτη σύμβαση ποσού 415.170 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, για δε τη δεύτερη σύμβαση ποσού 255.257,26 € χωρίς ΦΠΑ, αντίστοιχα, που υπερβαίνουν – εκάστη υπολογιζόμενη χωριστά - το ισχύον κατώτατο χρηματικό όριο της περίπτωσης γ' του άρθρου 5 του ν. 4412/2016 για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών των μη κεντρικών αναθετουσών αρχών, όπως η αιτούσα, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή της σύμφωνης γνώμης της κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, ως ισχύει, λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος ότι η εκτιμώμενη αξία των προς ανάθεση συμβάσεων δεν ξεπερνά το ισχύον χρηματικό κατώφλι (ποσού 5.000.000€ χωρίς ΦΠΑ) διενέργειας του προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο για τις συγχρηματοδοτούμενες από την ΕΕ δημόσιες συμβάσεις (βλ. προαναφερόμενες στο νομικό πλαίσιο διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 3 ν. 4314/2014 σε συνδυασμό με τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 9 ν. 4820/2021 και του άρθρου 324 παρ. 3 ν. 4700/2020).

15.- Ως προς την πρώτη υπό ανάθεση σύμβαση, και συγκεκριμένα την πρώτη νομική βάση που επικαλείται η αιτούσα, επισημαίνεται ότι, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32, παράγραφος 2, περ. α' του ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση, είναι: **α)** η προηγούμενη νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, **β)** η μη υποβολή προσφοράς, **γ)** η μη ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης, **δ)** σε περίπτωση δε σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

15.1.- Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες

περιστάσεις που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C- 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω 15α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερόμενων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγούμενο αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

15.2.- Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

15.3. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Το Ερευνητικό Κέντρο Αθηνά, με την υπ' αριθ. πρωτ. 4753/2021 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ21PROC009255685/2021-09-24) διενήργησε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό μειοδοτικό διαγωνισμό, άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 907.335,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, (1.125.095,40€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ,) για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας ηλεκτρονικού και εργαστηριακού εξοπλισμού.

Η υπό ανάθεση σύμβαση αφορούσε σε (24) συνολικά τμήματα, εκ των οποίων για οκτώ (8) και συγκεκριμένα για τα τμήματα 1, 11, 14, 18 και 21-24 δεν υπεβλήθη καμία προσφορά ενώ για την ομάδα 16 υποβλήθηκε μία προσφορά η οποία απορρίφθηκε από την αιτούσα.

Όπως προκύπτει από το παρατεθέν ιστορικό, τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, ως προς την κατάρτιση των όρων της ως άνω διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού με αριθμό συστήματος 142694, στον εν λόγω διαγωνισμό τηρήθηκαν σε γενικές γραμμές, ως προς τη διαγωνιστική διαδικασία, οι προϋποθέσεις του νόμου και δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες, πλην της κάτωθι:

Στο άρθρο 2.4.3. της διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα φακέλου- δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά» απαιτείται να προσκομίσουν οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς επιπλέον τα παρακάτω έγγραφα

«γ) **ισολογισμούς** ή αποσπάσματα ισολογισμών των τριών τελευταίων ετών όπως αναλυτικά αναφέρεται στην παρ. 2.2.5.

δ) **Κατάλογο εκτέλεσης κυριότερων αντίστοιχων συμβάσεων** που υλοποιήθηκαν την τελευταία πενταετία (2016 έως σήμερα) με διαφορετικούς φορείς του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα, όπως αναλυτικά αναφέρεται στην παρ. 2.2.6.

ε) **Αποδεικτικά καλής εκτέλεσης των έργων που επικαλείται στα οποία θα αναφέρονται σαφώς ο κύριος του έργου, το χρονικό διάστημα εκτέλεσης των εργασιών και το αντικείμενο της κάθε σύμβασης και η αξία της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ 2.2.6.**

στ) **Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης όπως αναφέρονται στην παρ. 2.2.7».**



Η αυτή απαίτηση για την προσκόμιση των παραπάνω εγγράφων επαναλαμβάνεται **ρητά** στο άρθρο 2.2.8.2. της διακήρυξης με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» (πρβλ. σελίδες 5 και 6 του ιστορικού).

Η παραπάνω απαίτηση αντιτίθεται στην αρχή της προκαταρκτικής απόδειξης που καθιερώνεται με το άρθρο 79 Ν. 4412/2016 και δημιουργεί πρόσθετο βάρος στους υποψήφιους προσφέροντες, ενώ δεν αποτελεί καλή πρακτική εκ μέρους των αναθετουσών αρχών, καταστρατηγώντας τις ευμενείς επιπτώσεις που συνεπάγεται για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις η εφαρμογή της αρχής της προαπόδειξης. Σε προηγούμενες αποφάσεις της (πρβλ. ενδεικτικά Δ33/2020, Δ17, Δ22, Δ32, Δ38, Δ75, Δ109 και 130/2018, 51, 47, 87 και 98/2017 γνώμες της Αρχής), η Αρχή επεσήμανε ότι η πρόβλεψη όρων για την προσκόμιση των αποδεικτικών μέσων πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής μαζί με το έντυπο της προκαταρκτικής απόδειξης (Ε.Ε.Ε.Σ.) κατά το στάδιο υποβολής προσφορών – και μάλιστα σε κάποιες περιπτώσεις επί ποινή αποκλεισμού των υποψηφίων αναδόχων-, αντιβαίνει στη λογική της προαπόδειξης πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής διά της υποβολής στο φάκελο προσφοράς μόνον του σχετικού τυποποιημένου εντύπου εκ μέρους των προσφερόντων, την οποία καθιέρωσε το άρθρο 79 ν. 4412/2016 (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), προκειμένου για την υποβολή των δικαιολογητικών απόδειξης πλήρωσης των ανωτέρω κριτηρίων από τον προσωρινό ανάδοχο και μόνον κατά το στάδιο κατακύρωσης της σύμβασης. Πρόκειται για λογική η οποία αποσκοπεί, σύμφωνα και με την αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016, στην απλοποίηση της διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας προς όφελος τόσο των αναθετουσών αρχών όσο και των οικονομικών φορέων. Η πρόβλεψη των εν λόγω όρων όχι μόνο δεν συνιστά καλή πρακτική, αντιθέτως πρόκειται για μη ορθή εφαρμογή των κανόνων της προαπόδειξης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, προκάλεσε δε στους οικονομικούς φορείς πρόσθετο διοικητικό βάρος¹, το οποίο είναι δυνατόν να συνδέεται (κατά περίπτωση) με ορισμένους ή με το σύνολο των λόγων απόρριψης εκάστης εκ των υποβληθεισών προσφορών.

15.4.- Ως προς τη μη υποβολή προσφορών ή την υποβολή μη κατάλληλων προσφορών

Σύμφωνα με την απόφαση της 321ης Συνεδρίας ΔΣ του ΕΚ Αθηνά [24-2-2022] εγκρίθηκε το Πρακτικό 1 (ΑΠ: ΔΣ365/21-2-2022) της Επιτροπής, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή, κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση, διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί προσφορές για **16 τμήματα, από τα συνολικά 24**, που περιλάμβανε η υπό προκήρυξη διαγωνιστική διαδικασία.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα αποτελέσματα του διαγωνισμού, όπως αυτά εγκρίθηκαν με τις αποφάσεις της 321ης [24-2-2022] και της 323ης [10-3-2022] συνεδρίας του ΔΣ του Ε.Κ. Αθηνά, με τις οποίες εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 1,2 και 3 της Επιτροπής αλλά και κατόπιν έρευνας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ (συστημικός αριθμός 142694), **ΔΕΝ** υπεβλήθησαν **ΚΑΘΟΛΟΥ** προσφορές για τα τμήματα 1, 11, 14, 18, 21-24.

15.5.- Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης

Στο προσκομισθέν στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ – με το από 02/06/2022 ηλεκτρονικό μήνυμα - σχέδιο απόφασης της αναθέτουσας αρχής αναφέρεται ότι, κατά τη διαδικασία προσφυγής στη

¹ Πρβλ. σχετικώς Κ.Ο. 27 της Αρχής «Επαναλαμβανόμενες πλημμέλειες – παρατυπίες που έχουν διαπιστωθεί κατά τα έτη 2017 έως 2021, στο πλαίσιο του ελέγχου νομιμότητας της προηγηθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας επί αιτημάτων παροχής σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 παρ. 2 περ. α' και 269 περ. α' του ν. 4412/2016, καθώς και εν γένει υποδείξεις -συστάσεις που έχει απευθύνει η Αρχή με τις εκδοθείσες Γνώμες της επί αιτημάτων διαπραγμάτευσης κατόπιν επίκλησης των ανωτέρω νομικών βάσεων» (ΑΔΑ: Ψ8Σ4ΟΕΤΒ-ΨΔ3) σελ. 11-12, Κ.Ο. 15 της Αρχής «Οδηγίες συμπλήρωσης για το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016»(ΑΔΑ: ΩΧ0ΓΟΕΤΒ-ΑΚΗ), καθώς και Κ.Ο. 23«Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ και του ΕΕΕΣ»(ΑΔΑ: Ψ3ΗΙΟΕΤΒ-Κ3Ε).

Σε κάθε περίπτωση, πρβλ. και άρθρο 79 παρ. 5 ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο: «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας».

διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, δεν θα τροποποιηθούν ουσιωδώς οι όροι που τέθηκαν με τη διακήρυξη του προηγηθέντος ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού.

Ειδικότερα, η αιτούσα αναφέρει επί λέξει στο παραπάνω σχέδιο τα εξής: “Συνέχιση της διαδικασίας σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις χωρίς τροποποίηση των όρων της Διακήρυξης και προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 26,29 και 32 του ν. 4412/2016 σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται υπ’ αριθμ. 4753/2021 Διακήρυξη (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 142694)...

ΑΠΟΦΑΣΗ: Το Σώμα εγκρίνει τη προσφυγή στην ως άνω διαδικασία με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που ίσχυαν στην άγονη διαγωνιστική διαδικασία...”

16.- Ως προς τη συνδρομή της διάταξης του άρθρου 26, παρ.2, περ. β' του ν. 4412/2016, που επικαλείται η αιτούσα ως δεύτερη νομική βάση για την πρώτη υπό ανάθεση σύμβαση, σημειώνεται ότι στην υπό εξέταση περίπτωση δύναται να συναχθεί ότι τυγχάνει εφαρμογής, καθώς αυτή προϋποθέτει:

A) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία

B) να έχουν υποβληθεί μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω A) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ’ εφαρμογή των προαναφερομένων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012-Ζ’ Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες, οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

16.1.- Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

16.2. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:

Ισχύουν αναλογικά όσα αναφέρθηκαν αμέσως παραπάνω στην παρ. 16.1.

16.3. Ως προς την υποβολή μη κανονικών ή απαράδεκτων προσφορών

Από το παρατεθέν ιστορικό συνάγεται ότι από τα αποτελέσματα του διαγωνισμού, όπως αυτά εγκρίθηκαν με τις αποφάσεις της 321ης [24-2-2022] και της 323ης [10-3-2022] συνεδρίας του ΔΣ του Ε.Κ. Αθηνά, με τις οποίες εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 1,2 και 3 της Επιτροπής, προκύπτει ότι έχει υποβληθεί μεν προσφορά για το **τμήμα 16** αλλά απορρίφθηκε από την επιτροπή του διαγωνισμού.

Ειδικότερα, όπως επί λέξει αναφέρει η αιτούσα «*Εν προκειμένω, όπως προέκυψε από την αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών κατά το στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς για το Τμήμα 16 - Κάμερες ειδικού σκοπού, και μεταξύ άλλων τμημάτων, υπέβαλε προσφορά η εταιρία SPECTRATECH- ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 264347.*

Ωστόσο, κατά την αξιολόγηση προέκυψε η ανάγκη παροχής διευκρινήσεων κατ’ εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 120 [εννοεί 102] του ν. 4412/2016, αναφορικά με δυο από τα προσφερόμενα από την εταιρία είδη του τμήματος 16 (16.5 και 16.9.) και σχετικά με την περίοδο εγγύησης που παρείχε ο προμηθευτής, η οποία ήταν μικρότερης χρονικής διάρκειας από αυτή που

απαιτούσε η διακήρυξη κατά ένα έτος.

Πράγματι, ο προμηθευτής με έγγραφό του παρείχε σχετικές διευκρινήσεις οι οποίες όμως κρίθηκαν ανεπαρκείς από την Επιτροπή.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της ως άνω εταιρίας για το Τμήμα 16.

Σύμφωνα με την απόφαση του ΔΣ του Ε.Κ. Αθηνά «...(β) Στο στάδιο του ελέγχου και της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η επιτροπή, αφού αποφάσισε να ζητήσει έγγραφες διευκρινιστικές επιστολές κατά άρθρο 120 [εννοεί 102] του ν. 4412/2016, γνωμοδότησε ως εξής: ... 5. Την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας SPECTRATECH- ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 264347 για τα είδη των τμημάτων 17, 19 και 20, ως πληρούσας όλων των απαιτήσεων της διακήρυξης (γενικοί όροι και τεχνικές προδιαγραφές) με συνολική βαθμολογία στο κάθε τμήμα ≥ 100 και την απόρριψή της για τα είδη του τμήματος 16, ως μη πληρούσας των απαιτήσεων της διακήρυξης των ειδών 16.5 και 16.9.».

Από τις παραπάνω ελλείψεις της προσφοράς της εταιρείας SPECTRATECH- ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ (μη πλήρωση όρου της διακήρυξης και συγκεκριμένα ότι η περίοδος εγγύησης που παρείχε ο προσφέρων ήταν μικρότερης χρονικής διάρκειας από αυτή που απαιτούσε η διακήρυξη κατά ένα έτος) και χωρίς εν προκειμένω η Αρχή να υπεισέρχεται στην ουσία της απόρριψης της προσφοράς, διαφαίνεται ότι η προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας δεν πληροί τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης και άρα η συγκεκριμένη προσφορά θα μπορούσε να υπαχθεί στην έννοια της «μη κανονικής» προσφοράς κατ' άρθρο 26 παρ. 3 περ. α' ν. 4412/2016.

16.4.- Σε κάθε περίπτωση, υπενθυμίζεται ότι, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο τελευταίο εδάφιο του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες, οι οποίοι πρέπει να πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

16.5.- Τέλος, δεδομένου ότι κατά την προσφυγή της αιτούσας στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση δεν τίθεται τυπικά εκ του νόμου υποχρέωσή της για τη μη ουσιώδη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης του προηγηθέντος ανοικτού διαγωνισμού² (πρβλ. Δ33, Δ43 και Δ61/2020 γνώμες της Αρχής), επισημαίνεται ότι, δέον όπως, σε συμμόρφωση με τα διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική σκέψη 45 Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, η αιτούσα:

α) καθορίσει - κατά ουσιώδη ή μη τροποποίηση των όρων της ανωτέρω διακήρυξης –«*εκ των προτέρων τις ελάχιστες απαιτήσεις που χαρακτηρίζουν τη φύση*» της προς ανάθεση δημόσιας σύμβασης, οι οποίες είναι οι «*όροι και τα χαρακτηριστικά (κυρίως φυσικά, λειτουργικά και νομικά) στα οποία πρέπει να ανταποκρίνεται ή τα οποία πρέπει να διαθέτει μια προσφορά ώστε να μπορεί η αναθέτουσα αρχή να αναθέσει τη σύμβαση σύμφωνα με τα κριτήρια ανάθεσης που έχει*

² Σύμφωνα όμως με Δ. Ράικο Ευ. Βλάχου Ευ. Σαββίδη " Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο", έκδοση 2018, βλ. παρ. 20, σελ. 234 επ., το γεγονός ότι η υπάρχουσα στις αντίστοιχες διατάξεις της προϊσχύσασας Οδηγίας 2004/18/ΕΚ και του προϊσχύσαντος π.δ/τος 60/2007 προϋπόθεση περί της μη ουσιώδους τροποποίησης των όρων της αρχικής σύμβασης κατά την προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση προκήρυξης απαλείφθηκε από το κείμενο της σχετικής διάταξης του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (και πλέον άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' ν. 4412/2016) δεν θα πρέπει να ερμηνευθεί ως κατάργηση της εν λόγω προϋπόθεσης (βλ. υπέρ της άποψης αυτής και σε S . Arrowsmith . The Law of Public and Utilities procurement: Regulation in the EU and UK. Volume 1, Third Edition , 2014 p . 855).

επιλέξει» και οι οποίες «δεν θα πρέπει να τροποποιηθούν κατά τις διαπραγματεύσεις»,

β) καθορίσει - κατά ουσιώδη ή μη τροποποίηση των όρων της ανωτέρω διακήρυξης - τα υποκριτήρια ανάθεσης της προς σύναψη δημόσιας σύμβασης και τη στάθμισή τους, τα οποία «θα πρέπει να παραμένουν σταθερά καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας και να μην υπόκεινται σε διαπραγμάτευση, ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση όλων των οικονομικών φορέων.»

γ) λάβει υπόψη της, κατά τη διενέργεια της σκοπούμενης διαδικασίας διαπραγμάτευσης μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ότι «όλες οι προσφορές καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας θα πρέπει να υποβάλλονται γραπτώς» και «για τη διασφάλιση της διαφάνειας και της ιχνηλασιμότητας της διαδικασίας, όλες οι φάσεις θα πρέπει να τεκμηριώνονται δεόντως.»

17.- Όσον αφορά στις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού κατά την ανάθεση δημόσιας σύμβασης για τεχνικούς λόγους που καθιστούν τον προτεινόμενο ανάδοχο μοναδικό), και όπως έχει δεχθεί η Αρχή σε πλείστες σχετικές της αποφάσεις (πρβλ. ενδεικτικά Δ31/2022, Δ18/2022, Δ61/2021, Δ53/2021, Δ46/2021, Δ24/2021, Δ16/2020, Δ9/2019, Δ21/2018), επισημαίνονται τα εξής:

Οι αναθέτουσες αρχές, όπως εν προκειμένω και η αιτούσα, μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις, μεταξύ αυτών και δημόσιες συμβάσεις προμηθειών, προσφεύγοντας, κατ' εξαίρεση, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης όταν για τεχνικούς λόγους καθίσταται απολύτως αναγκαίο να ανατεθεί η εκτέλεση της σύμβασης σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, ο οποίος όμως δεν αρκεί να είναι απλώς ικανός να προμηθεύσει με τον πλέον αποτελεσματικό και οικονομικά συμφέροντα τρόπο τις ζητούμενες προμήθειες αλλά απαιτείται να είναι και ο μοναδικός έναντι οιοδήποτε άλλου οικονομικού φορέα που προμηθεύει δυνητικά ανάλογες προμήθειες σε επίπεδο τουλάχιστον Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις οποίες η αναθέτουσα αρχή πρέπει να αποδεικνύει ότι δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο (πρβλ. τη σχετική νομολογία του ΔΕΚ: C-199/85 Επιτροπή κατά Ιταλίας, C-296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, C-57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, καθώς επίσης και τα σχετικώς διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική σκέψη (50) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ βάσει των οποίων: «*οι αναθέτουσες αρχές που επικαλούνται αυτή την εξαίρεση θα πρέπει να αιτιολογούν γιατί δεν υπάρχουν εύλογες εναλλακτικές ή υποκατάστατα, όπως η χρήση εναλλακτικών διαύλων διανομής ακόμα και εκτός του κράτους μέλους της αναθέτουσας αρχής ή να εξετάζουν παρεμφερή από άποψη λειτουργίας έργα, αγαθά και υπηρεσίες*»).

Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή, η οποία φέρει το βάρος απόδειξης προς τούτο, οφείλει προηγουμένως να έχει σταθμίσει όλες τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους που καθιστούν αναγκαία την προσφυγή της σε αυτήν την όλως εξαιρετική διαδικασία, με πλήρη και ειδική αιτιολογία που πρέπει να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου όσον αφορά στους λόγους που επέβαλαν την απόφασή της αυτή, διαφορετικά η διαδικασία της εν λόγω ανάθεσης δεν είναι νόμιμη (βλ. ενδεικτικά: πράξεις 77/2008, 263/2007, 186, 187, 188, 189, 190, 191/2006, 61/2004 VI Τμ. Ελ.Συν, όπως και απόφαση Δ21/2018 της Αρχής).

Οι τεχνικοί λόγοι που δικαιολογούν την προσφυγή μίας αναθέτουσας αρχής στην ανωτέρω εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης αναφέρονται ενδεικτικά στην αιτιολογική σκέψη (50) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ως εξής: «[...] Στις περιπτώσεις που η κατάσταση της αποκλειστικότητας οφείλεται σε τεχνικούς λόγους, αυτοί θα πρέπει να προσδιορίζονται με ακρίβεια και να αιτιολογούνται κατά περίπτωση. Θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν, επί παραδείγματι, την τεχνική αδυναμία άλλων οικονομικών φορέων να επιτύχουν τις απαιτούμενες επιδόσεις ή την αναγκαιότητα χρήσης ειδικής τεχνογνωσίας, εργαλείων ή μέσων που μόνον ένας φορέας διαθέτει. Οι τεχνικοί λόγοι μπορεί να προέρχονται επίσης από ειδικές απαιτήσεις διαλειτουργικότητας που πρέπει να πληρούνται για να εξασφαλιστεί η λειτουργία των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. [...]».

Τέλος, προκειμένου να προσφύγουν νομίμως οι αναθέτουσες αρχές στη διαδικασία της

διαπραγμάτευσης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016, τίθεται ως επιπρόσθετη οριζόντια προϋπόθεση το ότι η προτεινόμενη κατάσταση απουσίας ανταγωνισμού δεν πρέπει να είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της προς σύναψη σύμβασης, ο οποίος δημιουργήθηκε από την αναθέτουσα αρχή για τη μελλοντική ανάθεση δημόσιας σύμβασης κατ' επίκληση της συγκεκριμένης κατάστασης αποκλειστικότητας του προτεινόμενου αναδόχου οικονομικού φορέα (πρβλ. "η αποκλειστικότητα μπορεί να οφείλεται και σε άλλους λόγους, όμως μόνο καταστάσεις αντικειμενικής αποκλειστικότητας μπορούν να δικαιολογήσουν τη χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση, εφόσον η κατάσταση της αποκλειστικότητας δεν δημιουργήθηκε από την ίδια την αναθέτουσα αρχή με στόχο τη μελλοντική διαδικασία προμήθειας", σύμφωνα με τα σχετικώς διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική σκέψη (50) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ).

18.- Εν προκειμένω, όσον αφορά στην εξέταση των προαναφερόμενων προϋποθέσεων συνδρομής των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού για τεχνικούς λόγους που καθιστούν τον προτεινόμενο ανάδοχο μοναδικό), τις οποίες ρητώς επικαλείται η αιτούσα ως νομική βάση του υπό κρίση αιτήματος για τη β' σύμβαση, από την εξέταση των στοιχείων του υποβληθέντος φακέλου προκύπτουν τα εξής:

18.1. Στο αρχικό έγγραφο της αιτούσας (βλ. και παραπάνω στο Ιστορικό την παρ. 1.6.- σελ.10 επ.) αναφέρεται καταρχήν – μεταξύ άλλων - ότι :

«...Λόγω της υψηλής εξειδίκευσης των εφαρμογών που χρησιμοποιούν παρόμοιο εξοπλισμό, στο εμπόριο διατίθενται ελάχιστα μοντέλα από περιορισμένο αριθμό κατασκευαστών, τα οποία εμπίπτουν σε δύο κατηγορίες:

A) Εξοπλισμός προοριζόμενος για συγκεκριμένες εφαρμογές (π.χ. δοσιμετρία προσωπικού που εργάζεται σε ραδιολογικά εργαστήρια). Τα συστήματα που εμπίπτουν σε αυτή την κατηγορία:

- Είναι κατάλληλα για μεγάλο όγκο μετρήσεων
- Είναι σε μεγάλο βαθμό αυτοματοποιημένα, απαιτούν ελάχιστη επέμβαση από τον χρήστη.
- Είναι ελάχιστα παραμετροποιήσιμα.
- Συνήθως παρέχουν μόνο το τελικό αποτέλεσμα.
- Δεν είναι επεκτάσιμα.
- Είναι αναβαθμίσιμα συνήθως μόνο σε επίπεδο λογισμικού.

Στο εμπόριο τα πλέον γνωστά συστήματα είναι αυτά της Thermo Scientific Harshaw και RAD PRO καθώς και το μοντέλο Smart της Freiberg Instruments.

B) Εξοπλισμός προοριζόμενος για έρευνα (ερευνητικά συστήματα). Τα συστήματα που εμπίπτουν σε αυτή την κατηγορία:

- Είναι κατάλληλα για μεμονωμένες μετρήσεις και για μεγάλο αριθμό μετρήσεων
- Είναι πλήρως ελεγχόμενα από τον χρήστη.
- Είναι πλήρως παραμετροποιήσιμα.
- Είναι εξαιρετικά επεκτάσιμα
- Είναι αναβαθμίσιμα τόσο σε επίπεδο υλικού (hardware), όσο και σε επίπεδο λογισμικού.

Στο εμπόριο κυκλοφορούν συγκεκριμένα τέτοια συστήματα. Τα **μόνα δύο** που κυκλοφορούν σε παγκόσμιο επίπεδο είναι το μοντέλο Lexsyg της Freiberg Instruments και αυτό της RISO. Τα υπόλοιπα είναι κυρίως ιδιοκατασκευές ακαδημαϊκών φορέων και κατασκευάζονται κατόπιν συνεννόησης με τη συγκεκριμένη ομάδα που το αναπτύσσει.

Είναι προφανές ότι για τους σκοπούς του έργου και τις εν γένει δραστηριότητες του φορέα τα συστήματα της κατηγορίας A είναι ακατάλληλα, συνεπώς η δυνατότητα επιλογής περιορίζεται μεταξύ των μοντέλων Lexsyg της Freiberg Instruments και της RISO.

Και τα δύο συστήματα είναι σε περίπου τον ίδιο βαθμό επεκτάσιμα και παραμετροποιήσιμα **με μία σημαντική διαφορά ως προς τις δυνατότητές τους.**

Το σύστημα της RISO μπορεί να διεξάγει μετρήσεις:

- Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot)
- Ενός δείγματος (single aliquot), και
- Μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain)

Το σύστημα της Freiberg Instruments μπορεί να διεξάγει μόνο μετρήσεις:

- Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot), και
- Ενός δείγματος (single aliquot)

Ενώ για την περίπτωση των μετρήσεων single grain τις προσομοιάζει με έμμεσο τρόπο και η ευαισθησία είναι 4 φορές χαμηλότερη της ευαισθησίας του RISO. Σημειώνεται ότι το σύστημα της RISO παρέχει και τη δυνατότητα προσομοίωσης της μέτρησης.

Τα ανωτέρω, πέρα από τα χαρακτηριστικά που δίνονται από τους κατασκευαστές, τεκμηριώνονται από πλήθος σχετικών δημοσιεύσεων στη διεθνή επιστημονική βιβλιογραφία (επισυνάπτονται).

Εν γένει, για την παροχή των ίδιων δυνατοτήτων το σύστημα της Freiberg Instruments είναι περίπου 25% ακριβότερο του συστήματος της RISO.

Επιπλέον το σύστημα της RISO δέχεται κάμερα για την παρακολούθηση των δειγμάτων μέτρησης εντός του χώρου του οργάνου χωρίς να απαιτείται το άνοιγμά του κάθε φορά και επιδέχεται πολλά εξαρτήματα επέκτασης ταυτοχρόνως, περισσότερα αυτών που δέχεται το σύστημα της Freiberg Instruments (Lexsyg).

Το σύστημα της RISO ανοίγει εύκολα για καθαρισμό και «απολύμανση», μπορεί να πάρει αξιόπιστες μετρήσεις με δείγματα αστρίων (τεκμηριωμένο βιβλιογραφικά από σχετικές επιστημονικές δημοσιεύσεις), και όλες του οι λειτουργίες και δυνατότητες τεκμηριώνονται στην διεθνή επιστημονική βιβλιογραφία από σχετικές μελέτες πληθώρας επιστημόνων που δραστηριοποιούνται στο πεδίο.

Το σύστημα της RISO είναι το παλαιότερο που κυκλοφορεί στην αγορά και το πλέον διαδεδομένο στην ερευνητική και ακαδημαϊκή κοινότητα.

Το σύστημα της RISO κατασκευάζεται από τη μονάδα RADSYS του Τμήματος Φυσικής του πανεπιστημίου DTU της Δανίας γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα να εξελίσσεται σε τακτική βάση παρακολουθώντας πλήρως τις διεθνείς επιστημονικές εξελίξεις στο χώρο. Παράλληλα προσφέρεται στους χρήστες εξαιρετική επιστημονική-ερευνητική υποστήριξη πέραν της τυπικής τεχνικής υποστήριξης.

Τέλος παρόμοιο σύστημα, από τα πρώτα που κυκλοφόρησαν στο εμπόριο, λειτουργεί εδώ και 20 χρόνια στο φορέα με εξαιρετικά αποτελέσματα μέχρι στιγμής και ένα νέο παρόμοιο σύστημα θα δώσει τη δυνατότητα άμεσης και πλήρους ενσωμάτωσής του στις ερευνητικές του δραστηριότητες με συνέπεια την καλύτερη δυνατή υποστήριξη των εργασιών του επιστημονικού του προσωπικού.

Συμπερασματικά, τα τεχνικά χαρακτηριστικά, δυνατότητες και προοπτικές καθιστούν το σύστημα της RISO ως τη μοναδική επιλογή στο πλαίσιο της προμήθειας ενός συστήματος δοσιμετρίας Θερμοφωταύγειας (TL) και Οπτικά Διεγερόμενης Φωταύγειας (OSL) για τις ερευνητικές ανάγκες του έργου ΑΓΡΟ4+».

18.2.- Στο ίδιο έγγραφο η αιτούσα προσθέτει έναν επιπλέον ισχυρισμό, που έχει ως εξής :

«Περαιτέρω, και σε σύνδεση με το έργο, καινοτομία της Πράξης αποτελεί και ο ραδιολογικός έλεγχος της ποιότητας του εδάφους και του γενικότερου περιβάλλοντος με μετρήσεις των επιπέδων ραδιενέργειας στην περιοχή της καλλιέργειας.

Οι μετρήσεις αυτές χωρίζονται σε δύο επίπεδα:

- στον προσδιορισμό των ραδιενεργών στοιχείων στο έδαφος και στην ευρύτερη περιοχή της καλλιέργειας και
- στην εκτίμηση της συνολικής δόσης ιονίζουσας ακτινοβολίας (κυρίως γάμμα) που δέχεται η καλλιέργεια (ρίζες, φυτό, καρπός) εξαιτίας της ύπαρξης των ραδιενεργών στοιχείων στο περιβάλλον της.

Το έδαφος περιέχει φυσικά ραδιενεργά στοιχεία τα οποία ωστόσο εμπλουτίζονται με την αλόγιστη και υπερβολική χρήση λιπασμάτων (ιδιαίτερα καλιούχων και φωσφορούχων λιπασμάτων). Τα στοιχεία αυτά μέσω των ριζών μεταφέρονται στα φυτά και τελικά στον καρπό/προϊόν. Συνεπώς, μπορούν να καταλήξουν στον άνθρωπο μέσω της διατροφικής αλυσίδας και να έχουν επιβλαβείς για την υγεία επιπτώσεις σε βάθος χρόνου.

Αξίζει να τονιστεί πως η γεωγραφική θέση της ΑΜΘ (εγγύτητα με τον πυρηνικό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στο Κοζλοντούι, Βουλγαρία), αλλά και η ύπαρξη σημαντικής ποσότητας ουρανίου στο υπέδαφος, ειδικά στην περιοχή της ορεινής Ροδόπης, αποτελούν επιπρόσθετες παραμέτρους που καθιστούν το ραδιολογικό έλεγχο σημαντικό.

Παράλληλα, μελέτες έχουν δείξει ότι η συνολική δόση ιονίζουσας ακτινοβολίας (κυρίως γάμμα, αλλά και βήτα) που δέχεται το φυτό μπορεί να επηρεάσει σημαντικά τους βιολογικούς του μηχανισμούς και την ανάπτυξη του. Πάνω από κάποιο όριο, το οποίο ποικίλει ανάλογα με το είδος του φυτού, η ιονίζουσα ακτινοβολία μπορεί να προκαλέσει μορφολογικές μεταβολές, αναστολή της φωτοσύνθεσης και της μεταβολικής σύνθεσης, μείωση του ρυθμού απορρόφησης νερού, μεταβολές στο DNA των κυττάρων του μεριστώματος κ.α. με άμεσες επιπτώσεις στην ποιότητα του προϊόντος. Συνεπώς, και η εκτίμηση της συνολικής δόσης που δέχεται το φυτό στα διάφορα στάδια της ανάπτυξης του είναι σημαντική.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, οι μετρήσεις που θα πραγματοποιηθούν στο πλαίσιο της Πράξης θα περιλαμβάνουν και την ανίχνευση και ταυτοποίηση των ραδιενεργών πηγών (στοιχείων) που επιβαρύνουν την καλλιέργεια, καθώς και της συνολικής ιονίζουσας ακτινοβολίας που δέχεται ως αποτέλεσμα αυτών.

Τέτοιου είδους μετρήσεις δίνουν μια προστιθέμενη αξία, μιας και συμπληρώνουν το προφίλ της ποιότητας μιας καλλιέργειας/προϊόντος, ενώ επιτρέπει μακροπρόθεσμα τη δημιουργία μιας ραδιολογικής χαρτογράφησης της ευρύτερης περιοχής.

Καθίσταται πασιφανές ότι για την ευόδωση των προσπαθειών της ομάδας μας και την επιτυχή και αποτελεσματική υλοποίηση του έργου μας, δεν υφίσταται άλλη εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο αγαθό, που να καλύπτει τις ανάγκες μας πιο αποτελεσματικά και πιο οικονομικά από το σύστημα RISO».

18.3.- Η αιτούσα επικαλείται και προσκομίζει επίσης τη γνωμάτευση του Δρ. Νέστωρος Τσιρλιγκάνη, Διευθυντή Ερευνών της αιτούσας, στην οποία επιβεβαιώνεται η ορθότητα όσων επικαλείται στο αίτημά της η αιτούσα, όπως επί λέξει αναφέρονται παραπάνω στην παρ. **16.2.**

18.4.- Με το συμπληρωματικό έγγραφο της αιτούσας προσκομίζεται επίσης η με αριθμό πρωτοκόλλου **5483/2022** Επιστολή του Γεώργιου Κίτη Καθηγητή, Τμήματος Φυσικής, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, το περιεχόμενο της οποίας έχει ως εξής:

«Οι παθητικές μέθοδοι δοσιμετρίας με Θερμοφωταύγεια (TL) και Οπτικά Διεγειρόμενη Φωταύγεια (OSL) διενεργούνται με ειδικά συστήματα καταμέτρησης, τα οποία, στην πλειοψηφία τους, είναι αυστηρώς προσαρμοσμένα στις ανάγκες των εφαρμογών για τις οποίες προορίζονται.

Πρόκειται για συστήματα τα οποία αφορούν μία μόνο μέθοδο. Οι εταιρίες Thermo Scientific (πρώην Harshaw), Teledyne (δεν παράγει νέα μοντέλα), RAD PRO καθώς και το μοντέλο Smart της Freiberg Instruments παράγουν συστήματα μόνο TL. Συστήματα OSL παράγει μόνο η Landauer. Βασικό χαρακτηριστικό των συστημάτων αυτών είναι: • Μπορούν να ανταπεξέλθουν στο μεγάλο αριθμό μετρήσεων που απαιτεί η δοσιμετρία π.χ. προσωπικού. • Είναι σε μεγάλο βαθμό αυτοματοποιημένα, μη επιδεχόμενα επεμβάσεις από τον χρήστη. • Δεν είναι επεκτάσιμα και αναβαθμίσιμα παρά μόνο σε επίπεδο λογισμικού. • Προσφέρονται ελάχιστα για έρευνα αλλά και για εκτεταμένες εφαρμογές δοσιμετρίας, όπως δοσιμετρία ατυχημάτων, δοσιμετρία retrospective και δοσιμετρία με υλικά της φύσης, η οποία συνιστά τον πολύ μεγάλο κλάδο εφαρμογών της παθητικής δοσιμετρίας στην αρχαιολογία (χρονολόγηση αρχαίων αντικειμένων, έλεγχο αυθεντικότητας μουσειακών αντικειμένων) και γεωχρονολόγηση (Στρωματογραφία). Για την έρευνα και εκτεταμένες εφαρμογές απαιτούνται διαφορετικά συστήματα με τις εξής δυνατότητες

- Να είναι κατάλληλα για μεμονωμένες μετρήσεις και για μεγάλο αριθμό μετρήσεων
- Να είναι πλήρως ελεγχόμενα από τον χρήστη.
- Να είναι αναβαθμίσιμα τόσο σε επίπεδο υλικού (hardware), όσο και σε επίπεδο λογισμικού.
- Να είναι προπαντός επεκτάσιμα έτσι ώστε να μπορούν να μετρούν τόσο TL όσο και OSL αλλά και άλλα φαινόμενα προτρεπομένης φωταύγειας. Λόγω των υψηλών απαιτήσεων, δύο μόνον συστήματα υπάρχουν στην αγορά: (α) στο σύστημα Lexsyg της Freiberg Instruments και (β) το σύστημα ης RISO. Τα υπόλοιπα είναι κυρίως ιδιοκατασκευές ακαδημαϊκών φορέων και κατασκευάζονται κατόπιν συνεννόησης με τη συγκεκριμένη ομάδα που το αναπτύσσει. Αμφότερα, είναι περίπου εξίσου επεκτάσιμα και τα χαρακτηριστικά τα οποία δίνονται από τους κατασκευαστές τους, τεκμηριώνονται από πλήθος σχετικών δημοσιεύσεων στη διεθνή επιστημονική βιβλιογραφία. Όσον αφορά το σύστημα της RISO μπορεί να διεξάγει μετρήσεις: 1. Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot) 2. Ενός δείγματος (single aliquot), και 3. Μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain) Όσον αφορά το σύστημα της Freiberg Instruments μπορεί να διεξάγει μόνο μετρήσεις: 1. Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot), και 2. Ενός δείγματος (single aliquot)³⁴ 3. Στην περίπτωση των μετρήσεων single grain τις προσομοιάζει με έμμεσο τρόπο και η ευαισθησία είναι 4 φορές χαμηλότερη της ευαισθησίας του RISO. Σημειώνεται ότι το σύστημα της RISO παρέχει και τη δυνατότητα προσομοίωσης της μέτρησης. Σημειώνεται ότι οι μετρήσεις μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain) είναι ουσιώδους σημασίας στο ερευνητικό πεδίο ιδιαίτερα στη μελέτη νέων υλικών όπου θέματα όπως η ανομοιογένεια ενός υλικού μπορεί να αποτελέσει παράγοντα εξαγωγής εσφαλμένων συμπερασμάτων ή η συγκριτική μελέτη και συσχετισμός κρυσταλλογραφικών χαρακτηριστικών και φωταυγειακών ιδιοτήτων να παράσχει μοναδικές πληροφορίες για την κατανόηση της δομής και της συμπεριφοράς ενός υλικού. Υπάρχουν επίσης και κάποια δευτερεύοντα αλλά πολύ σημαντικά χαρακτηριστικά, όπως: Όσον αφορά την τιμή τους, για τις ίδιες δυνατότητες το σύστημα της Freiberg Instruments είναι κατά περίπου 25% ακριβότερο από το σύστημα της RISO. Το σύστημα της RISO είναι το παλαιότερο που κυκλοφορεί στην αγορά και το πλέον διαδεδομένο στην ερευνητική και ακαδημαϊκή κοινότητα. Το σύστημα της RISO δέχεται κάμερα για την παρακολούθηση των δειγμάτων μέτρησης εντός του χώρου του οργάνου χωρίς να απαιτείται το άνοιγμά του κάθε φορά Το σύστημα RISO επιδέχεται πολλά εξαρτήματα επέκτασης ταυτοχρόνως, περισσότερα αυτών που δέχεται το σύστημα της Freiberg Instruments (Lexsyg). Το σύστημα της RISO ανοίγει εύκολα για καθαρισμό και «απολύμανση», μπορεί να πάρει αξιόπιστες μετρήσεις με δείγματα αστρίων (τεκμηριωμένο βιβλιογραφικά από σχετικές επιστημονικές δημοσιεύσεις), και όλες του οι λειτουργίες και δυνατότητες τεκμηριώνονται στην διεθνή επιστημονική βιβλιογραφία από σχετικές μελέτες πληθώρας επιστημόνων που δραστηριοποιούνται στο πεδίο. Το σύστημα της RISO κατασκευάζεται από τη μονάδα RADSYS του Τμήματος Φυσικής του πανεπιστημίου DTU της Δανίας γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα να εξελίσσεται σε τακτική βάση παρακολουθώντας πλήρως τις διεθνείς επιστημονικές εξελίξεις στο χώρο. Παράλληλα προσφέρεται στους χρήστες εξαιρετική επιστημονική-ερευνητική υποστήριξη πέραν της τυπικής τεχνικής υποστήριξης. Με βάση τα ανωτέρω συνάγεται ότι το σύστημα της RISO διαθέτει μοναδικά χαρακτηριστικά που διευρύνουν τις ερευνητικές του δυνατότητες και είναι μακράν η προτιμητέα επιλογή.

18.5.- Στο συμπληρωματικό της έγγραφο η αιτούσα παραθέτει εν συνεχεία τα παρακάτω:



«4.4 α) Όπως προκύπτει τόσο από τη συμπληρωματική Επιστολή του Επιστημονικού Υπευθύνου του έργου όσο και από την επιστολή του εξωτερικού εμπειρογνώμονα το προτεινόμενο σύστημα είναι το μοναδικό που να πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές σύμφωνα με τις ανάγκες του έργου προκειμένου τη βέλτιστη υλοποίησή του. Επιπλέον, το άλλο σύστημα που υπάρχει στην αγορά δεν διαθέτει όλες τις τεχνικές δυνατότητες και εκείνα τα χαρακτηριστικά τα οποία να μπορούν αποτελεσματικά να εξυπηρετήσουν της ανάγκης της έρευνας στο συγκεκριμένο έργο.

Η συγκριτική επισκόπηση των δυο μηχανημάτων που υπάρχουν στην αγορά έχει αποτυπωθεί τόσο στην αρχική τεκμηριωμένη εισήγηση του Επιστημονικού Υπευθύνου αλλά και στα παρόντα έγγραφα τα οποία σας κοινοποιούνται τώρα πρώτη φορά.

Καταληκτικά, δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο έναντι της προτεινόμενης προς σύναψη δημόσιας σύμβασης κατ' άρθρο 32 παρ. 2 β', περ. ββ), διότι:

-Υπάρχουν δυο (2) συστήματα/μηχανήματα στην αγορά, τα οποία βάσει χαρακτηριστικών εκκινούν μεν από την ίδια αφετηρία ποιοτικά, ωστόσο το προτεινόμενο της RISO, διαθέτει επιπλέον χαρακτηριστικά τα οποία κατά την εφαρμογή και θέση σε λειτουργία, εξυπηρετούν ολιστικά τις ανάγκες του έργου.

- Όσον αφορά το σύστημα της RISO μπορεί να διεξάγει μετρήσεις:

1. Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot)
2. Ενός δείγματος (single aliquot), και

3. Μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain)

Όσον αφορά το σύστημα της Freiberg Instruments μπορεί να διεξάγει μόνο μετρήσεις:

1. Πολλαπλών δειγμάτων (multi-aliquot), και
2. Ενός δείγματος (single aliquot)

3. Στην περίπτωση των μετρήσεων single grain τις προσομοιάζει με έμμεσο τρόπο και η ευαισθησία είναι 4 φορές χαμηλότερη της ευαισθησίας του RISO.

Το χαρακτηριστικό υπό στοιχείο 3 διαφοροποιεί ουσιαστικά το προτεινόμενο σύστημα διότι το σύστημα της RISO παρέχει και τη δυνατότητα προσομοίωσης της μέτρησης.

Σημειώνεται ότι οι μετρήσεις μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain) είναι ουσιαστικά σημασίας στο ερευνητικό πεδίο του έργου ιδιαίτερα στη μελέτη νέων υλικών όπου θέματα όπως η ανομοιογένεια ενός υλικού μπορεί να αποτελέσει παράγοντα εξαγωγής εσφαλμένων συμπερασμάτων ή η συγκριτική μελέτη και συσχέτισμός κρυσταλλογραφικών χαρακτηριστικών και φωταυγειακών ιδιοτήτων να παράσχει μοναδικές πληροφορίες για την κατανόηση της δομής και της συμπεριφοράς ενός υλικού.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται και στη συμπληρωματική επιστολή του ΕΥ, οι μετρήσεις Θερμοφωταύγειας (TL) και Οπτικά Διεγειρόμενης Φωταύγειας (OSL) διενεργούνται κατεξοχήν σε πολυκρυσταλλικά υλικά. Η δυνατότητα μετρήσεων «Μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain)» είναι εξαιρετικά σημαντική στην ερευνητική μελέτη νέων υλικών που ενδεχομένως είναι ανομοιογενή (διαφορετικά φωταυγειακά χαρακτηριστικά από κρύσταλλο σε κρύσταλλο του υλικού). Για παράδειγμα

ένα υλικό με ανάλογη συμπεριφορά (ανομοιογενή) είναι ακατάλληλο για τη χρήση του ως δοσίμετρο και οιαδήποτε μέτρηση με το υλικό αυτό δεν παρέχει ασφαλή και συνεπή αποτελέσματα καθώς η μακροσκοπική του συμπεριφορά εξαρτάται από τις διαφορετικές ιδιότητες των διαφόρων μικροκρυστάλλων που εμπεριέχονται σε αυτό.

Επιπλέον σε καθαρά επιστημονικό-ερευνητικό επίπεδο η δυνατότητα χαρακτηρισμού συγκεκριμένων (ανεξάρτητων κρυστάλλων) επιτρέπει τη συγκριτική μελέτη και συσχέτισμό κρυσταλλογραφικών χαρακτηριστικών και φωταυγειακών ιδιοτήτων παρέχοντας με αυτό τον τρόπο μοναδικές πληροφορίες για την κατανόηση της δομής και της συμπεριφοράς ενός υλικού.

Η διεξαγωγή παρόμοιων μετρήσεων αντιμετωπίζεται εν γένει στην ακαδημαϊκή κοινότητα ως μία καινοτόμος προσέγγιση όσον αφορά στην μελέτη και χαρακτηρισμό φωταυγειακών υλικών.

Τα ανωτέρω τα προσφέρει το σύστημα της RISO μόνον και αποκλειστικά.

-Είναι πιο οικονομικό από άλλο που υπάρχει στη αγορά.

-Διαθέτει σύστημα παραμετροποίησης το οποίο είναι το μόνον λόγω επεξεργασίας που μπορεί να «κουμπώσει» στο ήδη υπάρχον, σε αρχικό κατασκευαστικό -πειραματικό στάδιο, που έχει αναπτυχθεί από το φορέα μας.

Καθίσταται πασιφανής εκ των ανωτέρω ότι το άλλο σύστημα παρουσιάζει τεχνικές αδυναμίες οι οποίες δεν μπορούν να επιτύχουν τις απαιτούμενες επιδόσεις, ενώ το σύστημα RISO καλύπτει την αναγκαιότητα χρήσης ειδικής τεχνογνωσίας, εργαλείων και μέσων που ο φορέας μας ήδη διαθέτει».

Από το σύνολο των εγγράφων και στοιχείων του υποβληθέντος φακέλου, ως προς τους τεχνικούς λόγους για τους οποίους το σύστημα της δεύτερης υπό ανάθεσης σύμβασης είναι το μοναδικό που μπορεί να καλύψει την συγκεκριμένη ανάγκη της αιτούσας, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Τμήμα του εξοπλισμού που απαιτείται για την υλοποίηση του ερευνητικού έργου «AGRO4+: Ολιστική προσέγγιση στη Γεωργία για νέους αγρότες» αφορά και το πλήρες σύστημα μέτρησης θερμοφωταύγειας/οπτικά προτρεπόμενης φωταύγειας (TL/OSL) για μετρήσεις δοσιμετρίας περιβάλλοντος και τον υπολογισμό της συνολικής ιονίζουσας ακτινοβολίας που δέχεται η καλλιέργεια κατά τον ραδιολογικό έλεγχο. Το μοναδικό μηχάνημα που καλύπτει όχι μόνο τις τεχνικές προδιαγραφές που έχει θέσει η αιτούσα αναθέτουσα αρχή αλλά εξυπηρετεί και τη βέλτιστη υλοποίηση του σκοπού για τον οποίο προορίζεται είναι το σύστημα της RISO. Ειδικότερα, το επιπλέον βασικό χαρακτηριστικό που διαθέτει το σύστημα αυτό σε σχέση με το έτερο διαθέσιμο στην αγορά σύστημα, ήτοι η δυνατότητα μετρήσεων «Μεμονωμένων κρυστάλλων-κόκκων (single grain)», είναι εξαιρετικά σημαντική στην ερευνητική μελέτη νέων υλικών που ενδεχομένως είναι ανομοιογενή (διαφορετικά φωταυγειακά χαρακτηριστικά από κρύσταλλο σε κρύσταλλο του υλικού). Όπως καταλήγει και η αιτούσα στο με αρ. πρωτ. 5656/17-05-2022 συμπληρωματικό της έγγραφο «...σε καθαρά επιστημονικό-ερευνητικό επίπεδο η δυνατότητα χαρακτηρισμού συγκεκριμένων (ανεξάρτητων κρυστάλλων) επιτρέπει τη συγκριτική μελέτη και συσχέτισμό κρυσταλλογραφικών χαρακτηριστικών και φωταυγειακών ιδιοτήτων παρέχοντας με αυτό τον τρόπο μοναδικές πληροφορίες για την κατανόηση της δομής και της συμπεριφοράς ενός υλικού. Η διεξαγωγή παρόμοιων μετρήσεων αντιμετωπίζεται εν γένει στην ακαδημαϊκή κοινότητα ως μία καινοτόμος προσέγγιση όσον αφορά στην μελέτη και χαρακτηρισμό φωταυγειακών υλικών».

Επιπροσθέτως, το σύστημα αυτό διαθέτει και μία σειρά από χαρακτηριστικά δευτερεύουσας μεν σημασίας, τα οποία όμως ελλείπουν από το έτερο σύστημα που κυκλοφορεί στην αγορά.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, διαφαίνεται ότι η αιτούσα αναθέτουσα αρχή έχει προσδιορίσει, σύμφωνα με την ειδική τεχνική και επιστημονική της κρίση, κατά τρόπο επαρκή, την αναγκαιότητα χρήσης της επιστημονικής μεθόδου, της ειδικής τεχνογνωσίας, των εργαλείων και των μέσων, αναφορικά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, τα οποία μόνο ο υπό ανάθεση οργανισμός διαθέτει παγκοσμίως.

Σημειωτέον δε, σε κάθε περίπτωση, ότι η Αρχή δεν δύναται να υπεισέλθει στην ουσία της ως άνω ειδικής τεχνικής και επιστημονικής κρίσης της αιτούσας ούτε βεβαίως έχει τέτοια αρμοδιότητα, δεδομένου ότι ο έλεγχος της σκοπιμότητας σύναψης της υπόψη σύμβασης εκφεύγει του πεδίου ελέγχου της παρούσας, ο οποίος έγκειται αποκλειστικά στη διαπίστωση της αντικειμενικής συνδρομής των επικαλούμενων νομικών βάσεων του εξεταζόμενου αιτήματος με βάση τα πραγματικά περιστατικά του υποβληθέντος φακέλου.

18.6.- Όσον αφορά την στάθμιση όλων των οικονομοτεχνικών παραμέτρων, από το αρχικό έγγραφο της αιτούσας προκύπτει με σαφήνεια ότι έγινε ενδελεχής έρευνα αγοράς η οποία έλαβε

χώρα σε δύο χρονικά σημεία, πριν από τη δημοσίευση του διεθνούς διαγωνισμού για την προμήθεια ηλεκτρονικού και εργαστηριακού εξοπλισμού καθώς και πριν την υποβολή του αιτήματος για παροχή γνώμης στην Αρχή (πρβλ. και στο ιστορικό παρ. 1.6., σελ. 9). Αποτέλεσμα της έρευνας αυτής ήταν και η συγκριτική αξιολόγηση των δύο διαθέσιμων συστημάτων, της *Lexsyg της Freiberg Instruments* και *αυτό της RISO*, όπως αναλυτικά παρατίθεται παραπάνω στο ιστορικό.

18.7.- Περαιτέρω, **όσον αφορά στην οριζόντια προϋπόθεση της μη ύπαρξης εύλογης υποκατάστατης λύσης ή υποκατάστατου έναντι της προτεινόμενης**, επισημαίνεται ότι ο βασικός ισχυρισμός που προβάλλει η αιτούσα αφορά στην ύπαρξη δύο κατάλληλων να εκπληρώσουν τον σκοπό της δεύτερης σύμβασης συστημάτων και την κατάδηλη υπεροχή του ενός κατόπιν εκτενούς συγκριτικής αξιολόγησης ως προς τα κύρια και δευτερεύοντα χαρακτηριστικά τους. Τα συμπεράσματα της προαναφερθείσας αξιολόγησης επικυρώνονται από τις επιστολές τόσο από τον Νέστορα Τσιβλιγκάνη, Επιστημονικό Υπεύθυνο της αιτούσας, όσο και από ανεξάρτητο επιστήμονα, τον κ. Γεώργιο Κίτη, Καθηγητή του Τμήματος Φυσικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, οι οποίες προσκομίζονται με τα λοιπά στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης.

18.8.- Τέλος, **όσον αφορά στην οριζόντια προϋπόθεση περί του ότι η προτεινόμενη κατάσταση απουσίας ανταγωνισμού κατά τη σύναψη της εξεταζόμενης δημόσιας σύμβασης δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της εν λόγω σύμβασης από την αιτούσα αναθέτουσα αρχή**, από την εξέταση των στοιχείων του υποβληθέντος φακέλου δεν προκύπτουν στοιχεία τα οποία να συνηγορούν προς το αντίθετο. Αντιθέτως, από τη συγκριτική αξιολόγηση των δύο διαθέσιμων στην αγορά συστημάτων τα οποία κρίθηκαν πρόσφορα να εξυπηρετήσουν γενικά ερευνητικούς σκοπούς, προκύπτουν με σαφήνεια τα ειδικότερα χαρακτηριστικά του συστήματος RISO, τα οποία το καθιστούν το μοναδικό που διαθέτει η αγορά για την επίτευξη του αποτελέσματος που επιδιώκει η δεύτερη υπό ανάθεση σύμβαση.

19.- Συνεπώς, ενόψει των προεκτεθέντων, διαφαίνεται ότι κατά την υπό κρίση υπόθεση πληρούνται οι προϋποθέσεις συνδρομής των επικαλούμενων διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016, ως ισχύει, προκειμένου να ανατεθεί η εξεταζόμενη δημόσια σύμβαση προμηθειών στον προτεινόμενο ανάδοχο με χρήση της διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης.

Σε κάθε περίπτωση, συντρέχουν εν προκειμένω για την εν λόγω β' σύμβαση, το αντικείμενο της οποίας ταυτίζεται με το τμήμα 1 του προκηρυχθέντος ως άνω ηλεκτρονικού ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης για την προμήθεια ηλεκτρονικού και εργαστηριακού εξοπλισμού, εκτιμώμενης αξίας 907.335,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. σωρευτικά οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32.2.α' Ν. 4412/2016, κατά τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην παρ. 1.1. επ. της παρούσας.

IV . Συμπέρασμα

Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος αιτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης επί του αιτήματος του Ερευνητικού Κέντρου Αθηνά, κατ' άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ' υποπερ. (δδ) του ν. 4013/2011, για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης για τη σύναψη:

α) δημόσιας σύμβασης για την προμήθεια ηλεκτρονικού και εργαστηριακού εξοπλισμού, εκτιμώμενης αξίας 415.170,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, **σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 για τα τμήματα 11, 14,**

18, 21-24 και σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης β της παραγράφου 2 του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, για το τμήμα 16 και

β) δημόσιας σύμβασης για την προμήθεια συστήματος δοσιμετρίας θερμοφωταύγειας (TL) και οπτικά διεγερόμενης φωταύγειας (OSL) εκτιμώμενης αξίας 233.870 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., **σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης β, υποπερ. ββ' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016**, λόγω συνδρομής των προς τούτων τασσομένων υπό του νόμου προϋποθέσεων.

Αθήνα, 3 Ιουνίου 2022

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Αντιπρόεδρος

Αδάμ Καραγλάνης

