



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΓΝΩΜΗ**

**Δ51/2022**

**(Της διαδικασίας του άρθρου 2, παρ. 2, περ. γ' (δδ) ν. 4013/2011)**

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

Στην Αθήνα σήμερα, την 7<sup>η</sup> Ιουλίου του έτους δύο χιλιάδες είκοσι δύο (2022) ημέρα Πέμπτη και ώρα 09.30 π.μ. και επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κορνά Τράκα, όπου και τα γραφεία της, συνήλθε η **ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** σε συνεδρίαση μετά από σχετική πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα μέλη της Αρχής.

Από τα προσκληθέντα μέλη της Αρχής παρέστησαν κατά την συνεδρίαση τα ακόλουθα:

**Προεδρεύων:** Αδάμ Καραγλάνης, Αντιπρόεδρος

**Μέλη:** Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Ερωφίλη Χριστοβασίλη

Κωνσταντίνος Βαρδακαστάνης (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Βασιλική Σκαρτσούνη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Γραμματέας:** Αθανάσιος Λαμπράκης, Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού.

**Εισηγήτρια:** Ζωή Μεταξιώτου, Χημικός Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ

Κατά τη διάρκεια της Συνεδρίασης παρέστησαν η εισηγήτρια, Ζωή Μεταξιώτου (μέσω τηλεδιάσκεψης) καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαρία Παναγοηλιοπούλου (μέσω τηλεδιάσκεψης), οι οποίες αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας των μελών της Αρχής και τη λήψη της απόφασης.



**ΘΕΜΑ:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση διακήρυξης, βάσει του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του Ν. 4412/2016, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας αλεύρων αρτοποιίας για την κάλυψη των αναγκών του κρατικού αρτοποιείου της Κ.Α.Υ.Φ. προϋπολογισθείσας δαπάνης διακοσίων τριάντα δύο χιλιάδων επτακοσίων πενήντα τριών ευρώ και πενήντα λεπτών (232.753,50€) μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 13%, σε συνέχεια άγονου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων.

-----

Με το υπ' αρ. πρωτ. 1419/ 08.06.2022 αίτημά της προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), το οποίο παρελήφθη στις 10.06.2022 (αρ. πρωτ. εισερχ. 2307), όπως αυτό συμπληρώθηκε με τα με Α.Π.: Πρακτικό Νο 85/2022/23-06-2022, 1598/29-06-2022, 1513/21-06-2022 και 1645/04-07-2022 έγγραφα, αντίστοιχα, που έλαβαν ενιαίο Α.Π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ 3577/30.06.2022, η Κεντρική Αποθήκη Υλικού Φυλακών Κορυδαλλού (Κ.Α.Υ.Φ.) του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2, περ. γ (δδ) του Ν. 4013/2011, προκειμένου να προσφύγει στη «διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατά τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του Ν. 4412/2016» για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας αλεύρων αρτοποιίας για την κάλυψη των αναγκών του κρατικού αρτοποιείου της Κ.Α.Υ.Φ., κατόπιν άγονου προηγηθέντος διαγωνισμού άνω των ορίων, λόγω μη υποβολής προσφορών, συνολικού προϋπολογισμού διακοσίων τριάντα δύο χιλιάδων επτακοσίων πενήντα τριών ευρώ και πενήντα λεπτών (232.753,50€) μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

## I. Ιστορικό – Πραγματικά περιστατικά

1. Από τον φάκελο της υπόθεσης και τα περιεχόμενα σε αυτόν στοιχεία και σχετικά έγγραφα προκύπτει ότι, πριν την υποβολή του παρόντος αιτήματος προς την Αρχή περί παροχής σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή σε διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, η Κ.Α.Υ.Φ. διενήργησε δύο (2) διαδοχικούς ανοικτούς, **αυτοτελείς** διαγωνισμούς άνω των ορίων για την προμήθεια αλεύρων αρτοποιίας. Εξ' αυτών, ο πρώτος απέβη άγονος καθώς η μοναδική κατατεθείσα προσφορά, υπερβαίνουσα την προϋπολογισθείσα αξία της σύμβασης, απορρίφθηκε ως απαράδεκτη και ο διαγωνισμός ματαιώθηκε, ενώ ο δεύτερος ανοικτός αυτοτελής διαγωνισμός απέβη άγονος λόγω μη υποβολής προσφορών και ως εκ τούτου ματαιώθηκε. Ειδικότερα από τον εν λόγω φάκελο προκύπτουν τα εξής:
  - 1.1. Με την υπ. Αριθμ 12523/30.09.2021 (ΑΔΑ: 6Μ2Τ46ΜΤΛΒ-1ΝΨ) Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αντεγκληματικής Πολιτικής εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός Εκμεταλλεύσεως Αρτοποιείου Γεωργικής χρήσης 2021-2022 της Κεντρικής Αποθήκης Υλικού Φυλακών (Κ.Α.Υ.Φ.) Κορυδαλλού.



**1.2.** Με την υπ. Αρ. Πρωτ. 2385/15.11.2022 (ΑΔΑ: ΩΖΣΗ46ΨΧΘΛ-1Χ9) Απόφαση της Προϊσταμένης Διεύθυνσης της Κεντρικής Αποθήκης Υλικού Φυλακών Κορυδαλλού (Κ.Α.Υ.Φ.), συγκροτήθηκε η Επιτροπή διενέργειας του **1<sup>ου</sup> διαγωνισμού**. Η προκήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ) την 19<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2021 με κωδικό 2021/S-03741143 ενώ δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 29<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2021. Ο διαγωνισμός αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με Συστημικό Αριθμό 143614 και αριθμό Διακήρυξης 53/2021 (ΑΔΑΜ: 21PROC009622562). Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών είχε οριστεί η 5<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2022.

Με την υπ' Αριθμ. 361οικ./β-2-2022 απόφαση (ΑΔΑ: 940Σ46ΜΤΛΒ-ΓΧΦ) του Γενικού Γραμματέα Αντεγκληματικής Πολιτικής εγκρίθηκε το υπ. Αριθμ 78/22 πρακτικό σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού αφού αποσφράγισε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό διαπίστωσε ότι η μοναδική υποβληθείσα προσφορά υπερέβαινε τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής. Ως εκ τούτου, η εν λόγω προσφορά κρίθηκε απαράδεκτη και η επιτροπή εισηγήθηκε την απόρριψή της ενώ παράλληλα πρότεινε (α) την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και (β) την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με όρους της σύμβασης όπως περιγράφονται στη συνέχεια.

**1.3. Ο 2<sup>ος</sup> διαγωνισμός με αρ. διακήρυξης 58/2022 δημοσιεύθηκε σύμφωνα με τα κατά το Νόμο οριζόμενα:**

Η Προκήρυξη δημοσιεύθηκε:

- Στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης την **11/02/2022** (αρ. προκ. στην ΕΕ S: 2022/S 030-074113) ενώ απεστάλη προς δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την **07/02/2022**. Ως **καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στην εν λόγω Προκήρυξη αναφέρεται η 02/03/2022**.
- Στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ), την **02/03/2022** (ΑΔΑΜ 22PROC010125822).
- Στον ιστότοπο της «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» την 02/03/2022 (ΑΔΑΜ 22PROC010126488) (ΑΔΑ:6ΦΛΔ46ΨΧΘΛ-ΟΘΜ).

Ο διαγωνισμός καταχωρίστηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του **ΕΣΗΔΗΣ** και έλαβε **Συστημικό Αριθμό 155110**. Ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο **ΕΣΗΔΗΣ** ορίστηκε η **2<sup>α</sup> Μαρτίου 2022** και ώρα **08:00** και ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής προσφορών η **17<sup>η</sup> Μαρτίου** και ώρα **10:00**. Ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 22<sup>α</sup> Μαρτίου 2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ.

**1.4.** Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης με τίτλο «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης» ορίζεται ότι:

*“Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια των αλεύρων αρτοποιίας Τ70%, Π55% & ολικής αλέσεως για την εύρυθμη λειτουργία του κρατικού αρτοποιείου του Ανοικτού Καταστήματος Κεντρικής Αποθήκης Υλικού Φυλακών Κορυδαλλού - (Κ.Α.Υ.Φ.) για την αδιάλειπτη τροφοδοσία άρτου και αρτοσκευασμάτων των Καταστημάτων Κράτησης και των άλλων Δημοσίων Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (νοσοκομεία, φοιτητικές εστίες, κ.λπ.) του νομού Αττικής και του Κ.Κ. Νέων Αυλώνας. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους*



κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : (α) 15612120-8 , (β) 15612150-7 & (γ) 15612150-5

Ανάλυση προμήθειας:

	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΑΛΕΥΡΩΝ		ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ 13%	ΦΠΑ 13%	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ συμπ/ων κρατήσεων & ΦΠΑ 13%
1	ΑΛΕΥΡΑ Τ 70%	Κ.Ε.Κ.	162.000,00	21.060,00	183.060,00
2	ΑΛΕΥΡΑ Π 55%	Κ.Ε.Κ.	38.637,00	5.022,81	43.659,81
3	Ολικής άλεσης	Κ.Ε.Κ.	32.116,50	4.175,14	36.291,64
	<b>ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ</b>		<b>232.753,50</b>	<b>30.257,95</b>	<b>263.011,45</b>

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των διακοσίων είκοσι χιλιάδων οκτακοσίων εξήντα ευρώ 232.753,50 € μη συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων και του Φ.Π.Α 13%.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 12 μήνες ή **μέχρι εξαντλήσεως της πίστωσης.**

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει μόνο τιμής .

Προσφορές υποβάλλονται για όλη την κατηγορία των αλεύρων, (βλ. εγγυητική επιστολή).”

Στο Άρθρο 2.1.3. «Παροχή Διευκρινήσεων» αναφέρονται τα εξής:

“Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο 5 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα, στο πλαίσιο της παρούσας, στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής Πύλης ([www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr)).” [...]

Στο Άρθρο 2.2.2 «Εγγύηση συμμετοχής» και ειδικότερα στην παράγραφο 2.2.2.1. αναφέρονται τα εξής:

[...] “Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, σύμφωνα με τα Υποδείγματα Εγγυητικών Επιστολών (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ), της οποίας το ποσό θα πρέπει να καλύπτει **σε ευρώ ( € ) ποσοστό 2% του προϋπολογισμού** για τον οποίο υποβάλλεται η προσφορά (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 13%) ως εξής: Για την **1η +2η +3η ΟΜΑΔΑ ΑΛΕΥΡΩΝ ΑΡΤΟΠΟΙΑΣ 4.655,00€**. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι **μέχρι τον 10ο του 2022 , άλλως η προσφορά απορρίπτεται μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν από τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τους προσφέροντες**



να παρατείνουν, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής. Οι πρωτότυπες εγγυήσεις συμμετοχής, πλην των εγγυήσεων που εκδίδονται ηλεκτρονικά, προσκομίζονται σε κλειστό φάκελο με ευθύνη του οικονομικού φορέα, το αργότερο πριν την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης των προσφορών που ορίζεται στην παρ. 3.1 της παρούσας, **άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού.**”

Στο Άρθρο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» αναφέρονται μεταξύ άλλων τα εξής:

“Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται

α) κατά τη διάρκεια των πέντε τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία (1) σύμβαση προμηθειών του συγκεκριμένου τύπου

β) να διαθέτουν το απαιτούμενο τεχνικό προσωπικό ή τους τεχνικούς φορείς, ιδίως τους υπεύθυνους για τον έλεγχο της ποιότητας

γ) να διαθέτουν πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα (όπως αναφέρονται στη παρ.2.2.7) να δηλώνουν:

α) τις κυριότερες συμβάσεις προμηθειών που έχουν εκτελέσει κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών

β) το τεχνικό προσωπικό ή τεχνικούς φορείς, ιδίως τους υπεύθυνους για τον έλεγχο της ποιότητας που διαθέτουν

γ) τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και τα μέτρα που λαμβάνουν για την εξασφάλιση της ποιότητας, καθώς και τα μέσα μελέτης και έρευνας

δ) τις εγκαταστάσεις μελέτης και έρευνας που διαθέτουν

ε) τα συστήματα διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού και ανίχνευσης κατά την εκτέλεση της σύμβασης που διαθέτουν

στ) μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά την εκτέλεση της σύμβασης

ζ) το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό και τον αριθμό των διευθυντικών στελεχών τους κατά τα τελευταία τρία έτη”

Στο Άρθρο 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» αναφέρονται τα εξής:

“Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με:

Σε περίπτωση που από τις τεχνικές προδιαγραφές απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικών, τα οποία να βεβαιώνουν την τήρηση εκ μέρους του προμηθευτή ή των υπο-κατασκευαστών του, προτύπων διαχείρισης (π.χ. ποιότητας, υγιεινής και ασφάλειας, περιβαλλοντικής διαχείρισης κ.τ.λ.), αυτά πρέπει να βασίζονται στα σχετικά ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα (π.χ. EN ISO 9000, EN ISO 22000, EN ISO 14001). Τα πιστοποιητικά θα πρέπει να έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης, διαπιστευμένους προς τούτο από το Εθνικό Σύστημα



Διαπίστευσης Α.Ε. (Ε.Σ.Υ.Δ.) ή από φορέα διαπίστευσης μέλος τη Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για τη Διαπίστευση (European Cooperation for Accreditation – EA) και μάλιστα, μέλος της αντίστοιχης Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης (M.L.A.) αυτής.

- Τα ανωτέρω στοιχεία και δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς του προσφέροντος υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή.
- Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω δικαιολογητικά ή τα άλλα στοιχεία του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά» που έχουν υποβληθεί με την ηλεκτρονική προσφορά και απαιτούνται να προσκομισθούν στην αναθέτουσα αρχή εντός της ανωτέρω αναφερόμενης προθεσμίας είναι τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά είναι: πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς.
- Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (**prospectus**), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (**prospectus**) του κατασκευαστικού οίκου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν.4250/14 (ΦΕΚΑ' 74/26-03-14)."

Στο Άρθρο 2.3 «Κριτήρια ανάθεσης» αναφέρεται ότι:

“Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής που θα δοθεί από τον προμηθευτή.”

Στο Άρθρο 2.4.3.2 «Τεχνική προσφορά» αναφέρεται:

“Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος V της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της.”

Στο Άρθρο 3.2 «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» αναφέρεται μεταξύ άλλων:



“[...] Ειδική σημείωση: Επισημαίνεται ότι, η αρμόδια επιτροπή του διαγωνισμού, με αιτιολογημένη εισήγησή της, μπορεί να προτείνει την κατακύρωση της σύμβασης για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα κατά ποσοστό στα εκατό και ως εξής: Ποσοστό 30% στην περίπτωση της μεγαλύτερης ποσότητας και ποσοστό 50% στην περίπτωση μικρότερης ποσότητας. Για κατακύρωση μέρους της ποσότητας κάτω του καθοριζόμενου ως ανωτέρω ποσοστού, απαιτείται προηγούμενη αποδοχή από τον προσωρινό ανάδοχο.” [...]

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» προδιαγράφονται τα εξής:

*“[...]Η προδιαγραφή αυτή αποσκοπεί στο καθορισμό των απαιτήσεων του ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ της ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΑΠΟΘΗΚΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΦΥΛΑΚΩΝ - (Κ. Α. Υ. Φ.) για την προμήθεια αλεύρων σίτου κατηγορίας Τύπου 70% και κατηγορίας Π55% από το ελεύθερο εμπόριο για την παρασκευή άρτου και αρτοσκευασμάτων μέσα στο κρατικό αρτοποιείο του ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ της ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΑΠΟΘΗΚΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΦΥΛΑΚΩΝ - Κ.Α.Υ.Φ.*

Λέγοντας άλευρα σίτου ή απλώς άλευρα, νοείται αποκλειστικά και μόνο το προϊόν αλέσεως υγιούς σίτου που έχει καθαριστεί βιομηχανικά από κάθε ανόργανη και οργανική ουσία. Τα ΑΛΕΥΡΑ 1./ ΤΥΠΟΥ 70% 2./ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Π55% και 3./ ολικής αλέσεως θα πληρούν τους όρους που καθορίζονται από τον Κώδικα Τροφίμων Ποτών (Κ.Τ.Π.) ( άρθρο 104) τις μεταγενέστερες τροποποιήσεις του καθώς επίσης και τις αποφάσεις του Ανώτατου Χημικού Συμβουλίου που ισχύουν κάθε φορά για τα άλευρα κατηγορίας τύπου 70% και κατηγορίας Π 55 από εγχώριο σιτάρι ή από αμιγές ξενικό.

Η εξέταση ποιοτικού ελέγχου δειγμάτων και αντιδειγμάτων θα πραγματοποιείται στα παρακάτω εργαστήρια του Δημοσίου και με μεθόδους που εφαρμόζονται (α) από το Γενικό Χημείο του Κράτους και (β) από την 791 ΤΕΦ Στρατόπεδο: Αχαρνές, Αθήνα

#### **ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΠΡΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ**

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΟΜΑΔΑΣ –ΕΙΔΟΥΣ	1. Α΄ ΤΥΠΟΥ: ΑΛΕΥΡΑ ΤΥΠΟΥ 70% 2. Β΄ ΤΥΠΟΥ: ΑΛΕΥΡΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Π 55% 3. Γ΄ ΤΥΠΟΥ: ΑΛΕΥΡΑ ΟΛΙΚΗΣ ΑΛΕΣΗΣ
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΩΝ (Κ.Ε.Κ.) <b>ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ 2021-2022</b>
ΠΟΣΟΤΗΤΑ Οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υποβάλλουν προσφορά μόνο για ολόκληρη την ποσότητα των ομάδων	❖ Α΄ : ΑΛΕΥΡΑ ΤΥΠΟΥ 70% 324.000 κιλά περίπου ❖ Β΄ : ΑΛΕΥΡΑ ΤΥΠΟΥ Π 55% 72.900 κιλά περίπου ❖ Γ΄ : ΑΛΕΥΡΑ ΟΛΙΚΗΣ ΑΛΕΣΗΣ 49.410 κιλά περίπου



❖ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΠΡΟΟΡΙΖΟΝΤΑΙ ΤΑ ΕΙΔΗ ❖ ΤΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ	❖ ΑΝΟΙΚΤΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΑΠΟΘΗΚΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΦΥΛΑΚΩΝ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ - (Κ. Α. Υ. Φ.) ❖ ΟΔΟΣ ΝΙΚΗΦΟΡΙΔΗ 2 ΣΤΟΝ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟ
ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ	❖ Α΄ ΟΜΑΔΑ: Τ 70% ΤΜΗΜΑΤΙΚΑ ΑΝΑ ΔΩΔΕΚΑΗΜΕΡΟ ❖ Β΄ ΟΜΑΔΑ: Π 55% ΤΜΗΜΑΤΙΚΑ ΑΝΑ ΜΗΝΑ ❖ Γ΄ ΟΜΑΔΑ: ΟΛΙΚΗΣ ΤΜΗΜΑΤΙΚΑ ΑΝΑ ΜΗΝΑ ΔΥΟ ΜΗΝΕΣ ΑΝΑΛΟΓΑ
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ	<b>232.753,50 € (γεωργική χρήση 2021-2022)</b> <b>ΧΩΡΙΣ Φ. Π. Α 13%</b>
<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ Φ.Π.Α 13%</b>	<b>30.257,95 €</b>
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b> <b>Α+Β+Γ ΟΜΑΔΑ</b> <b>ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΚΡΑΤΗΣΕΩΝ % &amp; Φ.Π.Α 13%</b>	<b>263.011,45 €</b>
<b>ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕΤΡΗΣΗΣ</b>	<b>ΚΙΛΟ</b>

- Με τους ίδιους όρους η Υπηρεσία μπορεί να εντάξει κατά την διάρκεια της σύμβασης και άλλες υπηρεσίες και ιδρύματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που βρίσκονται στο νομό Αττικής. Η χορηγήτρια παραιτείται από κάθε αξίωση έναντι της Υπηρεσίας και για τυχόν αυξομείωση της ποσότητας του είδους που χορηγείται. Επίσης η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα της προμήθειας του ανωτέρω είδους από αποθέματα του Δημοσίου ή δωρεές, χωρίς να γεννάται αξίωση αποζημίωσης από την χορηγήτρια.
- Σε περίπτωση που νοσοκομεία, ιδρύματα κ.λπ. δηλώσουν ότι επιθυμούν νέα προϊόντα που να έχουν άλευρο το αλεύρι ολικής αλέσεως τότε ο προμηθευτής θα είναι υποχρεωμένος να προσκομίσει και αλεύρι τύπου ολικής άλεσης με τα χαρακτηριστικά που θα επισυνάπτονται από την Κ.Α.Υ.Φ ακόμα και για μικρή ποσότητα.”

Στην ενότητα με τίτλο «Τεχνικές Προδιαγραφές – ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΑΛΕΥΡΩΝ» αναλύονται οι απαιτήσεις και τα χαρακτηριστικά (ποιοτικά, χημικά, μικροβιολογικά) των αλεύρων και προσδιορίζονται οι λεπτομέρειες της ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής των παραδοτέων καθώς και οι ενδεχόμενες κυρώσεις σε περίπτωση συμβατικών εκτροπών από τα συμφωνηθέντα.

Τέλος, στην **Προκήρυξη της 58/22 Διακήρυξης**, όπως έχει αναρτηθεί στο ΕΣΗΔΗΣ, αναφέρεται ότι:





*“[...] Η Κ.Α.Υ.Φ δεν υποχρεούται να απορροφήσει το σύνολο των ποσοτήτων εκάστου είδους, οι οποίες αναγράφονται στον προϋπολογισμό, ανάλογα με την ζήτηση των νοσοκομείων και ιδρυμάτων. Εφόσον όμως κριθεί σκόπιμη η προμήθεια του συνόλου των ποσοτήτων για κάθε είδος, ο μειοδότης υποχρεούται να ανταποκριθεί στην απαίτηση της Κ.Α.Υ.Φ και με αύξηση των ποσοτήτων κατά 30% μετά από έγγραφη δήλωση της υπηρεσίας, αλλά όχι πέραν του αναφερόμενου προϋπολογισμού γεωργικής χρήσης 2021-2022.[...]”*

- 1.5. Με το Πρακτικό της Νο 84/22 (Αριθμ. Πρωτ. 755/22.03.2022), η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού αφού αποσφράγισε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 155110 διαπίστωσε ότι δεν έχουν υποβληθεί προσφορές σε αυτόν και **εισηγήθηκε την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου**, εφόσον δεν κατατέθηκε μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) καμία προσφορά στην οριζόμενη από τη σχετική Διακήρυξη καταληκτική ημερομηνία και ώρα.

Επιπλέον, η Επιτροπή, σύμφωνα με το ίδιο Πρακτικό, εισηγήθηκε «[...] αφενός μεν την ματαίωση του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 106 του Ν. 4412/2016 και το αρ. 46 του Ν. 4782/2021 και αφετέρου σε συνδυασμό με τα άρθρα 26 και 32<sup>α</sup> του Ν. 4412 και τις τροποποιήσεις που έχουν επέλθει με τον Ν. 4782/2021, τη συνέχιση της διαδικασίας προμήθειας των αλεύρων του κρατικού αρτοποιείου με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης [...]».

Με την Αρ. Πρωτ. 7906/31-3-2022 (ΑΔΑ: Ψ1ΒΕ46ΜΤΛΒ-ΚΗΟ) Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αντεγκληματικής Πολιτικής εγκρίθηκε το ανωτέρω Πρακτικό (84/22) ελέγχου και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού.

2. Κατόπιν των ανωτέρω εκτεθέντων στοιχείων, η αναθέτουσα αρχή Κ.Α.Υ.Φ. Κορυδαλλού υπέβαλε αίτημα προς την ΕΑΑΔΗΣΥ για την παροχή σύμφωνης γνώμης της περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με την παρ. 2 περ. γ υποπ. δδ του αρ. 2 του ν. 4013/2011, με επίκληση της συνδρομής των προϋποθέσεων εφαρμογής της περιπτώσεως του αρ. 32, παρ. 2α του ν. 4412/2016.

## II. Νομικό Πλαίσιο

3. Το άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ', υποπερίπτωση δδ' του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, ορίζει τα ακόλουθα: “δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με την περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 26 και τα άρθρα 32 και 269 του Ν. 4412/2016 (Α'147) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπíπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2014/24/ΕΚ και 2014/25/ΕΚ, οι οποίες ενσωματώθηκαν στην ελληνική έννομη τάξη με το Ν. 4412/2016. Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας η Αρχή λαμβάνει υπόψη της τις γενικές αρχές του ενωσιακού και εθνικού δικαίου [...]”.



4. Η διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει: *“Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: α) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης δημοσίων συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου Ι (άρθρα 2 έως 221) [...] . Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού”*.
5. Το άρθρο 3 παρ. 1 και 2 του ίδιου νόμου ορίζει τα παρακάτω:  
*“1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που πραγματοποιούνται από αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως εκτιμώμενης αξίας αυτών, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο παρόν άρθρο. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης ή σύμβαση κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου είναι η απόκτηση, μέσω δημόσιας σύμβασης, από μία ή περισσότερες αναθέτουσες αρχές, έργων, αγαθών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από τις εν λόγω αναθέτουσες αρχές, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες προορίζονται για την εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος”*.
6. Τα όρια του άρθρου 5 του Ν. 4412/2016, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός Φ.Π.Α., όπως καθορίστηκαν από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/1952 της Επιτροπής της 10<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2021 (Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ L398/23 της 11.11.2021) και τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/1953 της Επιτροπής της 10<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2021 (Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ L398/25 της 11.11.2021) που εφαρμόζονται για τη διετία 1.1.2022 – 31.12.2023 σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζονται ως:
- α) 140.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές.
- β) 215.000€ για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που ανατίθενται από μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές και για διαγωνισμούς μελετών που διοργανώνονται από τις εν λόγω αρχές.
- γ) 750.000€ για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών που αφορούν κοινωνικές & άλλες ειδικές υπηρεσίες που αναφέρονται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Α, τόσο για Κεντρικές Κυβερνητικές Αρχές (ΚΚΑ), όπως η αιτούσα, όσο και για Μη Κεντρικές Αναθέτουσες Αρχές (Μη ΚΑΑ).
7. Το άρθρο 6 του ν. 4412/2016 «Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζει ότι:
- “1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς Φ.Π.Α., όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσης ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης.*
- 2. Όταν αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του*

πρώτου εδαφίου, όταν μια χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης επιχειρησιακής μονάδας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Οικονομικών εξειδικεύονται οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρούσας παραγράφου. Με διαπιστωτική πράξη του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού ή του Διοικητή ή του Προέδρου για τις Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές ορίζονται ανεξάρτητες επιχειρησιακές μονάδες των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης που πληρούν τα κριτήρια, τους όρους και τις προϋποθέσεις του παρόντος άρθρου.

3. Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους. [...]»

8. Το άρθρο 26 «Επιλογή των διαδικασιών (άρθρο 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζει τα εξής: “1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν: α) στις ανοικτές ή κλειστές διαδικασίες των άρθρων 27 και 28 αντίστοιχα ή β) στις συμπράξεις καινοτομίας του άρθρου 31. 2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) [...], β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. [...] 4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης.[...]”
9. Το άρθρο 27 «Ανοικτή διαδικασία (άρθρο 27 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζει ότι: “1. Στις ανοικτές διαδικασίες, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού. Η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών ανέρχεται σε 35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, υπό την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 60 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 67. Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή. [...] 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συντμήσει κατά πέντε ημέρες την προθεσμία παραλαβής των προσφορών που ορίζεται στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 όταν αποδέχεται την υποβολή προσφορών με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 και την [παραγράφο 5 του άρθρου 22](#) και το [άρθρο 37](#)”.
10. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ίδιου νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: “2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:



α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...].”

- 11.** Το άρθρο 59 του ν.4412/2016 ορίζει ότι: “1.Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Εξαιρουμένων των συμβάσεων οι οποίες έχουν διαιρεθεί υποχρεωτικά, σύμφωνα με την παρ. 4, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασής τους να μην διαιρέσουν μία σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341.[...]”
- 12.** Περαιτέρω, στην Κατευθυντήρια Οδηγία 17 της Αρχής (Απόφαση 181/2016 της Αρχής με Θέμα: «Ενίσχυση συμμετοχής των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων» αναφέρεται ότι: “[...] III. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ΤΜΗΜΑΤΑ) Οι διατάξεις των άρθρων 59 και 288 (άρθρα 46 και 65 των Οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ αντιστοίχως) παρέχουν τη δυνατότητα υποδιαίρεσης συμβάσεων σε τμήματα με σκοπό την ενίσχυση του ανταγωνισμού μέσω της προώθησης της πρόσβασης και της διευκόλυνσης της συμμετοχής των ΜΜΕ στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Επιπλέον, η υποδιαίρεση των συμβάσεων σε τμήματα προβλέπεται να αξιοποιήσει τις εγγενείς δυνατότητες και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ΜΜΕ, υπό την έννοια της ανάδειξης των συγκριτικών τους πλεονεκτημάτων σε διάφορους τομείς της εν γένει επιχειρηματικής και παραγωγικής τους δραστηριότητας. Συγκεκριμένα, προβλέπονται ως βασικές δυνατότητες τα κάτωθι: α) Κατά τις διατάξεις των οικείων άρθρων 59 και 288, οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς αντιστοίχως, μπορούν να αναθέτουν μία (δημόσια) σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και να προσδιορίζουν το αντικείμενο και μέγεθος αυτών. β) Οι προσφέροντες μπορούν να υποβάλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα. γ) Οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς δύνανται να περιορίζουν τον προκαθορισμένο μέγιστο αριθμό των τμημάτων ανά προσφέροντα. δ) Οι αναθέτουσες αρχές και αναθέτοντες φορείς δύνανται να αναθέτουν, κατά περίπτωση, περισσότερα του ενός τμημάτων στον ίδιο προσφέροντα, συνδυάζοντας διάφορα ή όλα τα τμήματα. [...]”
- 13.** Στην Κατευθυντήρια Οδηγία (Κ.Ο.) 27/2021 που εξέδωσε η Αρχή με τίτλο «Επαναλαμβανόμενες πλημμέλειες –παρατυπίες που έχουν διαπιστωθεί κατά τα έτη 2017 έως 2021, στο πλαίσιο του ελέγχου νομιμότητας της προηγηθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας

επί αιτημάτων παροχής σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, καθώς και εν γένει υποδείξεις - συστάσεις που έχει απευθύνει η Αρχή με τις εκδοθείσες Γνώμες της επί αιτημάτων διαπραγμάτευσης, κατόπιν επίκλησης των άρθρων 26 παρ. 2 περ. β', 32 παρ. 2 περ. α' και 269 περ. α' του ν.4412/2016» (ΑΔΑ: Ψ8Σ40ΞΤΒ-ΨΔ3), που βρίσκεται αναρτημένη στην ιστοσελίδα της, αναφέρονται, μεταξύ άλλων, ειδικότερα ζητήματα που αφορούν στην ελλιπή δημοσιότητα βασικών όρων της προκήρυξης ή διάσταση πληροφοριών μεταξύ των στοιχείων δημοσίευσης στην Ε.Ε.Ε. σε σχέση με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στη διακήρυξη (πρβλ. σελ. 5), στην καθυστέρηση της αναθέτουσας αρχής ως προς την παροχή ελεύθερης, πλήρους, άμεσης και δωρεάν ηλεκτρονικής πρόσβασης στα έγγραφα της σύμβασης από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης στην Ε.Ε.Ε. (πρβλ. σελ. 6), στον περιορισμό του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στην εφαρμογή ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ σε χρονικό διάστημα μικρότερο της προβλεπόμενης ελάχιστης προθεσμίας παραλαβής προσφορών (πρβλ. σελ. 7), στην παράλειψη αιτιολόγησης της μη υποδιαίρεσης της σύμβασης σε τμήματα (πρβλ. σελ. 12-13 της Κ.Ο. 27) καθώς και περίληψης στα έγγραφα της σύμβασης όρων που είναι σύμφωνοι με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων και να μην αφίστανται αυτού (πρβλ. σελ 10-11 της Κ.Ο. 27), όπως και όρων που δεν θα πρέπει να είναι ασαφείς και αδιαφανείς και να εγείρουν ερμηνευτικά ζητήματα (πρβλ. σελ. 16-17 της Κ.Ο. 27).

- 14.** Το άρθρο 66 παρ. 3 του ως άνω νόμου προβλέπει: *“3. Οι προκηρύξεις και οι γνωστοποιήσεις που αναφέρονται στα άρθρα 62, 63 και 64, καθώς και οι πληροφορίες που περιέχονται σε αυτές δεν δημοσιεύονται σε εθνικό επίπεδο πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης, σύμφωνα με το άρθρο 65. Ωστόσο, η δημοσίευση μπορεί να πραγματοποιείται σε κάθε περίπτωση σε εθνικό επίπεδο, όταν οι αναθέτουσες αρχές δεν έχουν ενημερωθεί σχετικά με τη δημοσίευση εντός 48 ωρών από τη βεβαίωση παραλαβής της προκήρυξης/ γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 65.[...]”*
- 15.** Στο άρθρο 105 παρ. 1 του ν. 4412/2016 αναφέρεται ότι: *“1. Στην απόφαση κατακύρωσης αναφέρονται υποχρεωτικά οι προθεσμίες για την αναστολή της σύναψης της σύμβασης, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 372. Στις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης προμήθειας αγαθών ή παροχής γενικών υπηρεσιών, η αναθέτουσα αρχή, αιτιολογημένα και κατόπιν γνώμης του αρμοδίου γνωμοδοτικού οργάνου, μπορεί να κατακυρώσει τη σύμβαση για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα, αγαθών ή παρεχόμενων υπηρεσιών, από αυτήν που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης εφόσον ο σχετικός όρος έχει περιληφθεί σε αυτά. Με την απόφαση του προηγούμενου εδαφίου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να κατακυρώσει τη σύμβαση για το ογδόντα τοις εκατό (80%) μέχρι και το εκατόν είκοσι τοις εκατό (120%) της ποσότητας των αγαθών ή παρεχόμενων υπηρεσιών που αναφέρονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]”*
- 16.** Στο άρθρο 5 στοιχ. γ' της ΚΥΑ 76928(ΦΕΚ Β' 3075/13.07.2021) «Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ), με τίτλο «καταχωριστέα έγγραφα» ορίζεται ότι:



[...] γ) Οι προκαταρκτικές προκηρύξεις της παρ. 2 του άρθρου 62, οι περιοδικές ενδεικτικές προκηρύξεις της παρ. 2 του άρθρου 291, οι προκηρύξεις των άρθρων 63, 108, 112, 293, 319 και 323 του ν. 4412/2016, και οι διακηρύξεις αυτών, οι προσκλήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος των παρ. 2 και 3 των άρθρων 119 και 329 και οι προσκλήσεις των άρθρων 120 και 330, αντίστοιχα, του ν. 4412/2016 που αφορούν στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Στους συνοπτικούς διαγωνισμούς του άρθρου 117 και 327 η διακήρυξη, με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 141 του ν. 4782/2021 (Α' 36) και οι τροποποιήσεις αυτών.

Παρακάτω, στο άρθρ. 10 παρ. 1 (στοιχ. γ και δ) της ίδιας ΚΥΑ με τίτλο «Υπόχρεα πρόσωπα - χρόνος καταχώρισης - έλεγχος προσήκουσας τήρησης» προβλέπονται τα εξής:

“ 1. Τα καταχωριστέα έγγραφα του άρθρου 5 και τα στοιχεία του άρθρου 6 καταχωρίζονται αμελλητί στο δικτυακό τόπο του ΚΗΜΔΗΣ, του με μέριμνα εισηγητή / συντάκτη ως εξής:

[...] γ) Οι προκηρύξεις που αφορούν διαγωνισμούς με εκτιμώμενη αξία σύμβασης άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016 μετά την δημοσίευσή τους σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 66 και την παρ. 2 του άρθρου 296 του ν. 4412/2016 από την Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης.

δ) Οι διακηρύξεις που αφορούν διαγωνισμούς με εκτιμώμενη αξία σύμβασης άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016 αμέσως μετά την δημοσίευσή τους σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 66 και την παρ. 2 του άρθρου 296 του ν. 4412/2016 από την Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης και την καταχώριση της προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ σύμφωνα με την παρ. γ) [...].

**17.** Σύμφωνα με το αρ. 377 παρ.1 (35) του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι “Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις της περίπτωσης α' της παρ. 3 του άρθρου 1, της παραγράφου 1 σημείο Α' και της παραγράφου 1 σημείο Β' του άρθρου 3, της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 3548/2007 (Α' 68), με την επιφύλαξη της παραγράφου 12 του άρθρου 379 του Ν. 4412/2016”.

**18.** Τα οριζόμενα στον ν. 4782/2021 (Α' 36/2021) «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την ανάπτυξη, τις υποδομές και την υγεία.» και ιδίως το άρθρο 142 « Έναρξη ισχύος Μέρους Α`», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, σύμφωνα με το οποίο :

«Άρθρο 142 - Έναρξη ισχύος Μέρους Α`

1. Η ισχύς των διατάξεων:

- α) του άρθρου 4, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 1 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016,
- β) των άρθρων 10, 20 παρ. 4, 34 κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 66 έως 79, 82 έως 86, 89 έως 93, 95 έως 98, 100, 131 και 138,
- γ) [Καταργείται].



δ) του άρθρου 109, κατά το μέρος που τροποποιεί την παρ. 7 του άρθρου 258 του ν. 4412/2016, αρχίζει από την 1η.9.2021

ε) των άρθρων 55, 108 κατά το μέρος που τροποποιεί την περ. α` της παρ. 11 του άρθρου 221 του ν. 4412/2016, και 134 αρχίζει από την 1η.3.2022.

2. Η ισχύς των άρθρων 3, 6 κατά το μέρος που τροποποιεί τις παρ. 1 και 5 του άρθρου 38 του ν. 4412/2016 (Α` 147), 7, 8, 9, 11, 12, 13, 42, 49, 62, 65, 80, 81, 87, 88, 94, 99, 101, 108, εκτός της περ. α` της παρ. 11, 121 και 127 αρχίζει από τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Το άρθρο 42, με το οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καταλαμβάνει και εφαρμόζεται και στις εκκρεμείς, κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος του παρόντος, διαγωνιστικές διαδικασίες, εκτός εάν έχει χωρήσει οριστικός αποκλεισμός του οικονομικού φορέα ή έχει εκδοθεί απόφαση αρμοδίου δικαστηρίου, η οποία έχει κρίνει διαφορετικά.

3. Η ισχύς των υπολοίπων άρθρων του παρόντος αρχίζει από την 1η.6.2021, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του. Τα άρθρα 43 και 121 του ν. 4782/2021, με τα οποία τροποποιήθηκαν τα άρθρα 103 και 310, αντίστοιχα, του ν. 4412/2016, εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς, κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος τους (1η.6.2021), διαγωνιστικές διαδικασίες, εκτός εάν έχει χωρήσει οριστικός αποκλεισμός του οικονομικού φορέα ή έχει εκδοθεί απόφαση αρμοδίου δικαστηρίου, η οποία έχει κρίνει διαφορετικά».

- 19.** Τα οριζόμενα στον ν. 4912/2022 (Α` 59/2022) «Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης» και ιδίως τα άρθρα 17, παρ. 1 και 4 και 19 αυτού, όσον αφορά την αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης κατ' άρθρο 2, παράγραφος 2, περίπτωση γ`, υποπερίπτωση δδ` του ν. 4013/2011, σύμφωνα με τα οποία:

«Άρθρο 17 Μεταβατικές διατάξεις - Μεταφορά αρμοδιοτήτων από την Αρχή του ν. 4013/2011 στην Αρχή του ν. 4412/2016»

1. Από την έκδοση της πράξης διορισμού Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων του άρθρου 347 του ν. 4412/2016 (Α' 147), όπως το άρθρο αυτό αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του παρόντος νόμου: (α) η Αρχή του ν. 4013/2011 (Α' 204) καταργείται και το σύνολο των δικαιωμάτων, υποχρεώσεων και εννόμων σχέσεων της, συμπεριλαμβανομένης της διαχείρισης του ειδικού τραπεζικού λογαριασμού της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 4013/2011, περιέρχεται αυτοδικαίως και χωρίς άλλη διατύπωση στην Αρχή του ν. 4412/2016, (β) δίκες της Αρχής του ν. 4013/2011 συνεχίζονται χωρίς διακοπή από την Αρχή του ν. 4412/2016, η οποία λογίζεται ως καθολικός διάδοχος της Αρχής του ν. 4013/2011, (γ) όλα τα υφιστάμενα ταμειακά υπόλοιπα της Αρχής του ν. 4013/2011 μεταφέρονται στην Αρχή του ν. 4412/2016, η οποία συνεχίζει την εκτέλεση του τρέχοντος προϋπολογισμού. [...]

4. Μέχρι την έκδοση της πράξης διορισμού Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) του άρθρου 347 του ν. 4412/2016, η καταργούμενη Αρχή του ν. 4013/2011 εξακολουθεί να λειτουργεί με τα όργανα διοίκησης της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) που υπηρετούν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος. [...]

*«Άρθρο 19 - Καταργούμενες διατάξεις»*

*Από την έκδοση Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου με την οποία διορίζονται ο Πρόεδρος και τουλάχιστον έξι (6) Σύμβουλοι της Αρχής, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 348 του ν. 4412/2016 (Α' 147), καταργούνται: (α) τα άρθρα 1 έως 10 του ν. 4013/2011 (Α' 204) για την «Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων» («Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.» ή «Αρχή») και (β) το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016.».*

### III. Νομική Εκτίμηση

- 20.** Το υπό εξέταση αίτημα της Κ.Α.Υ.Φ. Κορυδαλλού, η οποία αποτελεί αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 1(α) του ν. 4412/2016, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών, με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Βάσει της απόφασης Αριθμ. 3050 οικ. (ΦΕΚ 904/17-03-2020) «Ορισμός επιχειρησιακών μονάδων, υποκείμενων ή υπαγόμενων στη Γενική Γραμματεία Αντεγκληματικής Πολιτικής του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, ως Αναθετουσών Αρχών κατά το εδάφιο β' της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του ν. 4412/2016», το Κατάστημα Κεντρικής Αποθήκης Υλικού Φυλακών Κορυδαλλού αποτελεί χωριστή επιχειρησιακή μονάδα της Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τη σύναψη συμβάσεων όλων των ειδών και κατηγοριών προμηθειών αγαθών, έργων, μελετών και υπηρεσιών στο πεδίο αρμοδιότητάς της, σύμφωνα με το κοινό λεξιλόγιο για δημόσιες συμβάσεις – CPV, βάσει του ισχύοντος Ευρωπαϊκού Κανονισμού. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας προϋπολογισμού 232.753,50€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. άνω των ορίων, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ υποπερ. δδ του ν. 4013/2011, όπως ισχύει, για την παροχή γνώμης.
- 21.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και ήδη στα παρόμοιου περιεχομένου άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).
- 22.** Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ρητά, ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός της, τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016.





**23.** Ειδικότερα, με την υπό εξέταση διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, εφόσον συντρέχουν οι κάτωθι προϋποθέσεις:

- α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,
- β) να μην έχει υποβληθεί κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές να μην κρίνεται κατάλληλη ή να μην υπάρχει κανείς υποψήφιος και
- γ) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.
- δ) Επιπλέον, προϋποθέτει ότι σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

Επισημαίνεται ότι σχετικά με την ως άνω α) προϋπόθεση, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερόμενων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (ΕΣ-Πράξη 215/2012- Ζ' Κλιμάκιο, ΕΣ-Αποφ. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012 και 935/2013).

**24.** Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

**24.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:**

Η Κ.Α.Υ.Φ. Κορυδαλλού, με την υπ. αρ. πρωτ. 12523/30.09.2021 (ΑΔΑ: 6Μ2Τ46ΜΤΛΒ-1ΝΨ) απόφασή της ενέκρινε τον προϋπολογισμό Εκμεταλλεύσεως Αρτοποιείου Γεωργικής χρήσης 2021-2022 συνολικού προϋπολογισμού 233.858,43€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για την ετήσια προμήθεια αλεύρων αρτοποιίας τριών (3) κατηγοριών, ήτοι, τύπου Τ 70%, τύπου Π 55% και τύπου ολικής αλέσεως του κρατικού αρτοποιείου της Κ.Α.Υ.Φ. με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά προσδιοριζόμενη αποκλειστικά βάσει τιμής.

Ο εν λόγω διαγωνισμός (Αρ. Διακήρυξης 53/2021 - ΑΔΑΜ 21PROC009622562-20.11.2020) με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 143614 βάσει του υπ. Αριθμ. 78/22 πρακτικού της Επιτροπής του διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με την αριθμ. 361 οικ./03-02-2022 απόφαση (ΑΔΑ: 940Σ46ΜΤΛΒ-ΓΧΦ), κρίθηκε άγονος και ματαιώθηκε, ενώ η μοναδική υποβληθείσα προσφορά χαρακτηρίστηκε ως απαράδεκτη λόγω προσφερόμενης τιμής υπερβαίνουσας του προϋπολογισμού και απορρίφθηκε.

Ο ανωτέρω διαγωνισμός **επαναπροκηρύχθηκε αυτοτελώς** με την με αριθ. 58/22 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ: 22PROC010125822) ως ανοικτός διεθνής διαγωνισμός με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 155110, προϋπολογισθείσας αξίας 232.753,50 € μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, με αντικείμενο σύμβασης την ετήσια προμήθεια αλεύρων αρτοποιίας τριών (3) κατηγοριών ήτοι τύπου Τ 70%, τύπου Π 55% και τύπου ολικής αλέσεως του κρατικού αρτοποιείου της Κ.Α.Υ.Φ. με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά



προσδιοριζόμενη αποκλειστικά βάσει τιμής. Ο εν λόγω διαγωνισμός, με Συστημικό Αριθμό 155110, παρουσιάζει αυτοτέλεια τόσο ως προς τους όρους διεξαγωγής του όσο και ως προς τη διενεργηθείσα διαδικασία (δημοσιότητα, κλπ.) σε σχέση με τον προηγηθέντα διαγωνισμό με Συστημικό Αριθμό στο ΕΣΗΔΗΣ 143614 και ως εκ τούτου εξετάζεται η νομιμότητα του συγκεκριμένου διαγωνισμού και μόνον, καθώς αυτός είναι που συνέχεται με το εξεταζόμενο αίτημα (πρβλ. Δ33, Δ42, Δ46/2020, Δ14/2021 γνώμες της Αρχής).

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, ως προς την κατάρτιση των όρων της ως άνω διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού, προκύπτουν τα εξής:

**i. Όροι Διακήρυξης:** Η ως άνω Διακήρυξη (58/2022) έχει συνταχθεί σύμφωνα με το Υπόδειγμα Διακήρυξης της ΕΑΑΔΗΣΥ για Συμβάσεις Προμηθειών με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ (Έκδοση Σεπτέμβριος 2021). Από τον έλεγχο των επιμέρους όρων της Διακήρυξης (58/2022), προέκυψαν τα ακόλουθα στοιχεία:

**a. Διάσταση πληροφοριών μεταξύ των στοιχείων δημοσίευσης στην Ε.Ε.Ε.Ε. και των στοιχείων που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης.** Από την εξέταση των υποβληθέντων εγγράφων προκύπτει ότι υφίσταται (εκ παραδρομής όπως επικαλείται η αιτούσα) διάσταση πληροφοριών μεταξύ των στοιχείων δημοσίευσης στην Ε.Ε.Ε.Ε. και των στοιχείων που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης. Η διάσταση πληροφοριών αφορά:

- i. Την αναφερόμενη εκτιμώμενη συνολική αξία της σύμβασης (23.275.300,00 € στην Ε.Ε.Ε.Ε. έναντι 232.753,50 € στην προκήρυξη) καθώς επίσης και την επιμέρους αξία συγκεκριμένου τμηματικού είδους (άλευρα αρτοποιίας) ( 23.275.350,00€ στην Ε.Ε.Ε.Ε. έναντι 162.000,00€ στην προκήρυξη).**
- ii. Την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η οποία στην μεν Προκήρυξη στην Ε.Ε.Ε.Ε. αναφέρεται ως η 2<sup>α</sup> Μαρτίου 2022 ενώ στην πλατφόρμα και τα αναρτημένα έγγραφα του ΕΣΗΔΗΣ αναφέρεται η 17<sup>η</sup> Μαρτίου 2022.**

Στο σημείο αυτό, πάντως, κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι δεν υπεβλήθη κάποιο διευκρινιστικό ερώτημα σχετικά με την ανωτέρω διάσταση, όπως προκύπτει και από την καρτέλα «Επικοινωνία» του συγκεκριμένου διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται σε ακριβή πληροφόρηση των ενδιαφερομένων σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο με την ορθή συμπλήρωση του τυποποιημένου εντύπου που αποστέλλεται στην ΕΕΕΕ (βλ. σχετ. Κατευθυντήρια Οδηγία 4 της Αρχής – ΑΔΑ:76Ψ6ΟΞΤΒ-Θ8Ρ).

**b.** Στη διατύπωση όρου προαίρεσης κατά την κατακύρωση της σύμβασης, όπως αυτός αναφέρεται στο Άρθρο 3.2 «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών



προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» της Διακήρυξης 58/2022, σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ. 1 του ν. 4412/2016, η Αναθέτουσα Αρχή χρησιμοποίησε την προϊσχύσασα διατύπωση της εν λόγω διάταξης, σύμφωνα με την οποία [...] «1. Στην απόφαση κατακύρωσης αναφέρονται υποχρεωτικά οι προθεσμίες για την αναστολή της σύναψης της σύμβασης, σύμφωνα με τα άρθρα 127 και 360 και επόμενα. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή παροχής γενικών υπηρεσιών, το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, με αιτιολογημένη εισήγησή του, μπορεί να προτείνει την κατακύρωση της σύμβασης για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα κατά ποσοστό στα εκατό, που θα καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Το ποσοστό αυτό δεν μπορεί να υπερβαίνει το **30%** για διαγωνισμούς προϋπολογισθείσας αξίας μέχρι 100.000 ευρώ περιλαμβανομένου Φ.Π.Α. και το **15%** για διαγωνισμούς προϋπολογισθείσας αξίας από 100.001 ευρώ και άνω περιλαμβανομένου Φ.Π.Α. στην περίπτωση της μεγαλύτερης ποσότητας ή το **50%** στην περίπτωση μικρότερης ποσότητας.[...]”.

- c. **Παράλειψη αναφοράς σε ισοδύναμα πιστοποιητικά** ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία για **ισοδύναμα μέτρα εξασφάλισης της ποιότητας** στο Άρθρο 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» της Διακήρυξης. Όπως ρητώς προβλέπεται, στους όρους της αναλυτικής διακήρυξης, όπου υπάρχει η απαίτηση προσκόμισης πιστοποιητικών τα οποία να βεβαιώνουν την τήρηση εκ μέρους του προμηθευτή ή των υποκατασκευαστών του προτύπων διαχείρισης (π.χ. ποιότητας, υγιεινής και ασφάλειας, περιβαλλοντικής διαχείρισης κ.λ.π.), αυτά πρέπει να βασίζονται στα σχετικά ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα (π.χ. EN ISO 9000, EN ISO 22000, EN ISO 14001) ή **ισοδύναμα**. Ωστόσο, σε κανένα σημείο της εν λόγω διακήρυξης δεν γίνεται αναφορά σε ισοδύναμα πιστοποιητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα εξασφάλισης της ποιότητας. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι ούτε στο εν λόγω πεδίο, ούτε και σε κανένα εκ των λοιπών άρθρων της εν θέματι διακήρυξης γίνεται αναφορά στις διατάξεις του άρθρου 82 του ν.4412/2016 “Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)” όπου ρητώς ορίζεται ότι: “1.[...]Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, [...]. 2.[...] η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης.» (Νομικό πλαίσιο υπό 16). Διαπιστώνεται, εν προκειμένω, ότι η παράλειψη πρόβλεψης δυνατότητας υποκατάστασης των συγκεκριμένων προτύπων εξασφάλισης ποιότητας (EN ISO 9000, EN ISO 22000, EN ISO 14001) που απαιτούνται από την εν λόγω διακήρυξη, θα μπορούσε να οδηγήσει την αναθέτουσα αρχή, κατά την αξιολόγηση των προσφορών, σε απόρριψη υποψηφίου παρά την προσκόμιση ισοδύναμου πιστοποιητικού ή απόδειξη ισοδύναμων μέτρων εξασφάλισης της ποιότητας, γεγονός που θα αποτελούσε παράβαση των διατάξεων των άρθρων 18 (Νομικό

πλαίσιο υπό 9) και 82 του ν.4412/2016 (σχετ. οι με αριθμ. 12/2016, 77/2016, 2/2017 και Δ45/2022 γνώμες της Αρχής).

- d. **Ύπαρξη εν γένει ασαφών, αδιαφανών και δυνητικά δυσμενών για τον ανάδοχο όρων στα έγγραφα της σύμβασης:** Σύμφωνα με τη νομολογία, βλ. ενδεικτικά ΕΛΣυν Τμ. VI 3368/2011, “Η αρχή της διαφάνειας που απορρέει από την αρχή της ίσης μεταχείρισης, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες της διαδικασίας ανάθεσης αποτυπώνονται με σαφήνεια και ακρίβεια στην οικεία διακήρυξη. Συνεπώς, η αρχή της διαφάνειας συνεπάγεται ότι όλα τα ουσιώδη στοιχεία για την προσήκουσα κατανόηση του αντικειμένου της υπό σύναψη προμήθειας τίθενται σε γνώση όλων των υποψηφίων, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα να κατανοήσουν το ακριβές περιεχόμενο των όρων της διακήρυξης και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο και αφετέρου να παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να ελέγξει αποτελεσματικά εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν τον οικείο διαγωνισμό [...] (βλ. σχετ. Πρακτικά Ολομ. Ε.Σ. της 27ης Γ.Σ. της 29.11.2000 και της 32ης Γ.Σ. της 20.12.2000, VI Τμ. Αποφάσεις 2246, 1778/2011, 3145/2010, 1652, 1723/2009, Πράξεις 22, 36, 46/2009, 2/2003, 8/2004, βλ. και Δ.Ε.Κ., 12.12.2002 C470/99 «Universale Bau κ.λπ.», σκ. 93 και 18.10.2001 «SIAC Construction Ltd», σκ. 34 και 41 έως 44, 17.9.2002 Concordia Bus Finland Oy Ab και Helsingin Kaupunki, HKL –Bussiliikenne, C513/99, σκ. 81 έως 83, [...]).” Εν προκειμένω, κατά την εξέταση των όρων της Διακήρυξης 58/2022 εντοπίστηκαν τα ακόλουθα σημεία τα οποία διαφαίνεται να χαρακτηρίζονται από αοριστία, αδιαφάνεια και ασάφεια διατύπωσης, στοιχεία που θα μπορούσαν να εγείρουν ερμηνευτικά ζητήματα παρεμποδίζοντας την προσήκουσα κατανόηση του αντικειμένου της υπό σύναψη προμήθειας.

Ειδικότερα:

α) Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι — «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» προδιαγράφονται τα εξής:

- *Με τους ίδιους όρους η Υπηρεσία μπορεί να εντάξει κατά την διάρκεια της σύμβασης και άλλες υπηρεσίες και ιδρύματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που βρίσκονται στο νομό Αττικής. Η χορηγήτρια παραιτείται από κάθε αξίωση έναντι της Υπηρεσίας και για τυχόν αυξομείωση της ποσότητας του είδους που χορηγείται. Επίσης η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα της προμήθειας του ανωτέρω είδους από αποθέματα του Δημοσίου ή δωρεές, χωρίς να γεννάται αξίωση αποζημίωσης από την χορηγήτρια.*
- *Σε περίπτωση που νοσοκομεία, ιδρύματα κ.λπ. δηλώσουν ότι επιθυμούν νέα προϊόντα που να έχουν άλευρο το αλεύρι ολικής αλέσεως τότε ο προμηθευτής θα είναι υποχρεωμένος να προσκομίσει και αλεύρι τύπου ολικής άλεσης με τα*

χαρακτηριστικά που θα επισυνάπτονται από την Κ.Α.Υ.Φ ακόμα και για μικρή ποσότητα.”

Εκ των ανωτέρω δύο όρων, ο μεν πρώτος χαρακτηρίζεται από ασάφεια και αοριστία ως προς το περιεχόμενό του ενώ εμπεριέχει αναφορά σε φορέα (Υπουργείο Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων) άσχετο με την εν λόγω σύμβαση, ο δε δεύτερος αναφέρεται σε προμήθεια επιπλέον μικρών ποσοτήτων αλεύρων τύπου ολικής άλεσης, είδος το οποίο συμπεριλαμβάνεται ήδη στην περιγραφή του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της σύμβασης γεγονός το οποίο ενδεχομένως προκαλεί σύγχυση ως προς το προσφερόμενο αντικείμενο.

- Εν συνεχεία, αναφέρεται ότι: “[...] Η Κ.Α.Υ.Φ δεν υποχρεούται να απορροφήσει το σύνολο των ποσοτήτων εκάστου είδους, οι οποίες αναγράφονται στον προϋπολογισμό, ανάλογα με την ζήτηση των νοσοκομείων και ιδρυμάτων. Εφόσον όμως κριθεί σκόπιμη η προμήθεια του συνόλου των ποσοτήτων για κάθε είδος, ο μειοδότης υποχρεούται να ανταποκριθεί στην απαίτηση της Κ.Α.Υ.Φ και με αύξηση των ποσοτήτων κατά 30% μετά από έγγραφη δήλωση της υπηρεσίας, αλλά όχι πέραν του αναφερόμενου προϋπολογισμού γεωργικής χρήσης 2021-2022.[...]”. Η συγκεκριμένη διατύπωση, η οποία δεν προσδιορίζει με σαφήνεια το χρονικό σημείο κατά το οποίο δύναται να ενεργοποιηθεί ο εν λόγω όρος, εάν αναφέρεται στην εκτέλεση της σύμβασης, θα μπορούσε να κριθεί ότι θέτει δυσμενείς όρους σύμβασης στον ανάδοχο βάσει των οποίων τροποποιούνται (αυξάνονται κατά 30%) οι συνολικές παραδιδόμενες ποσότητες αλεύρων χωρίς ανάλογη τροποποίηση της αξίας της σύμβασης. Στην περίπτωση αυτή, ο ανωτέρω όρος της σύμβασης εντάσσεται στις διατάξεις του άρθρου 132 του ν. 4412/2016 χωρίς, ωστόσο, να γίνεται αναφορά σε αυτό ενώ παράλληλα δεν είναι σαφείς οι προϋποθέσεις και οι όροι ενεργοποίησής του (βλ. Κατευθυντήρια Οδηγία 22 (Κ.Ο.) 22/2017 της ΕΑΑΔΗΣΥ «Τροποποίηση των συμβάσεων κατά τη διάρκειά τους» (ΑΔΑ: 7ΜΥΤΟΞΤΒ-ΖΓΖ)). Από την άλλη πλευρά, ο εν λόγω όρος θα μπορούσε να ερμηνευθεί ότι συνδέεται με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 3.2. της διακήρυξης (ενεργοποίηση του δικαιώματος προαίρεσης κατά την κατακύρωση της σύμβασης), το οποίο όμως δεν αναφέρεται ρητώς ούτε προκύπτει αβίαστα ότι συνδέεται με αυτόν τον όρο. Συνεπώς, ο εν λόγω όρος δύναται να προκαλέσει σύγχυση ως προς το ακριβές περιεχόμενό του, όπως και ερμηνευτικά ζητήματα.

Σε κάθε περίπτωση, πάντως, επισημαίνεται ότι, σχετικά με τα ανωτέρω ζητήματα, δεν υπεβλήθη κάποιο διευκρινιστικό ερώτημα ούτε υπεβλήθη προδικαστική προσφυγή κατά όρων της διακήρυξης, όπως προκύπτει και από την καρτέλα «Επικοινωνία» του συγκεκριμένου διαγωνισμού στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ.

- ii. **Τήρηση Όρων Δημοσιότητας:** Όπως προκύπτει από το παρατεθέν ιστορικό, στον εν λόγω διαγωνισμό τηρήθηκαν οι απαιτούμενες διατυπώσεις δημοσιότητας όσον αφορά στη δημοσιοποίηση των σχετικών εγγράφων της προκήρυξης και της διακήρυξης. Όσον αφορά τις απαιτήσεις ως προς την ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών (35 ημέρες από την ημερομηνία αποστολής στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ένωσης της προκήρυξης σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ. 3 του ν. 4412/2016) προκύπτει, από τα υποβληθέντα στοιχεία, ότι αυτές ικανοποιούνται και υπερκαλύπτονται (Ημερομηνία αποστολής στην ΕΕΕΕ: **07/02/2022** και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο ΕΣΗΔΗΣ: **17/03/2022**).

Ωστόσο, από την εξέταση των σχετικών εγγράφων εντοπίζονται οι κάτωθι πλημμέλειες:

- **Η ημερομηνία ανάρτησης των εγγράφων του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και στο ΚΗΜΔΗΣ (02/03/2022) δεν εμφανίζει άμεση χρονική εγγύτητα με την ημερομηνία δημοσίευσης της Προκήρυξης στην ΕΕΕΕ.** Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία (Κ.Ο.) 27 της ΕΑΑΔΗΣΥ μια εκ των συνηθέστερων πλημμελειών σε Θέματα Δημοσιότητας που έχουν διαπιστωθεί είναι η «Μη δημοσίευση της προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ και στον εθνικό τύπο «αμελλητί», δηλαδή χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, ήτοι αμέσως μετά τη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης/καθυστέρηση της αναθέτουσας αρχής ως προς την παροχή ελεύθερης, πλήρους, άμεσης και δωρεάν ηλεκτρονικής πρόσβασης στα έγγραφα της σύμβασης από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης στην Ε.Ε.Ε.Ε.». Σύμφωνα με το άρθρο 67 του ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές προσφέρουν ελεύθερη, πλήρη, άμεση και δωρεάν ηλεκτρονική πρόσβαση στα έγγραφα της σύμβασης από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης/ γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 65 ή την ημερομηνία αποστολής της πρόσκλησης επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος. [...]».

Λόγω της προαναφερθείσας υποχρέωσης της αναθέτουσας αρχής για ελεύθερη, πλήρη, άμεση και δωρεάν ηλεκτρονική πρόσβαση στα έγγραφα της σύμβασης από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης/ γνωστοποίησης, η Αρχή έχει επισημάνει στις γνώμες της ότι θα πρέπει η δημοσιοποίηση της διακήρυξης του διαγωνισμού μετά των παραρτημάτων της (στο ΕΣΗΔΗΣ, στο ΚΗΜΔΗΣ, στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής, στις εφημερίδες - για τις τελευταίες μόνο η προκήρυξη, κλπ.) να εμφανίζει άμεση χρονική εγγύτητα με την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης. Σημειώνεται ότι, προκειμένου να δίδεται στους οικονομικούς φορείς ο αναγκαίος χρόνος για την προετοιμασία της προσφοράς τους βάσει των τευχών της διακήρυξης, θα πρέπει να τηρείται η ελάχιστη προθεσμία παραλαβής των προσφορών (λ.χ. των 30 ημερών κατόπιν σύντημησης, λόγω χρήσης ηλεκτρονικών μέσων – διενέργεια διαγωνιστικής διαδικασίας μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ), τουλάχιστον κατά το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ της δημοσιοποίησης της διακήρυξης του διαγωνισμού (ανάρτηση και έναρξη υποβολής προσφορών στο ΕΣΗΔΗΣ) και της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής των προσφορών. Συναφώς έχει

επισημανθεί από την Αρχή ότι η εν γένει αυστηρή τήρηση των προθεσμιών για την διασφάλιση των κανόνων της δημοσιότητας αποτελεί όρο για την εξασφάλιση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού, πιθανή δε διαπίστωση έλλειψης τέτοιων συνθηκών μπορεί να έχει ως διακύβευμα την επιτυχή εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας. Ενδεικτικά παρατίθενται οι Γνώμες της Αρχής: Δ12, Δ14, Δ20, Δ25/2021, Δ53/2020.

- Πέραν της ανωτέρω απουσίας χρονικής εγγύτητας μεταξύ των δημοσιεύσεων σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο, επιπροσθέτως, σε αποκλειστικά εθνικό επίπεδο η **Αναθέτουσα Αρχή εφάρμοσε συντεταγμένες προθεσμίες υποβολής των προσφορών (15 ημέρες), ήτοι, από την 02/03/2022 έως την 17/03/2022.** Σύμφωνα με την Κατευθυντήρια Οδηγία (Κ.Ο.) 27 της ΕΑΑΔΗΣΥ μια εκ των συνηθέστερων πλημμελειών σε Θέματα Δημοσιότητας που έχουν διαπιστωθεί είναι ο «Περιορισμός του χρονικού διαστήματος της περιόδου οριστικής υποβολής προσφορών στην εφαρμογή ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ σε χρονικό διάστημα μικρότερο της προβλεπόμενης ελάχιστης προθεσμίας παραλαβής προσφορών». Στην σχετική θεματική ενότητα της Κ.Ο. αναφέρεται ότι: [...] “Παγίως έχει κριθεί νομολογιακά ότι “...Η παράλειψη ή η πλημμελής τήρηση των διατυπώσεων δημοσιότητας συνιστά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας του διαγωνισμού, η οποία πλήττει τις αρχές του ανταγωνισμού, της πρόσβασης στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και της διαφάνειας και καθιστά μη νόμιμη τη διενέργεια του...” (βλ. Πράξεις Ελ. Συν. VII Τμ. 82, 114, 165/2006, 28/2007, 115, 144, 242, 249/2008, 12, 233/2009, VI Τμ. 264/2011, 935/2013 κ.ά.). Επιπλέον, “[...]παρατίθενται οι κάτωθι Γνώμες της Αρχής: Δ34/2020, όπου τονίστηκε ότι η χρήση της επισπευσμένης διαδικασίας με σύντμηση προθεσμίας που παρέχεται στις αναθέτουσες αρχές, μέσω περιορισμού της ελάχιστης προθεσμίας υποβολής προσφορών (πρβλ. άρθρο 27 παρ. 3 ν. 4412/2016), δεν θα πρέπει να λαμβάνει χώρα χωρίς αιτιολογία από την αναθέτουσα αρχή και χωρίς τεκμηρίωση της επείγουσας, ενδεχομένως, κατάστασης που απαιτεί η εφαρμογή των συντεταγμένων προθεσμιών, Δ130/2018 και Δ88/2020, όπου διαπιστώθηκε εν γένει ελλιπής τεκμηρίωση/αναγκαιότητα επαρκούς τεκμηρίωσης της επείγουσας κατάστασης που απαιτεί η εφαρμογή των συντεταγμένων προθεσμιών για την παραλαβή των προσφορών.”

Σχετικά με την ανωτέρω σύντμηση των προβλεπόμενων προθεσμιών δημοσίευσης του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η Επιτροπή του διαγωνισμού με το υπ. **Αριθμ. 85/2022/23-06-2022 Πρακτικό** της προβάλλει ως αιτιολογία, για την επείγουσα ανάγκη που επικαλείται για τη σύντμηση των προθεσμιών, την τότε επικρατούσα διεθνή δυσχέρεια προμήθειας αλεύρων λόγω μεγάλων προβλημάτων του διαμετακομιστικού εμπορίου και **του επικείμενου πολέμου** Ρωσίας – Ουκρανίας. Σημειώνεται, ότι η Προκήρυξη απεστάλη στην Ε.Ε.Ε.Ε. την 7<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2022, χρόνος προγενέστερος της κήρυξης του πολέμου ενάντια στην Ουκρανία στις 24 Φεβρουαρίου του ίδιου έτους.

Ειδικότερα, στο εν λόγω Πρακτικό, το οποίο εγκρίθηκε από την αναθέτουσα αρχή, η Επιτροπή τεκμηριώνει την επιλογή της ως ακολούθως: «[...] 3. Να αναφέρουμε ότι την περίοδο εκείνη υπήρχε μεγάλη αβεβαιότητα ως προς την προμήθεια των αλεύρων στην Ελλάδα και κυρίως φαινόταν τρομερά δύσκολο να κάνεις μια ετήσια σύμβαση με έναν προμηθευτή, αφενός μεν λόγω των μεγάλων προβλημάτων του διακομεταμιστικού εμπορίου σε όλον τον κόσμο και αφετέρου ο επικείμενος πόλεμος Ρωσίας – Ουκρανίας επισκίαζε τα πάντα και δημιουργούσε μεγάλο πρόβλημα με τα εισαγόμενα σιτηρά και στην Ελλάδα. Αποδείχθηκε τελικά ότι είχαμε δίκιο αφού ακόμα και σήμερα δεν έχουμε καταφέρει να υπογράψουμε μια σύμβαση προκειμένου να συνεχίσουμε τις συμβατικές μας υποχρεώσεις με τα νοσοκομεία του νομού Αττικής κ.λπ. και τα αποθέματα αλεύρων τελειώνουν τον άλλο μήνα. Ύστερα από όλα τα ανωτέρω αποφασίσαμε ομόφωνα να επαναδημοσιεύσουμε τον διαγωνισμό, όσο μπορούμε πιο γρήγορα και να προσφύγουμε στην σύντμηση των προβλεπόμενων προθεσμιών δημοσίευσης του διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 155110 τηρώντας την ελάχιστη προθεσμία των 15 ημερών με το άρθρο 27 παρ. 3 του Ν. 4412/2016[...].».

- iii. **Μη υποδιαίρεση της σύμβασης σε τμήματα:** Στη συγκεκριμένη διαδικασία ανάθεσης επιλέχθηκε να μην υποδιαιρευθεί η σύμβαση σε τμήματα, κατά την έννοια του άρθρου 59 «Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα» ν. 4412/2016 (άρθρο 46 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), χωρίς ωστόσο να αναφέρονται οι βασικοί λόγοι αυτής της απόφασης της αναθέτουσας αρχής στα έγγραφα της σύμβασης. Λαμβάνοντας υπόψη το σκοπό που εξυπηρετούν οι διατάξεις που αφορούν στην υποδιαίρεση των συμβάσεων σε τμήματα, ήτοι την ανάπτυξη του ανταγωνισμού μέσω της τμηματοποίησης και της συμμετοχής των ΜΜΕ, επισημαίνεται στην αιτούσα η, καταρχήν, υποχρέωση υποδιαίρεσης της σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 59 του ν. 4412/2016, το οποίο ενσωματώνει το αντίστοιχο άρθρο 46 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, η οποία μπορεί να γίνει είτε σε ποσοτική βάση, ώστε το μέγεθος των επιμέρους συμβάσεων να αντιστοιχεί καλύτερα στις δυνατότητες των ΜΜΕ, είτε σε ποιοτική βάση, αναλόγως του είδους και των διαθέσιμων εξειδικεύσεων, ώστε να προσαρμόζεται καλύτερα το περιεχόμενο των επιμέρους συμβάσεων στους εξειδικευμένους τομείς των ΜΜΕ ή σύμφωνα με τις διαδοχικές φάσεις των σχεδίων. Επισημαίνεται δε ότι, σε αντίθετη περίπτωση, όπως εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να αναφέρει (με επάρκεια και πληρότητα) τους βασικούς λόγους μη υποδιαίρεσης αυτής διαζευτικά είτε στα έγγραφα της σύμβασης είτε στην ειδική έκθεση του άρθρου 341 του ίδιου ως άνω νόμου. Ως εκ τούτου, ενόψει απουσίας επαρκούς σχετικής αναφοράς στα έγγραφα της σύμβασης, υπογραμμίζεται -σε κάθε περίπτωση- η ανάγκη αναφοράς των ως άνω λόγων περί μη υποδιαίρεσης της σύμβασης στην ειδική έκθεση του άρθρου 341 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παρ. 3 του οποίου ορίζεται ότι: «Η έκθεση ή τα κύρια στοιχεία της γνωστοποιούνται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στην Αρχή κατόπιν αιτήσεώς τους» (πρβλ. Δ29/2022 και Δ45/2022 γνώμες της Αρχής). Κατόπιν σχετικού αιτήματος της Αρχής (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 26/06/2022) περί υποβολής, εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, συμπληρωματικής



επαρκούς και πλήρους αιτιολόγησης της μη υποδιαίρεσης της σύμβασης σε τμήματα παρελήφθη την 05/07/2022 το υπ. αρ. πρωτ. 1645/04-07-2022 έγγραφο της Κ.Α.Υ.Φ. (α.π. εισερχ. ΕΑΑΔΗΣΥ 3577/30.06.2022) στο οποίο αναφέρονται συναφώς τα ακόλουθα: “Σε συνέχεια του από 26-06-2022 μηνύματός σας μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σας ενημερώνουμε τα κατωτέρω αναφερόμενα σχετικά με το αίτημά σας, προκειμένου να αιτιολογήσουμε την επιλογή μας ως προς την μη υποδιαίρεση της σύμβασης σε επί μέρους Τμήματα. Το μεγαλύτερο μέρος των αλεύρων του κρατικού αρτοποιείου αναφέρεται στα άλευρα αρτοποιίας τύπου Τ70% που είναι το κοινό αλεύρι του κρατικού φούρνου. Έτσι οι μεγάλοι αλευρόμυλοι, στους οποίους και αναφερόμαστε δεν έχουν κανένα πρόβλημα να προσφέρουν συνολικά και για τα τρία είδη των αλεύρων όπως αναφέρεται στη διακήρυξη. Επίσης, ουδέποτε για τους λόγους που εσείς καταλαβαίνεται, μικρός προμηθευτής μπορεί να δώσει χαμηλότερη τιμή ανά κιλό σε οποιαδήποτε κατηγορία αλευριού και ειδικά για την ποσότητα με τα λίγα άλευρα κατηγορίας που είναι η κατηγορία τύπου Π55% και ολικής αλέσεως. Παλαιότερα υποδιαίρουσαμε την προμήθεια όπως και σήμερα σε τρεις γραμμές μέσα στο σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ (Γραμμή 1./τύπου Τ70% Γραμμή 2./τύπου Π55% και Γραμμή 3./τύπου ολικής αλέσεως) αλλά μέσω της διακήρυξης στην παρ. 2.4 όμως αναφέρεται για την συνολική της ποσότητα αλεύρων. Στην παράγραφο 2.4 θα έπρεπε να το αναφέρουμε και εκεί υποδιαιρώντας την προμήθεια σε τρία μέρη και γραπτώς αλλά η εμπειρία μας όλα αυτά τα χρόνια έχει αποδείξει ότι σε τέτοιους διαγωνισμούς δεν έρχονται «μικροί προμηθευτές». Οι μεγάλοι κυλινδρόμυλοι στην Ελλάδα, στους οποίους απευθυνόμαστε αποκλειστικά εδώ και τριάντα χρόνια, προκειμένου το Δημόσιο να λάβει καλύτερη τιμή στους ετήσιους διαγωνισμούς προμήθειας, ουδέποτε ζήτησαν από την Κ.Α.Υ.Φ. οποιοσδήποτε διευκρινίσεις σχετικά για τις διακηρύξεις της ή κατατέθηκε οποιαδήποτε προδικαστική προσφυγή περί αθέμιτου ανταγωνισμού. Πάντα το συμφέρον μας ήταν και είναι του Ελληνικού Δημοσίου.”

#### **iv. Σύσταση για σύναψη συμφωνίας – πλαίσιο:**

Στο υπ’ αρ. πρωτ. 1419/ 08.06.2022 αίτημά της προς την Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και τα συνημμένα σε αυτό σχετικά έγγραφα (Απόφαση υπ’ αριθ. πρωτ. 7906/31-03-2022 και Πρακτικό Νο 84/22 με αριθ. πρωτ. 755/22-03-2022), η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού της Κεντρικής Αποθήκης Υλικού Φυλακών (Κ.Α.Υ.Φ.) Κορυδαλλού επισημαίνει τις δυσχέρειες που επικρατούν στη διεθνή αγορά σιτηρών και τις αντίστοιχες αυξήσεις τιμών λόγω της πολεμικής σύρραξης μεταξύ Ρωσίας και Ουκρανίας με άμεση επίπτωση στην ομαλή ροή προμήθειας των απαιτούμενων ποσοτήτων αλεύρων για την εύρυθμη λειτουργία του κρατικού αρτοποιείου της Κ.Α.Υ.Φ. Κορυδαλλού. Περαιτέρω, στη διακήρυξη περιλαμβάνεται ρητός όρος που αναφέρει ότι: “[...] Η Κ.Α.Υ.Φ δεν υποχρεούται να απορροφήσει το σύνολο των ποσοτήτων εκάστου είδους, οι οποίες αναγράφονται στον προϋπολογισμό, ανάλογα με την ζήτηση των νοσοκομείων και ιδρυμάτων [...]».

Ως προς την ανωτέρω αναφορά, επισημαίνεται ότι η γνωστή στην αναθέτουσα αρχή, τεχνική δυσκολία ακριβούς υλοποίησης της σύμβασης, η οποία σχετίζεται με τον δυσχερή εκ των προτέρων προσδιορισμό του ύψους των αναγκών της μπορεί να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά εάν η αναθέτουσα αρχή προκρίνει την προκήρυξη κατάλληλης

συμφωνίας – πλαίσιο, αντί της λύσης της προκήρυξης κλασσικής δημόσιας σύμβασης, ως έπραξε. Και τούτο, δεδομένου ότι στην περίπτωση της συμφωνίας – πλαίσιο, ο σαφής προσδιορισμός των ποσοτήτων των προς προμήθεια αγαθών δεν αποτελεί ουσιώδες στοιχείο της διακήρυξης. Συνεπώς, ενόψει και του ότι η αναθέτουσα αρχή δεν ήταν σε θέση να προσδιορίσει κατά το στάδιο της προκήρυξης της σύμβασης, επακριβώς τις αναγκαίες υπό προμήθεια ποσότητες και προκειμένου να αποφευχθεί τυχόν προκαλούμενη σύγχυση - ασάφεια και αδιαφάνεια των όρων των εγγράφων της σύμβασης, καταλληλότερη διαδικασία για την ανάθεση της κατά τα ανωτέρω προκηρυχθείσας σύμβασης διαφαίνεται ότι θα ήταν η σύναψη συμφωνίας – πλαίσιο μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός ή περισσότερων του ενός οικονομικών φορέων, κατ' άρθ. 39 ν. 4412/2016. Η χρήση της συμφωνίας-πλαίσιο έχει επιτυχή εφαρμογή κυρίως για την προμήθεια ειδών, παροχή υπηρεσιών και εκτέλεση έργων που καλύπτουν πάγιες επαναλαμβανόμενες ανάγκες, η ακριβής ποσότητα των οποίων δεν είναι εκ των προτέρων γνωστή και τα οποία δεν αναμένεται να μεταβληθούν ουσιωδώς κατά τα τεχνικά τους χαρακτηριστικά στα έτη που θα καλύπτει η συμφωνία-πλαίσιο (πρβλ. ενδεικτικά Δ4/2022, Δ1, Δ18, Δ51, Δ59, Δ64 και Δ97/2021, Δ29, Δ53, Δ70/2020 και Δ99/2019 γνώμες της Αρχής).

Επαναλαμβάνεται, τέλος, ότι, ως προς τα ανωτέρω ζητήματα που ανέκυψαν κατά την εξέταση των όρων της με αριθμ. 58/2022 διακήρυξης, δεν υπεβλήθη από τους εν δυνάμει υποψηφίους αναδόχους στον επίμαχο διαγωνισμό κάποιο σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα στο ΕΣΗΔΗΣ και, επιπλέον, όπως προκύπτει από το με αριθμ. πρωτ. 1598/29.06.2022 έγγραφο της Αναθέτουσας αρχής, βεβαιώνεται ότι δεν υπεβλήθησαν ενστάσεις, προδικαστικές προσφυγές ή άλλα ένδικα μέσα κατά οποιουδήποτε σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας συμπεριλαμβανομένης της διακήρυξης.

#### **24.2. Ως προς την προϋπόθεση της μη υποβολής προσφορών ή την υποβολή μη κατάλληλων προσφορών**

Σύμφωνα με το Α.Π. 755/22.03.2022 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού εισηγήθηκε και η αναθέτουσα αρχή **κήρυξε άγονο τον ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων**, για την ανάδειξη αναδόχου για την σύναψη σύμβασης που αφορά την «Προμήθεια αλεύρων αρτοποιήσεως Τύπου Τ70%, Τύπου Π55% και Τύπου ολικής αλέσεως για την κάλυψη των αναγκών του κρατικού αρτοποιείου της Κεντρικής Αποθήκης Υλικών Φυλακών Κορυδαλλού» **λόγω μη υποβολής προσφορών**. Η μη υποβολή προσφορών για τα ανωτέρω τμήματα προκύπτει επιπλέον από την καταχώρηση των στοιχείων στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, κατόπιν σχετικής έρευνας στην οποία προέβη η Αρχή.

#### **24.3. Ως προς τη μη ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης**

Στην προσκομισθείσα Υπηρεσιακή Βεβαίωση της Κ.Α.Υ.Φ. Κορυδαλλού (Αρ. Πρωτ. 1513/21-06-2022) στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ αναφέρεται ότι, κατά τη διαδικασία προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, δεν θα υπάρξουν ουσιώδεις τροποποιήσεις στους όρους της σύμβασης.



**25.** Κατόπιν των ανωτέρω διαλαμβανομένων και, ιδίως, των αναφερομένων στην παράγραφο 24.1 στην οποία αναλυτικά εκτίθενται τα ευρήματα που προέκυψαν από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, ως προς την κατάρτιση των όρων της ως άνω διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού, διαφαίνεται ότι, εν προκειμένω, υφίσταται ένα πλέγμα ασαφειών και πλημμελειών το οποίο έχει προκαλέσει σημαντική διατάραξη της νομιμότητας της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας και, συνεπώς, καθίσταται αδύνατη η προσφυγή στην υπό εξέταση εξαιρετική διαγωνιστική διαδικασία.

#### **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

**26.** Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, με βάση το διδόμενο πραγματικό και από την υπαγωγή αυτού στις προαναφερόμενες και ερμηνευόμενες διατάξεις, επί του τεθέντος ερωτήματος, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ομόφωνα αποφασίζει:

**Τη μη παροχή σύμφωνης γνώμης επί του εξεταζομένου αιτήματος της Κεντρικής Αποθήκης Υλικού Φυλακών Κορυδαλλού (Κ.Α.Υ.Φ.) του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, κατ' άρθρο 2 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δδ' του ν. 4013/2011, περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση διακήρυξης για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας αλεύρων αρτοποιίας, εκτιμώμενης αξίας διακοσίων τριάντα δύο χιλιάδων επτακοσίων πενήντα τριών ευρώ και πενήντα λεπτών (232.753,50€) μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 13%, σε συνέχεια άγονου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, λόγω μη συνδρομής των προς τούτο τασσόμενων υπό του νόμου προϋποθέσεων.**

**Αθήνα, 7 Ιουλίου 2022**

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Ο Αντιπρόεδρος**

Αδάμ Καραγλάνης

