



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΓΝΩΜΗ**

**Δ106 ΕΑΔΗΣΥ/2023**

**(άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)**

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022**

Στην Αθήνα σήμερα, 27 Σεπτεμβρίου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κορνά Τράκα γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ») σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση ως εξής:

**Πρόεδρος:** Ανδρονίκη Θεοτοκάτου (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Σύμβουλοι:** Ευαγγελία Κουτούπα (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Χανής (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Μέλη:** Χρυσάνθη Ζαράρη

Αδάμ Καραγλάνης

Βασιλική Σκαρτσούνη

Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Γραμματέας:** Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού.

**Εισηγήτρια:** Δήμητρα Παπασταματίου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, η εισηγήτρια, η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης (μέσω τηλεδιάσκεψης), Μ. Παναγοηλιοπούλου, καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μ. Σιδέρη, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών της Επιτροπής και τη λήψη απόφασης.

**Θέμα: Διατύπωση σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του ΕΛΚΕ-Πανεπιστημίου Ιωαννίνων στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την προμήθεια «ΚΕΛΙΟΥ ΕΙΚΟΝΙΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ» καθαρής αξίας 66.532,26€ (χωρίς ΦΠΑ) - CPV: 30000000-9, κατόπιν διαγωνισμού που απέβη εν μέρει άγονος.**

---

---

Με το από 28.07.2023 (αριθ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 3428/01.08.2023) αίτημα, όπως συμπληρώθηκε με το αριθ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 3771/31.08.2023 έγγραφο, ο ΕΛΚΕ-Πανεπιστημίου Ιωαννίνων ζητεί την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την Προμήθεια «ΚΕΛΙΟΥ ΕΙΚΟΝΙΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ» καθαρής αξίας 66.532,26€ χωρίς ΦΠΑ - CPV: 30000000-9, κατόπιν εν μέρει άγονου διαγωνισμού συνολικής εκτιμώμενης αξίας 245.161,29€ χωρίς ΦΠΑ.

## **I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ**

**1.** Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. πρωτ. 41953/07-09-2021 διακήρυξη της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων προκηρύχθηκε Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων, με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/2016, για την προμήθεια «ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 245.161,29€ χωρίς ΦΠΑ, ο οποίος υποδιαιρείται σε έντεκα (11) τμήματα:

- ΤΜΗΜΑ 1: ΚΑΣΚΕΣ ΕΙΚΟΝΙΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 16.129,03€, ΦΠΑ 24%: 3.870,97€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 20.000,00€, CPV: 30000000-9
- ΤΜΗΜΑ 2: ΦΟΡΗΤΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 16.129,03€, ΦΠΑ 24%: 3.870,97€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 20.000,00€, CPV: 30000000-9
- ΤΜΗΜΑ 3: ΚΑΣΚΕΣ ΕΠΑΥΞΗΜΕΝΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 12.096,77€, ΦΠΑ 24%: 2.903,23€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 15.000,00€, CPV: 30000000-9
- ΤΜΗΜΑ 4: ΠΡΟΣΟΜΟΙΩΤΗΣ ΟΔΗΓΗΣΗΣ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 40.322,58€, ΦΠΑ 24%: 9.677,42€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 50.000,00€, CPV: 30000000-9
- ΤΜΗΜΑ 5: ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΔΙΑΔΡΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΤΙΚΗΣ ΑΝΑΔΡΑΣΗΣ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 24.596,77€, ΦΠΑ 24%: 5.903,23€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 30.500,00€, CPV: 30000000-9
- ΤΜΗΜΑ 6: ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ ΟΦΘΑΛΜΩΝ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 8.064,52€, ΦΠΑ 24%: 1.935,48€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 10.000,00€, CPV: 30000000-9
- ΤΜΗΜΑ 7: ΣΥΣΚΕΥΕΣ ΣΑΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΥΠΩΣΗΣ ΤΡΙΩΝ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 20.161,29€, ΦΠΑ 24%: 4.838,71€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 25.000,00€, CPV: 30000000-9
- ΤΜΗΜΑ 8: ΠΛΗΡΕΙΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 12.903,23€, ΦΠΑ 24%: 3.096,77€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 16.000,00€, CPV: 30000000-9
- ΤΜΗΜΑ 9: ΚΕΛΙ ΕΙΚΟΝΙΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ 66.532,26€, ΦΠΑ 24%: 15.967,74€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 82.500,00€, CPV: 30000000-9

- ΤΜΗΜΑ 10: ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΣ ΒΙΟ-ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 16.129,03€, ΦΠΑ 24%: 3.870,97€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 20.000,00€, CPV: 38000000-5
- ΤΜΗΜΑ 11: ΡΟΜΠΟΤΙΚΟΣ ΒΡΑΧΙΟΝΑΣ, ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 12.096,77€, ΦΠΑ 24%: 2.903,23€, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΦΠΑ: 15.000,00€, CPV: 30000000-9

Κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής ανά τμήμα.

Προκήρυξη της εν λόγω σύμβασης, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά στις 07/09/2021 και δημοσιεύτηκε στις 10/09/2021 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε).

Επιπλέον, η υπ' αριθ. πρωτ.: 41954/07-09-2021 περίληψη του διαγωνισμού δημοσιεύτηκε στις 15/09/2021 στην εφημερίδα ΠΡΩΙΝΟΣ ΛΟΓΟΣ, στις 15/09/2021 στην εφημερίδα ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΥΠΟΣ ΤΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ και στις 18/09/2021 στην εφημερίδα ΝΕΑ ΤΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ (ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΟΣ ΤΥΠΟΣ).

Επίσης, η περίληψη αναρτήθηκε στις 14/09/2021 στον ιστότοπο ΔΙΑΥΓΕΙΑ και έλαβε ΑΔΑ: Ω84Θ469Β7Η-ΟΟΕ.

Δημοσιεύτηκε στη δικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 14/09/2021 με αύξοντα αριθμό συστήματος 115965 και στο ΚΗΜΔΗΣ στις 14/09/2021 λαμβάνοντας κωδικό ΑΔΑΜ 21PROC009199614: 2021-09-14.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο σύστημα ορίστηκε η 14/09/2021 (μετά τη δημοσίευση στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ), ενώ ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο ΕΣΗΔΗΣ ορίστηκε η 01/11/2021 και ώρα 15:00.

2. Στον εν λόγω διαγωνισμό προβλεπόταν ως Τμήμα 9 «ΚΕΛΙ ΕΙΚΟΝΙΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ» η προμήθεια Πλήρους 3D κελιού εικονικής πραγματικότητας με C.A.V.E (Cave Automatic Virtual Environment), με ανίχνευση θέσης/κίνησης του χρήστη και σύστημα surround ήχου προϋπολογιζόμενου κόστους 66.532,26€ χωρίς ΦΠΑ.

Για το Τμήμα αυτό υποβλήθηκαν τρεις (3) προσφορές, εκ των οποίων, όπως ανέφερε η αναθέτουσα, «Οι προσφορές των οικονομικών φορέων: 1. «SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝ ΥΠΟΛΟ» και 2. «ΒΙΝΤΕΟΡΥΘΜΟΣ ΕΠΙ-ΣΕΙΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ ΗΛ» αποκλείστηκαν ως μη κατάλληλες διότι δεν πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Ειδικότερα:

« 1) Ο οικονομικός φορέας «SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝ ΥΠΟΛΟ», κατέθεσε προσφορά για τα τμήματα 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 και 11 του διαγωνισμού. Η προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα για το Τμήμα 9 της Διακήρυξης δεν πληροί τις προδιαγραφές όπως αυτές αποτυπώνονται στο άρθρο 2.4 και το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης και συγκεκριμένα παρουσιάζει τις κάτωθι αποκλίσεις:

Στην Διακήρυξη του Διαγωνισμού ζητούταν στην προδιαγραφή 7 "Να δοθεί mockup υλοποίησης με διάταξη της αρχιτεκτονικής και των λειτουργικών συνδέσεων" πλην όμως το δοθέν αρχείο "projection screen diagram" και το δοθέν αρχείο "projection screen results" δεν αποτελούν σε καμία περίπτωση mockup του συστήματος αφού κανένα εκ των δύο:

- δεν παρέχει πληροφορίες για την κατασκευή (σκελετός, υλικά, στατικότητα κ.λπ.)
- δεν παρέχει πληροφορίες για το εμβαδό του εσωτερικού χώρου προβολής (κριτήριο 1.2)
- δεν παρέχει πληροφορίες για τη γωνία θέασης (κριτήριο 1.3)
- δεν αποδεικνύει την απόδοση υψηλής ποιότητας γραφικών (Κριτήριο 2.1). Μάλιστα ως προς το τελευταίο, η παραπομπή τεκμηρίωσης δεν προέρχεται από την εταιρεία αλλά εικόνα που προέρχεται από το "Campos, Jennifer & Bühlhoff, Heinrich. (2012). *Multimodal Integration during Self-Motion in Virtual Reality*. 10.1201/9781439812174-38." και αναφέρεται σε εγκατάσταση του 2012 του Cyberneum του Max Planck Institute for Biological Cybernetics.
- Έχει αναντιστοιχία ανάμεσα στα δύο αρχεία αφού στο κριτήριο 1.2 η απάντηση του Αναδόχου είναι "ΝΑΙ, Οβάλ" στο αρχείο "projection screen results" απεικονίζεται σύστημα τετάρτου-θόλου με προβολή επί του δαπέδου.
- Δεν περιέχεται πουθενά η διάταξη των λειτουργικών συνδέσεων.
- Στο κριτήριο 2.3 "Σύστημα προβολής τρισδιάστατης, υψηλής ευκρινείας εικόνας (Full HD 3D) που να αποτελείται από τουλάχιστον 4 projectors τύπου short throw (CRT, DLP ή LCD projectors τουλάχιστον Full HD ανάλυσης, brightness  $\geq 2.500$  lumens, lamp life  $\geq 20.000$  hours, throw distance  $< 1,5$  m)" ο οικονομικός φορέας απαντά "ΝΑΙ" και παραπέμπει στον προβολέα Epson PowerLite 750F ο οποίος δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές αφού δεν διαθέτει δυνατότητα 3D σύμφωνα με το προσκομισθέν φυλλάδιο του κατασκευαστή.
- Στο κριτήριο 4.1 "Συμβατά γυαλιά 3D προβολής x10 τύπου ενεργού φωτοφράκτη (active shutter glasses)" ο οικονομικός φορέας προσφέρει τα EPSON Active Shutter 3D Glasses τα οποία σύμφωνα με το φυλλάδιο του κατασκευαστή δεν είναι συμβατά με το προσφερόμενο σύστημα προβολής.

Στο κριτήριο 5.2 "Ειδική συσκευή για την αλληλεπίδραση με τα στοιχεία του εικονικού περιβάλλοντος" ο οικονομικός φορέας προσφέρει "HTC VIVE Virtual Reality System Tracker" το οποίο κατόπιν μελέτης των χαρακτηριστικών αυτού δεν προκύπτει ότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως συσκευή αλληλεπίδρασης παρά μόνο ως συσκευή εντοπισμού στο χώρο.

Στο κριτήριο 8 "Να συνοδεύεται από το κατάλληλο λογισμικό για την διαμόρφωση και βαθμονόμηση του συστήματος και οποιοδήποτε πακέτο εργαλείων λογισμικού απαραίτητο για την ενσωμάτωση και συμβατότητα του συστήματος με την μηχανή γραφικών Unity" ο οικονομικός φορέας απαντά "ΝΑΙ" χωρίς καμία παραπομπή. Ως εκ τούτου, δεν προκύπτει πουθενά η συμβατότητα της συγκεκριμένης κατασκευής με τη μηχανή γραφικών Unity και δεν εξηγείται ούτε το προσφερόμενο λογισμικό ούτε μία οποιαδήποτε μεθοδολογία ανάπτυξης ενός αντίστοιχου λογισμικού από τον υποψήφιο Ανάδοχο. Πολλώ δε μάλλον όταν η Διακήρυξη σαφώς αναφέρει "Η προσφορά των οικονομικών φορέων θα συνοδεύεται υποχρεωτικά από αναλυτικό φύλλο συμμόρφωσης προς τις τεχνικές προδιαγραφές που αναλύονται κατωτέρω, σημείο προς σημείο, με παραπομπές σε αντίστοιχα τεχνικά φυλλάδια τα οποία θα πρέπει να συνοδεύουν την προσφορά τους." (σελ. 63) και με δεδομένο ότι η Unity είναι η μηχανή γραφικών με την οποία η Αναθέτουσα Αρχή αναπτύσσει το δικό της λογισμικό και με την οποία η συμβατότητα οποιασδήποτε λύσης είναι κεφαλαιώδους σημασίας».

II) Ο οικονομικός φορέας «**ΒΙΝΤΕΟΡΥΘΜΟΣ ΕΠΙ-ΣΕΙΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ ΗΛ**», προσφορά «246782» κατέθεσε προσφορά για το τμήμα 9 του διαγωνισμού.

Η προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα για το Τμήμα 9 της Διακήρυξης δεν πληροί τις προδιαγραφές όπως αυτές αποτυπώνονται στο άρθρο 2.4 και το Παράρτημα I της Διακήρυξης και συγκεκριμένα παρουσιάζει τις κάτωθι αποκλίσεις:

Στο κριτήριο 2.2 "Σετ από επιφάνειες προβολής (panels) εξειδικευμένου υλικού που επιτρέπει την απόδοση υψηλής ευκρίνειας τρισδιάστατης απεικόνισης και βελτιωμένης προοπτικής. Αποτελούμενο από τουλάχιστον 4 ειδικά σχεδιασμένες επιφάνειες τετράγωνου ή παραλληλόγραμμου σχήματος με διαστάσεις τουλάχιστον 2,5x2,5 μέτρα ύψους/πλάτους η κάθε μία, ή και κυρτού σχήματος που να καλύπτουν αντίστοιχη επιφάνεια προβολής." Με δεδομένο ότι η προδιαγραφή "αντίστοιχη επιφάνεια προβολής" σαφώς αναφέρεται στις κυρτού σχήματος επιφάνειες και όχι στις επίπεδες, η δοθείσα τιμή δεν συνάδει με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης αφού οδηγεί σε σαφέστατα μικρότερου μεγέθους κατασκευή από τη ζητούμενη.»

Ως εκ τούτου η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη των 2 προσφορών για το τμήμα 9 του διαγωνισμού, ως μη κατάλληλες.

**3.** Ειδικότερα, στις 11-01-2022 κατατέθηκε το υπ' αριθ. πρωτ. 1863/11-01-2022 Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικών Προσφορών από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού με το οποίο, μεταξύ άλλων, η Επιτροπή εισηγήθηκε την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων «**ΒΙΝΤΕΟΡΥΘΜΟΣ ΕΠΙ-ΣΕΙΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ ΗΛ**» και «**SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝ ΥΠΟΛΟ**» για το Τμήμα 9 του διαγωνισμού, ενώ εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «**ΡΙΑΛΙΣΚΕΪΠ ΤΥΠΟΡΑΜΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ**» για το ίδιο ως άνω Τμήμα.

Με την υπ' αριθ. πρωτ. 20641/14-04-2022 (ΑΔΑΜ: 22ΑWRD010395261, ΑΔΑ: Ω808469Β7Η-ΑΥΕ) απόφασή του, το Ειδικό Επταμελές Όργανο της Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου ενέκρινε ομόφωνα το ως άνω Πρακτικό Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και προέβη στην κατακύρωση του τμήματος 9: **ΚΕΛΙ ΕΙΚΟΝΙΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ**, στον οικονομικό φορέα «**ΡΙΑΛΙΣΚΕΪΠ ΤΥΠΟΡΑΜΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ**» ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ: 66.451,61€.

Στις 06-05-2022 ασκήθηκε ενώπιον της ΑΕΠΠ (νυν ΕΑΔΗΣΥ) από τον οικονομικό φορέα «**ΒΙΝΤΕΟΡΥΘΜΟΣ-ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΗΧΟΥ ΚΑΙ ΕΙΚΟΝΑΣ, ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ, ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» προδικαστική προσφυγή (ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 656/09-05-2022) κατά της κατακυρωτικής απόφασης που αφορούσε στο τμήμα 9 του διαγωνισμού, η οποία απορρίφθηκε σιωπηρά.

**4.** Επίσης, στις 09-05-2022 ασκήθηκε ενώπιον της ΑΕΠΠ από τον οικονομικό φορέα «**SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ ΚΑΙ ΗΧΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝ ΥΠΟΛΟ**» προδικαστική προσφυγή (ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 657/10-05-2022) κατά της κατακυρωτικής απόφασης που αφορούσε, μεταξύ άλλων, και το τμήμα 9 του διαγωνισμού, η οποία ομοίως απορρίφθηκε σιωπηρά.

Στη συνέχεια, η εταιρεία «**SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ & ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ & ΗΧΟΥ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ**

ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ» στις 08/07/2022 άσκησε κατά της σιωπηρής απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής της αίτηση ακύρωσης και αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων.

Επί της εν λόγω αίτησης ακύρωσης και αναστολής εκδόθηκε η υπ' αριθ. 13/20-02-2023 (αριθ. πρωτ. ΕΛΚΕ Π.Ι. 12385/02-03-2023) απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, με την οποία:

- A. Ακυρώθηκε η σιωπηρή απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και
- B. Αναπέμφθηκε η υπόθεση στην ΕΑΔΗΣΥ με σκοπό η τελευταία να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή και να εκδώσει αιτιολογημένη απόφαση επί αυτής.

Με την υπ' αριθ. Σ453/22-03-2023 (αριθ. πρωτ. ΕΛΚΕ Π.Ι. 15972/24-03-2023) απόφασή της, η ΕΑΔΗΣΥ:

- A. Δέχτηκε εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.
- B. Απέρριψε την προσφορά της εταιρείας «SPECTRATECH ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ & ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΙΚΟΝΑΣ & ΗΧΟΥ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ» για το τμήμα 9 του διαγωνισμού.
- Γ. Ακύρωσε τις προσβληθείσες αποφάσεις της Επιτροπής Ερευνών, κατά το μέρος αυτών με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά και τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της εταιρείας «ΡΙΑΛΙΣΚΕΪΠ ΤΥΠΟΡΑΜΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» για το τμήμα 9 του διαγωνισμού.

Πιο συγκεκριμένα για την εταιρεία «ΡΙΑΛΙΣΚΕΪΠ ΤΥΠΟΡΑΜΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ», όσον αφορά το τμήμα 9 του διαγωνισμού, η ΕΑΔΗΣΥ έκρινε ότι η υποβληθείσα (κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) απλή βεβαίωση της φορολογικής αρχής λόγω αδυναμίας προσκόμισης φορολογικής ενημερότητας που να καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της εταιρείας δεν αποτελεί το απαιτούμενο κατά τα οριζόμενα στη διακήρυξη αποδεικτικό έγγραφο.

Εντούτοις, σύμφωνα με το σκεπτικό της οικείας απόφασης η παραπάνω πλημμέλεια σχετικά με την προσκόμιση αποδεικτικού εγγράφου φορολογικής ενημερότητας από την εταιρεία «ΡΙΑΛΙΣΚΕΪΠ ΤΥΠΟΡΑΜΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» δεν οδηγεί στον άμεσο αποκλεισμό της, αλλά σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016 η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ασκήσει την προβλεπόμενη στο άρθρο αυτό αρμοδιότητά της και να καλέσει την εν λόγω εταιρεία ώστε να συμπληρώσει ή/και να διασαφηνίσει το στοιχείο αυτό.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Ερευνών, ως αναθέτουσα αρχή του διαγωνισμού, συμμορφούμενη με την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, με την υπ' αριθ. πρωτ. 19918/12-04-2023 απόφασή της:

- A. ακύρωσε την υπ' αριθ. πρωτ. 20641/14-04-2022 απόφασή της, κατά το μέρος με το οποίο έκανε αποδεκτή την υποβληθείσα απλή βεβαίωση της φορολογικής αρχής (ΑΑΔΕ) της εταιρείας «ΡΙΑΛΙΣΚΕΪΠ ΤΥΠΟΡΑΜΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» για το τμήμα 9 και
- B. κάλεσε, με το υπ' αριθ. πρωτ. 21239/26-04-2023 έγγραφό της, την εταιρεία να συμπληρώσει ή/και να διασαφηνίσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016, το στοιχείο αυτό προσκομίζοντας αποδεικτικό έγγραφο φορολογικής ενημερότητας το οποίο να καλύπτει την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της (1/11/2021) σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στη διακήρυξη.

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 25334/16-05-2023 Πρακτικό της, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι ο ως άνω οικονομικός φορέας υπέβαλε ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, στις 05-05-2023, την 468/05-05-2023 ένορκη βεβαίωση του νομίμου εκπροσώπου του ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών, συνοδευόμενη από σχετικό διαβιβαστικό έγγραφο με την ίδια ημερομηνία.



Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού επεσήμανε ότι στην ως άνω απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ αναφέρεται ρητά ότι η υποβληθείσα απλή βεβαίωση της Φορολογικής Αρχής λόγω αδυναμίας προσκόμισης φορολογικής ενημερότητας, που να καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της εταιρείας δεν αποτελεί το απαιτούμενο κατά τα οριζόμενα στον όρο 2.2.9.2 Β1 της διακήρυξης αποδεικτικό έγγραφο.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού έκρινε ως μη αποδεκτή την προσκομισθείσα ένορκη βεβαίωση του οικονομικού φορέα «ΡΙΑΛΙΣΚΕΪΠ ΤΥΠΟΡΑΜΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» για το τμήμα 9 του διαγωνισμού ως αποδεικτικού εγγράφου φορολογικής ενημερότητας, το οποίο να καλύπτει την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του (1/11/2021), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στη διακήρυξη και ως εκ τούτου εισηγήθηκε τον αποκλεισμό του για το Τμήμα 9, το οποίο, λόγω έλλειψης άλλης αποδεκτής προσφοράς, απέβη άγονο.

Με την υπ' αριθ. πρωτ. 26165/22-05-2023 απόφασή της, η Επιτροπή Ερευνών του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, ως αναθέτουσα αρχή αποδέχθηκε ομόφωνα την εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού βάσει της οποίας το τμήμα 9 του διαγωνισμού απέβη άγονο.

Ακολούθως, η αιτούσα αιτήθηκε την παροχή σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με βάση τις διατάξεις της παρ. 2α του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 για την προμήθεια «ΚΕΛΙΟΥ ΕΙΚΟΝΙΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ».

## II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

5. Το άρθρο 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «[...]2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.[...].».

## III. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

6. Το υπό εξέταση αίτημα αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας υπό την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών προϋπολογισθείσας αξίας 66.532,26€ χωρίς ΦΠΑ, η οποία ωστόσο συνέχεται με σύμβαση συνολικής εκτιμώμενης αξίας ποσού 245.161,29€ χωρίς ΦΠΑ, προκύπτει ότι συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

7. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις, οι οποίες συνιστούν παρέκκλιση από τη

βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας

**8.** Ειδικότερα, η αιτούσα επικαλείται ρητά ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός της το άρθρο 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016.

Για την εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης, βάσει της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης, απαιτείται:

α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,

β) κατά την ανωτέρω νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα διαδικασία να μην έχει υποβληθεί καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής να μην κρίνεται κατάλληλη και

γ) κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης.

Σε περίπτωση δε σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να διαβιβάσει σχετική έκθεση.

**9.** Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Η αιτούσα διενήργησε διεθνή, ανοικτό, άνω των ορίων του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την προμήθεια «ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ», με εκτιμώμενη αξία 245.161,29€ χωρίς ΦΠΑ, υποδιαιρούμενο σε έντεκα (11) τμήματα, ο οποίος δεν περιείχε όρους περιοριστικούς του ανταγωνισμού, τηρήθηκαν δε οι όροι δημοσιότητας. Γενικώς, ως προς τη νομιμότητα της προηγουμένως διεξαχθείσας ανοικτής διαδικασίας, την κατάρτιση των όρων της ως άνω διακήρυξης και του διαγωνισμού, δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες.

Οι προσφορές των εταιρειών «SPECTRATECH» και «BİNTEOPYΘMOΣ» αποκλείστηκαν ως μη κατάλληλες, διότι δεν πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Η «ΡΙΑΛΙΣΚΕΪΠ ΤΥΠΟΡΑΜΑ» αποκλείστηκε ως μη κατάλληλη, διότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν προσκόμισε αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας κατά την υποβολή της προσφοράς του.

Συνεπώς, στον εν λόγω διαγωνισμό κατατέθηκαν τρεις (3) προσφορές οι οποίες κρίθηκαν ως μη παραδεκτές και απορρίφθηκαν, κατά τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ΙΣΤΟΡΙΚΟ της παρούσης.

Περαιτέρω, στο υποβληθέν σχέδιο απόφασης της αιτούσας ρητώς προβλέπεται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς ουσιώδη τροποποίηση των όρων του προηγηθέντος ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού.

#### **IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα:

Την παροχή **σύμφωνης γνώμης** για την προσφυγή του ΕΛΚΕ-Πανεπιστημίου Ιωαννίνων στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την προμήθεια «ΚΕΛΙΟΥ ΕΙΚΟΝΙΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ» καθαρής αξίας



66.532,26€ (χωρίς ΦΠΑ) - CPV: 30000000-9, κατόπιν διαγωνισμού που απέβη εν μέρει άγονος, λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 27 Σεπτεμβρίου 2023**

**Η Πρόεδρος**

**Ανδρονίκη Θεοδοκάτου**