



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ43 /2023

(άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα, 7 Απριλίου 2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ., στα επί της οδού Κεφαλληνίας 45 γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ») σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση, ως εξής:

Πρόεδρος: Ανδρονίκη Θεοτοκάτου (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Σύμβουλοι: Ευαγγελία Κουτούπα (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Χανής

Μέλη: Χρυσάνθη Ζαράρη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Αδάμ Καραγλάνης

Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Το μέλος Βασιλική Σκαρτσούνη απουσίασε δικαιολογημένα.

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού

Εισηγήτριες: Βασιλική Παναγιωτίδου, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ,

Καλή Χατζηγιαννάκη, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν οι εισηγήτριες, η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μαρία Παναγοηλιοπούλου, καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου της Αρχής, Μαριλένα Σιδέρη, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Επιτροπής.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του Πρωτοδικείου Αθηνών στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτηρίων που στεγάζονται οι υπηρεσίες του Πρωτοδικείου Αθηνών, της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και των Ειρηνοδικείων Αθηνών, Αμαρουσίου, Αχαρνών, Ελευσίνας, Ιλίου, Καλλιθέας, Κρωπίας, Λαυρίου, Μαραθώνα, Μεγάρων, Νέας Ιωνίας, Περιστερίου και Χαλανδρίου, χρονικής διάρκειας έξι (6) μηνών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης τριακοσίων είκοσι οκτώ χιλιάδων εκατόν ενενήντα οκτώ ευρώ και εξήντα έξι λεπτών (328.198,66 €), συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ήτοι καθαρής αξίας διακοσίων εξήντα τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα έξι ευρώ και τριάντα τεσσάρων λεπτών (264.676,34 €), κατά τα άρθρα (α) 26 παρ. 2 περ. β' (κατόπιν ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων που απέβη άγονος, λόγω απόρριψης του συνόλου των προσφορών που υποβλήθηκαν), (β) 32 παρ. 2 περ. γ' (κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε απρόβλεπτη περίπτωση) και (γ) 269 παρ. α, δ του ν. 4412/2016.

I. Με τα 2145/20.03.2023, 2782/03.04.2023 και 2950/06.04.2023 έγγραφα (αριθ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 1397/20.03.2023, 1740/06.04.2023), όπως συμπληρώθηκαν με τα από 03.04.2023 και 04.04.2023 μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τα συνημμένα σε αυτά, η Επιτροπή Διαχείρισης της Επιχορήγησης του Πρωτοδικείου Αθηνών (άρθρο 64 ν. 3900/2010) ζητεί την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των κτηρίων που στεγάζονται οι υπηρεσίες του Πρωτοδικείου Αθηνών, της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και των Ειρηνοδικείων Αθηνών, Αμαρουσίου, Αχαρνών, Ελευσίνας, Ιλίου, Καλλιθέας, Κρωπίας, Λαυρίου, Μαραθώνα, Μεγάρων, Νέας Ιωνίας, Περιστερίου και Χαλανδρίου, χρονικής διάρκειας έξι (6) μηνών (αρχικά), προϋπολογισθείσας δαπάνης διακοσίων ενενήντα εννέα χιλιάδων εννιακοσίων ενενήντα οκτώ ευρώ και εβδομήντα οκτώ λεπτών (299.998,78 €) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (καθαρή αξία 241.934,50 €), κατά τα άρθρα (α) 26 παρ. 2 περ. β', (β) 32 παρ. 2 περ. γ' και (γ) 269 παρ. α, δ του ν. 4412/2016. Με το 2950/06.04.2023 έγγραφο της Επιτροπής υποβλήθηκε νέο αίτημα, προκειμένου να αναπροσαρμοστεί το ποσό της σύμβασης λόγω της αύξησης των κατώτατων ημερομισθίων των υπαλλήλων και εργατοτεχνιτών που επήλθε δυνάμει της 31986/2023 απόφασης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων (ΦΕΚ 2003/Β/28.03.2023), στο τελικό ποσό των τριακοσίων είκοσι οκτώ χιλιάδων εκατόν ενενήντα οκτώ ευρώ και εξήντα έξι λεπτών (328.198,66 €) με Φ.Π.Α. 24% (καθαρή αξία 264.676,34), για χρονική διάρκεια έξι (6) μηνών.

II. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

Η Επιτροπή διαχείρισης της επιχορήγησης του Πρωτοδικείου Αθηνών (άρθρο 64 ν. 3900/2010), ως αναθέτουσα αρχή, δυνάμει της **166/04.01.2021 διακήρυξης** με τις

παρασχεθείσες 359/12.01.2021 και 1305/04.02.2021 διευκρινίσεις (ΑΔΑΜ 21PROC007978670 2021-01-05, CPV: 90910000-9, ΕΣΗΔΗΣ: 104870,1) προκήρυξε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό (εφεξής πρώτο διαγωνισμό), με αντικείμενο την ετήσια καθαριότητα των κτηρίων του Πρωτοδικείου Αθηνών, της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και των Ειρηνοδικείων Αθηνών, Αμαρουσίου, Αχαρνών, Ελευσίνας, Ιλίου, Καλλιθέας, Κρωπίας, Λαυρίου, Μαραθώνα, Μεγάρων, Ν. Ιωνίας, Περιστερίου και Χαλανδρίου, συνολικού **προϋπολογισμού 595.906,78 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%**, διάρκειας **δώδεκα (12) μηνών** από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης, **με δικαίωμα παράτασης ενός (1) επιπλέον έτους** από τη λήξη της με τους αυτούς όρους και προϋποθέσεις χωρίς αύξηση του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης. Στον διαγωνισμό **συμμετείχαν οκτώ (8) οικονομικοί φορείς**, ενώ έγιναν δεκτές οι προσφορές των τεσσάρων (4) εξ αυτών (1/24.02.201 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και 2/04.3.2021 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης των αποτελεσμάτων), οι οποίες κατατάχθηκαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής:

α.α	Προσφέρουσα Εταιρεία	Καθαρή αξία €	Φ.Π.Α. €	Συνολική Αξία €
1	ΑΕ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS	414.991,00	99.597,84	514.588,84
2	SARP FACILITY MANAGEMENT ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	437.759,97	105.062,39	542.822,36
3	ΓΕΝ-ΚΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	453.253,60	108.780,86	562.034,46
4	ΦΑΣΜΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ, ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ, ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΤΙΡΙΩΝ	471.360,00	113.126,40	584.486,40

Προσωρινή ανάδοχος αναδείχθηκε η μειοδότηρια εταιρεία με τον δ.τ. **“MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.”** δυνάμει της 2332/22.03.2021 απόφασης της αναθέτουσας αρχής περί έγκρισης των πρακτικών 1/24.02.2021 και 2/4.3.2021 (ΑΔΑ 9919ΟΡΛΜ-ΝΦ3).

Περαιτέρω, δυνάμει της 5012/15.06.2022 (ΑΔΑ 6 Ο5ΛΟΡΛΜ-ΚΔ) απόφασης της αναθέτουσας αρχής, η οποία εκδόθηκε μετά τη δημοσίευση της τελευταίας κατά χρονική σειρά -με αριθμό **1205/14.06.2022**- απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ο διαγωνισμός **κηρύχθηκε άγονος**, λόγω απόρριψης του συνόλου των υποβληθεισών προσφορών. Της τελικής έκβασης προηγήθηκε η έκδοση σειράς διαδοχικών αποφάσεων, τόσο δικαστικών, όσο και της πρώην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ.

Ειδικότερα, εκδόθηκαν οι ακόλουθες αποφάσεις:

- Η 921/18.05.2021 απόφαση της ΑΕΠΠ, με την οποία απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή (ΓΑΚ 688/31.03.2021) της εταιρείας «SARP FACILITY MANAGEMENT A.E.» με αίτημα: (α) την ακύρωση της απόφασης ανάδειξης προσωρινού αναδόχου (2332/22.03.2021) κατά το μέρος έγκρισης του 2/4.3.2021 πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Οικονομικών Προσφορών, (β) την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών «MYSECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.», «GEN-KA FACILITY MANAGEMENT AE», «ΦΑΣΜΑ A.E.», οι οποίες άσκησαν παρέμβαση στην εν λόγω διαδικασία. Κατά της ως άνω απορριπτικής απόφασης η προσφεύγουσα εταιρεία άσκησε αίτηση ακύρωσης (Α.Κ. 1274/17-9-2021) ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, επί της οποίας εκδόθηκε η 1205/14.06.2022 απόφαση, που ακύρωσε την προσβληθείσα 921/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ κατά το κεφάλαιο που αφορούσε στην προσφορά της εταιρείας «GEN-KA A.E.».
- Η 922/18.05.2021 απόφαση της ΑΕΠΠ, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ ΕΠΕ», με αίτημα την ακύρωση της απόφασης ανάδειξης προσωρινού αναδόχου (2332/22.03.2021) κατά το μέρος που απέρριψε την τεχνική της προσφορά και τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό (πρακτικό 1/24.02.2021), έκανε αποδεκτές τις οικονομικές προσφορές των εταιρειών «SARP FACILITY MANAGEMENT A.E.», «ΦΑΣΜΑ A.E.», «MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.» «GEN-KA A.E.» (πρακτικό 2/04.03.2021), οι οποίες άσκησαν παρέμβαση στην εν λόγω διαδικασία, επικύρωσε τον πίνακα κατάταξης των οικονομικών προσφορών και ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο την εταιρεία «MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.». Δυνάμει της ανωτέρω απόφασης της ΑΕΠΠ, η προσβληθείσα απόφαση της αναθέτουσας αρχής, αφενός, επικυρώθηκε ως προς: (i) την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας (ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ ΕΠΕ), (ii) την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών «SARP FACILITY MANAGEMENT A.E.», «MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.», «GEN-KA A.E.», αφετέρου, ακυρώθηκε ως προς την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «ΦΑΣΜΑ A.E.».
- Κατά της ως άνω απόφασης (922/2021 ΑΕΠΠ), η προσφεύγουσα εταιρεία «ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ ΕΠΕ» άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμ. ΙΗ') αίτηση ακύρωσης (ΑΚ 1932/18.11.2021), επί της οποίας εκδόθηκε η 783/11.04.2022 απορριπτική απόφαση.

- Η 923/18.05.2021 απόφαση της ΑΕΠΠ, με την οποία απορρίφθηκε η προδικαστική προσφυγή (ΓΑΚ 699/02.04.2021) της εταιρείας «ΦΑΣΜΑ Α.Ε.», με αίτημα την ακύρωση της απόφασης ανάδειξης προσωρινού αναδόχου (2332/22.03.2021) κατά το μέρος που (α) έκανε αποδεκτές τις οικονομικές προσφορές των εταιρειών «SARP FACILITY MANAGEMENT A.E.», «ΓΕΝ-ΚΑ Α.Ε.», «MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.», οι οποίες άσκησαν παρέμβαση στην εν λόγω διαδικασία, (β) ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο την εταιρεία «MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.».
- Η 924/18.05.2021 απόφαση της ΑΕΠΠ, με την οποία έγινε δεκτή η προδικαστική προσφυγή (ΓΑΚ 704/02.04.2021) της εταιρείας «ΓΕΝ-ΚΑ FACILITY MANAGEMENT A.E.», με αίτημα την ακύρωση της απόφασης ανάδειξης προσωρινού αναδόχου (2332/22.03.2021) κατά το μέρος που (α) έκανε αποδεκτές τις οικονομικές προσφορές των εταιρειών «SARP FACILITY MANAGEMENT A.E.», «ΦΑΣΜΑ Α.Ε.», «MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.», οι οποίες άσκησαν παρέμβαση στην εν λόγω διαδικασία, (β) ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο την εταιρεία «MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.».

Λόγω της ακύρωσης της απόφασης ανάδειξης της εταιρείας «MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.» ως προσωρινής αναδόχου του διαγωνισμού, η τελευταία άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ΙΑ' Τμήμα) αίτηση ακύρωσης (Α.Κ. 1105/6-8-2021) κατά της 924/2021 απόφασης της ΑΕΠΠ, επί της οποίας εκδόθηκε η 493/04.03.2022 απορριπτική απόφαση, με ισχύ δεδικασμένου και, κατά συνέπεια, αποκλείστηκε οριστικά από τον επίμαχο διαγωνισμό η εταιρεία «MY SECURITY AND FACILITY SYSTEMS A.E.». Ομοίως, η εταιρεία «SARP FACILITY MANAGEMENT A.E.» στράφηκε μεταγενέστερα κατά της ανωτέρω απόφασης (924/2021) με αίτηση ακύρωσης (ΑΚ1274/17.09.2021) ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμ. ΙΒ'), επί της οποίας εκδόθηκε η 1205/2022 απορριπτική απόφαση. Σημειωτέον, ότι με την 595/18.03.2022 απόφαση του Δ.Εφ.Αθ. η δίκη που ανοίχτηκε με την αίτησης ακύρωσης της εταιρείας «ΦΑΣΜΑ Α.Ε.» κατά της ανωτέρω απόφασης (924/2021 ΑΕΠΠ) και αφορούσε στον αποκλεισμό της από τον διαγωνισμό, κηρύχθηκε καταργηθείσα λόγω παραίτησής της από το οικείο δικόγραφο.

Κατόπιν των ανωτέρω, ήτοι του αποκλεισμού όλων των προσφερουσών εταιρειών από τη διαγωνιστική διαδικασία, ο οικείος διαγωνισμός ματαιώθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ. 1^α του ν. 4412/2016, δυνάμει της προαναφερθείσας 5012/15.06.2022 (ΑΔΑ 6 Ο5ΛΟΡΛΜ-ΚΔ) απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

Επισημαίνεται, ότι ήδη από 10.06.2022, δηλαδή πέντε ημέρες πριν από τη ματαίωση του πρώτου διαγωνισμού, είχε διακοπεί η παροχή των υπηρεσιών καθαριότητας τόσο στο Πρωτοδικείο Αθηνών, όσο και στις λοιπές δικαστικές αρχές της αρμοδιότητάς του, καθόσον δεν υπήρχε πλέον δυνατότητα σύναψης σύμβασης, μετά την εξάντληση όλων των παρατάσεων καθώς και του δικαιώματος της απευθείας ανάθεσης, ενώ ο πρώτος διαγωνισμός όδευε προς ματαίωση (πρβλ. 6/23.04.2019, 3/08.04.2020 ετήσιες συμβάσεις καθαριότητας μέσω διαγωνισμού με την ανάδοχο εταιρεία SARP FACILITY MANAGEMENT A.E. και τις 3/20.04.2021, 4/11.06.2021 & 7/22.10.2021 συμβάσεις παρατάσεων αυτών με ημερομηνία λήξης της τελευταίας την 23.04.2022 και την 4/15.04.2022 σύμβαση καθαριότητας με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης στην ως άνω εταιρεία για χρονικό διάστημα από 26.04.2022 έως 09.06.2022).

Ενόψει της ανωτέρω εμπλοκής, το ζήτημα της παροχής υπηρεσιών καθαριότητας στα δικαστήρια της Περιφέρειας Αττικής λύθηκε για περιορισμένο χρονικό διάστημα με **νομοθετική ρύθμιση**. Συγκεκριμένα, με την παρ. 2 του άρθρου 45 του ν. 4947/2022 (ΦΕΚ Α/23-6-2022), με τίτλο «Επείγουσες ρυθμίσεις για τη λειτουργία των δικαστηρίων- Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 56 ν. 4871/2021, ορίστηκαν τα εξής «2. Για λόγους επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι συνδέονται με την κατεπείγουσα ανάγκη διασφάλισης της υγιεινής και της καθαριότητας των κτιρίων όπου στεγάζονται τα δικαστήρια της Περιφέρειας Αττικής, δύνανται να συνάπτονται έως την ανάδειξη αναδόχου της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας και το αργότερο έως τις 31.12.2022, δημόσιες συμβάσεις για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στα δικαστήρια της Περιφέρειας Αττικής, σε εφαρμογή της διαδικασίας της περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 32 του ν. 4412/2016 (Α'147), κατά παρέκκλιση των εθνικών διατάξεων περί δημοσίων συμβάσεων».

Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή Διαχείρισης της Επιχορήγησης του άρθρου 64 του ν. 3900/2010, με την 5376/24-06-2022 (22REQ010812424) πρόσκλησή της σε διαπραγμάτευση, κάλεσε τις προαναφερθείσες οχτώ (8) εταιρείες που συμμετείχαν στον 166/04.01.2021 ανοιχτό διεθνή ηλεκτρονικό μειοδοτικό διαγωνισμό (πρώτο διαγωνισμό) να συμμετάσχουν στη διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τα άρθρα 26.2.β., 32.2.γ & 269 παρ. α, δ του ν. 4412/2016 και του άρθρου 45 παρ. 2 του ν. 4947/2022 (ΦΕΚ Α/23-6-2022), υποβάλλοντας προσφορά για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στα κτήρια και στον περιβάλλοντα χώρο του Πρωτοδικείου Αθηνών, της Εισαγγελίας Αθηνών και των προεκτεθέντων Ειρηνοδικείων για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 240.284,99 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ήτοι συνολικού ποσού 297.953,39 με ΦΠΑ 24%, υπό τους ίδιους όρους της προηγούμενης σχετικής προκήρυξης. Με το 33/05.07.2022 Πρακτικό της αναθέτουσας αρχής και τη συνακόλουθη 5662/05.07.2022 (ΑΔΑ:9Γ7ΑΟΡΛΜ-37 & ΑΔΑΜ: 22ΑWRD010870086) απόφαση κατακύρωσης αυτής, ο οικείος διαγωνισμός κατακυρώθηκε στην εταιρεία «SARP FACILITY MANAGEMENT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ» και υπεγράφη η Νο 7/08.07.2022 σύμβαση για το χρονικό διάστημα από 08.07.2022 έως 07.01.2023, έναντι ποσού 286.258,70€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (καθαρή αξία 230.853,79€ πλέον ΦΠΑ 24%).

Ακολούθως, κατά τη διάρκεια ισχύος της 7/08.07.2022 σύμβασης, προκηρύχθηκε από την αναθέτουσα, με την **8041/29.09.2022** (22PROC011338670) διακήρυξη, **νέος (δεύτερος) ανοικτός διεθνής ηλεκτρονικός μειοδοτικός διαγωνισμός** για την ετήσια καθαριότητα των κτηρίων στέγασης του Πρωτοδικείου Αθηνών και των λοιπών δικαστικών Υπηρεσιών αρμοδιότητάς του, συνολικού προϋπολογισμού 599.997,56€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (καθαρή αξία 483.869,00€). Δεδομένου δε ότι με την 31986/2023 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων (ΦΕΚ 2003/Β/28.03.2023) αυξήθηκε το κατώτατο ημερομίσθιο των υπαλλήλων και εργατοτεχνιτών κατά 9,40%, με ισχύ από 01.04.2023, η αξία της ανωτέρω σύμβασης καθαριότητας αναπροσαρμόστηκε στο ύψος των εξακοσίων πενήντα έξι χιλιάδων τριακοσίων ενενήντα επτά ευρώ και τριάντα τριών λεπτών με Φ.Π.Α. 24% (656.397,33 €),

[(καθαρή εκτιμώμενη αξία, πεντακόσιες είκοσι εννέα χιλιάδες τριακόσια πενήντα δύο ευρώ και εξήντα εννέα λεπτά (529.352,69 €)].

Με τη 10247/06.12.2022 απόφαση της αναθέτουσας, εγκρίθηκε το 1/16.11.2022 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού του οικείου διαγωνισμού, που αφορούσε το 1^ο και το 2^ο στάδιο αυτού και συγκεκριμένα στην αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» & «Οικονομική Προσφορά» και α) απορρίφθηκαν οι προσφορές των εταιρειών «3G FACILITIES SERVICES ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ», «ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και «[...]», καθόσον κρίθηκε ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους δεν ήταν σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης, β) έγιναν αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής- τεχνικές προσφορές& οικονομικές προσφορές των εταιρειών «SARP FACILITY MANAGEMENT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ» και «ΓΕΝ-ΚΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», γ) αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία «SARP FACILITY MANAGEMENT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ» και δ) επανεστάλη ο φάκελος του διαγωνισμού στην αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού για τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Παράλληλα, δοθέντος ότι μέχρι τις 09.12.2022 ο ανωτέρω διαγωνισμός δεν είχε ολοκληρωθεί, καθόσον βρισκόταν στο στάδιο ανάδειξης προσωρινού αναδόχου-πρόσκλησης υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και ενόψει της λήξης της προαναφερθείσας 7/08.07.2022 σύμβασης στις 07.01.2023, η αναθέτουσα αρχή, για σοβαρούς και επιτακτικούς λόγους και προκειμένου να διασφαλιστεί η δημόσια υγεία, προσέφυγε εκ νέου, ήτοι για δεύτερη φορά, στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τα άρθρα 26.2.β, 32.2.γ & 269 παρ. α, δ του ν. 4412/2016 και του άρθρου 45 παρ. 2 ν. 4947/2022 (ΦΕΚ Α/23-6-2022). Στο πλαίσιο αυτό απέστειλε τη 10377/09.12.2022 (22REQ011779204) πρόσκληση σε διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση διακήρυξης, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 160.189,99€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ήτοι συνολικού ποσού 198.635,59€ με ΦΠΑ 24%, για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας στα προαναφερθέντα κτήρια και στον περιβάλλοντα χώρο αυτών επί χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) μηνών, προς την ανάδοχο της 7/2022 σύμβασης εταιρεία, με την επωνυμία «SARP FACILITY MANAGEMENT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ». Ακολούθως, με το 91/19.12.2022 Πρακτικό και τη 10652/19.12.2022 (ΑΔΑ: 6ΠΥΩΡΛΜ-ΖΟΡ & ΑΔΑΜ: 22ΑWRD011850205) απόφαση κατακύρωσης της αναθέτουσας αρχής, ο οικείος διαγωνισμός κατακυρώθηκε στην προαναφερθείσα εταιρεία και υπεγράφη η 12/22.12.2022 σύμβαση για χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) μηνών, ήτοι από 09.01.2023 έως 08.05.2023, υπό τον όρο ότι σε περίπτωση που ο υπό εξέλιξη διεθνής ηλεκτρονικός μειοδοτικός διαγωνισμός (Διακήρυξη 8041/29-9-2022-ΑΔΑΜ: 22PROC011338670, α/α συστήματος 173307) ολοκληρωθεί και αναδειχθεί ανάδοχος κατά τη διάρκεια της εν λόγω σύμβασης, θα υπάρξει αυτοδίκαιη λύση αυτής.

Περαιτέρω, με τη 232/11.01.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το 2/21.12.2022 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού για τον νέο διαγωνισμό (8041/29.09.2022), το οποίο αφορούσε στην αποσφράγιση του φακέλου «Δικαιολογητικά

Κατακύρωσης» και κατακυρώθηκε, κατ' άρθρο 105 του ν. 4412/2016, το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην προαναφερθείσα εταιρεία «SARP FACILITY MANAGEMENT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ», στο ποσό της προσφοράς της (470.100,00€ πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι συνολικό ποσό 582.924,00€).

Κατά της της ως άνω **232/11.01.2023 απόφασης**, στην οποία ενσωματώθηκε η **10247/06.12.2022 απόφαση** της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης, ασκήθηκαν ενώπιον της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων οι **96/25.01.2023, 98/25.01.2023 & 102/25.01.2023 προσφυγές** των εταιρειών «SARP FACILITY MANAGEMENT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ», «ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και «ΓΕΝ ΚΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», αντίστοιχα.

Επί των ανωτέρω προσφυγών εκδόθηκε, στις 13.03.2023, η **392, 393, 394/03.03.2023 απόφαση του 6ου κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ**, με την οποία: α) έγινε εν μέρει η πρώτη προσφυγή (ΓΑΚ 96/25.01.2023 της εταιρείας «SARP FACILITY MANAGEMENT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ») κατά το σκέλος της αποδοχής της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΓΕΝ-ΚΑ ΑΕ», με την αιτιολογία ότι δεν ζητήθηκαν οι απαιτούμενες διευκρινίσεις και αναπέμφθηκε η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή (Επιτροπή Διαχείρισης της Επιχορήγησης), προκειμένου να ζητήσει διευκρινίσεις, δυνάμει του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και 3.1.2.5 της διακήρυξης, επί της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας **ΓΕΝ ΚΑ Α.Ε.** και ειδικότερα, σχετικά με τα υλικά καθαριότητας που πράγματι θα χρησιμοποιηθούν και εάν αυτά καλύπτονται από τα πιστοποιητικά καταλληλότητας, ώστε να διαπιστωθεί εάν ορισμένα υλικά αναφέρονται εκ περισσού και τα προσφερόμενα καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις της διακήρυξης (σκ. 37 της εν λόγω απόφασης, σελ. 39-40), β) έγινε εν μέρει η παρέμβαση των οικονομικών φορέων «ΓΕΝΚΑ Α.Ε» και «ΑΝΑΞ ΑΕ», γ) απορρίφθηκε η δεύτερη προσφυγή (**ΓΑΚ 98/25.01.2023 της εταιρείας «ΑΝΑΞ ΑΕ»**) και έγιναν εν μέρει δεκτές οι παρεμβάσεις των οικονομικών φορέων SARP Α.Ε. και ΓΕΝΚΑ Α.Ε. και δ) έγινε δεκτή η τρίτη προσφυγή (**ΓΑΚ 102/25.01.2023 της εταιρείας «ΓΕΝΚΑ Α.Ε»**) και ακυρώθηκε η προσβληθείσα απόφαση κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα **SARP Α.Ε.**, ενώ απορρίφθηκε η παρέμβαση του εν λόγω οικονομικού φορέα.

Παρά το γεγονός, όμως, ότι η χρονική διάρκεια της ανατεθείσας ως άνω 12/22.12.2022 σύμβασης καθορίστηκε με βάση την εύλογη πρόβλεψη της ολοκλήρωσης του υπό εξέλιξη (δεύτερου) διαγωνισμού έως τη λήξη της, στις 08.05.2023, αυτό δεν καθίσταται εφικτό, με συνέπεια την ανατροπή του προγραμματισμού της αναθέτουσας αρχής και τον προφανή κίνδυνο για τη δημόσια υγεία από την έλλειψη υπηρεσιών καθαριότητας στα προαναφερθέντα κτήρια, καθόσον στους χώρους των Δικαστικών Υπηρεσιών, πέραν των απασχολούμενων δικαστικών λειτουργών και υπαλλήλων, προσέρχονται καθημερινά χιλιάδες πολίτες.

Ενόψει των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή ζητεί την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την αποτροπή του κινδύνου διακοπής της παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των προαναφερθέντων κτηρίων των δικαστηρίων για χρονικό διάστημα 6 μηνών –και σε κάθε περίπτωση έως τη

συμβασιοποίηση του δεύτερου (8041/29-9-2022/22PROC011338670) διαγωνισμού (εάν αυτή επέλθει νωρίτερα).

III. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

«2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη».

IV. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

Το υπό εξέταση αίτημα υποβλήθηκε από την Επιτροπή Διαχείρισης της Επιχορήγησης του άρθρου 64 του ν. 3900/2010, η οποία αποτελεί αναθέτουσα αρχή με κύρια δραστηριότητα τη διαχείριση της επιχορήγησης που διατίθεται, για την κάλυψη της δαπάνης των υπηρεσιών καθαριότητας, στο Πρωτοδικείο Αθηνών από το Ταμείο Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), που αποτελεί ν.π.δ.δ. εποπτευόμενο από το Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Η συνολική εκτιμώμενη αξία της αιτούμενης σύμβασης, μετά την αύξηση των κατώτατων ημερομισθίων των υπαλλήλων και εργατοτεχνιτών που επήλθε δυνάμει της προαναφερθείσας Υ.Α., υπερβαίνει το ποσό του κατώτατου ορίου της εκτιμώμενης αξίας συμβάσεων υπηρεσιών, όπως αυτό ισχύει μετά τη θέση σε ισχύ του Κανονισμού 2021/1952 της Επιτροπής της 10ης Νοεμβρίου 2021, όσον αφορά τα κατώτατα όρια εφαρμογής για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων κατά τα έτη 2022-2023. Ως εκ τούτου, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης, κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016.

A. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ως νομική βάση του αιτήματός της τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγουσα ανάγκη, οφειλόμενη σε απρόβλεπτη περίπτωση).

Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις, με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, αποφάσεις της 11ης

Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις οι οποίες συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας, το δε βάρος απόδειξης της συνδρομής των έκτακτων περιστάσεων που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

Ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται τα αιφνίδια πραγματικά γεγονότα που δεν ήταν γνωστά στην αναθέτουσα αρχή, ούτε ανάγονται στη σφαίρα ευθύνης της και τα οποία κατέστησαν ανέφικτο τον έγκαιρο προγραμματισμό εκ μέρους της των ενεργειών που ήταν αναγκαίες για την αντιμετώπισή τους. Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής περί προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, με την παράθεση των λόγων για τους οποίους προκρίνεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία.

Εν προκειμένω, σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής της επικαλούμενης ως άνω διάταξης, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ότι η καθυστέρηση συμβασιοποίησης του αντικειμένου του δεύτερου διαγωνισμού (συνεπεία της κήρυξης ως άγονου του πρώτου διαγωνισμού), ο οποίος βρίσκεται στο στάδιο της ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, συνιστά αστάθμιστο παράγοντα, με απρόσμενες συνέπειες στη λειτουργία των δικαστηρίων, καθόσον η 12/22-12-2022 σύμβαση, δυνάμει της οποίας παρέχονται σήμερα οι υπηρεσίες καθαριότητας, λήγει στις 08-05-2023, με προφανή τον κίνδυνο για τη δημόσια υγεία και την ομαλή λειτουργία των ως άνω δικαστηρίων, προς βλάβη του δημοσίου συμφέροντος.

Ως εκ τούτου, **η ανάγκη ανάθεσης των εν λόγω υπηρεσιών παρίσταται κατεπείγουσα**, η δε θεραπεία αυτής, στην οποία κατατείνει η αιτούμενη σύμβαση, δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που τάσσουν άλλες διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, της επισπευσμένης διαδικασίας περιλαμβανομένης.

Συναφώς, λαμβάνοντας υπόψη τη ματαίωση, υπό τις προεκτεθείσες συνθήκες διοικητικής και δικαστικής εμπλοκής, του πρώτου διαγωνισμού, τη χωρίς καθυστέρηση προκήρυξη νέας διαγωνιστικής διαδικασίας για τα 15 δικαστικά καταστήματα, αλλά και την επίτευξη των διαδικασιών διαπραγμάτευσης κατ' εφαρμογή της νομοθετικής ρύθμισης της παρ. 2 του άρθρου 45 του ν. 4947/2022, συνάγεται ότι **η αναθέτουσα αρχή κάνοντας χρήση όλων των νόμιμων δυνατοτήτων ανταποκρίθηκε άμεσα για την αντιμετώπιση της κατεπείγουσας ανάγκης** διασφάλισης της υγιεινής και της καθαριότητας των κτηρίων που στεγάζονται τα δικαστήρια της Περιφέρειας Αττικής. **Παρά ταύτα, εξαιτίας της χρονοβόρας διοικητικής και δικαστικής εμπλοκής του νέου διαγωνισμού, σε συνδυασμό με**

επικείμενης λήξης της σύμβασης παροχής υπηρεσιών στις 08.05.2023, η υγιεινή και η καθαριότητα των δικαστηρίων της Περιφέρειας Αττικής είναι αδύνατο να καλυφθεί κατά το προσεχές χρονικό διάστημα, γεγονός το οποίο δεν μπορούσε να προβλέψει η αναθέτουσα αρχή, ώστε να μεταβάλει εγκαίρως τον προγραμματισμό της και να προβεί στην επιλογή των κατάλληλων διαδικασιών για την ανάθεση των ως άνω υπηρεσιών (βλ. Ελ. Συν. VII Τμ. 1080/2022).

Περαιτέρω, η κατά τα άνω απρόβλεπτη περίσταση, η οποία, όπως ήδη προεκτέθηκε, συνδέεται αιτιωδώς με την κατεπείγουσα ανάγκη διασφάλισης της υγιεινής και της καθαριότητας των δικαστικών κτηρίων της Περιφέρειας Αττικής, **δεν ανάγεται στη σφαίρα ευθύνης της αναθέτουσας**, καθόσον η πέραν κάθε προβλεψιμότητας καθυστέρηση στην ανάδειξη αναδόχου, οφείλεται τόσο στη ματαιώση του πρώτου διαγωνισμού, όσο και στη νομοθετική μεταβολή [αλλαγή νομοθετικού πλαισίου που επέφερε ο ν. 4782/2021 (Α' 36) στον ν. 4412/2016] και την αντίστοιχη υποχρέωση εναρμόνισης της νέας διακήρυξης με τις υιοθετηθείσες ρυθμίσεις σε σύντομο χρόνο, όπως επίσης και στην εκ νέου διοικητική και δικαστική εμπλοκή που έχει εκκινήσει ήδη από 25-01-2023 με την άσκηση προδικαστικών προσφυγών και δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί. Συγκεκριμένα, κατά της 392,393, 394/03-03-2023 απόφασης του 6ου κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ η εταιρεία «SARP FACILITY MANAGEMENT A.E.», άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ΙΔ' Τμήμα) την ΑΚ 508/23-03-2023 αίτηση αναστολής/ακύρωσης, η οποία παραμένει εκκρεμής. Το γεγονός δε αυτό είναι προφανές ότι συνεπάγεται περαιτέρω καθυστέρηση στη συμβασιοποίηση του οικείου διαγωνισμού (βλ. Γνώμες Δ8ΕΑΔΗΣΥ/2023 Δ14, Δ4ΕΑΔΗΣΥ/2022, Δ5ΕΑΔΗΣΥ/2022).

Όσον αφορά δε τη διάρκεια ισχύος της σκοπούμενης σύμβασης, το χρονικό διάστημα των έξι (6) μηνών από την υπογραφή αυτής παρίσταται εύλογο, καθόσον δεν υπερβαίνει το απολύτως απαραίτητο μέτρο. Εξάλλου, για την περαιτέρω διασφάλιση της τήρησης του αναγκαίου μέτρου, πρέπει στη σύμβαση που θα προκύψει από τη διαπραγμάτευση να περιληφθεί ρητή επιφύλαξη, περί αυτοδίκαιης και αζημίως για την αναθέτουσα αρχή, λύσης αυτής, εάν στο μεταξύ και δη σε προγενέστερο χρόνο ολοκληρωθεί ο ως άνω υπό συμβασιοποίηση διαγωνισμός (πρβλ. και Δ19/2023).

Β. Με τα δεδομένα αυτά, εφόσον έλκεται εν προκειμένω σε εφαρμογή η διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 εδ. γ' του ν. 4412/2016, η εξέταση των λοιπών επικαλούμενων νομικών βάσεων του υποβληθέντος αιτήματος παρέλκει ως αλυσιτελής.

V. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή:

Αποφασίζει ομόφωνα την παροχή σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή της Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του Πρωτοδικείου Αθηνών στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των

κτηρίων που στεγάζονται οι υπηρεσίες του Πρωτοδικείου Αθηνών, της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και των Ειρηνοδικείων Αθηνών, Αμαρουσίου, Αχαρνών, Ελευσίνας, Ιλίου, Καλλιθέας, Κρωπίας, Λαυρίου, Μαραθώνα, Μεγάρων, Νέας Ιωνίας, Περιστερίου και Χαλανδρίου, χρονικής διάρκειας έξι (6) μηνών, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης τριακοσίων είκοσι οκτώ χιλιάδων εκατόν ενενήντα οκτώ ευρώ και εξήντα έξι λεπτών (328.198,66 €), συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ήτοι καθαρής αξίας διακοσίων εξήντα τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα έξι ευρώ και τριάντα τεσσάρων λεπτών (264.676,34 €), πλέον ΦΠΑ 24%, κατά το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 (κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε απρόβλεπτη περίπτωση), λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

Αθήνα, 7 Απριλίου 2023

Η Πρόεδρος

Ανδρονίκη Θεοτοκάτου