



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 101 ΕΑΔΗΣΥ/2024

(άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα, 13 Σεπτεμβρίου 2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Δώρου 7-9 γραφεία της, συνήλθε σε συνεδρίαση η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής και «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ»), μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση, ως εξής:

Σύμβουλοι: Ευαγγελία Κουτούπα (μέσω τηλεδιάσκεψης), εκτελούσα χρέη Προέδρου,
Δημήτριος Χανής (μέσω τηλεδιάσκεψης).

Μέλη: Χρυσάνθη Ζαράρη,
Βασιλική Σκαρτσούνη (μέσω τηλεδιάσκεψης),
Δημήτριος Σταθακόπουλος,
Νικολέτα Κοττά.

Η Πρόεδρος της Αρχής, Ανδρονίκη Θεοδοκάτου, απουσίασε αιτιολογημένα.

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού.

Εισηγήτρια: Δήμητρα Παπασταματίου, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν, η Εισηγήτρια (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μαρία Παναγοηλιοπούλου και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης

Ελέγχου Μαρία Ελένη Σιδέρη, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών της Επιτροπής και τη λήψη απόφασης.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, για την ανάθεση του Τμήματος Ι της συμφωνίας-πλαisiού, για την προμήθεια αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό για την εξακρίβωση ομάδων αίματος των αιμοδοτών, προϋπολογισθείσας αξίας 4.800.000,00€ χωρίς ΦΠΑ, για τέσσερα (4) έτη, κατόπιν υποβολής ακατάλληλων προσφορών σε διενεργηθείσα διαγωνιστική διαδικασία άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 8.799.998,00 € χωρίς Φ.Π.Α, κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016

I. Με το αριθ. πρωτ εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 7686/25.07.24 έγγραφό του, όπως συμπληρώθηκε με τα αρ. πρωτ. 8288/19.08.24 και 8873/6.09.24 μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με τα επισυναπτόμενα έγγραφά τους, το Εθνικό Κέντρο Αιμοδοσίας αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 347 παράγραφος 2 περίπτωση γ' υποπερίπτωση γδ' του ν. 4412/2016, για την προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περιπτ. α' του παραπάνω νόμου, για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας Αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό, για την εξακρίβωση ομάδων αίματος των αιμοδοτών (CPV:33696500-0), για (4) τέσσερα έτη, προϋπολογισθείσας αξίας 4.800.000,00€, χωρίς ΦΠΑ (Τμήμα 1), κατόπιν υποβολής ακατάλληλων προσφορών σε διενεργηθείσα επαναληπτική διαδικασία σύναψης συμφωνίας-πλαisiού, άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 8.799.998,00 € χωρίς ΦΠΑ, κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016.

II. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

1.1 Το Εθνικό Κέντρο Αιμοδοσίας (εφεξής ΕΚΕΑ) έχει ως κύρια δραστηριότητα την ανάπτυξη και προαγωγή του Εθνικού συστήματος αιμοδοσίας, η οποία επιτελείται μέσω του κεντρικού σχεδιασμού, συντονισμού, ελέγχου και εποπτείας των επί μέρους υπηρεσιών του. Στην αποστολή του ΕΚΕΑ περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, και ο συντονισμός της εξεύρεσης και συλλογής αίματος από μεγάλες πληθυσμιακές ομάδες, ο έλεγχος της αποθεματοποίησης και κατεργασίας του, η φροντίδα για την παρασκευή παραγώγων πλάσματος και υλικού αιμοδοσίας, ο έλεγχος της διακίνησης του αίματος και των παραγώγων του, η επιστημονική έρευνα, η πειραματική ανάπτυξη μεθόδων αιμοδοσίας και η εκπαίδευση επιστημονικού, τεχνικού και βοηθητικού προσωπικού.

Στο πλαίσιο των παραπάνω αρμοδιοτήτων του, στις 23.05.2022, προκήρυξε τη σύναψη συμφωνίας-πλαisiού (αρ. Διακήρυξης 22/2022), για την προμήθεια Αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό για την εξακρίβωση ομάδων αίματος των αιμοδοτών με αριθμό κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV:33696500-0), υποδιαιρούμενη σε δύο Τμήματα/Υποομάδες, με αντικείμενο: Τμήμα/Υποομάδα 1 «Τεχνική αιμοσυγκόλλησης σε μικροπλάκες σε αυτόματο αναλυτή», και Τμήμα/Υποομάδα 2 «Τεχνική συγκόλλησης σε στήλη γέλης ή μικροσφαιριδίων σε αυτόματο αναλυτή υψηλής παραγωγικότητας», με προϋπολογισθείσα συνολική δαπάνη 8.799.998,00€, χωρίς Φ.Π.Α.

Κατά των όρων της διακήρυξης, ασκήθηκαν ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ δυο προδικαστικές προσφυγές, οι οποίες συνεξετάστηκαν και εκδόθηκαν οι αριθ. 1158_1159/2022 αποφάσεις, με τις οποίες απορρίφθηκε η 1η προδικαστική προσφυγή και έγινε δεκτή η 2η, λόγω μη νομιμότητας όρου της διακήρυξης. Κατά των παραπάνω αποφάσεων της Αρχής δεν ασκήθηκε αίτηση αναστολής-ακύρωσης.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΚΕΑ με την αρ. 09η/31-08-2022 Απόφασή του, αποφάσισε την ακύρωση του με αρ. 22/2022 Διαγωνισμού, την επαναξιολόγηση των τεχνικών προδιαγραφών και την διαμόρφωση τους σύμφωνα με το σκεπτικό που αναφέρεται στην απόφαση της Αρχής. Ακολούθως, στις 16.09.2022, με την αρ. 22/2022 Επαναληπτική Διακήρυξη, επαναπροκηρύχθηκε η σύναψη της συμφωνίας –πλασίου, ομοίως για τέσσερα (4) έτη, χρηματοδοτούμενη από εθνικούς πόρους, υποδιαιρούμενη σε 2 τμήματα, με έναν ανάδοχο για κάθε τμήμα, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας–τιμής, με προϋπολογισθείσα συνολική δαπάνη 8.799.998,00€ χωρίς Φ.Π.Α, για τα τέσσερα (4) έτη της συμφωνίας πλαίσιο.

Η προμήθεια αφορούσε σε:

1. Τμήμα Ι: Πλήρως αυτοματοποιημένη λύση (εξοπλισμού και αντιδραστηρίων) για τον ανοσοαιματολογικό έλεγχο (έλεγχο ομάδων αίματος) των αιμοδοτών, προϋπολογισμού 4.800.000,00€ χωρίς ΦΠΑ.
2. Τμήμα ΙΙ: Σύστημα αυτοματοποίησης προαναλυτικών και μεταναλυτικών διαδικασιών, προϋπολογισμού 3.999.998,00 χωρίς ΦΠΑ.

1.2 Σύμφωνα με τους όρους της παραπάνω διακήρυξης, ορίζεται, μεταξύ άλλων:

«2.2.4 Καταλληλόλητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας συμφωνίας πλαίσιο απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων η καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας θα πρέπει να καλύπτεται από όλα τα μέλη της ένωσης.

2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης συμφωνίας-πλασίου, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: 1. Αντίγραφα ή αποσπάσματα ισολογισμών της επιχείρησης των τριών τελευταίων ετών (2019, 2020, 2021) ή κατά το διάστημα λειτουργίας της, αν αυτό είναι μικρότερο των

τριών (3) ετών, από τους οποίους να προκύπτει ότι δεν υπήρξε περισσότερες από μία φορά αρνητικό το αποτέλεσμα του ισολογισμού. 2. Βεβαιώσεις τραπεζών, για την πιστοληπτική ικανότητα της επιχείρησης, από τις οποίες να προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας έχει πιστοληπτική ικανότητα, συνολικού ποσού τουλάχιστον ίσο με το ποσό του ενδεικτικού προϋπολογισμού (χωρίς ΦΠΑ) που αφορά το πρώτο έτος της Συμφωνίας Πλαίσιο για το σύνολο του τμήματος στο οποίο συμμετέχουν, ήτοι 1.453.000,00€ και 1.094.294,00€ αντίστοιχα. 3. Μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών, που έχει πραγματοποιήσει ο ενδιαφερόμενος, κατά την προηγούμενη τριετία, που ανέρχεται ετησίως τουλάχιστον στο ποσό των 1.500.000,00€. 4. Ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: α) πιστοποιητικά, όπως αυτά αναφέρονται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι, τεχνικές προδιαγραφές, που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευμένη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα β) κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, και συγκεκριμένα στο διάστημα από 01/01/2019 έως και την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς, μία ή περισσότερες συμβάσεις προμηθειών αντιδραστηρίων με συνολικό συμβατικό τίμημα, ίσο με 500.000€ συμ/νου Φ.Π.Α (αθροιστικά), καθώς και τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης αυτών. γ) Κατάλογο, υπογεγραμμένο ψηφιακά από τον νόμιμο εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα, στον οποίο να αναφέρονται οι κυριότερες παραδόσεις των τριών τελευταίων ετών, με μνεία για κάθε παράδοση: του παραλήπτη, της ημερομηνίας παράδοσης της ποσότητας παράδοσης. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται από το μέλος της ένωσης, που είναι επιφορτισμένο με την εκτέλεση του κύριου αναλυτικού έργου (προμήθεια αντιδραστηρίων, αναλυτών, βαθμονομητών, ποιοτικού ελέγχου).

2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης συμφωνίας-πλαίσιο οφείλουν να συμμορφώνονται με τα όσα αναφέρονται στο παράρτημα 1. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων – Υπεργολαβία

2.2.8.1. Στήριξη στην ικανότητα τρίτων Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα

έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη με τη διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων. Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν κατά περίπτωση τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3. Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής, η οποία απευθύνεται στον οικονομικό φορέα μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Ο φορέας που αντικαθιστά φορέα του προηγούμενου εδαφίου δεν επιτρέπεται να αντικατασταθεί εκ νέου.

2.2.8.2. Υπεργολαβία Ο οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει. Στην περίπτωση που ο προσφέρων αναφέρει στην προσφορά του ότι προτίθεται να αναθέσει τμήμα(τα) της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους σε ποσοστό που υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή ελέγχει ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας. Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, εφόσον συντρέχουν στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού της ως άνω παραγράφου 2.2.3»

1.3 Περίληψη της διακήρυξης, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους αυτής, απεστάλη ηλεκτρονικά στις 16.09.2022 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) και δημοσιεύτηκε στις 21.09.2022. Ακολούθως καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, στις 16.09.2022, όπου και έλαβε αριθμούς συστήματος 171880 (για το τμήμα 2), 171882 (για το τμήμα 1). Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ορίστηκε η 16.09.2022, καταληκτική ημερομηνία η 31.10.2022, και ημερομηνία αποσφράγισης η 03.11.2022.

1.4 Στις 03.11.2022, η επιτροπή του διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών και σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 3231/2023 Πρακτικό της, υποβλήθηκαν οι ακόλουθες προσφορές:

για το τμήμα 1 (profile 1) - Τεχνική αιμοσυγκόλλησης σε μικροπλάκες σε αυτόματο αναλυτή: υπέβαλε προσφορά 1 οικονομικός φορέας.

- για το τμήμα 2 (profile 2) - Τεχνική συγκόλλησης σε στήλη γέλης ή μικροσφαιριδίων σε αυτόματο αναλυτή υψηλής παραγωγικότητας. Κατέθεσαν προσφορές τρεις οικονομικοί φορείς.

Διευκρινίζεται ωστόσο στο ως άνω πρακτικό, ότι στις 02.11.2022 η επιτροπή έλαβε ενημέρωση από συμμετέχοντα οικονομικό φορέα, μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας και την επομένη μέσω της επίσημης πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με την οποία η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε προσφορά η οποία, όπως σαφώς προκύπτει από το περιεχόμενό της και τα αναφερόμενα σε αυτήν τεχνικά στοιχεία,

αφορά στο PROFILE 1 της διακήρυξης (Τμήμα 1), πλην όμως εκ παραδρομής κατατέθηκε στον συστημικό αριθμό που αφορούσε στο PROFILE 2 της διακήρυξης και ως εκ τούτου ζητά την έγκαιρη αποκατάσταση του πρόδηλου αυτού «ηλεκτρονικού» λάθους. Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψιν το ανωτέρω έγγραφο, με το αρ. πρωτ. 3231/02-06-2023 Πρακτικό της που αφορά και στην τεχνική αξιολόγηση των προσφορών, εισηγήθηκε:

1. για το ΤΜΗΜΑ 1 - PROFILE 1: Η προσφορά της παραπάνω εταιρίας δεν μπορεί να αξιολογηθεί, αν και είναι προφανές ότι αφορά στο τμήμα 1, αφού πρόκειται για τεχνική αιμοσυγκόλλησης σε μικροπλάκες σε αυτόματο αναλυτή, από τη στιγμή που στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ κατατέθηκε σε λάθος συστημικό αριθμό αυτό του τμήματος 2 (profile 2), που αφορούσε την τεχνική συγκόλλησης σε στήλη γέλης ή μικροσφαιριδίων σε αυτόματο αναλυτή υψηλής παραγωγικότητας. Ως εκ τούτου η επιτροπή προτείνει την απόρριψή της προσφοράς, χωρίς να προβεί στην αξιολόγηση της.

Ακολούθως αξιολογήθηκε η προσφορά της έτερου οικονομικού φορέα για το Τμήμα Ι, η οποία δεν κάλυπτε πέντε απαραίτους όρους της Διακήρυξης, που αφορούσαν σε τεχνικές προδιαγραφές, δεν αξιολογήθηκε περαιτέρω και η επιτροπή πρότεινε την απόρριψη της. Ειδικότερα, σύμφωνα με το οπικείο πρακτικό, προέκυψαν τα κάτωθι :

Α) «ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ Γ.1.11: Η αναμενόμενη διαμόρφωση των εξετάσεων ανά υποομάδα στη διάρκεια των 4 ετών της σύμβασης όπως περιγράφεται στην παράγραφο Β. 8

ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ Γ.1.12: Η αναμενόμενη διαμόρφωση των εξετάσεων ανά ημέρα της εβδομάδας (εργάσιμη, Σάββατο, Κυριακή) ανά υποομάδα όπως περιγράφεται στην παράγραφο Β.»

Στη συγκεκριμένη προσφορά κατατέθηκε μόνο ένα γενικό χρονοδιάγραμμα που αφορούσε στη ροή εργασίας μιας καθημερινής ημέρας, ανεξαρτήτου έτους, ενώ δεν κατατέθηκαν, όπως απαιτείτο από την διακήρυξη, επιπλέον αναλυτικά χρονοδιαγράμματα για:

Α. Σάββατο και Κυριακή κατά το πρώτο έτος

Β. Εργάσιμη κατά το δεύτερο, τρίτο και τέταρτο έτος

Γ. Σάββατο και Κυριακή κατά το δεύτερο, τρίτο και τέταρτο έτος

Εφόσον, όπως περιγραφόταν σαφώς στην διακήρυξη, τροποποιείτο ο αριθμός των ελεγχόμενων δειγμάτων κατά την διάρκεια των ετών, ως εκ τούτου η επιτροπή έκρινε ότι η προσφορά δεν πληρούσε τους συγκεκριμένους απαραίτους όρους.

Β) «ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ Γ.2.Ι.Β.2.: Το προσφερόμενο σύστημα αυτοματοποίησης προ αναλυτικών και μετααναλυτικών διαδικασιών να έχει παραγωγικότητα για την εκτέλεση αποπωματισμού και ταξινόμησης σωληνάρων στους ειδικούς δειματοφορείς για κάθε αναλυτή τουλάχιστον 1200 σωληνάρια δειγμάτων ανά ώρα»

Στη προσφορά αναφερόταν παραγωγικότητα αναλυτή έως 1200 σωληνάρια δειγμάτων ανά ώρα.

Η επιτροπή αξιολόγησης έκρινε ότι η προσφερόμενη παραγωγικότητα του συστήματος έως 1200 σωληνάρια δειγμάτων ανά ώρα δεν κάλυπτε την απαίτηση για τουλάχιστον 1200 σωληνάρια ανά ώρα, εφόσον, ακόμα και σε μια πιθανή ελάχιστη αύξηση των σωληνάρων, το προσφερόμενο σύστημα δεν θα μπορεί να ανταποκριθεί.

Ως εκ τούτου η επιτροπή έκρινε ότι η προσφορά δεν πληρούσε τον συγκεκριμένο απαράβατο όρο.

Γ) «ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ Γ.2.6.1.: Τα προσφερόμενα αντιδραστήρια να είναι πιστοποιημένα για χρήση στον προσφερόμενο αναλυτή

Στην προσφορά αναφερόταν ότι «όσον αφορά στο προσφερόμενο αντιδραστήριο *ImmuClone (2) Anti-Kell IgM* για τη ζητούμενη εξέταση «Έλεγχος *CcEe Kell* με δύο κλώνους» η επιτροπή διαπίστωσε ότι «η προσφέρουσα εταιρία δεν διαθέτει πιστοποιητικό για χρήση του στους προσφερόμενους αναλυτές NEO v2 και NEO Iris.»

Πέραν αυτού για όλα τα υπόλοιπα προσφερόμενα αντιδραστήρια, πλην του Galileo Diluent, τα επισυναπτόμενα πιστοποιητικά της προσφοράς αφορούν τη χρήση τους στους αναλυτές Galileo, αντί για τους προσφερόμενους NEO v2 και NEO Iris. Η κατασκευάστρια εταιρεία αντί να προσκομίσει βεβαίωση πιστοποίησης για χρήση στους προσφερόμενους αναλυτές προσκόμισε δήλωση (declaration) περί συμβατότητας των προσφερόμενων αντιδραστηρίων με τους προσφερόμενους αναλυτές.

Ως εκ τούτου η επιτροπή έκρινε ότι η προσφορά δεν πληρούσε τον συγκεκριμένο απαράβατο όρο.

Δ) «ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΣ ΟΡΟΣ Γ.2.9.1. Όλα τα προσφερόμενα αντιδραστήρια θα πρέπει να καταθέτουν CE σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή οδηγία 98/79/EK»

Τα προσφερόμενα αντιδραστήρια *ImmuClone (2) Anti-e Galileo LgM* καθώς και *Reagent Red Blood Cells for Abo Serum Grouping (Referencells - 4 vial set)* όπως τα πιστοποιητικά τους (Certificate of Analysis) είχαν ημερομηνίες λήξης 22-02-2022 και 10-06-2022 αντίστοιχα, οι οποίες δηλαδή προηγούνταν της καταληκτικής ημερομηνίας κατάθεσης προσφορών (06.09.2022).

2) για το ΤΜΗΜΑ 2 -PROFILE 2 : υποβλήθηκαν τρεις προσφορές όπου δύο οικονομικούς φορείς δεν πληρούσαν έξι (6) και τέσσερις (4) απαράβατους όρους της διακήρυξης, αντιστοίχως, οπότε προτάθηκε η απόρριψη των προσφορών τους, ενώ ο τρίτος οικονομικός φορέας, πληρούσε όλους τους απαράβατους όρους και ως εκ τούτου η επιτροπή προχώρησε στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης / βαθμολόγησης των λοιπών κριτηρίων.

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή εισηγήθηκε, με το αριθμ.3231/02.06.23 Πρακτικό της:

Για το Τμήμα 1 - Profile 1: Την απόρριψη των προσφορών των δύο συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για το συγκεκριμένο Τμήμα -Profile.

Για το Τμήμα 2 - Profile 2: Την απόρριψη των προσφορών των δύο οικονομικών φορέων και την αποδοχή της προσφοράς του τρίτου και ακολούθως την αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς του.

Το παραπάνω πρακτικό εγκρίθηκε με την αρ. 8/15-06-2023 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΚΕΑ.

1.5 Κατά της αριθ. 8/15-06-2023 Απόφασης, και σχετικά με το αιτούμενο στην παρούσα τμήμα, ασκήθηκαν ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, δύο προδικαστικές προσφυγές: α) η με αριθμό ΓΑΚ 978/30- 06-2023 και β) η με αριθμό ΓΑΚ 981/30-06-2023. Η ΕΑΔΗΣΥ με την αριθ. 1318/2023 απόφασή της δέχθηκε εν μέρει την προσφυγή του οικονομικού φορέα ο οποίος είχε καταθέσει την προσφορά του στο συστημικό αριθμό του Τμήματος 2, αλλά αφορούσε στο Τμήμα 1 ενώ με την αρ. 1319/2023 απόφασή της, απέρριψε την προσφυγή του οικονομικού φορέα του οποίου η προσφορά είχε απορριφθεί, από την

αιτούσα, λόγω μη πλήρωσης τεχνικών προδιαγραφών. Αμφότεροι οι οικονομικοί φορείς κατέθεσαν τις αριθ. 1395/05-10-2023 & 1396/05-10-2023, αιτήσεις αναστολής -ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών με τις αριθ. 983 και 984/2024 Αποφάσεις του, ακύρωσε την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα που είχε καταθέσει την προσφορά του σε λάθος συστημικό αριθμό στο ΕΣΗΔΗΣ, και επικύρωσε την απόφαση απόρριψης της προσφοράς του οικονομικού φορέα ο οποίος δεν πληρούσε όρους των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης.

Με την έκδοση των παραπάνω αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, τον Μάιο του 2024, το Τμήμα 1 κατέληξε άγονο, κατόπιν της απόρριψης και των δύο συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, ενώ το Τμήμα 2 πρόκειται να συμβασιοποιηθεί με ανάδοχο την εταιρεία Βαρελάς ΑΕ, καθώς οι άλλες δύο προσφορές απορρίφθηκαν και δεν εκκρεμούν γι' αυτό άλλα ένδικα βοηθήματα.

III. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

2. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του νόμου 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: "2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιασώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]".

- Άρθρο 26 «Επιλογή των διαδικασιών (άρθρο 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»

«[...] 2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

[...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,
- β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,
- γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,
- δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και
- β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. [...]

IV. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

3. Το ΕΚΕΑ, το οποίο ιδρύθηκε με τον ν. 3402/2005 και αποτελεί ΝΠΔΔ, εντάσσεται στις Μη Κεντρικές Αναθέτουσες Αρχές, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 3 του ν. 4412/2016. Το υπό εξέταση αίτημα αφορά στη σύναψη σύμβασης προμήθειας μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, βάσει των διατάξεων της παραγράφου 2, περίπτωση α' του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Το ποσό της αιτούμενης σύμβασης υπερβαίνει το κατώτατο όριο του άρθρου 5 παρ. γ' του ν. 4412/2016, και ως εκ τούτου συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, για την παροχή σύμφωνης γνώμης, κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

4. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016, περιπτώσεις, με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εθνικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35).

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις οι οποίες συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, σκέψη 33, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

5. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, με το υπό εξέταση αίτημά της, τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016. Ωστόσο, η εφαρμογή της αιτούμενης νομικής βάσης, προϋποθέτει, μεταξύ

άλλων, ότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν είναι κατάλληλη.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 32 παρ.2 ν. 4412/2016, οι προσφορές θεωρούνται "μη κατάλληλες», ήτοι εξομοιώνονται με μη υποβληθείσες, όταν είναι άσχετες με τη σύμβαση , δηλαδή η μη καταλληλότητα, αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών οι οποίες καταδεικνύουν ότι η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση. Λοιπές αποκλίσεις, δικαιολογούν ενδεχομένως την απόρριψη της προσφοράς, αλλά δεν την καθιστούν «ακατάλληλη» (βλ. ενδεικτικά ΕΑΔΗΣΥ Δ41 και Δ46/2024). .

Εν προκειμένω, με βάση τα πραγματικά περιστατικά που επικαλείται η αιτούσα, δεν προκύπτει ότι συντρέχουν, οι παραπάνω προϋποθέσεις εφαρμογής της επικαλούμενης διάταξης και αυτό γιατί, για το αιτούμενο, με την παρούσα, τμήμα (1), υποβλήθηκε μεν προσφορά η οποία απορρίφθηκε, ωστόσο, σύμφωνα με το οικείο από 31.05.2023 πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού που έγινε δεκτό στην 8^η/15.06.2023 Συνεδρίαση του Δ.Σ της αναθέτουσας αρχής, δεν συνέτρεχε υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού του προσφέροντος οικονομικού φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 73 του ν. 4412/2016, ή ζήτημα μη πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής της διακήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 75 του παραπάνω νόμου, ούτε η προσφορά ήταν άσχετη με τη σύμβαση, καθόσον όπως εκτέθηκε (βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ 1.4), η προσφορά απορρίφθηκε λόγω μη πλήρωσης απαραίτητων όρων της διακήρυξης, δηλαδή λόγω μη πλήρωσης των προϋποθέσεων των εγγράφων της σύμβασης, που βάσει των διατάξεων της περ. α παρ.3 του αρ. 26 του ν. 4412/2016, αντιστοιχεί σε μη κανονική προσφορά. Επιπλέον, για την προμήθεια του αιτούμενου τμήματος Ι, κατατέθηκε και έτερη προσφορά από οικονομικό φορέα που δραστηριοποιείται στον οικείο χώρο, αν και σε λάθος συστημικό αριθμό, η οποία, ωστόσο, ομοίως σύμφωνα με το παραπάνω εγκριθέν Πρακτικό, «είναι προφανές... ότι αφορά στο Τμήμα Ι». Για το λόγο μάλιστα αυτό, η Επιτροπή, εισηγήθηκε και έγινε αποδεκτή «η απόρριψη των προσφορών των δύο συμμετεχόντων οικονομικών φορέων για το Τμήμα Ι» (βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ 1.4). Επιπλέον, η εν λόγω προσφορά, σύμφωνα με τη σκέψη 12, της με αρ. Α983/2024 Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, (βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ 1.5) χαρακτηρίζεται ως «μη κανονική» .

Επομένως, λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν δύναται να υποστηριχθεί βασίμως ότι δεν ανταποκρίθηκε η αγορά, όπως απαιτείται για τη νόμιμη εφαρμογή του αρ.32 παρ. 2 περ. α, και ενόψει του ότι η Αρχή έχει το δικαίωμα υπαγωγής του υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική του βάση (βλ. μεταξύ άλλων Γνώμες της Αρχής Δ41/2024, Δ120/2023 και Δ 126/2019), και σύμφωνα με το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να ερευνηθεί η συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016.

6. Ειδικότερα με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με την ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, με τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Περαιτέρω, στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα

ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

7. Εν προκειμένω, από το παρατεθέν ιστορικό και τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, ως προς την κατάρτιση των όρων της ως διακήρυξης, και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού, δεν διαπιστώθηκαν νομικές πλημμέλειες (βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ παρ. 1.2-1.8). Ως προς την τήρηση των όρων δημοσιότητας, η αιτούσα, απέστειλε το έντυπο της περίληψης διακήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 16.09.2022, και το καταχώρησε αυθημερόν στο ΚΗΜΔΗΣ και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, δηλαδή σε προγενέστερο χρόνο από τη δημοσίευση του στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 21.09.2022 και σε κάθε περίπτωση προ της παρέλευσης 48ωρου από την λήψη της βεβαίωσης παραλαβής της προκήρυξης (βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ 1.3). Ως εκ τούτου, δεν τηρήθηκε η παρ. 3 του αρ. 66 του ν. 4412/2016, ωστόσο, η οικεία πλημμέλεια δεν κρίνεται, εν προκειμένω, ως ουσιώδης καθόσον αναπτύχθηκε ανταγωνισμός.

Επομένως, σε συνέχεια των παραπάνω και δοθέντος ότι ως προς το αιτούμενο τμήμα, ο διαγωνισμός απέβη άγονος (βλ. ΙΣΤΟΡΙΚΟ 1.4), σε συνδυασμό με το γεγονός ότι κατατέθηκαν προσφορές που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, δηλαδή μη κανονικές, προκύπτει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση της σκοπούμενης σύμβασης.

8. Επισημαίνεται ότι, κατά τη διενέργεια της σκοπούμενης διαδικασίας διαπραγμάτευσης, «οι προσφορές καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας θα πρέπει να υποβάλλονται γραπτώς» και «για τη διασφάλιση της διαφάνειας και της ιχνηλασιμότητας της διαδικασίας, όλες οι φάσεις θα πρέπει να τεκμηριώνονται δεόντως». (πρβλ. Γνώμη Δ33/2020, Δ34/2021, Δ55/2021, κ.α.).

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή

Αποφασίζει ομόφωνα την παροχή σύμφωνης γνώμης για την προσφυγή του Εθνικού Κέντρου Αιμοδοσίας στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, για τη σύναψη σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια Αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό, για την εξακρίβωση ομάδων αίματος των αιμοδοτών (CPV:33696500-0), για (4) τέσσερα έτη, προϋπολογισθείσας αξίας 4.800.000,00€, χωρίς ΦΠΑ (Τμήμα 1 της με αρ. 22/2022 επαναληπτικής διακήρυξης), κατόπιν άγονης διαδικασίας σύναψης συμφωνίας πλαισίου προϋπολογιζόμενης αξίας 4.800.000,00€, χωρίς ΦΠΑ, λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

Αθήνα, 13 Σεπτεμβρίου 2024

Η Συντάκτης

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Ευαγγελία Κουτούπα