



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ  
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ 21.05.2024**

**(ως προς το συμπέρασμα)**

**ΓΝΩΜΗ**

**Δ 57 ΕΑΔΗΣΥ/ 2024**

**(άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)**

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν.4912/2022**

Στην Αθήνα σήμερα, **25 Απριλίου 2024**, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Κεφαλληνίας 45 και Κομνά Τράκα γραφεία της, συνήλθε η ΕΠΙΤΡΟΠΗ της **ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ** (εφεξής «Αρχή» ή «ΕΑΔΗΣΥ») σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση, ως εξής:

**Προεδρεύουσα :** Ευαγγελία Κουτούπα

**Σύμβουλος:** Δημήτριος Χανής (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Μέλη:** Χρυσάνθη Ζαράρη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Αδάμ Καραγλάνης

Βασιλική Σκαρτσούνη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Η Πρόεδρος κ. Ανδρονίκη Θεοδοκάτου απουσίασε δικαιολογημένα.

**Γραμματέας:** Αθανάσιος Λαμπράκης, ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού.

**Εισηγητές :** Φιλία Κοντραφούρη, Ε.Ε.Π. Νομικός, Μιχαήλ Σοφιανός, Ε.Ε.Π. Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, Μ.Sc.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, παρέστησαν οι Εισηγητές, Φ. Κοντραφούρη, Μ. Σοφιανός (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μ. Σιδέρη, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μ. Παναγοηλιοπούλου, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας και λήψης της απόφασης από τα Μέλη της Επιτροπής.

**ΘΕΜΑ:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, βάσει του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «Παρεμβάσεις αναβάθμισης πεζοδρομίων και οδοστρωμάτων στο Δήμο Αχαρνών» εκτιμώμενης αξίας 8.951.612,90€ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), κατόπιν προηγηθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων ο οποίος απέβη άγονος.

-----

Με το από 29.03.2024 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3400/29.03.2024) αίτημά του προς την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. (εφεξής Αρχή), όπως συμπληρώθηκε με το από 19.04.2024 ηλεκτρονικό μήνυμα (αρ. πρωτ. εισ. ΕΑΔΗΣΥ 4314/22.04.2024), ο Δήμος Αχαρνών αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ του ν. 4412/2016 ως ισχύει, για την ανάθεση της σύμβασης του θέματος.

## **I. Ιστορικό – Πραγματικά περιστατικά**

**1.1.** Με την αρ. πρωτ. 63741/19.06.2023 Διακήρυξη του Δήμου Αχαρνών, προκηρύχθηκε ανοιχτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο «Παρεμβάσεις αναβάθμισης πεζοδρομίων και οδοστρωμάτων στο Δήμο Αχαρνών», εκτιμώμενης αξίας € 8.951.612,90 πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής.

Το έργο χρηματοδοτήθηκε από το Πρόγραμμα Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ» δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ. 11050/2021/7.4.2022 Απόφασης Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών (ΑΔΑ: 6Δ4Τ6ΜΤΛ6-ΧΝ5) για το ποσό των 7.446.200,00€ και από ίδιους Πόρους του Δήμου Αχαρνών, για το ποσό των 3.653.800,00€.

Οι όροι της διακήρυξης εγκρίθηκαν με την αρ. 250/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αχαρνών.

Η σύμβαση δεν υποδιαιρέθηκε σε τμήματα και προκηρύχθηκε ως ενιαίο σύνολο διότι, όπως επικαλέστηκε η αναθέτουσα αρχή στα έγγραφα της σύμβασης, οι κατασκευαστικές εργασίες είναι αλληλένδετες μεταξύ τους, καθώς και διότι η λύση αυτή αποτελούσε βέλτιστη προσαρμογή της διαδικασίας ανάθεσης στο διαθέσιμο στελεχιακό δυναμικό της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και συντελούσε στην αποφυγή υψηλού κατακερματισμού της διαδικασίας ανάθεσης και της επίβλεψης - διοίκησης του έργου.

**1.2.** Σύμφωνα με το αρ. 11.3. της διακήρυξης «*Περιγραφή και ουσιώδη χαρακτηριστικά του έργου- Αντικείμενο του έργου αποτελεί ο ανασχεδιασμός και η ανάπλαση τμήματος των προαναφερόμενων οδικών αξόνων, οι οποίες αποτελούν σημαντικές αστικές αρτηρίες της περιοχής. Η οδός Αθηνών συνδέει το νότιο άκρο του Δήμου (κόμβος Αττικής Οδού) με το εμπορικό του κέντρο. Ενώ η οδός Φιλαδελφείας συνδέει το νότιο άκρο του Δήμου με το Δημαρχείο Αχαρνών. Στόχος είναι η ποιοτική, λειτουργική και αισθητική αναβάθμιση του αστικού ιστού της περιοχής και, συνεπώς, της ζωής των πολιτών. Παράλληλα, μέσω του ανασχεδιασμού της οδού επιδιώκεται η ενίσχυση της ζωτικότητας και βιωσιμότητας ολόκληρου του Δήμου.*

Στο έργο πρόκειται να γίνουν οι εξής εργασίες:

- Χωματοουργικά - καθαιρέσεις – αποξηλώσεις
- Νέο δίκτυο ηλεκτροφωτισμού

- Νέο δίκτυο αποχέτευσης ομβρίων
- Υπόγειο δίκτυο άρδευσης
- Τεχνικά έργα (κατασκευές σκυροδέματος)
- Ασφαλτικά
- Οριζόντια και κατακόρυφη σήμανση
- Επενδύσεις – επιστρώσεις πεζοδρομίων
- Κατασκευές ξύλινες-μεταλλικές - Εγκατάσταση αστικού εξοπλισμού
- Εργασίες πρασίνου».

**1.3.** Σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης «Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης -21.1 Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται στις κατηγορίες έργου Οικοδομικών, Υδραυλικών, Ηλεκτρομηχανολογικών, Πρασίνου και Οδοποιίας [...]».

**1.4.** Τα άρθρα σχετικά με τα κριτήρια επιλογής της διακήρυξης όριζαν τα εξής:

«22.Β. Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας -

Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους, στις κατηγορίες Οικοδομικών, Υδραυλικών, Ηλεκτρομηχανολογικών, Πρασίνου και Οδοποιίας. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019 ή στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημόσιων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.), από την έναρξη ισχύος του τελευταίου στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας . Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.

22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Οι προσφέροντες Οικονομικοί Φορείς που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία Έργων Οικοδομικών θα πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (κύκλος εργασιών, ίδια κεφάλαια κ.α.) ανά κατηγορία, αντίστοιχη με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 51, παρ. 14 του π.δ. 71/2019).

Οι προσφέροντες Οικονομικοί Φορείς που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία Έργων Ηλεκτρομηχανολογικών θα πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (κύκλος εργασιών, ίδια κεφάλαια κ.α.) ανά κατηγορία, αντίστοιχη με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 51, παρ. 12 του π.δ. 71/2019).

Οι προσφέροντες Οικονομικοί Φορείς που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία Έργων Υδραυλικών θα πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (κύκλος εργασιών, ίδια κεφάλαια κ.α.) ανά κατηγορία, αντίστοιχη με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 51, παρ. 13 του π.δ. 71/2019).

Οι προσφέροντες Οικονομικοί Φορείς που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία Έργων Πρασίνου θα πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (κύκλος εργασιών, ίδια κεφάλαια κ.α.) ανά κατηγορία, αντίστοιχη με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 51, παρ. 11 του π.δ. 71/2019).

Στην περίπτωση που ο προσφέρων αποτελεί ένωση οικονομικών φορέων που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, ισχύουν τα προβλεπόμενα στο άρθρο 76, παρ. 3, σημείο (β) του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

**Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης. [...]**

#### 22.Δ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Οι προσφέροντες Οικονομικοί Φορείς που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία Έργων Οικοδομικών θα πρέπει να διαθέτουν κατ' ελάχιστον στελέχωση από δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ Δ' βαθμίδας. Εναλλακτικά, μπορεί να αντικατασταθεί ένας τεχνικός Μ.Ε.Κ Δ' βαθμίδας από δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ Γ' βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. Επίσης, ένας από τους δύο συνολικά τεχνικούς Μ.Ε.Κ Γ' βαθμίδας που μπορεί να έχει η επιχείρηση, επιτρέπεται να αντικατασταθεί από δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ Β' βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας.

Οι προσφέροντες Οικονομικοί Φορείς που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία Έργων Ηλεκτρομηχανολογικών θα πρέπει να διαθέτουν κατ' ελάχιστον στελέχωση από έναν τεχνικό Μ.Ε.Κ Δ' βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. Εναλλακτικά μπορεί να αντικατασταθεί ο ένας τεχνικός Μ.Ε.Κ Δ' βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ Γ' βαθμίδας και ο ένας εκ των δύο τεχνικών Μ.Ε.Κ Γ' βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ Β' βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας.

Οι προσφέροντες Οικονομικοί Φορείς που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία Έργων Υδραυλικών θα πρέπει να διαθέτουν κατ' ελάχιστον στελέχωση από έναν τεχνικό Μ.Ε.Κ Δ' βαθμίδας και έναν τεχνικό Β' βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. Εναλλακτικά, μπορεί να αντικατασταθεί ο ένας τεχνικός Μ.Ε.Κ Δ' βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ Γ' βαθμίδας και ο ένας εκ των δύο τεχνικών Μ.Ε.Κ Γ' βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ Β' βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας.

Οι προσφέροντες Οικονομικοί Φορείς που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία Έργων Οδοποιίας θα πρέπει να διαθέτουν κατ' ελάχιστον στελέχωση έναν τεχνικό Μ.Ε.Κ Β' βαθμίδας, ή δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ Α' βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας.

Οι προσφέροντες Οικονομικοί Φορείς που δραστηριοποιούνται στην κατηγορία Έργων Πρασίνου θα πρέπει να διαθέτουν κατ' ελάχιστον στελέχωση από έναν τεχνικό Μ.Ε.Κ Γ' βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. Εναλλακτικά, μπορεί να αντικατασταθεί ο ένας τεχνικός Μ.Ε.Κ Γ' βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ Β' βαθμίδας, και ο ένας εκ των δύο τεχνικών Μ.Ε.Κ Β' βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ Α' βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας.

Στην περίπτωση που ο προσφέρων αποτελεί ένωση οικονομικών φορέων που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα, ισχύουν τα προβλεπόμενα στο άρθρο 76, παρ. 3, σημείο (β) του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.

#### 22.Ε. Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Κάθε οικονομικός φορέας που μετέχει στο διαγωνισμό οφείλει να διαθέτει τα ακόλουθα Πιστοποιητικά Διασφάλισης Ποιότητας:

α) Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας, σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 (ή ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2008 για όσο διάστημα είναι σε ισχύ), ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών και πρασίνου, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013,

β) Πιστοποιητικό τήρησης συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 14001:2015, ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών και πρασίνου,

γ) Πιστοποιητικό τήρησης συστήματος διαχείρισης της ασφάλειας και της υγιεινής στην εργασία σύμφωνα με το πρότυπο OHSAS 18001 ή ΕΛΟΤ 1801, ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, πρασίνου,

δ) Πιστοποιητικό για σύστημα διαχείρισης Οδικής Ασφάλειας σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 39001:2012, ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016,

ε) Πιστοποιητικό σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO 50001:2018 για το Σύστημα Ενεργειακής Διαχείρισης, ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, πρασίνου,

στ) Πιστοποίηση σύμφωνα με το πρότυπο ISO 22301:2019 για το Σύστημα Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, πρασίνου που είναι διαπιστευμένος σε φορέα-μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για την Πιστοποίηση,

ζ) Πιστοποιητικό σύμφωνα με το πρότυπο 41001:2018 για το Σύστημα Διαχείρισης Εγκαταστάσεων ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, πρασίνου που είναι διαπιστευμένος σε φορέα-μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για την Πιστοποίηση.

η) Πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση του προϊόντος του άρθρου (Α.Τ. 40) με τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και με τα πρότυπα όπως αυτά προσδιορίζονται στο εν λόγω άρθρο του τιμολογίου, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη.

θ) Πιστοποιητικό ISO 3834 ή ισοδύναμο αυτού του εργοστασίου κατασκευής των υπογείων (βυθιζόμενων) κάδων απορριμμάτων (Α.Τ. 114) με το οποίο θα βεβαιώνεται η διαδικασία συγκόλλησης βάσει του EN ISO 3834, συνοδευόμενο από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη.

ι) Πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση του προϊόντος του άρθρου (Α.Τ. 122) με τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και με τα πρότυπα όπως αυτά προσδιορίζονται στο εν λόγω άρθρο του τιμολογίου, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη.

ια) Πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση του προϊόντος του άρθρου (Α.Τ. 123) (Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED) με τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και με τα πρότυπα όπως αυτά προσδιορίζονται στο εν λόγω άρθρο του τιμολογίου, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη.

Τα ως άνω υπό στοιχεία α' έως ζ' πιστοποιητικά πρέπει να ευρίσκονται σε ισχύ και να μη έχουν τροποποιηθεί, κατά την ημέρα δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της παρούσας διαδικασίας, ενώ τα υπό στοιχεία η' έως ια' πιστοποιητικά και οι σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς.

Πέραν των ανωτέρω, θα πρέπει να υπάρχει συμμόρφωση και σε όσα πιστοποιητικά και εκθέσεις αναφέρονται στα άρθρα (Α.Τ.040, Α.Τ.122, Α.Τ.123), τα οποία οι οικονομικοί φορείς είναι υποχρεωμένοι να προσκομίσουν κατά την φάση υποβολής προσφορών.

Για όλα τα παραπάνω ισχύει η πρόβλεψη περί ισοδυνάμων κατ' αρ. 82 Ν. 4412/2016. Για την αναγνώριση ισοδυνάμων πιστοποιητικών, θα πρέπει να καλύπτονται οι απαιτήσεις των οριζόμενων στην Οδηγία 2014/24/ΕΕ.

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι απαιτήσεις των περιπτώσεων α' έως ζ' πρέπει να καλύπτονται από κάθε μέλος αυτής».

**1.5.** Ως προς τα αποδεικτικά μέσα η διακήρυξη όριζε τα εξής:

«23.4 Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.Β

(α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 65 του π.δ. 71/2019, και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα Ι του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.) στις κατηγορίες Οικοδομικών, Υδραυλικών, Ηλεκτρομηχανολογικών, Πρασίνου και Οδοποιίας.

(β) Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε λοιπά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν τις δηλώσεις και πιστοποιητικά που περιγράφονται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.

(γ) Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη ΣΔΣ, στο βαθμό που η υπό ανάθεση δημόσια σύμβαση καλύπτεται από τα Παραρτήματα 1, 2, 4, 5, 6 και 7 και τις γενικές σημειώσεις του σχετικού με την Ένωση Προσαρτήματος Ι της ως άνω Συμφωνίας, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, προσκομίζουν πιστοποιητικό αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα του άρθρου 21 της παρούσας.

Τα ως άνω δικαιολογητικά υπό α), β) και γ) γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, εκτός αν σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις έκδοσης αυτών προβλέπεται συγκεκριμένος χρόνος ισχύος και είναι σε ισχύ κατά την υποβολή τους

(δ) «Ως δικαιολογητικό κατακύρωσης απαιτείται Υπεύθυνη δήλωση μέσω gov.gr με το κάτωθι περιεχόμενο: "Δηλώνω υπεύθυνα ότι δεν υπάρχει ρωσική συμμετοχή στην εταιρεία που εκπροσωπώ, σύμφωνα με τους περιορισμούς που περιλαμβάνονται στο άρθρο 5ια του κανονισμού του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 833/2014 της 31ης Ιουλίου 2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω των ενεργειών της Ρωσίας που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην Ουκρανία, όπως τροποποιήθηκε από τον με αριθ. 2022/578 Κανονισμό του Συμβουλίου (ΕΕ) της 8ης Απριλίου 2022. Συγκεκριμένα δηλώνω ότι: (α) ο ανάδοχος που εκπροσωπώ (και καμία από τις εταιρείες που

εκπροσωπούν μέλη της κοινοπραξίας μας) δεν είναι Ρώσος υπήκοος, ούτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, οντότητα ή φορέας εγκατεστημένος στη Ρωσία· (β) ο ανάδοχος που εκπροσωπώ (και καμία από τις εταιρείες που εκπροσωπούν μέλη της κοινοπραξίας μας) δεν είναι νομικό πρόσωπο, οντότητα ή φορέας του οποίου τα δικαιώματα ιδιοκτησίας κατέχει άμεσα ή έμμεσα σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό (50%) οντότητα ή φορέας του οποίου τα δικαιώματα ιδιοκτησίας κατέχει άμεσα ή έμμεσα σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό (50%) οντότητα αναφερόμενη στο στοιχείο α) της παρούσας παραγράφου· (γ) ούτε ο υπεύθυνα δηλώνων ούτε η εταιρεία που εκπροσωπώ δεν είμαστε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, οντότητα ή όργανο που ενεργεί εξ ονόματος ή κατ' εντολή οντότητας που αναφέρεται στο σημείο(α) ή (β) παραπάνω, (δ) δεν υπάρχει συμμετοχή φορέων και οντοτήτων που απαριθμούνται στα ανωτέρω στοιχεία α) έως γ), άνω του 10 % της αξίας της σύμβασης των υπεργολάβων, προμηθευτών ή φορέων στις ικανότητες των οποίων να στηρίζεται ο ανάδοχος τον οποίον εκπροσωπώ".»

### 23.5 Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ

Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται:

(α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ ή στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.:

- είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει, μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 65 του π.δ. 71/2019, και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου, βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα ΙΙ του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.)
- είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από την ως άνω βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.

Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ του ν. 4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Γ απαίτηση.

Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων:

- με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει, συνοδευόμενης, ανά περίπτωση, από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τα έργα που είναι υπό εξέλιξη και δεν συμπεριλαμβάνονται στην ενημερότητα πτυχίου ή
- με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, κατά τις κείμενες διατάξεις.

(β) Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό

πιστοποίησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 83 ν. 4412/2016 και στην παράγραφο 9 του παρόντος άρθρου.

(γ) Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης κατά τα ανωτέρω, υποβάλλουν ως δικαιολογητικά ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016.

### 23.6 Δικαιολογητικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του άρθρου 22.Δ

Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται:

(α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ ή στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε:

- είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 65 του π.δ. 71/2019, και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου, βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα II του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.)
- είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Δ δεν καλύπτονται από την ως άνω βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Δ απαίτηση.

Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22.Δ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016.

Ειδικά για τους εγγεγραμμένους στα Μητρώα Περιφερειακών Ενοτήτων, οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Δ αποδεικνύονται με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.

(β) Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 83 ν. 4412/2016 και στην παράγραφο 9 του παρόντος άρθρου.

(γ) Οι αλλοδαποί οικονομικοί φορείς που δεν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό από οργανισμούς πιστοποίησης κατά τα ανωτέρω, υποβάλλουν ως δικαιολογητικά ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016.

Οικονομικοί φορείς που αποδεικνύουν ότι εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 22. Γ και 22.Δ, της παρούσας, συμμετέχουν στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης, ανεξαρτήτως της εγγραφής και της κατάταξής τους σε συγκεκριμένες τάξεις των οικείων μητρώων.

### 23.7 Δικαιολογητικά για πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης του άρθρου 22.Ε

Κάθε οικονομικός φορέας που μετέχει στο διαγωνισμό οφείλει να διαθέτει τα ακόλουθα Πιστοποιητικά Διασφάλισης Ποιότητας:



- α) Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας, σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 (ή ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2008 για όσο διάστημα είναι σε ισχύ), ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών και πρασίνου, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1439:2013,
- β) Πιστοποιητικό τήρησης συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 14001:2015, ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών και πρασίνου,
- γ) Πιστοποιητικό τήρησης συστήματος διαχείρισης της ασφάλειας και της υγιεινής στην εργασία σύμφωνα με το πρότυπο OHSAS 18001 ή ΕΛΟΤ 1801, ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, πρασίνου,
- δ) Πιστοποιητικό για σύστημα διαχείρισης Οδικής Ασφάλειας σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 39001:2012, ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016,
- ε) Πιστοποιητικό σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO 50001:2018 για το Σύστημα Ενεργειακής Διαχείρισης, ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, πρασίνου που είναι διαπιστευμένος σε φορέα-μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για την Πιστοποίηση,
- στ) Πιστοποίηση σύμφωνα με το πρότυπο ISO 22301:2019 για το Σύστημα Διαχείρισης Επιχειρησιακής Συνέχειας ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, πρασίνου που είναι διαπιστευμένος σε φορέα-μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για την Πιστοποίηση,
- ζ) Πιστοποιητικό σύμφωνα με το πρότυπο 41001: 2018 για το Σύστημα Διαχείρισης Εγκαταστάσεων ή άλλο αντίστοιχο κατά την έννοια του Άρθρου 82 του Ν.4412/2016, με πεδίο εφαρμογής για έργα οικοδομικών, οδοποιίας, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, πρασίνου.
- η) Πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση του προϊόντος του άρθρου (Α.Τ. 40) με τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και με τα πρότυπα όπως αυτά προσδιορίζονται στο εν λόγω άρθρο του τιμολογίου, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη.
- θ) Πιστοποιητικό ISO 3834 ή ισοδύναμο αυτού του εργοστασίου κατασκευής των υπογείων (βυθιζόμενων) κάδων απορριμμάτων (Α.Τ. 114) με το οποίο θα βεβαιώνεται η διαδικασία συγκόλλησης βάσει του EN ISO 3834, συνοδευόμενο από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη.
- ι) Πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση του προϊόντος του άρθρου (Α.Τ. 122) με τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και με τα πρότυπα όπως αυτά προσδιορίζονται στο εν λόγω άρθρο του τιμολογίου, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη.
- ια) Πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση του προϊόντος του άρθρου (Α.Τ. 123) (Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED) με τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και με τα πρότυπα όπως αυτά προσδιορίζονται στο εν λόγω άρθρο του τιμολογίου, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη.

Τα ως άνω υπό στοιχεία α' έως ζ' πιστοποιητικά πρέπει να ευρίσκονται σε ισχύ και να μη έχουν τροποποιηθεί, κατά την ημέρα δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της παρούσας διαδικασίας, ενώ τα υπό στοιχεία η' έως ια' πιστοποιητικά και οι σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς.

Πέραν των ανωτέρω, θα πρέπει να υπάρχει συμμόρφωση και σε όσα πιστοποιητικά και εκθέσεις αναφέρονται στα άρθρα (Α.Τ.040, Α.Τ.122, Α.Τ.123), τα οποία οι οικονομικοί φορείς είναι υποχρεωμένοι να προσκομίσουν κατά την φάση υποβολής προσφορών.

Για όλα τα παραπάνω ισχύει η πρόβλεψη περί ισοδυνάμων κατ' αρ. 82 Ν. 4412/2016. Για την αναγνώριση ισοδυνάμων πιστοποιητικών, θα πρέπει να καλύπτονται οι απαιτήσεις των οριζόμενων στην Οδηγία 2014/24/ΕΕ.

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι απαιτήσεις των περιπτώσεων α' έως ζ' πρέπει να καλύπτονται από κάθε μέλος αυτής».

**1.6. Ως προς το Περιεχόμενο του φακέλου της προσφοράς, η διακήρυξη όριζε τα εξής:**

«24.1 Η προσφορά των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει τους ακόλουθους ηλεκτρονικούς υποφάκελους: (α) υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»

(β) υποφάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», σύμφωνα με τα κατωτέρω:

24.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό (α), (β) και (γ) στοιχεία:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ).

Επίσης δύναται να περιλαμβάνει και συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο οικονομικός φορέας μπορεί να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ. Η συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 79Α του ίδιου ν. 4412/2016.

β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας.

γ) Βεβαίωση για την πραγματοποίηση επίσκεψης από τον οικονομικό φορέα

δ) τα ζητούμενα πιστοποιητικά όπως αυτά αναφέρονται στην σχετική απαίτηση του άρθρου 22.Ε.

24.3 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά» περιέχει το αρχείο pdf, το οποίο παράγεται από το υποσύστημα, αφού συμπληρωθούν καταλλήλως οι σχετικές φόρμες και υπογράφεται, τουλάχιστον με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, η οποία υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό.

24.4 Στην περίπτωση που με την προσφορά υποβάλλονται δημόσια ή/ και ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2 β της παρούσας». [...]

**2. Προκήρυξη της εν λόγω σύμβασης, συντεταγμένη σύμφωνα με το οικείο τυποποιημένο έντυπο, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακήρυξης του διαγωνισμού, δημοσιεύθηκε στις 14/06/2023 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε), στο φύλλο 2023/S 113 354761 αυτής (ημερομηνία αποστολής 09-06-2023), υπό τον τίτλο: «Ελλάδα - Αχαρνές: Κατασκευαστικά έργα, έργα θεμελίωσης και επιφανειακά έργα σε αυτοκινητοδρόμους και οδούς».**

Στις 19 Ιουνίου 2023 το κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) με μοναδικό αριθμό ΑΔΑΜ: 23PROC012905322 2023-06-19,

καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με συστημικό αριθμό 201030.

Περαιτέρω, στις 22.06.2023 δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ. 5006 φύλλο της ημερήσιας εφημερίδας «ΣΥΝΕΙΔΗΣΗ» περίληψη της εν λόγω Διακήρυξης, ενώ αντίστοιχη περίληψη δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ. 1316 φύλλο της εβδομαδιαίας εφημερίδας «Χτύπος» στις 24.06.2023.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στο ΕΣΗΔΗΣ ορίστηκε η 19/06/2023. Καταληκτική ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 27η Ιουλίου 2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:00 μ.μ. Ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 28η Ιουλίου 2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ.

**3.** Στις 28.7.2023 η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, κατά την οποία διαπίστωσε ότι είχαν λάβει μέρος τρεις (3) οικονομικοί φορείς.

Καταρχήν η Επιτροπή προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» των διαγωνιζόμενων και του φακέλου «Οικονομική προσφορά» και κατήρτισε πίνακα συμμετεχόντων μειοδοσίας τον οποίο ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή, μετά την εξέταση των ανωτέρω, συνέταξε το 1ο Πρακτικό του Διαγωνισμού, με το οποίο εισηγήθηκε την απόρριψη των δύο πρώτων κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικών φορέων, επειδή δεν καλύπταν τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις του άρθρου 24.2 της Διακήρυξης, την αποδοχή της προσφοράς του τρίτου μειοδότη και την ανάδειξή του ως προσωρινού Αναδόχου. Με την υπ' αριθμ. 355/2023 απόφαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αχαρνών ενέκρινε το ως άνω πρακτικό 1.

Ειδικότερα, η επιτροπή πρότεινε τα παρακάτω:

**A.** Για τον 1<sup>ο</sup> μειοδότη

*«[...] Όσον αφορά τα ζητούμενα πιστοποιητικά του άρθρου 22.Ε της Διακήρυξης:*

1. Στο άρθρο 22.Ε της διακήρυξης (Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, σελ. 37), αναγράφεται ότι «Κάθε οικονομικός φορέας που μετέχει στο διαγωνισμό οφείλει να διαθέτει τα ακόλουθα Πιστοποιητικά Διασφάλισης Ποιότητας: ... ια) Πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση του προϊόντος του άρθρου (Α.Τ. 123) (Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED] με τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και με τα πρότυπα όπως αυτά προσδιορίζονται στο εν λόγω άρθρο του τιμολογίου, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη.». Επίσης, αναγράφεται ότι «Πέραν των ανωτέρω, θα πρέπει να υπάρχει συμμόρφωση και σε όσα πιστοποιητικά και εκθέσεις αναφέρονται στα άρθρα (Α.Τ.040, Α.Τ.122, Α.Τ.123), τα οποία οι οικονομικοί φορείς είναι υποχρεωμένοι να προσκομίσουν κατά την φάση υποβολής προσφορών»..

Για το άρθρο Α.Τ. 123, ο οικονομικός φορέας..., δεν έχει προσκομίσει την επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενη πιστοποίηση ENEC ή ισοδύναμη των συσκευών φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και συσκευών σήμανσης πεζοδρομίου τύπου LED.

2. Για το άρθρο Α.Τ. 040, προσφέρει φωτιστικά σώματα LED της εταιρείας NORATEX ABEE σύμφωνα με το υποβληθέν τεχνικό φυλλάδιο «1. Datasheet» και την Υπεύθυνη Δήλωση συνεργασίας «ΥΔ\_NORATEX\_ΦΩΤΑ\_signed», για τα οποία όμως δεν έχει προσκομίσει όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση του προϊόντος.

Τα υποβληθέντα πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης αφορούν φωτιστικά σώματα LED της εταιρείας Lamp Shining Manufacturing Co., Ltd, για τα οποία αντίστοιχα δεν έχουν προσκομισθεί

τεχνικά φυλλάδια, Υπεύθυνη Δήλωση συνεργασίας και πιστοποιητικά ISO 9001, ISO 14001 & ISO 45001 του κατασκευαστή.

Πιο συγκεκριμένα, και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του Α.Τ. 040 που αναγράφονται στις σελ. 35-36 του Τιμολογίου Μελέτης, για τα φωτιστικά σώματα LED της εταιρείας NORATEX ABEE δεν έχει προσκομίσει:

(αναφέρονται αναλυτικά 15 εκθέσεις συμμόρφωσης και πιστοποιητικά που δεν προσκομίστηκαν από τον εν λόγω προσφέροντα)

Για τα φωτιστικά σώματα LED της εταιρείας Lamp Shining Manufacturing Co., Ltd, για τα οποία έχουν προσκομισθεί κάποια πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης, ο οικονομικός φορέας δεν έχει προσκομίσει:

(αναφέρονται αναλυτικά άλλες 9 εκθέσεις συμμόρφωσης και πιστοποιητικά που δεν προσκομίστηκαν από τον εν λόγω προσφέροντα)

Από τον έλεγχο προκύπτει ότι η προσφορά δεν καλύπτει τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις και προδιαγραφές του άρθρου 24.2 της Διακήρυξης. Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς και κατά συνέπεια τον αποκλεισμό της από το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας”.

## **B. Για τον 2<sup>ο</sup> μειοδότη**

«...Όσον αφορά τα ζητούμενα πιστοποιητικά του άρθρου 22.Ε της Διακήρυξης:

1. Στο άρθρο 22.Ε της διακήρυξης (Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, σελ. 37), αναγράφεται ότι «Κάθε οικονομικός φορέας που μετέχει στο διαγωνισμό οφείλει να διαθέτει τα ακόλουθα Πιστοποιητικά Διασφάλισης Ποιότητας: ... ια] Πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση του προϊόντος του άρθρου (Α.Τ. 123) (Συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και πεζοδρομίου τύπου LED) με τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και με τα πρότυπα όπως αυτά προσδιορίζονται στο εν λόγω άρθρο του τιμολογίου, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση συνεργασίας του κατασκευαστή ή προμηθευτή με τον οικονομικό φορέα, ψηφιακά υπογεγραμμένη.». Επίσης, αναγράφεται ότι «Πέραν των ανωτέρω, θα πρέπει να υπάρχει συμμόρφωση και σε όσα πιστοποιητικά και εκθέσεις αναφέρονται στα άρθρα (Α.Τ.040, Α.Τ.122, Α.Τ.123), τα οποία οι οικονομικοί φορείς είναι υποχρεωμένοι να προσκομίσουν κατά την φάση υποβολής προσφορών».

Για το άρθρο Α.Τ. 123, ο οικονομικός φορέας, δεν έχει προσκομίσει την επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενη πιστοποίηση ENEC ή ισοδύναμη των συσκευών φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και συσκευών σήμανσης πεζοδρομίου τύπου LED

2. Για το άρθρο Α.Τ. 040, ο ο.φ. «ΟΔΟΣ ΑΤΕ» προσφέρει φωτιστικά σώματα LED της εταιρείας Ningbo Skyzon Energy Co., Ltd. σύμφωνα με την Υπεύθυνη Δήλωση συνεργασίας «8.1.ΥΔ ILS\_Signed», για τα οποία όμως δεν έχει προσκομίσει όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά και εκθέσεις συμμόρφωσης που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση του προϊόντος.

Πιο συγκεκριμένα, και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του Α.Τ. 040 που αναγράφονται στις σελ. 35-36 του Τιμολογίου Μελέτης, για τα φωτιστικά σώματα LED της εταιρείας Ningbo Skyzon Energy Co., Ltd., δεν έχει προσκομίσει:

- Ελέγχου In-Situ στην οποία θα αναγράφεται η μέτρηση της θερμοκρασίας που αναπτύσσεται εντός του κάθε φωτιστικού

- *Εκθεση Ελέγχου σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9227 για 1.000 ώρες. Η Εκθεση Ελέγχου «8.8. SP TR EL-SL68» που έχει προσκομισθεί είναι σύμφωνα με τα πρότυπα ASTM 01654-08(2016) & ASTM B117-18 και όχι με το ζητούμενο ISO 9227. Επιπλέον, στην συγκεκριμένη έκθεση δεν αναγράφεται η εταιρεία Ningbo Skyzon Energy Co., Ltd. ως κατασκευαστής αλλά η εταιρεία Everlite Led Lighting Co., Limited.*

*Επιπλέον, σύμφωνα με την προσκομισθείσα Εκθεση Ελέγχου LM-79 «8.7. LM79 TR EL- SL68L-150W», το προσφερόμενο φωτιστικό με κωδικό EL-SL68L-150W έχει ισχύ 151.4W, δηλαδή εκτός του ζητούμενου εύρους 110-150W.*

*Από τον έλεγχο προκύπτει ότι η προσφορά της εταιρείας δεν καλύπτει τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις και προδιαγραφές του άρθρου 24.2 της Διακήρυξης. Συνεπώς, η Επιτροπή εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς της και κατά συνέπεια τον αποκλεισμό της από το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας».*

Γ. Για τον 3<sup>ο</sup> μειοδότη.

*«Η συμμετέχουσα εταιρεία υπέβαλε:*

1. *Συμπληρωμένο το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης.*

*Η εταιρεία δηλώνει ότι στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων για την κάλυψη (μέρους) των απαιτήσεων των άρθρων 22.Γ και 22.Δ της Διακήρυξης. Σύμφωνα με το άρθρο 23.1 (παρ. 13 και 14) της Διακήρυξης, συνυποβάλλονται τα ΕΕΕΣ των εταιρειών-δανειοπαρόχων: (συγκεκριμένα 2 δανειοπάροχοι και υπερβολάβοι) και του υπερβολάβου.*

2. *Βεβαίωση για την πραγματοποίηση επίσκεψης με Α.Π. 71404 - 6/7/2023.*

3. *Τα ζητούμενα πιστοποιητικά του άρθρου 22.Ε της Διακήρυξης.*

*Από τον έλεγχο προκύπτει ότι ο συμμετέχων οικονομικός φορέας υπέβαλε όλα τα επί ποινή αποκλεισμού ανωτέρω δικαιολογητικά ορθά συμπληρωμένα, δηλώνοντας ότι πληροί όλα τα σχετικά κριτήρια επιλογής της Διακήρυξης».*

4. *Κατά της ως άνω απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ο 1<sup>ος</sup> μειοδότης, η προσφορά του οποίου είχε απορριφθεί, άσκησε την με ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1419/20.09.2023 προδικαστική προσφυγή, ζητώντας αφενός την ακύρωσή της κατά το μέρος που απέρριψε την οικονομική του προσφορά και αφετέρου την ακύρωσή της κατά το μέρος που ενέκρινε την προσφορά του προσωρινού αναδόχου, ο οποίος άσκησε παρέμβαση.*

*Επί της ως άνω προδικαστικής προσφυγής εξεδόθη η υπ' αριθμ. 1686/2023 απόφαση του 2ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., με την οποία αυτή έγινε δεκτή η προσφυγή και απορρίφθηκε η παρέμβαση.*

*Σε συμμόρφωση με την ως άνω απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με το άρθρο 367 § 3 του ν. 4412/2016, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 503/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αχαρνών, με την οποία εγκρίθηκε το 2ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με το οποίο εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου ( 3<sup>ος</sup> μειοδότης) και την αποδοχή της προσφοράς του 1<sup>ου</sup> μειοδότη.*

5. *Κατά της υπ' αριθμ. 1686/2023 απόφασης του 2ου Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ο 3<sup>ος</sup> μειοδότης άσκησε την με αριθμ. καταθ. ΑΚ 1824/2023 αίτηση αναστολής και ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία ζήτησε την αναστολή και την ακύρωσή της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ. Επί της αίτησης αναστολής και ακύρωσης ο 1<sup>ος</sup> μειοδότης άσκησε παρέμβαση υπέρ της διατήρησης της ισχύος του κύρους της προσβαλλόμενης.*

Ακολούθως, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 280/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα ΙΕ' Ακυρωτικό), με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η παραπάνω αίτηση αναστολής και ακύρωσης και εν μέρει δεκτή η παρέμβαση του οικονομικού φορέα «ΟΔΟΣ Α.Τ.Ε.», με το σκεπτικό ότι η μεν αιτούσα (1<sup>ος</sup> μειοδότης), πρέπει να αποκλεισθεί, καθώς ο δανείζων οικονομικός φορέας, έπρεπε υποχρεωτικά να έχει αναγράψει στο ΕΕΕΣ, είτε αριθμητικά είτε ολογράφως, το ακριβές ποσό του ανεκτέλεστου υπολοίπου, η δε παρεμβαίνουσα ορθώς αποκλείσθηκε, καθώς όφειλε να προσκομίσει, επί ποινή αποκλεισμού, κατά τη φάση υποβολής των προσφορών το πιστοποιητικό ENEC ή κάποιο ισοδύναμο για τις συσκευές φωτεινής σήμανσης οδοστρώματος και σήμανσης πεζοδρομίου LED του άρθρου Α.Τ. 123 του τιμολογίου μελέτης, όπως απαιτείτο από τα άρθρα 24.2 και 22.Ε της διακήρυξης.

Σε συμμόρφωση με την ως άνω δικαστική απόφαση και αποδεχόμενη το από 15.03.2024 3ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αχαρνών έλαβε την υπ' αριθμ. 172/2024 απόφαση με την οποία:

- Απέρριψε τις προσφορές αμφότερων των οικονομικών φορέων (1<sup>ου</sup> και 3<sup>ου</sup> μειοδότη).
- Ματαίωσε τη διαγωνιστική διαδικασία για την ανάδειξη αναδόχου του έργου: «ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ ΚΑΙ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΧΑΡΝΩΝ» κατ' άρθρ. 106 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016.
- Αποφάσισε την κατ' αρχήν έγκριση προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και χωρίς τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης, κατ' άρθρ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 και τη λήψη γνώμης από την ΕΑΔΗΣΥ, κατ' άρθρ. 347 παράγραφος 2 περίπτωση (γ) υποπερ. (γδ) του ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

Υπενθυμίζεται ότι η προσφορά του 2<sup>ου</sup> μειοδότη είχε απορριφθεί από την αναθέτουσα αρχή κατά την αξιολόγηση των προσφορών, και δεν ασκήθηκε προσφυγή κατά της απόρριψης της προσφοράς του με αποτέλεσμα να θεωρείται οριστικά αποκλεισθείς.

## II. Νομικό Πλαίσιο

- 2.1.** Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του νόμου 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: *"2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]".*
- 2.2.** Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 «Επιλογή των διαδικασιών» (άρθρο 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του ν. 4412/2016:

[...]

«2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: .....

β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, [...]

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα

β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίσθηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης.[...]"

και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης.[...]"

- 2.3.** Ως προς τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής και συγκεκριμένα τα «Ελάχιστα όρια Οικονομικής και χρηματοοικονομική επάρκειας ανά τάξη εγγραφής» πρέπει να τηρείται το άρθρο 51 του π.δ. 71/2019.
- 2.4.** Ως προς τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής και συγκεκριμένα την «καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας» πρέπει να τηρείται το άρθρο 52 του π.δ. 71/2019
- 2.5.** Ως προς τα «όρια εκτιμώμενης αξίας συμβάσεων έργων» πρέπει να τηρείται το άρθρο 54 του π.δ. 71/2019 (μαζί με την Απ. Δ17α/08/35/ΦΝ 430/18-4-2003 – ΦΕΚ Β469).
- 2.6.** Ως προς τα κριτήρια επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου ισχύει το άρθρο 75 του ν. 4412/2016: «[...]1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:  
α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,  
β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,  
γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα».
- 2.7.** Ως προς τα κριτήρια επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου ισχύει το άρθρο 76 του ν. 4412/2016: «[...]3. Για τη συμπερίληψη στα έγγραφα της σύμβασης απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, πέραν των προβλεπόμενων στο π.δ. 71/2019 (Α' 112), για την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων, αντίστοιχου προϋπολογισμού και κατηγορίας έργου, οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν προηγουμένως να ζητούν γνωμοδότηση του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών. Το τελευταίο εντός της ταχθείσας από την αναθέτουσα αρχή προθεσμίας, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των τριάντα (30) ημερών, ελέγχει εάν οι απαιτήσεις που ζητούνται από την αναθέτουσα αρχή να συμπεριληφθούν στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογούνται από τη φύση της σύμβασης, σχετίζονται και είναι ανάλογες προς το αντικείμενό της. Η διαδικασία του προηγουμένου εδάφιου δεν απαιτείται στις περιπτώσεις που η διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται βάσει εγκεκριμένου από την ΕΑΑΔΗΣΥ υποδείγματος διακήρυξης, χωρίς τη συμπερίληψη οιασδήποτε αλλού προσθετού όρου».
- 2.8.** Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) για το χρονικό διάστημα που ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019 ή στο Μητρώο

Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημόσιων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.). Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την παρ. 6 του π.δ. 71/2019, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 5 του άρθρου 114 του ν.5079/2023, «οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. [...] που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2024...».

- 2.9.** Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 20 του ν.3669/2008 με ισχύ έως την 31η Δεκεμβρίου 2024. Μετά την παρέλευση της εν λόγω προθεσμίας θα τεθεί σε ισχύ το άρθρο 64 του Π.Δ. 71/2019 για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.

### III. Νομική Εκτίμηση

**3.** Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Αχαρνών, ο οποίος εντάσσεται στις Μη Κεντρικές Αναθέτουσες Αρχές (Μη Κ.Α.Α.) κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 3 του ν. 4412/2016, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης έργου μέσω της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, βάσει των διατάξεων της παραγράφου 2, περίπτωση α' του άρθρου 32 του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Η ανωτέρω σύμβαση εντάσσεται στην κατηγορία δημοσίων συμβάσεων έργων για τις οποίες ως κατώτατο ενωσιακό όριο, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, έχει ορισθεί το ποσό των 5.538.000€ πλέον ΦΠΑ, για Μη Κεντρικές Αναθέτουσες Αρχές (Μη Κ.Α.Α.). Το ποσό της αιτούμενης σύμβασης ( 8.951.612,90€ πλέον ΦΠΑ) υπερβαίνει το κατώτατο όριο του άρθρου 5 παρ. γ' του ν. 4412/2016 και ως εκ τούτου συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, για την έκδοση σύμφωνης γνώμης, κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

**4.** Επισημαίνεται ότι, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32, παράγραφος 2, περ. α' του ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης, ήτοι στην εξεταζόμενη περίπτωση, είναι: **α)** η προηγούμενη νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, **β)** η μη υποβολή προσφοράς ή η υποβολή ακατάλληλης προσφοράς, **γ)** η μη ουσιώδης τροποποίηση των αρχικών όρων της σύμβασης **δ)** σε περίπτωση σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να προβεί στη διαβίβαση προς αυτήν, σχετικής εκθέσεως.

**5.** Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, και βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας, το δε βάρος αποδείξεως περί του ότι συντρέχουν όντως οι έκτακτες περιστάσεις που δικαιολογούν την



απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 10ης Μαρτίου 1987, C-199/85, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1987, σ. 1039, σκέψη 14, της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 10ης Απριλίου 2003, C-20/01 και C-28/01, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 2003, I-360, σκέψη 58, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2004, σ. I-8121, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλ. 2004, I-9845, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, Συλλ. 2005, I-4713, σκέψη 33, της 8ης Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψεις 57-58, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C-601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

Επισημαίνεται ότι, όπως παγίως έχει κριθεί, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερόμενων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία (Ελ.Συν. VI Τμ. 466/2011, 1249/2011, 29/2012, 408/2012, 600/2012, 935/2013).

6. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:

#### **6.1. Ως προς την προϋπόθεση της προηγούμενης νομίμως διεξαχθείσας ανοικτής ή κλειστής διαδικασίας:**

Η σχετική διακήρυξη δεν περιείχε όρους που θα απέτρεπαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στο σχετικό διαγωνισμό. Ειδικότερα, από τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, καθώς και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, ως προς την κατάρτιση των όρων της ως άνω διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού, δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες. Επιπλέον, η διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται από την αναθέτουσα αρχή βάσει εγκεκριμένου από την ΕΑΑΔΗΣΥ υποδείγματος διακήρυξης.

Επισημαίνονται, εν προκειμένω, τα κάτωθι αναφορικά με τους όρους της διακήρυξης:

A) Ως προς τα κριτήρια επιλογής της καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας (22.Β.) και της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (22.Γ.) διαπιστώνεται μεν αναντιστοιχία στην απαιτούμενη στελέχωση της τάξης του οικονομικού φορέα, σε σχέση με τον προϋπολογισμό των εργασιών της κατηγορίας έργων «Οδοποιίας», και μόνο, ωστόσο, ο ευλόγως ενημερωμένος και κανονικά επιμελής υποψήφιος που δραστηριοποιείται στον τομέα των εργοληπτικών επιχειρήσεων δημοσίων έργων, ευχερώς κατανοεί ότι αφορά τουλάχιστον στην 1<sup>η</sup> τάξη, βάσει του ρητού προϋπολογισμού των εργασιών για την συγκεκριμένη κατηγορία. Επομένως, η παραπάνω ασάφεια, κρίνεται ότι δεν έπληξε τον ανταγωνισμό, ούτε επηρέασε τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων και τελικώς δεν επηρέασε και το άγνοο αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Επισημαίνεται ότι, και οι 3 προσφέροντες στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία, δραστηριοποιούνται τουλάχιστον στην εκ του σχετικού νομικού πλαισίου οριζόμενη τάξη (αρ. 52 του π.δ 71/2019).

B) Ως προς τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Ε. με τίτλο «Κριτήρια επιλογής των προτύπων διασφάλισης ποιότητας και προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης», παρατηρούμε τα εξής:

Το άνω άρθρο περιλαμβάνει δύο κατηγορίες πιστοποιητικών **α)** πιστοποιητικά που αφορούν τη συμμόρφωση του προϊόντος με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης [π.χ. υποπερ. η), ι), ια), βλ. σελ. 6-7 της παρούσας έκθεσης] και **β)** πιστοποιητικά που αφορούν το πρόσωπο του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα [π.χ. α) έως ζ), κ.α.].

Η απαίτηση της διακήρυξης να προσκομιστούν ορισμένα από τα παραπάνω κατά τη φάση υποβολής των προσφορών<sup>1</sup> αφορά μόνο τα πιστοποιητικά που σχετίζονται με τη συμμόρφωση των προϊόντων με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και όχι τις περιπτώσεις α) έως ζ) που συνιστούν κριτήρια ποιοτικής επιλογής συναπτόμενα με το πρόσωπο του προσφέροντος οικονομικού φορέα. Συνεπώς, η παραπάνω απαίτηση είναι σύμφωνη με την αρχή της προαπόδειξης που απορρέει από το άρθρο 79 ν. 4412/2016.

Σχετική με τα ανωτέρω είναι και η υπ' αριθμ. Α47/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο παρεμφερούς έργου ανάπλασης οδού της αιτούσας αναθέτουσας αρχής η διακήρυξη του οποίου περιείχε όμοιους όρους. Παρατίθεται αυτούσιο το διατακτικό της συγκεκριμένης απόφασης: «[...]στο βαθμό που στα σχετικά πρότυπα διασφάλισης ποιότητας του επίμαχου όρου εμφιλοχωρεί η απόδειξη συγκεκριμένων προδιαγραφών, τούτο δεν καθιστά άνευ άλλου τινός επαχθή και δυσανάλογα τα διατυπωθέντα κριτήρια, είτε συμμετοχής είτε ποιοτικής επιλογής, ούτε μειώνεται ο κύκλος των ενδιαφερομένων να συμμετάσχουν υποψηφίων αναδόχων τεχνικών έργων, απορριπτομένων ως αβασίμων των αντίθετων ισχυρισμών της αιτούσας. Τούτο διότι, οι απαιτηθείσες πιστοποιήσεις συνεχόνται προς τα λειτουργικά και τεχνικά χαρακτηριστικά των μερών αυτών του έργου, και είναι λογική απόρροια αυτές να ζητούνται ακόμα και κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, κατά τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής να διαμορφώνει τα επιθυμητά τεχνικά χαρακτηριστικά των ειδών αυτών αποσκοπώντας προφανώς στη συνεκτική λειτουργία του όλου έργου...».

## **6.2. Ως προς τη μη υποβολή προσφορών ή την υποβολή μη κατάλληλων προσφορών**

Όπως αναφέρεται στο ως άνω ιστορικό, στον υπό εξέταση διαγωνισμό, κατόπιν έκδοσης της υπ' αριθμ. 280/2024 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήματος ΙΕ' Ακυρωτικού), απορρίφθηκαν και οι τρεις (3) προσφορές που κατατέθηκαν.

Σύμφωνα δε με την διάταξη του αρ. 32 παρ.2<sup>α'</sup> ν. 4412/2016, «Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης».

Όσον αφορά τον τρίτο μειοδότη, η με αρ. 280/2024 ad hoc απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών απεφάνθη ότι, δεν αμφισβητείται ότι ο δανειοπάροχος πληροί τα κριτήρια επιλογής για τα οποία διαθέτει δάνεια εμπειρία αλλά η παράλειψη αναγραφής του ακριβούς ποσού του ανεκτέλεστου υπολοίπου, το οποίο προβλεπόταν από ρητή και σαφή διάταξη της διακήρυξης και μάλιστα επί ποινή ακυρότητας, συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ. Συνεπώς, η προσφορά αυτή διαφαίνεται ότι εμπίπτει στην έννοια της «μη κανονικής προσφοράς».

Όσον αφορά τις δύο άλλες προσφορές, αυτές απορρίφθηκαν γιατί δεν προσκομίστηκαν ορισμένα πιστοποιητικά συμμόρφωσης των προϊόντων με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, πιστοποιητικά που όφειλε ο κατασκευαστής των προϊόντων να έχει παραδώσει στον οικονομικό φορέα που συμμετείχε στην υπό εξέταση διαγωνιστική διαδικασία που – σημειωτέον – αφορά ανάθεση σύμβασης με κύριο αντικείμενο την εκτέλεση έργου. Συνεπώς, η εν λόγω παράλειψη αφορά την παρακολουθηματικού χαρακτήρα προμήθεια φωτιστικών στο πλαίσιο εκτέλεσης μίας σύμβασης έργου.

<sup>1</sup> Βλ. σελ. 7 της παρούσας όπου ορίζεται ότι «Πέραν των ανωτέρω, θα πρέπει να υπάρχει συμμόρφωση και σε όσα πιστοποιητικά και εκθέσεις αναφέρονται στα άρθρα (Α.Τ.040, Α.Τ.122, Α.Τ.123), τα οποία οι οικονομικοί φορείς είναι υποχρεωμένοι να προσκομίσουν κατά την φάση υποβολής προσφορών».

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, οι άνω προσφορές δεν δύναται να χαρακτηριστούν ως «μη κατάλληλες», ήτοι να εξομοιωθούν με μη υποβληθείσες, καθόσον η μη καταλληλότητα αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών ουσίας, ιδιαίτερα σοβαρών ελλείψεων των προσφορών, οι οποίες καταδεικνύουν ότι η αγορά δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση, έτσι όπως αυτή προδιαγράφηκε στα τεύχη του διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή. Ειδικότερα, μόνο η προσφορά που προδήλως δεν καλύπτει τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής εμπίπτει στην κατηγορία των «ακατάλληλων» προσφορών. Λοιπές αποκλίσεις, ήσσονος σημασίας, δικαιολογούν ενδεχομένως την απόρριψη της προσφοράς, αλλά δεν την καθιστούν «ακατάλληλη» (Βλ. Δ.Ε.Ε. – 250/07). Μη κατάλληλες δηλαδή, θεωρούνται εν γένει οι προσφορές το περιεχόμενο των οποίων δεν εναρμονίζεται με τις απαιτήσεις της σύμβασης και συνεπώς είναι ασύμβατο με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής (σχετ. Δ36 και Δ34/2021, Δ14, Δ33, Δ43 και Δ61/2020 Γνώμες Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Σύμφωνα με τα ανωτέρω οι προσφορές του 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> μειοδότη, δύνανται να υπαχθούν επίσης στην έννοια της «μη κανονικής» προσφοράς.

Με τα δεδομένα αυτά, στην προκειμένη περίπτωση δεν τυγχάνει εφαρμογής η επικαλούμενη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016. Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι η Αρχή έχει το δικαίωμα υπαγωγής του υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική βάση, είναι ερευνητέο εάν έλκεται σε εφαρμογή η διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ίδιου ως άνω νόμου.

7. Οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 26 παρ.2 περ. β' του ν. 4412/2016 είναι οι ακόλουθες: Α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία Β) να έχουν υποβληθεί μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές.

Στην περίπτωση αυτή οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες, οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και κατά την προηγηθείσα διαγωνιστική διαδικασία υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της υπό ανάθεση σύμβασης, και μόνον αυτούς.

8. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, και σύμφωνα με τις παραπάνω παρατηρήσεις προκύπτει ότι συντρέχουν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 26 παρ.2 περ. β' του ν. 4412/2016.

#### IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **ομόφωνα αποφασίζει:**

**Την παροχή σύμφωνης Γνώμης**, για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης βάσει του άρθρου **26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016**, για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «Παρεμβάσεις αναβάθμισης πεζοδρομίων και οδοστρωμάτων στο **Δήμο Αχαρνών**» εκτιμώμενης αξίας 8.951.612,90€ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), κατόπιν προηγηθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, στον οποίο απορρίφθηκαν όλες οι υποβληθείσες προσφορές, λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

**Αθήνα, 25 Απριλίου 2024**

**Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος**

**Ευαγγελία Κουτούπα**

