



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ88 ΕΑΔΗΣΥ/2024

(του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα 09/08/2024, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30 μ.μ., στα επί της οδού Δώρου 7-9 γραφεία της, συνήλθε σε συνεδρίαση ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση ως εξής:

**Προεδρεύουσα:** Ευαγγελία Κουτούπα (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Σύμβουλος:** Δημήτριος Χανής (μέσω τηλεδιάσκεψης)

**Μέλη:** Βασιλική Σκαρτσούνη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Χρυσάνθη Ζαράρη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Νικολέτα Κοττά (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Η Πρόεδρος, κ. Ανδρονίκη Θεοδοκάτου, απουσίασε αιτιολογημένα.

**Γραμματέας:** Αθηνά Σοφιανίδου Π.Ε Διοικητικού Οικονομικού.

**Εισηγητής:** Γεώργιος Ταρασίδης, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Διπλωματούχων Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, Γραφείου Θεσσαλονίκης.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, παρέστησαν, ο εισηγητής, Γεώργιος Ταρασίδης (μέσω τηλεδιάσκεψης), καθώς και η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου της ΕΑΔΗΣΥ, Μαριλένα Σιδέρη, οι οποίοι αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών της Επιτροπής και τη λήψη απόφασης.

**Θέμα:** Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με αντικείμενο την εκπόνηση της μελέτης «Ανάπλαση όψεων δημοτικού θεάτρου και ανάπλαση πλατείας Νομαρχίας», κατόπιν προηγηθείσας διενέργειας Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού από τον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων το 2009-2010, ο οποίος αφορούσε την «Ανάπλαση όψεων Δημοτικού Θεάτρου

και της προ της εισόδου του πλατείας» στο νικητή του Διαγωνισμού (1ο Βραβείο ύψους 15.000,00€), κατόπιν διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, που σύμφωνα με το υπό εξέταση αίτημά αφορά χρηματοδότηση ύψους 600.000,00€ ληφθείσα το 2020 για την εκπόνηση του έργου με τίτλο: «Μελέτες για τη συνολική αναβάθμιση του Δημοτικού Θεάτρου και τη διαμόρφωση των υπαίθριων χώρων».

1. Με το με αρ. πρωτ. 40170/07.11.2023 αίτημά του προς την Αρχή, το οποίο παρελήφθη στις 8.11.2023 (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 4702) και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, όπως συμπληρώθηκε με τα έγγραφα, τα οποία παρελήφθησαν από την Αρχή την 30.11.2023 (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 5073/30.11.2023), την 17.07.2024 (αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 7354/18.07.2024), και την 26.07.2024 (μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με αριθ. πρωτ. εισερχομένου της Αρχής 7723/26.07.2024), ο Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων αιτήθηκε την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών με αντικείμενο την εκπόνηση της μελέτης «Ανάπλαση όψεων δημοτικού θεάτρου και ανάπλαση πλατείας Νομαρχίας», κατόπιν προηγηθείσας διενέργειας Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού από τον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων το 2009-2010, ο οποίος αφορούσε στην «Ανάπλαση όψεων Δημοτικού Θεάτρου και της προ της εισόδου του πλατείας», στο νικητή του Διαγωνισμού (1ο Βραβείο ύψους 15.000,00€). Σύμφωνα με την αναθέτουσα αρχή, το υπό εξέταση αίτημα αφορά σε χρηματοδότηση ύψους 600.000,00€, ληφθείσα το 2020 για την εκπόνηση του έργου με τίτλο: «Μελέτες για τη συνολική αναβάθμιση του Δημοτικού Θεάτρου και τη διαμόρφωση των υπαίθριων χώρων».

#### **I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά**

2. Η αιτούσα εκθέτει τα ακόλουθα:

2.1 «Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 4407/30.12.2009 διακήρυξη προκηρύχθηκε αρχιτεκτονικός διαγωνισμός για την επιλογή της καλύτερης ιδέας - πρότασης για την ανάπλαση των όψεων του Δημοτικού Θεάτρου του Δήμου Κέρκυρας και της όμορης πλατείας της Νομαρχίας (άρθρα 1 και 2 της διακήρυξης), σύμφωνα με τις ισχύουσες τότε διατάξεις του Ν. 3316/2005 «δημόσιες συμβάσεις εκπόνησης μελετών κλπ.», σε συνδυασμό με αυτές της απόφασης Ε27960/1665/1970 (ΦΕΚ 684/Β/30.09.1970) του τότε Υπουργού Δημοσίων Έργων «περί εγκρίσεως προδιαγραφών Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και όρων διενέργειας αυτών», όπως τροποποιήθηκε με μεταγενέστερες αποφάσεις (ΦΕΚ 459/Β716.06.1971, ΦΕΚ 887/Β/06.06.1976 & ΦΕΚ 426/Β/03.07.1992).

Στο πλαίσιο της εν λόγω διακήρυξης προβλέφθηκε ότι στον διαγωνισμό θα απονεμηθούν τρία βραβεία συνολικής αξίας 30.000 € (άρθρο 4 της διακήρυξης).

Μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού το πρώτο βραβείο έλαβαν οι κ.κ. [...] και [...], πλην όμως μέχρι σήμερα δεν έχει ανατεθεί σε αυτούς η εκπόνηση της οριστικής αρχιτεκτονικής μελέτης, όπως προβλέπεται ρητά στο άρθρο 12 παρ. 4 της εφαρμοστέας ως άνω υπουργικής απόφασης.»

Σύμφωνα με όσα παραθέτει η αιτούσα στο ως άνω έγγραφό της, κατωτέρω ισχυρίζεται ότι συντρέχει υποχρέωση του Δήμου που προκήρυξε το διαγωνισμό να αναθέσει την οριστική αρχιτεκτονική μελέτη στα πρόσωπα που έλαβαν το πρώτο βραβείο στο διαγωνισμό, προβάλλοντας μεταξύ άλλων τον προβληματισμό σχετικά «με την απουσία από το κείμενο της

προκήρυξης της πρόβλεψης της υποχρέωσης περί ανάθεσης της αρχιτεκτονικής μελέτης που προβλέπεται στην ισχύουσα εν προκειμένω Υπουργικής Απόφασης.»

Περαιτέρω αναφορικά με το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο του αιτήματος παραθέτει μεταξύ άλλων τα εξής:

«Επισημαίνεται ότι έως σήμερα δεν υπήρχε καμία χρηματοδότηση από πρόγραμμα ή από εθνικούς πόρους για την υλοποίηση του έργου. Όμως, σύμφωνα με την υπ' αρ. 1310/2020 (αρ. πρωτ. 69191/3-7-2020) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων εγκρίθηκε η χρηματοδότηση ύψους 600.000,00€ από το ΠΔΕ 2020/ΣΑΜΠ- 922 για την εκπόνηση του έργου με τίτλο: «Μελέτες για τη συνολική αναβάθμιση του Δημοτικού Θεάτρου και τη διαμόρφωση των υπαίθριων χώρων» και η οποία έγινε αποδεκτή σύμφωνα με την υπ' αρ. 21-234/29-7-2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων. Δεδομένου ότι αφενός είναι δύσκολη η ύπαρξη τέτοιου είδους χρηματοδοτήσεων και αφετέρου σήμερα» η αιτούσα είναι σε θέση να προχωρήσει το διαγωνισμό - καθώς το προηγούμενο χρονικό διάστημα κατά τους ισχυρισμούς της «δεν προχώρησαν οι διαδικασίες, λόγω του lock down εξαιτίας του covid-19 - γίνεται αντιληπτή η αναγκαιότητα απορρόφησης της ανωτέρω χρηματοδότησης στην παρούσα χρονική περίοδο.»

Περαιτέρω δε, η αιτούσα υποστηρίζει ότι «ο διαγωνισμός μετά τη διενέργεια του οποίου απονέμεται το πρώτο βραβείο και η ανάθεση της οριστικής μελέτης στα πρόσωπα που έλαβαν αυτό συνιστούν μία ενιαία διοικητική διαδικασία» και συμπεραίνει κατά τους ισχυρισμούς της ότι «αυτό σημαίνει ότι με τη διενέργεια του διαγωνισμού και την απονομή του βραβείου δεν ολοκληρώνεται η διαδικασία που προβλέπει η υπ' αριθμ. Ε27960/1665/1970 υπουργική απόφαση, αφού μετά από αυτά, εκ του νόμου ο αγωνοθέτης οφείλει να αναθέσει την οριστική μελέτη στα πρόσωπα που έλαβαν το πρώτο βραβείο, ανεξάρτητα από τυχόν πρόβλεψη στη σχετική διακήρυξη. Τυχόν διαφορετική απόφασή του είναι μη νόμιμη.»

Αναφορικά δε, με την εφαρμογή μόνον της ως άνω υπουργικής απόφασης για τον επίμαχο διαγωνισμό η αιτούσα αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Με τη σήμερα ισχύουσα υπ' αριθμ. 43505/387/2021 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β' 2239/2021) και το άρθρο 18 παρ. 4 αυτής ορίστηκε ότι αυτή ισχύει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ενώ αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί που προκηρύχθηκαν πριν τη δημοσίευσή της ακολουθούν το πλαίσιο με το οποίο προκηρύχθηκαν. Αλλά και το άρθρο 376 του εν λόγω Νόμου 4412/2016 ορίζει ότι οι διατάξεις του εφαρμόζονται σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις, καθώς και σε όλους τους διαγωνισμούς μελετών που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου 1 (άρθρα 3 έως 221) και η έναρξη διαδικασίας σύναψης των οποίων, σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 290 και 330, λαμβάνει χώρα μετά την έναρξη ισχύος του ως άνω νόμου.

Βάσει των ανωτέρω η αιτούσα συμπεραίνει κατά τους ισχυρισμούς της ότι «αυτό σημαίνει ότι δεν πρόκειται για μία νέα διαδικασία διαγωνισμού, ώστε να τυγχάνει εφαρμογής το νέο δίκαιο, αλλά για μία παλαιά διαδικασία για την οποία εφαρμόζεται το προϊσχύσαν δίκαιο, κατ' επιταγή και των σήμερα εφαρμοστέων μεταβατικών διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας». Η αιτούσα καταλήγει στο αίτημά της για την ανάθεση της οριστικής αρχιτεκτονικής μελέτης στα ανωτέρω πρόσωπα, σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν.

**2.2** Με την με αριθμ. 18-203/07-07-2008 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κερκυραίων, εγκρίθηκε η σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κέρκυρας, Δήμου Κερκυραίων για τον Αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για την ανάπλαση των όψεων του Δημοτικού θεάτρου και της προ της εισόδου του πλατείας.

Η προγραμματική σύμβαση υπεγράφη στις 16-01-2009 με διάρκεια έως την 16-07-2009 η οποία στη συνέχεια παρατάθηκε για 5 μήνες ήτοι έως την 16-12-2009 με την με αριθμ. 19-274/28-07-2009 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κερκυραίων. Σημειώνεται ότι η ως άνω προγραμματική σύμβαση παρατάθηκε διαδοχικά με μεταγενέστερες σχετικές αποφάσεις μέχρι την 30-04-2010 και τελικά την 30-08-2010.

**2.3** Με την υπ' αριθμ. 26-4/12-10-2009 Απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής Κερκυραίων, εγκρίθηκε η διενέργεια αρχιτεκτονικού διαγωνισμού με σκοπό την «επιλογή της καλύτερης ιδέας-πρότασης από ιστορική, λειτουργική, αισθητική, τεχνική, περιβαλλοντική και οικονομική άποψη για την ανάπλαση των όψεων του Δημοτικού Θεάτρου και της γειτονικής πλατείας της Νομαρχίας» καθώς και οι όροι της Διακήρυξης.

2.4 Συναφώς στην με αριθ. πρωτ. Τ.Υ. 4407/30.12.2009 Περίληψη Διακήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού αναφέρεται ρητά στο προοίμιό της ότι «Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ ΠΡΟΚΗΡΥΣΣΕΙ Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό ιδεών με αντικείμενο την «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΟΨΕΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟ ΤΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ ΤΟΥ ΠΛΑΤΕΙΑΣ» και περαιτέρω τόσο στην από 28.12.2009 συνταχθείσα σχετική τεχνική έκθεση, όσο και στην με αριθ. πρωτ. Τ.Υ. 4407/30.12.2009 Διακήρυξη του επίμαχου διαγωνισμού καθώς και στην ταυτάριθμη Περίληψη Διακήρυξης αναφέρονταν ρητά ότι «σκοπός του διαγωνισμού είναι η επιλογή της καλύτερης ιδέας-πρότασης από ιστορική, λειτουργική, αισθητική, τεχνική, περιβαλλοντική και οικονομική άποψη για την ανάπλαση των όψεων του Δημοτικού Θεάτρου και της γειτονικής πλατείας της Νομαρχίας»

Επισημαίνεται ότι σε κανένα σημείο των ως άνω τευχών του διενεργηθέντος Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δεν υπήρξε «Δήλωση του αγνοοθέντος, ότι θα αναθέσει την εκπόνηση της πλήρους αρχιτεκτονικής μελέτης και την αρχιτεκτονική επίβλεψη εις τον λαβόντα το Α` βραβείον και συμφώνως προς το εκάστοτε ισχύον Δ/μα "περί Αμοιβών Μηχανικών", επιφυλασσομένων των οικείων διατάξεων του ισχύοντος ΚΑΜΠΔΕ δι' έργα Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.» Περαιτέρω σε κανένα σημείο των ως άνω τευχών δεν υπήρξε αναφορά στην προεκτιμώμενη αμοιβή για την εκπόνηση του συνόλου της μελέτης και των απαιτούμενων υποστηρικτικών μελετών όπως προβλεπόταν στο άρθρο 5 παρ. 6 (Διαδικασίες ανάθεσης μελετών) του ν. 3316/2005 ο οποίος ίσχυε κατά το χρόνο έναρξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

**2.5** Ο διαγωνισμός, προκηρύχθηκε, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα από την αιτούσα στοιχεία, κατόπιν δημοσίευσης της προαναφερόμενης περίληψης Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού μελετών στο Ενημερωτικό Δελτίο ΤΕΕ αρ.2573/22-02-2010.

Επισημαίνεται ότι από τα προσκομισθέντα στοιχεία, αρχικώς και συμπληρωματικώς, δεν προκύπτει δημοσίευση προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

**2.6** Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 14649/27-05-2010 Απόφαση του Δημάρχου Κερκυραίων, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις της εφαρμοστέας εν προκειμένω αποφ. Ε27960/1665/7-9-70 του Υπουργού Δημοσίων Έργων «Περί εγκρίσεως προδιαγραφών περί Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και όρων διενεργείας αυτών» όπως ίσχυε, ορίστηκε η πενταμελής Κριτική Επιτροπή

του επίμαχου διαγωνισμού, με την ιδιότητα του Αρχιτέκτονα μηχανικού τόσο για τα τακτικά όσο και για τα αναπληρωματικά μέλη, εκπροσωπώντας το Δήμο Κερκυραίων, τη Νομαρχία Κέρκυρας, την Αρχιτεκτονική Σχολή ΕΜΠ, το ΣΑΔΑΣ και το ΤΕΕ.

**2.7** Η Κριτική Επιτροπή συνεδρίασε οκτώ (8) φορές από τις 28.05.2010 έως 11.06.2010, εξέτασε τις είκοσι μία (21) προτάσεις-μελέτες που υποβλήθηκαν και έγιναν ομόφωνα όλες αποδεκτές, προέκρινε επτά (7) εξ αυτών που θεώρησε ότι επιλύουν με ικανοποιητικό τρόπο τα ζητούμενα από τον αγωνοθέτη και κατέληξε στην πρότασή της για τις τρεις (3) προς βράβευση προτάσεις καθώς και δύο (2) επαίνους. Έτσι αποφασίσθηκε ομόφωνα «να απονεμηθούν τα βραβεία. Αναλυτικά το έργο και οι αποφάσεις της Κριτικής Επιτροπής αποτυπώνονται στα οκτώ (8) Πρακτικά - Συνεδριάσεις της.

**2.8** Σύμφωνα με την αρ. 20431/27-07-2010 Απόφαση του Δήμαρχου Κερκυραίων ορίστηκαν βάσει του άρθρου 4 της προγραμματικής σύμβασης του Δήμου Κερκυραίων με την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Κέρκυρας τα υπηρεσιακά μέλη της πενταμελούς Επιτροπής Εποπτείας και Παραλαβής του αντικειμένου της σύμβασης του επίμαχου Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Με το από 02.08.2010 συνταχθέν Πρωτόκολλο Παραλαβής η ως άνω Επιτροπή παρέλαβε τα Πρακτικά της Κριτικής Επιτροπής του Διαγωνισμού και πιστοποίησε ότι έχει ολοκληρωθεί το αντικείμενο της.

**2.9** Δεν προσκομίσθηκαν αντίγραφα τυχόν προσφυγών/ένδικων βοηθημάτων που υποβλήθηκαν κατά οποιουδήποτε σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας (περιλαμβανομένης της διακήρυξης), καθώς και υχόν σχετικών διοικητικών/δικαστικών αποφάσεων επί αυτών, ούτε βεβαίωση περί μη άσκησης προσφυγών/ενδίκων βοηθημάτων μετά την παρέλευση της κατά νόμω προθεσμίας αν και ζητήθηκαν με το αρ. πρωτ. 4702/21-12-2023 έγγραφο της Αρχής για «Παροχή διευκρινίσεων και συμπλήρωση φακέλου σχετικά με αίτημα παροχής σύμφωνης γνώμης για προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης»

Σε σχετικά ερωτήματα που ετέθησαν από την Αρχή η αιτούσα απάντησε σχετικά με το με αρ. πρωτ. 26062/17.07.2024 έγγραφό της (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 7354/18.07.2024) ότι «στο Αρχείο της Υπηρεσίας μας, δεν βρίσκονται περαιτέρω στοιχεία που να αφορούν στον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό από αυτά που σας έχουμε ήδη αποστείλει, άρα τα συμπληρωματικά στοιχεία που ζητάτε προκειμένου να ολοκληρώσετε την εξέταση του υποβληθέντος αιτήματος μας δεν δύναται να σας τα διαθέσουμε. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω θεωρούμε ότι δεν είναι εφικτή η εξέταση του αιτήματος μας. Ως εκ τούτου έχει αποφασιστεί να ακολουθηθεί η διαγωνιστική διαδικασία με το Ν4412/16, εφόσον πρόκειται για έργο με χρηματοδότηση από ΕΣΠΑ.».

Σημειώνεται ότι μετά από μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας που εστάλη σχετικώς από την αρμόδια Διεύθυνση της Αρχής την 17.07.2024 εάν «το εν λόγω έγγραφο συνιστά ανάκληση του εκ μέρους της υποβληθέντος αιτήματος προς την ΕΑΔΗΣΥ για παροχή σύμφωνης γνώμης για προσφυγή στη διαπραγμάτευση», η αιτούσα απάντησε αρνητικά στις 26.07.2024 χαρακτηρίζοντας το κατά την διατυπωθείσα κρίση της ως «διακοπή της περαιτέρω διαδικασίας».

**2.10** Σύμφωνα με την υπ' αρ. 1310/2020 (αρ. πρωτ. 69191/3-7-2020) απόφαση του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων (ΑΔΑ: 69Ε846ΜΤΛΡ-2ΒΕ), εγκρίθηκε μεταξύ άλλων και η χρηματοδότηση ύψους 600.000,00€ από το ΠΔΕ 2020/ΣΑΜΠ- 922 για την εκπόνηση του έργου με

τίτλο: «Μελέτες για τη συνολική αναβάθμιση του Δημοτικού Θεάτρου και τη διαμόρφωση των υπαίθριων χώρων», η οποία έγινε αποδεκτή με την υπ' αρ. 21-234/29-7-2020 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων.

**2.11** Κατόπιν των ανωτέρω, ο Δήμος Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων με την υπό εξέταση αίτησή του, αιτείται τη σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

## **II. Νομικό πλαίσιο**

**3.** Η διάταξη του άρθρου 2 του ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» ορίζει:

«1. Για τους σκοπούς του παρόντος εφαρμόζονται οι ακόλουθοι ορισμοί:

[...]23) ως «διαγωνισμοί μελετών» νοούνται διαδικασίες που παρέχουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα να αποκτά, κυρίως στους τομείς της χωροταξίας, της πολεοδομίας, της αρχιτεκτονικής και των έργων μηχανικού ή της επεξεργασίας δεδομένων, μια μελέτη ή ένα σχέδιο που επιλέγεται από κριτική επιτροπή έπειτα από διαγωνισμό, με ή χωρίς την απονομή βραβείων, »[...].»

**4.** Το άρθρο 32 παρ. 5 του ως άνω νόμου (Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση), όπου ορίζεται:

“5. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών όταν η σχετική σύμβαση έπεται διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί, σύμφωνα με το Μέρος Α' του παρόντος Βιβλίου και πρέπει, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται στο διαγωνισμό μελετών, να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, όλοι οι νικητές του διαγωνισμού πρέπει να καλούνται να συμμετάσχουν στις διαπραγματεύσεις.”

**5.** Τα άρθρα 111 έως 115 που θεσπίζουν κανόνες που διέπουν τους διαγωνισμούς μελετών.

**6.** Το άρθρο 377 (Καταργούμενες διατάξεις) του ν. 4412/2016 ορίζει μεταξύ άλλων ότι:

«1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις:

(1) [...]

(40) του ν. 3316/2005 (Α' 42), πλην των άρθρων 2Α, της παραγράφου 2 του άρθρου 11, της παραγράφου 1 του άρθρου 42 και των άρθρων 39 και 40, τα οποία παραμένουν σε ισχύ μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του [άρθρου 83](#). [...]» [...]

(60) του π.δ. 60/2007 (Α' 64),

**7.** Η διάταξη του άρθρου 25 του ΠΔ 60/2007: «Δημόσια έργα -Προμήθειες :Συντονισμός διαδικασιών (ΟΔΗΓ 2004/18/ΕΚ)» και ίσχυε κατά το χρόνο έναρξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού ενώ όπως προαναφέρθηκε καταργήθηκε μετέπειτα με το ν. 4412/2016.

**8.** Η διάταξη του άρθρου 30 του ΠΔ 60/2007 (Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων) που ίσχυε κατά το χρόνο έναρξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού ενώ όπως προαναφέρθηκε καταργήθηκε μετέπειτα με το ν. 4412/2016.

9. Οι διατάξεις των άρθρων 58 έως 66 του ΠΔ 60/2007: «Δημόσια έργα -Προμήθειες: Συντονισμός διαδικασιών (ΟΔΗΓ 2004/18/ΕΚ)]» και ίσχυε κατά το χρόνο έναρξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού ενώ όπως προαναφέρθηκε καταργήθηκε μετέπειτα με το ν. 4412/2016. ρύθμιζαν τα ακόλουθα:

*Άρθρο 58 Γενικές διατάξεις (άρθρο 66 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)*

*Άρθρο 59 Πεδίο εφαρμογής (άρθρο 67 οδηγίας 2004/18/ΕΚ, άρθρο 2 παρ. 5 του Κανονισμού 2083/2005)*

*Άρθρο 60 Εξαιρέσεις από το Πεδίο εφαρμογής (άρθρο 68 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)*

*Άρθρο 61 Προκηρύξεις (άρθρο 69 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)*

3. Το άρθρο 31 που αφορά τη δημοσίευση των προκηρύξεων διαγωνισμού εφαρμόζεται και για τους διαγωνισμούς μελετών.

*Άρθρο 62 Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων για τους διαγωνισμούς μελετών (άρθρο 70 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)*

*Άρθρο 63 Μέσα επικοινωνίας (άρθρο 71 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)*

*Άρθρο 64 Επιλογή των ανταγωνιζομένων (άρθρο 72 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)*

*Άρθρο 65 Σύνθεση της κριτικής επιτροπής (άρθρο 73 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)*

*Άρθρο 66 Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής (άρθρο 74 οδηγίας 2004/18/ΕΚ)*

10. Η διάταξη του άρθρου 2 του ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις.» και ίσχυε κατά το χρόνο έναρξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού ενώ όπως προαναφέρθηκε καταργήθηκε μετέπειτα με το ν. 4412/2016,

11. Το άρθρο 5 παρ. 6 του ως άνω νόμου (Διαδικασίες ανάθεσης μελετών) όριζε:

*«Άρθρο 5 Διαδικασίες ανάθεσης μελετών Η Προϊσταμένη Αρχή επιλέγει, αναλόγως των στοιχείων του φακέλου του έργου και των ιδιαιτεροτήτων της προς ανάθεση μελέτης, μία εκ των διαδικασιών ανάθεσης των επόμενων παραγράφων:*

*[...]6. Όταν πρόκειται περί μελετών αξιολογών τεχνικών έργων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, που έχουν ευρύτερη κοινωνική, αρχιτεκτονική, πολεοδομική και περιβαλλοντική σημασία και η λειτουργία τους, ο όγκος τους ή άλλα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τους έχουν επίδραση στο ευρύτερο δομημένο ή φυσικό περιβάλλον, όπως είναι ιδίως σημαντικά κτιριακά έργα, έργα επαναλαμβανόμενου τύπου, μνημεία ή μνημειακά έργα, έργα διαμόρφωσης ή ανάπλασης ελεύθερων κοινόχρηστων χώρων με υπερτοπικό ή ιστορικό χαρακτήρα ή παρεμβάσεων πολεοδομικού επιπέδου ιδιαίτερης σημασίας η επιλογή του αναδόχου διενεργείται με αρχιτεκτονικό διαγωνισμό ή διαγωνισμό μελετών. Στους διαγωνισμούς αυτούς δεν υποβάλλονται οικονομικές προσφορές και η προκήρυξη καθορίζει τουλάχιστον τον αριθμό και το χρηματικό ποσό των προς απονομή βραβείων, τη σύνθεση της κριτικής επιτροπής, την εξαγορά ή μη λύσεων πέραν των βραβευομένων από τον κύριο του έργου, την προεκτιμώμενη αμοιβή για την εκπόνηση του συνόλου της μελέτης και των απαιτούμενων υποστηρικτικών μελετών και την πηγή χρηματοδότησης του διαγωνισμού και της μελέτης. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος,*

*Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, προσδιορίζονται ειδικότερα οι περιπτώσεις στις οποίες είναι υποχρεωτική η διενέργεια διαγωνισμού μελετών και κάθε λεπτομέρεια που αφορά τη διαδικασία προκήρυξης και διενέργειας του διαγωνισμού. Μέχρι την έκδοση της απόφασης οι αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί διεξάγονται κατά τις κείμενες περί αυτών διατάξεις.*

*Όταν ο διαγωνισμός εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/18/ΕΚ και 2004/17/ΕΚ, εφαρμόζονται και οι σχετικές περί διαγωνισμών μελετών διατάξεις αυτής.*

*Όταν προκηρύσσονται διεθνείς διαγωνισμοί ισχύουν επίσης οι κανονισμοί της Διεθνούς Ένωσης Αρχιτεκτόνων (UIA)]»*

**12.** Το άρθρο 10 παρ. 2 περ. δ του ως άνω νόμου (Διαδικασία ανάθεσης με διαπραγματεύσεις) όριζε:

*«[...] 2. Επιτρέπεται η χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση σχετικής προκήρυξης μόνο στις ακόλουθες περιπτώσεις:*

*[...] δ) Όταν η προς ανάθεση σύμβαση αποτελεί συνέχεια ενός διαγωνισμού μελετών και πρέπει, σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν το διαγωνισμό, να ανατεθεί στον βραβευθέντα ή σε έναν από τους βραβευθέντες του διαγωνισμού αυτού, οπότε, στη δεύτερη περίπτωση, πρέπει να καλούνται να συμμετάσχουν στις διαπραγματεύσεις όλοι οι βραβευθέντες.[...]»*

**13.** Η με αριθμ. Ε27960/1665 της 7/30 Σεπτ.1970 (ΦΕΚ Β'684) ΑΠΟΦΑΣΙΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ «Περί εγκρίσεως προδιαγραφών περί Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και όρων διενεργείας αυτών.» η οποία ίσχυε κατά το χρόνο έναρξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού ενώ καταργήθηκε μετέπειτα με το με το άρθρο 18, παρ. 6 της ΥΑ οικ. 26804/16.6.2011 (ΦΕΚ Β' 1427/16.6.2011) και από την έναρξη ισχύος αυτής, ρύθμιζε μεταξύ άλλων τα εξής:

*«[...] Άρθρ.1. Περί Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και όρων διενεργείας τούτων*

*1. "Αρχιτεκτονικός διαγωνισμός δια την σύνταξιν κτιριακών ή πολεοδομικών μελετών ή μελετών μνημείων ή μνημειακών έργων του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. γίνεται μόνον προκειμένου περί αξιολόγων έργων και εφ'όσον ταύτα δεν τυγχάνουν κατεπείγοντα ή δεν απαιτούν απολύτως εξειδικευμένην επεξεργασίαν και μελέτην".*

*[...] Άρθρο 7 Είδη Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών βάσει των δεδομένων του προγράμματος*

*7.1. Οι διαγωνισμοί καθ'όσον αφορά εις τον σκοπόν ο οποίος δια τούτων επιδιώκεται κατατάσσονται εις τας τρεις επομένως κατηγορίας:*

*7.1.1. Διαγωνισμοί Προσχεδίων.*

*Οι διαγωνισμοί ούτοι σκοπόν έχουν την επίτευξιν της καλύτερας δυνατής λύσεως ενός ωρισμένου θέματος, από πολεοδομικής, αρχιτεκτονικής, τεχνικής και οικονομικής απόψεως, και την ανάδειξιν του ενδεδειγμένου μελετητού δια την περαιτέρω επεξεργασίαν της λύσεως.*

*7.1.2. Διαγωνισμοί Ιδεών.*

*Οι διαγωνισμοί ούτοι έχουν σκοπόν την διερεύνησιν και αποσαφήνισιν ενός θέματος, καθ'όσον αφορά εις την σύνταξιν του προγράμματος του έργου, ή εις την εξεύρεσιν βάσεως δια την προκήρυξιν διαγωνισμού προσχεδίων.*



[...]Άρθρο 10 Περιεχόμενον της Διακηρύξεως

10.1. Η Διακήρυξις ενός εκάστου Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού περιλαμβάνει τα κάτωθι:

10.1.1. Δήλωσιν του αγωνοθέτου περί της νομιμότητος του Διαγωνισμού.

10.1.2. Καθορισμόν του είδους του Διαγωνισμού.

10.1.3. Καθορισμόν του θέματος του Διαγωνισμού.

10.1.4. Τους όρους και το δικαίωμα συμμετοχής εις τον Διαγωνισμόν.

10.1.5. Καθορισμόν του αριθμού και του ποσού των διανεμομένων χρηματικών βραβείων.

10.1.6. Την σύνθεσιν της Επιτροπής Κρίσεως, αποτελουμένης εκ τακτικών και αναπληρωματικών μελών, ως και την προθεσμίαν, εντός της οποίας δέον να περατούται η κρίσις αυτής.

10.1.7. Καθορισμόν του τρόπου σχεδιάσεως και εμφανίσεως των σχεδίων, όστις δέον να είναι υποχρεωτικός δι' όλους τους διαγωνιζομένους, επί ποινή αποκλεισμού των εκ του διαγωνισμού.

10.1.8. Δήλωσιν του αγωνοθέτου, ότι θα αναθέτη την εκπόνησιν της πλήρους αρχιτεκτονικής μελέτης και την αρχιτεκτονικήν επίβλεψιν εις τον λαβόντα το Α' βραβείον και συμφώνως προς το εκάστοτε ισχύον Δ/μα "περί Αμοιβών Μηχανικών", επιφυλασσομένων των οικείων διατάξεων του ισχύοντος ΚΑΜΠΔΕ δι' έργα Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

10.1.9. Όρον όπως η υποβαλλομένη μελέτη επισημαίνεται δι' ενός μόνον ενδεικτικού αριθμού αντί ψευδωνύμου. Ο αριθμός ούτος θα συνιστάται εκ πέντε ψηφίων και θα τοποθετήται εις το άνω δεξιόν άκρον των σχεδίων και τευχών της μελέτης.[...]

[...]Άρθρο 12 Καθορισμός των χρηματικών βραβείων, Αμοιβαί – Αγοραί

12.1. Επί αρχιτεκτονικών διαγωνισμών Ιδεών, το όριον του συνολικού χρηματικού ποσού των βραβείων καθορίζεται κατά την κρίσιν του αγωνοθέτου.

Επί αρχιτεκτονικών διαγωνισμών Προσχεδίων, το κατώτατον όριον του συνολικού χρηματικού ποσού των βραβείων καθορίζεται εις το διπλάσιον του ποσοστού αμοιβής προσχεδίου, ως τούτο προβλέπεται υπό του ισχύοντος Δ/τος "περί αμοιβών μηχανικών" επιφυλασσομένων των Διατάξεων του ΚΑΜΠΔΕ δι' έργα Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

Δια τον καθορισμόν του ποσού τούτου λαμβάνεται ως βάσις η προϋπολογισθείσα δαπάνη του όλου έργου.

Η δαπάνη του έργου υπολογίζεται, δια μεν τα κτιριακά έργα ανά κυβικόν μέτρον, δια δε τους διαμορφωμένους ελεύθερους χώρους ανά τετραγωνικόν μέτρον".

12.2. Ο αριθμός των απονεμουμένων βραβείων καθορίζεται αναλόγως της δαπάνης του έργου, εν πάση περιπτώσει ουχί μικρότερος των τριών βραβείων.

12.3. Ο αγωνοθέτης εφ' όσον εκτός των βραβευθησομένων μελετών δύναται να εξαγοράση υποδείξει της Κριτικής Επιτροπής, και ετέρας μελέτας, τη συγκαταθέσει των συνταξάντων ταύτας.

12.4. Ο αγωνοθέτης εφ' όσον εκτελεσθή το έργον, υποχρεούται όπως αναθέσει την αρχιτεκτονικήν μελέτην εις τον λαβόντα το πρώτον βραβείον συμφώνως κατά τα εν άρθρ. 10.1.8 και 10.

Εις περίπτωσιν μη απονομής πρώτου βραβείου ο αγωνοθέτης δύναται να αναθέση την σύνταξιν της οριστικής μελέτης εις τον λαβόντα το ανώτερον βραβείον εκ των λοιπών βραβευθέντων. Εκ της αμοιβής της ανωτέρω μελέτης δύναται κατά την κρίσιν του αγωνοθέτου να μην αφαιρήται μέρος ή και το σύνολον του ποσού του Βραβείου, εφ' όσον ήθελον επέλθει σημαντικά τροποποιήσεις εις τα βραβευθέντα σχέδια.

[...] Άρθρο 14 Υποχρεώσεις των Κριτών

[...]14.4. "Η Κριτική Επιτροπή δύναται να μη απονείμη πάντα τα βραβεία εφ' όσον κρίνει ότι δεν υπάρχουν μελέται δια των οποίων θεραπεύονται αι βασικάί ανάγκαι δια την λειτουργίαν του έργου ή δι' ων πληρούνται αι αισθητικάί απαιτήσεις ή εφ' όσον πρόκειται περί λύσεων οδηγουσών εις απαραδέκτους οικονομικώς ή τεχνικώς κατασκευάς. Εφ' όσον ουδεμία μελέτη κριθή, ως αξία βραβεύσεως κατά τα ανωτέρω (αποτυχία διαγωνισμού) η Επιτροπή χορηγεί κατόπιν αξιολογήσεως των υποβληθεισών μελετών αποζημιώσεις, εις αριθμόν μελετών ίσον προς τα αθλοθετηθέντα, βραβεία, της αποζημιώσεως ταύτης μη δυναμένης να υπερβαίνη δι' εκάστην μελέτην το ποσόν του τελευταίου βραβείου.

Ειδικώς όταν ο αριθμός των υποβληθεισών εις τον διαγωνισμόν μελετών είναι μικρότερος των τριών, ο Διαγωνισμός δύναται να θεωρήται ανεπιτυχής. Εις την περίπτωσιν ταύτην η Κριτική Επιτροπή εκτός της κατά τα ανωτέρω δυνατότητα τυχόν αποζημιώσεως δύναται:

α) Εφ' όσον εις τας υποβληθείσας μελέτας υπάρχουν ενδιαφέρουσαι επιλύσεις του προβλήματος να αποφασίση την εξαγοράν των μελετών δια συνολικού ποσού μη υπερβαίνοντος το Α' Βραβείον.

β) Να προτείνη την ανάθεσιν της οριστικής μελέτης εις τον κατά την αξιολόγησιν πρώτον.

[...] Άρθρο 16 Ιδιοκτησία και δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας

Γενική Διάταξις

Η τήρησις των διατάξεων του ΚΑΜΠΔΕ επιφυλάσσεται εν πάση περιπτώσει κατά την εφαρμογήν των διατάξεων "περί Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και όρων διενεργείας αυτών" είτε τούτο το προβλέπεται ρητώς είτε μη εν αυταίς»

**14.** Η αριθμ. πρωτ. οικ. 26804 (ΦΕΚ Β 1427 16.6.2011) Υ.Α. ΠΕΚΑ "Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων" (ιδίως τα άρθρα 2 και 12) όπως τροποποιήθηκε με την Υ.Α. 22186 (1494/Β/2012). όριζε μεταξύ άλλων:

«Άρθρο 1 Ορισμοί - έννοιες

1. Διαγωνισμός μελετών είναι η διαδικασία με την οποία η αναθέτουσα αρχή, η οποία ορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 9 του άρθρου 1 του Ν. 3316/2005, επιδιώκει την εξασφάλιση μελετών ή σχεδίων ιδεών, κυρίως στον τομέα της αρχιτεκτονικής αλλά και στους λοιπούς τομείς όπως της χωροταξίας, της πολεοδομίας και των έργων πολιτικού μηχανικού, που επιλέγονται από κριτική επιτροπή μετά από σύγκριση και απονομή χρηματικών βραβείων. Ειδικότερα αρχιτεκτονικός διαγωνισμός είναι ο διαγωνισμός μελετών στον οποίο κύρια μελέτη είναι η αρχιτεκτονική μελέτη.

Με το διαγωνισμό μελετών επιδιώκεται ευρύτερη συμμετοχή μελετητών και η ανάπτυξη του πνεύματος της άμιλλας με στόχο την καλύτερη δυνατή επίλυση ενός συγκεκριμένου έργου από χωροταξικής, πολεοδομικής, αρχιτεκτονικής, αισθητικής, πολιτισμικής, περιβαλλοντικής, οικονομικής, λειτουργικής και κατασκευαστικής πλευράς,

Η αναθέτουσα αρχή στο εξής αναφέρεται ως διοργανώτρια αρχή του διαγωνισμού.

2. Οι διαγωνισμοί διακρίνονται σε είδη ως εξής:

[...] β.1. Διαγωνισμός ιδεών είναι ο διαγωνισμός που έχει ως στόχο τη διερεύνηση και αποσαφήνιση ενός θέματος με σκοπό την επιλογή της βασικής ιδέας ή τη σύνταξη του προγράμματος του έργου ή την εξεύρεση βάσης για την προκήρυξη διαγωνισμού προσχεδίων και γενικότερα την ωρίμανση της μελέτης του έργου. Στο διαγωνισμό ιδεών δεν προβλέπεται η ανάθεση στον βραβευμένο μελετητή της περαιτέρω επεξεργασίας της μελέτης του έργου.

β.2. Διαγωνισμός προσχεδίων μελέτης υλοποίησης είναι ο διαγωνισμός που έχει ως στόχο την καλύτερη δυνατή επίλυση ενός συγκεκριμένου έργου και την επιλογή του βραβευμένου μελετητή για την περαιτέρω επεξεργασία της μελέτης του έργου. Προϋπόθεση διοργάνωσης διαγωνισμού προσχεδίων αποτελεί η σαφήνεια του προς μελέτη αντικειμένου και η πληρότητα του φακέλου του έργου.

γ.1. Διαγωνισμός ενός σταδίου είναι ο διαγωνισμός ιδεών ή προσχεδίων υλοποίησης που πραγματοποιείται σε ένα στάδιο.

γ.2. Διαγωνισμός δύο σταδίων-κλιμακωτός είναι ο διαγωνισμός που κατά το πρώτο στάδιο συνιστά διαγωνισμό ιδεών και κατά το δεύτερο διαγωνισμό προσχεδίων. Κατά το 1ο στάδιο, επιλέγεται συγκεκριμένος αριθμός προτάσεων (όχι λιγότερος από τρεις) οι μελετητές των οποίων έχουν το δικαίωμα να συμμετάσχουν στο 2° στάδιο.

Ο διαγωνισμός δύο σταδίων αποσκοπεί στην αντιμετώπιση τεχνικών έργων σημαντικής εμπέλειας ή εξειδικευμένου χαρακτήρα.[...]

**15.** Η αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387 (ΦΕΚ Β 2239/31.5.2021), η οποία καταργήθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 18 της μεταγενέστερης ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268/2024, όριζε μεταξύ άλλων:

«Άρθρο 1 Ορισμοί – έννοιες

1. Διαγωνισμός μελετών με απονομή βραβείων είναι η διαδικασία με την οποία η αναθέτουσα αρχή/φορέας, όπως αυτή ορίζεται στην παρ. 1α του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, επιδιώκει την εξασφάλιση μελετών ή σχεδίων ιδεών στον τομέα της αρχιτεκτονικής, του αστικού σχεδιασμού και της χωροταξίας - πολεοδομίας και αναλόγως του αντικειμένου χαρακτηρίζονται αντιστοίχως ως αρχιτεκτονικοί ή πολεοδομικοί - χωροταξικοί διαγωνισμοί.

2. Οι εν λόγω διαγωνισμοί διακρίνονται στις εξής κατηγορίες:

α. Διαγωνισμός ιδεών είναι ο διαγωνισμός που έχει ως στόχο τη διερεύνηση των κύριων παραμέτρων ενός θέματος, την αξιολόγησή τους, την ανάδειξη της βασικής συνθετικής ιδέας, την εξειδίκευση του προγράμματος του έργου και τη διαμόρφωση του πλαισίου για την εξέλιξη και ολοκλήρωση της μελέτης του έργου. Με την επικύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού ιδεών, η αναθέτουσα αρχή έχει τις εξής δύο εναλλακτικές επιλογές:

α.1. να προχωρήσει στα επόμενα στάδια επεξεργασίας της βραβευμένης πρότασης μέσω της Τεχνικής Υπηρεσίας της, με παράλληλη υποχρεωτική σύναψη σύμβασης συμβουλευτικών υπηρεσιών με το βραβευμένο μελετητή.

α.2. να προκηρύξει διαγωνισμό προσχεδίων με βάση το αποτέλεσμα του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 111 του ν. 4412/2016.

β. Διαγωνισμός προσχεδίων είναι ο διαγωνισμός που έχει ως στόχο την επιλογή της καλύτερης πρότασης για ένα συγκεκριμένο σχέδιο και την ανάθεση της περαιτέρω επεξεργασίας της μελέτης στο βραβευμένο μελετητή.

γ. Διαγωνισμός δύο σταδίων είναι ο ενιαίος διαγωνισμός, το πρώτο στάδιο του οποίου συνιστά διαγωνισμό ιδεών και το δεύτερο στάδιο συνιστά διαγωνισμό προσχεδίων. Κατά το πρώτο στάδιο επιλέγεται συγκεκριμένος αριθμός προτάσεων (τουλάχιστον τρεις), οι μελετητές των οποίων συμμετέχουν στο δεύτερο στάδιο, από το οποίο προκύπτει η επιλογή και η ανάθεση της ολοκλήρωσης της μελέτης στο βραβευμένο μελετητή. Οι διαγωνισμοί δύο σταδίων κρίνονται απαραίτητοι στις περιπτώσεις έργων μεγάλης πολυπλοκότητας. Ο χρόνος ολοκλήρωσης των διαγωνισμών δύο σταδίων δεν δύναται να υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες.[...].

**16.** Η ισχύουσα σήμερα ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268/2024 (ΦΕΚ Β 1785/2024) σχετικά με το «Πλαίσιο διενέργειας των Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων», ορίζει μεταξύ άλλων:

*«Άρθρο 1 Ορισμοί - Έννοιες*

1. Διαγωνισμός μελετών με απονομή βραβείων είναι η διαδικασία με την οποία η αναθέτουσα αρχή/φορέας, όπως αυτή ορίζεται στην παρ. 1α του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, επιδιώκει την εξασφάλιση μελετών ή σχεδίων ιδεών στον τομέα της αρχιτεκτονικής, του αστικού σχεδιασμού και της χωροταξίας - πολεοδομίας και αναλόγως του αντικειμένου χαρακτηρίζονται αντιστοίχως ως αρχιτεκτονικοί ή πολεοδομικοί - χωροταξικοί διαγωνισμοί.

2. Οι εν λόγω διαγωνισμοί διακρίνονται στις εξής κατηγορίες:

α. Διαγωνισμός ιδεών είναι ο διαγωνισμός που έχει ως στόχο τη διερεύνηση των κύριων παραμέτρων ενός θέματος, την αξιολόγησή τους, την ανάδειξη της βασικής συνθετικής ιδέας, την εξειδίκευση του προγράμματος του έργου και τη διαμόρφωση του πλαισίου για την εξέλιξη και ολοκλήρωση της μελέτης του έργου. Με την επικύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού ιδεών, η αναθέτουσα αρχή έχει τις εξής δύο εναλλακτικές επιλογές:

α.1. Να προχωρήσει στα επόμενα στάδια επεξεργασίας της βραβευμένης πρότασης:

α.1.1. Με τον βραβευμένο μελετητή ή

α.1.2. μέσω της Τεχνικής Υπηρεσίας της, με παράλληλη υποχρεωτική σύναψη σύμβασης συμβουλευτικών υπηρεσιών με το βραβευμένο μελετητή,

α.2. να προκηρύξει διαγωνισμό προσχεδίων με βάση το αποτέλεσμα του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 111 του ν. 4412/2016.

β. Διαγωνισμός προσχεδίων είναι ο διαγωνισμός που έχει ως στόχο την επιλογή της καλύτερης πρότασης για ένα συγκεκριμένο σχέδιο και την ανάθεση της περαιτέρω επεξεργασίας της μελέτης στο βραβευμένο μελετητή.

γ. Διαγωνισμός δύο σταδίων είναι ο ενιαίος διαγωνισμός, το πρώτο στάδιο του οποίου συνιστά διαγωνισμό ιδεών και το δεύτερο στάδιο συνιστά διαγωνισμό προσχεδίων. Κατά το πρώτο στάδιο επιλέγεται συγκεκριμένος αριθμός προτάσεων (τουλάχιστον τρεις), οι μελετητές των οποίων συμμετέχουν στο δεύτερο στάδιο, από το οποίο προκύπτει η επιλογή και η ανάθεση της ολοκλήρωσης της μελέτης στο βραβευμένο μελετητή. Οι διαγωνισμοί δύο σταδίων κρίνονται απαραίτητοι στις περιπτώσεις έργων μεγάλης πολυπλοκότητας. Ο χρόνος ολοκλήρωσης των διαγωνισμών δύο σταδίων δεν δύναται να υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες.[...].»

### III. Νομική εκτίμηση

17. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων, ο οποίος, ως ΟΤΑ α' βαθμού, αποτελεί αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια των σχετικών διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 1(α) του ν. 4412/2016, αφορά στη σύναψη (με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης) δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών, με αντικείμενο την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης «Ανάπλαση όψεων δημοτικού θεάτρου και ανάπλαση πλατείας Νομαρχίας» με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 9 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ.

Η αιτούσα αναθέτουσα αρχή, στο αίτημά της επικαλείται την με αριθμ. Ε27960/1665 της 7/30 Σεπτ. 1970 ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ «Περί εγκρίσεως προδιαγραφών περί Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και όρων διενεργείας αυτών», η οποία ίσχυε κατά το χρόνο έναρξης και διενέργειας του συγκεκριμένου διαγωνισμού και χωρίς ρητή επίκληση του άρθρου 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016 ως νομική βάση για την υποβολή του (αιτήματος), θεωρώντας ότι «ο διαγωνισμός μετά τη διενέργεια του οποίου απονέμεται το πρώτο βραβείο και η ανάθεση της οριστικής μελέτης στα πρόσωπα που έλαβαν αυτό συνιστούν μία ενιαία διοικητική διαδικασία» και ως εκ τούτου υποχρεούται να αναθέσει την οριστική μελέτη βάσει του τότε ισχύοντος νομικού πλαισίου, την αιτούμενη σύμβαση, που αφορά στην -κατά 10 χρόνια μεταγενέστερη- εγκριθείσα το έτος 2020 χρηματοδότηση ύψους 600.000,00€ για την εκπόνηση του, διαφοροποιημένου κατά το φυσικό αντικείμενο, έργου με τίτλο: «Μελέτες για τη συνολική αναβάθμιση του Δημοτικού Θεάτρου και τη διαμόρφωση των υπαίθριων χώρων»

18. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 περιπτώσεις, με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (πρβλ. εν προκειμένω άρθρα 24 και 25 π.δ. 60/2007 και άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, αντίστοιχα, βλ. σχετικώς ΔΕΚ -ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35).

19. Οι αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί προβλέπονται στη νομοθεσία εδώ και δεκαετίες, διατηρώντας μία βασική δομή ως προς το περιεχόμενό τους και διαφοροποιούμενοι ως προς τις επιμέρους διατάξεις εφαρμογής τους ανάλογα με το χρόνο διενέργειάς τους σε σχέση με τις εκάστοτε εφαρμοστέες Οδηγίες, Νόμους, Π.Δ, Υπουργικές Αποφάσεις κλπ.

Τα ζητήματα που εγείρονται εν προκειμένω αφορούν τόσο στο φυσικό αντικείμενο όσο και στο οικονομικό αντικείμενο του επίμαχου αιτήματος σε συνδυασμό με το χρόνο προκήρυξης του επίμαχου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού κατά τα έτη 2009-2010 και των εφαρμοστέων νομικών διατάξεων.

Σήμερα, ως προς την εφαρμογή της σχετικής με τους Αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς διάταξης του άρθρου 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών όταν η σχετική σύμβαση έπεται διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί, σύμφωνα με το Μέρος Α' του Βιβλίου Ι και πρέπει, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται στο διαγωνισμό μελετών, να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού.

Ως εκ τούτου προκύπτει ότι η εφαρμογή της ως άνω διάταξης στη βάση της οποίας οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς να προηγείται δημοσίευση σχετικής προκήρυξης προϋποθέτει:

α) να έχει προηγηθεί διαδικασία διαγωνισμού μελετών που έχει διοργανωθεί, σύμφωνα με το Μέρος Α' του Βιβλίου,

β) να έχει γίνει σχετική ρητή πρόβλεψη, σύμφωνα με τους κανόνες που προβλέπονται στο διαγωνισμό μελετών, να ανατεθεί στον νικητή ή σε έναν από τους νικητές του διαγωνισμού αυτού.

Η ίδια ή παρόμοια ratio με τους σημερινούς κανόνες διέπει τις εφαρμοστέες διατάξεις κατά τα έτη 2009-2010 οι οποίοι ίσχυαν κατά το χρόνο έναρξης και διενέργειας του επίμαχου διαγωνισμού και καταργήθηκαν μετέπειτα κυρίως με το ν. 4412/2016 (ήτοι ΠΔ 60/2007: «Δημόσια έργα - Προμήθειες: Συντονισμός διαδικασιών (ΟΔΗΓΙΑ2004/18/ΕΚ), ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις.», αριθμ. Ε27960/1665/7-9-70 (ΦΕΚ 684/Β730-9-70) ΑΠΟΦΑΣΙΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ «Περί εγκρίσεως προδιαγραφών περί Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και όρων διενέργειας αυτών.» (βλ. ανωτέρω υπό Νομικό Πλαίσιο υπό παρ. 7-13 της παρούσας), οι οποίες παρουσίαζαν αντιστοιχίες με τις διατάξεις που εφαρμόζονται και σήμερα.

**20.** Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, εγείρονται τα ακόλουθα ζητήματα:

**Α)** Με το αρ. πρωτ. 4702/21-12-2023 έγγραφο της Αρχής για «Παροχή διευκρινίσεων και συμπλήρωση φακέλου σχετικά με αίτημα παροχής σύμφωνης γνώμης για προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης», αν και ζητήθηκε, δεν προσκομίστηκε σχέδιο απόφασης του αρμόδιου οργάνου της αιτούσας περί προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της σύμβασης υπηρεσιών με αντικείμενο την εκπόνηση της μελέτης «Ανάπλαση όψεων δημοτικού θεάτρου και ανάπλαση πλατείας Νομαρχίας», κατόπιν σύμφωνης γνώμης της Αρχής, στο οποίο θα αναφέρεται πλήρης και ειδική αιτιολογία περί συνδρομής των προϋποθέσεων υπαγωγής και ενδεχόμενης, εν προκειμένω (λόγω της διαφαινόμενης φύσης του αιτήματός), εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 5 του ν. 4412/2016, καθώς και όλα τα στοιχεία της υπό ανάθεση σύμβασης, ήτοι αναλυτική περιγραφή του αντικειμένου της αιτούμενης σύμβασης (με αναλυτική αναφορά στο φυσικό αντικείμενο), ανάλυση της προϋπολογισθείσας αξίας, με και χωρίς Φ.Π.Α., κλπ. σε συνάρτηση με το, τυχόν δημοσιευμένο μαζί με την προκήρυξη, Τεύχος

Προεκτιμώμενων Αμοιβών που αφορά στο διενεργηθέντα Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό (εφόσον αυτός αφορούσε σε διαγωνισμό προσχεδίων), από τον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων το 2009-2010, ο οποίος αφορούσε την «Ανάπλαση όψεων Δημοτικού Θεάτρου και της προ της εισόδου του πλατείας».

Με το ίδιο ως άνω έγγραφο για παροχή διευκρινίσεων και προκειμένου να εξετασθεί η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή της κατά τα ως άνω σύμφωνης γνώμης της επί του εξεταζομένου αιτήματος, κλήθηκε η αιτούσα όπως υποβάλει τα στοιχεία φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της προαναφερόμενης σύμβασης σύμφωνα με τα ανωτέρω, ήτοι της ενταγμένης στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2020 πράξης, διασαφηνίζοντας τα σημεία διαφοροποίησης με προσκόμιση των σχετικών τεκμηριωτικών εγγράφων και στοιχείων (λ.χ. ΤΔΕ κλπ.). Η αναθέτουσα αρχή απάντησε σχετικά με το με αρ. πρωτ. 26062/17.07.2024 έγγραφό της (αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 7354/18.07.2024) ότι «το φυσικό αντικείμενο έχει διαφοροποιηθεί από την μελέτη του διαγωνισμού διότι τότε προβλέπονταν ανάπλαση της πλατείας Νομαρχίας με υπόγειο χώρο στάθμευσης το οποίο δεν περιλαμβάνεται στην τωρινή μελέτη με τίτλο 'Μελέτες για τη συνολική αναβάθμιση του δημοτικού θεάτρου και τη διαμόρφωση υπαίθριων χώρων'».

Εκ των ανωτέρω διαλαμβανομένων, συνάγεται ότι καταρχήν ο διενεργηθείς το 2009-2010 Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δεν ταυτίζεται ως προς το φυσικό αντικείμενο με τον διαγωνισμό που αφορά στο επίμαχο αίτημα του 2023-2024 της αιτούσας.

**Β)** Περαιτέρω ζητήματα όχι μόνο ως προς τη φύση και το σκοπό του διενεργηθέντος Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού αλλά και ως προς την ενδεχόμενη υποχρέωση ανάθεσης σχετικής σύμβασης στο νικητή καθώς και ως προς τη συγκεκριμένη διαδικασία που διενεργήθηκε αυτός.

Πιο συγκεκριμένα αναφέρονται τα εξής:

Διαχρονικά δια των εκάστοτε ισχυουσών Υπουργικών Αποφάσεων [πρβλ. εφαρμοστέα εν προκειμένω απόφαση Ε27960/1665/1970 (ΦΕΚ 684/Β/30.09.1970) του Υπουργού Δημοσίων Έργων, ΥΑ οικ. 26804/16.6.2011 (ΦΕΚ Β'1427/16.6.2011), Υ.Α ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021) και ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268 ΦΕΚ Β 1785 2024)] οι αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί διακρίνονται σε 3 (τρεις) κατηγορίες ανάλογα με τον σκοπό που επιδιώκουν: εν προκειμένω ο διαγωνισμός ιδεών

β) Διαγωνισμός Ιδεών που έχει ως στόχο τη διερεύνηση και αποσαφήνιση ενός θέματος καθ' όσον αφορά στη σύνταξη του προγράμματος του έργου ή την εξεύρεση βάσης για την προκήρυξη διαγωνισμού προσχεδίων (βλ. υπό παρ. 13 της παρούσας την εφαρμοστέα εν προκειμένω απόφαση Ε27960/1665/1970 (ΦΕΚ 684/Β/30.09.1970) του Υπουργού Δημοσίων Έργων). Η ίδια ratio διαφαίνεται ευκρινώς να διέπει και την αντίστοιχη διατύπωση τόσο της τροποποιητικής ΥΑ οικ. 26804/16.6.2011 (ΦΕΚ Β'1427/16.6.2011) που αναφέρεται πανομοιότυπα στο στόχο της διερεύνησης και αποσαφήνισης ενός θέματος με σκοπό την επιλογή της βασικής ιδέας ή τη σύνταξη του προγράμματος του έργου ή την εξεύρεση βάσης για την προκήρυξη διαγωνισμού προσχεδίων και γενικότερα την ωρίμανση της μελέτης του έργου, θέτοντας ρητά πλέον, και τη διαφαινόμενη και στην προγενέστερη Υ.Α., τη διάταξη ότι στο διαγωνισμό ιδεών δεν προβλέπεται η ανάθεση στον βραβευμένο μελετητή της περαιτέρω επεξεργασίας της μελέτης του έργου (βλ. ανωτέρω υπό παρ. 14 της παρούσας), όσο και των μεταγενέστερων τροποποιητικών ΥΑ (Υ.Α ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (ΦΕΚ 2239/Β/31-5-2021) και ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/26669/268

ΦΕΚ Β 1785 2024)) που αναφέρονται αντιστοίχως στο στόχο της διερεύνησης των κύριων παραμέτρων ενός θέματος, την αξιολόγησή τους, την ανάδειξη της βασικής συνθετικής ιδέας, την εξειδίκευση του προγράμματος του έργου και τη διαμόρφωση του πλαισίου για την εξέλιξη και ολοκλήρωση της μελέτης του έργου, προσθέτοντας δύο εναλλακτικές επιλογές στην αναθέτουσα αρχή με την επικύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού ιδεών:

β.1. να προχωρήσει στα επόμενα στάδια επεξεργασίας της βραβευμένης πρότασης μέσω της Τεχνικής Υπηρεσίας της, με παράλληλη υποχρεωτική σύναψη σύμβασης συμβουλευτικών υπηρεσιών με το βραβευμένο μελετητή

β.2. να προκηρύξει διαγωνισμό προσχεδίων με βάση το αποτέλεσμα του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 111 του ν. 4412/2016.

Εκ των ανωτέρω διαλαμβανομένων, συνάγεται ότι ανέκαθεν ο διαγωνισμός ιδεών είναι ο διαγωνισμός που έχει ως στόχο τη διερεύνηση και αποσαφήνιση ενός θέματος καθ' όσον αφορά στη σύνταξη του προγράμματος του έργου ή την εξεύρεση βάσης για την μετέπειτα προκήρυξη διαγωνισμού προσχεδίων που θα οδηγήσει με τη σειρά του στην ανάδειξη του ενδεδειγμένου μελετητή για την τυχόν περαιτέρω επεξεργασία της βραβευμένης πρότασης και τη διαμόρφωση του πλαισίου για την εξέλιξη και ολοκλήρωση της μελέτης του έργου εφόσον πληρούνται και οι λοιπές προϋποθέσεις του νόμου (ρητή αναφορά του είδους του Διαγωνισμού σύμφωνα με τα ανωτέρω, ήτοι προηγούμενη ρητή πρόβλεψη για ανάθεση στον νικητή του προηγηθέντος διαγωνισμού προφανώς προσχεδίων μελετών όπως συνάγεται από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 10.1.8, 10.1.2 και 12.1 της εφαρμοστέας εν προκειμένω Υπ. Απόφασης Ε27960/1665/1970 του Υπουργού Δημοσίων Έργων και σύμφωνα προς το εκάστοτε ισχύον νομοθετικό καθεστώς για τις προβλεπόμενες αμοιβές Μηχανικών ανάλογα με την προϋπολογισθείσα δαπάνη του όλου έργου. Διαφαίνεται βασίμως ότι ένας Διαγωνισμός Ιδεών δεν οδηγεί κατ' αρχήν στην ανάθεση στον βραβευμένο μελετητή της περαιτέρω επεξεργασίας της μελέτης του έργου.

Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Ι) Στην με αριθ. πρωτ. Τ.Υ. 4407/30.12.2009 Περίληψη Διακήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού αναφέρεται ρητά στο προοίμιό της ότι «Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ ΠΡΟΚΗΡΥΣΣΕΙ Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό ιδεών με αντικείμενο την «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΟΨΕΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟ ΤΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ ΤΟΥ ΠΛΑΤΕΙΑΣ» και περαιτέρω τόσο στην από 28.12.2009 συνταχθείσα σχετική τεχνική έκθεση, όσο και στην με αριθ. πρωτ. Τ.Υ. 4407/30.12.2009 Διακήρυξη του επίμαχου διαγωνισμού καθώς και στην ταυτάριθμη Περίληψη Διακήρυξης αναφέρονταν ρητά ότι «σκοπός του διαγωνισμού είναι η επιλογή της καλύτερης ιδέας-πρότασης από ιστορική, λειτουργική, αισθητική, τεχνική, περιβαλλοντική και οικονομική άποψη για την ανάπλαση των όψεων του Δημοτικού Θεάτρου και της γειτονικής πλατείας της Νομαρχίας».

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι σε κανένα σημείο των ως άνω τευχών του διενεργηθέντος Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δεν υπήρξε «Δήλωση του αγωνοθέτη ότι θα αναθέσει την εκπόνηση της πλήρους αρχιτεκτονικής μελέτης και την αρχιτεκτονική επίβλεψη εις τον λαβόντα το Α`βραβείον και συμφώνως προς το εκάστοτε ισχύον Δ/μα "περί Αμοιβών Μηχανικών", επιφυλασσομένων των οικείων διατάξεων του ισχύοντος ΚΑΜΠΔΕ δι' έργα Προγράμματος



Δημοσίων Επενδύσεων.» σύμφωνα με το άρθρο 10.1.8 της με αριθμ. Ε27960/1665 της 7/30 Σεπτ.1970 (ΦΕΚ Β'684) ΑΠΟΦΑΣΙΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ «Περί εγκρίσεως προδιαγραφών περί Αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και όρων διενεργείας αυτών.» η οποία ίσχυε κατά το χρόνο προκήρυξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

Επισημαίνεται ότι το άρθρο 10.1.8. της εφαρμοστέας εν προκειμένω απόφασης Ε27960/1665/1970 του Υπουργού Δημοσίων Έργων, ορίζει τη σχετική υποχρέωση πρόβλεψης στην διακήρυξη ρητής «*Δήλωσης του αγωνοθέτου, ότι θα αναθέτη την εκπόνηση της πλήρους αρχιτεκτονικής μελέτης και την αρχιτεκτονική επίβλεψη εις τον λαβόντα το Α'βραβείον και συμφώνως προς το εκάστοτε ισχύον Δ/μα "περί Αμοιβών Μηχανικών" [...]*» γεγονός που δε συμβαίνει εν προκειμένω στον επίμαχο διαγωνισμό.

Περαιτέρω σε κανένα σημείο των ως άνω τευχών δεν υπήρξε αναφορά στην προεκτιμώμενη αμοιβή για την εκπόνηση του συνόλου της μελέτης και των απαιτούμενων υποστηρικτικών μελετών όπως προβλεπόταν στο άρθρο 5 παρ. 6 (Διαδικασίες ανάθεσης μελετών) του ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις.» ο οποίος ίσχυε κατά το χρόνο έναρξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

Το γεγονός αυτό επιρρωνύεται επίσης και από την σχετική επισήμανση της αιτούσας στο από 17-7-2024 έγγραφό της προς την Αρχή όπου αναφέρεται ότι «*Στα τεύχη του διαγωνισμού δεν προβλέπονταν προεκτιμώμενες αμοιβές [...], ούτε τεύχος προεκτιμώμενων αμοιβών.*»

II) Όπως ορίζεται μεταξύ άλλων στην εφαρμοστέα, κατά το χρόνο προκήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού (2009-2010), Απόφαση Ε27960/1665/7-9-70 (ΦΕΚ 684/Β730-9-70) του Υπουργείου Δημοσίων Έργων «Περί εγκρίσεως προδιαγραφών περί αρχιτεκτονικών Διαγωνισμών και όρων διενέργειας αυτών» όπως αυτή τροποποιήθηκε αναφορικά με το πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων και συγκεκριμένα στο άρθρο 12 (Καθορισμός των χρηματικών βραβείων, Αμοιβαί – Αγοραί) γινόταν διαχωρισμός του καθορισμού των βραβείων ανάλογα με το είδος του διαγωνισμού (Ιδεών ή Προσχεδίων)

Τούτο επιβεβαιώνεται εξάλλου όπως προαναφέρθηκε στο από 17-7-2024 έγγραφο της αιτούσας προς την Αρχή όπου αναφέρεται ρητά ότι «*Στα τεύχη του διαγωνισμού δεν προβλέπονταν προεκτιμώμενες αμοιβές [...], ούτε τεύχος προεκτιμώμενων αμοιβών.*»

III) Σε κανένα σημείο των τευχών του επίμαχου διαγωνισμού δεν υπήρξε αναφορά ότι προβλέπεται ανάθεση σύμβασης που αποτελεί συνέχεια ενός διαγωνισμού μελετών και θα έπρεπε, σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν το διαγωνισμό, να ανατεθεί στον βραβευθέντα ή σε έναν από τους βραβευθέντες του διαγωνισμού αυτού, σύμφωνα με όσα προβλέπονταν στο άρθρο 10 παρ. 2 περ. δ του ν. 3316/2005 καθώς και στο άρθρο 25 παρ. 3 του ΠΔ 60/2007: «*Δημόσια έργα -Προμήθειες :Συντονισμός διαδικασιών (ΟΔΗΓ 2004/18/ΕΚ)*» που ίσχυε κατά το χρόνο προκήρυξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

IV) Επισημαίνεται δε ότι στην περίπτωση που ο επίμαχος διαγωνισμός αφορούσε Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό άνω των ορίων κατά τη χρονική στιγμή προκήρυξής του, θα έπρεπε το συνολικό ποσό που νοούνταν το συνολικό ύψος των εν λόγω βραβείων και ποσών, συμπεριλαμβανομένης της εκτιμώμενης αξίας εκτός ΦΠΑ της δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών

που μπορούσε να ανατεθεί αργότερα δυνάμει του άρθρου 25 παρ. 3, να υπερβεί το κατώτατο όριο των 211.000 ευρώ όπως προβλεπόταν στο άρθρο 59 παρ.1 και 2 του εφαρμοστέου ΠΔ 60/2007 .

Επιπρόσθετα στην ως άνω περίπτωση, το δικαίωμα συμμετοχής δεν θα έπρεπε να περιορίζεται στην ελληνική επικράτεια σύμφωνα με το άρθρο 58 παρ. 2 του εφαρμοστέου ΠΔ 60/2007, όπως συνέβη εν προκειμένω στον επίμαχο διαγωνισμό. Επιπλέον διαπιστώνεται ότι δεν υπήρξε δημοσίευση (τόσο της προκήρυξης όσο και του αποτελέσματος) για τον επίμαχο διαγωνισμό στην Ε.Ε.Ε.Ε.

**21.** Εκ των ανωτέρω διαλαμβανομένων συνάγεται ότι ο επίμαχος διαγωνισμός που προκηρύχθηκε το 2009-2010 αφορούσε σε Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό ιδεών όπως ρητά αναφέρεται στο προοίμιο της με αριθ. πρωτ. Τ.Υ. 4407/30.12.2009 Περίληψης Διακήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού:

i) με σκοπό την επιλογή της καλύτερης ιδέας-πρότασης για την ανάπλαση των όψεων του Δημοτικού Θεάτρου και της προ της εισόδου του πλατεία ήτοι φυσικού αντικειμένου που δεν ταυτίζεται με τον διαγωνισμό που αφορά στο επίμαχο αίτημα του 2023-2024 της αιτούσας, δεδομένης της επισήμανσής της στο από 17.07.2024 έγγραφό της ότι «το φυσικό αντικείμενο έχει διαφοροποιηθεί από την μελέτη του διαγωνισμού διότι τότε προβλέπονταν ανάπλαση της πλατείας Νομαρχίας με υπόγειο χώρο στάθμευσης το οποίο δεν περιλαμβάνεται στην τωρινή μελέτη με τίτλο 'Μελέτες για τη συνολική αναβάθμιση του δημοτικού θεάτρου και τη διαμόρφωση υπαίθριων χώρων».

ii) με προβλεπόμενα χρηματικά βραβεία συνολικού ποσού 30.000,00 Ευρώ που διαφαίνεται ότι καθορίστηκαν κατά την κρίση του αγνοοθέτη όπως συνάδει στην περίπτωση αρχιτεκτονικών διαγωνισμών ιδεών, δεδομένου τόσο του μη καθορισμού προϋπολογισθείσας δαπάνης του όλου έργου και ως εκ τούτου χωρίς αντίστοιχο κατά νόμο καθορισμό κατώτατου ορίου του συνολικού χρηματικού ποσού των βραβείων όπως συνάδει στην περίπτωση αρχιτεκτονικών διαγωνισμών Προσχεδίων, όσο και της μη ύπαρξης προεκτιμώμενων αμοιβών ούτε τεύχους προεκτιμώμενων αμοιβών κατά ρητή επισήμανση της αιτούσας στο από 17.07.2024 έγγραφό της.

iii) χωρίς τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την προβλεπόμενη νομοθεσία για τη διενέργεια διαγωνισμών προσχεδίων μελετών άνω των ορίων, αν ήθελε θεωρηθεί ότι το οικονομικό αντικείμενο του αιτήματος, αντιστοιχεί σύμφωνα με το επίμαχο αίτημα στην κατά 10 χρόνια μεταγενέστερη- εγκριθείσα το έτος 2020 χρηματοδότηση ύψους 600.000,00€ για την εκπόνηση του, διαφοροποιημένου κατά το φυσικό αντικείμενο με τον προηγηθέντα το έτος 2010 αρχιτεκτονικό διαγωνισμό, έργου με τίτλο: «Μελέτες για τη συνολική αναβάθμιση του Δημοτικού Θεάτρου και τη διαμόρφωση των υπαίθριων χώρων» (βλ. Ιστορικό υπό παρ. 2.1 και 2.22 της παρούσας), με τις εκ του νόμου προβλεπόμενες δημοσιεύσεις για τον επίμαχο διαγωνισμό στην Ε.Ε.Ε.Ε και όχι μόνο στον εθνικό τύπο, όπως εν προκειμένω, κατά παράβαση των αρχών της νομιμότητας, της διαφάνειας αλλά και της τυπικότητας, που διέπουν τις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων.

iv) με περιορισμό του δικαιώματος συμμετοχής στον επίμαχο διαγωνισμό, που δεν θα έπρεπε να περιορίζεται στην ελληνική επικράτεια σύμφωνα με το άρθρο 58 παρ. 2 του εφαρμοστέου ΠΔ 60/2007 (βλ. Νομικό Πλαίσιο υπό παρ. 9 της παρούσας), όπως συνέβη εν προκειμένω στον

επίμαχο διαγωνισμό όπου σύμφωνα με το ΑΡΘΡΟ 3 της Διακήρυξης (Συμμετοχή στο διαγωνισμό) μεταξύ άλλων προβλέφθηκε ότι «Δικαίωμα συμμετοχής έχουν όλοι οι Αρχιτέκτονες μέλη του Τ.Ε.Ε.[...]», κατά παράβαση των αρχών της απαγόρευσης διακρίσεων, της αναλογικότητας, της ίσης μεταχείρισης, και της ανταγωνιστικότητας, υπό την προϋπόθεση ότι ο συνολικός προϋπολογισμός ήθελε θεωρηθεί ότι είναι άνω των ορίων.

22. Ως εκ τούτου, σε κάθε περίπτωση, η επίμαχη προηγηθείσα διενέργεια Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού από τον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων το 2009-2010, ο οποίος αφορούσε την «Ανάπλαση όψεων Δημοτικού Θεάτρου και της προ της εισόδου του πλατείας» δεν συνάδει με την αιτηθείσα ανάθεση δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με αντικείμενο την εκπόνηση της μελέτης «Ανάπλαση όψεων δημοτικού θεάτρου και ανάπλαση πλατείας Νομαρχίας» στο νικητή του Διαγωνισμού (1ο Βραβείο), κατόπιν διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση καθώς η αναθέτουσα αρχή -η οποία και φέρει το βάρος της απόδειξης των ισχυρισμών της-, όπως η ίδια συνομολόγησε εγγράφως, δεν προσκόμισε συμπληρωματικά στοιχεία που ζητήθηκαν από την Αρχή και τα οποία ήταν κρίσιμα για την εξέταση του αιτήματος και, συνακόλουθα, για τη στοιχειοθέτηση της πλήρωσης των προϋποθέσεων, που ορίζει ο νόμος. Για τον λόγο αυτό, η αναθέτουσα αρχή, παρόλο που δεν ανακάλεσε το αίτημά της, έχει δηλώσει εγγράφως ότι θα εκκινήσει διαγωνιστική διαδικασία σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016, προκειμένου να αναθέσει την εκπόνηση της μελέτης.

## **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει:

**Την μη παροχή σύμφωνης γνώμης** του Δήμου Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών με αντικείμενο την εκπόνηση της μελέτης «Ανάπλαση όψεων δημοτικού θεάτρου και ανάπλαση πλατείας Νομαρχίας», κατόπιν προηγηθείσας διενέργειας Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού από τον Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας & Διαποντίων Νήσων το 2009-2010, ο οποίος αφορούσε την «Ανάπλαση όψεων Δημοτικού Θεάτρου και της προ της εισόδου του πλατείας» στο νικητή του Διαγωνισμού (1ο Βραβείο ύψους 15.000,00€), κατόπιν διαπραγμάτευσης, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, που σύμφωνα με το υπό εξέταση αίτημά αφορά χρηματοδότηση ύψους 600.000,00€ ληφθείσα το 2020 για την εκπόνηση του έργου με τίτλο: «Μελέτες για τη συνολική αναβάθμιση του Δημοτικού Θεάτρου και τη διαμόρφωση των υπαίθριων χώρων».

Αθήνα, 9 Αυγούστου 2024

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Ευαγγελία Κουτούπα