



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΓΝΩΜΗ

Δ 19 ΕΑΔΗΣΥ/2025

(του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα 02 Απριλίου 2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 π.μ., στα επί της οδού Δώρου 7-9 γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως και εμπροθέσμως σε όλα τα Μέλη της Επιτροπής.

Κατά τη συνεδρίαση αυτή από τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν:

Προεδρεύων: Δημήτριος Ε. Χανής, Σύμβουλος ΕΑΔΗΣΥ

Μέλη: Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ (μέσω τηλεδιάσκεψης)
Βασιλική Σκαρτσούνη, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ (μέσω τηλεδιάσκεψης)
Δημήτριος Σταθακόπουλος, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ
Νικολέττα Κοττά, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ

Η Πρόεδρος της ΕΑΔΗΣΥ Ανδρονίκη Θεοδοκάτου και η Σύμβουλος ΕΑΔΗΣΥ Ευαγγελία Κουτούπα, απουσίασαν δικαιολογημένα.

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης Π.Ε Διοικητικού Οικονομικού.

Εισηγητής: Ι. Σταθακόπουλος, Γεωπόνος Περιβαλλοντολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Κατά τη συνεδρίαση παρέστησαν, ο εισηγητής (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μ. Σιδέρη, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγματεύσεως της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μ. Παναγοηλιοπούλου, οι οποίες, μαζί με τον εισηγητή, αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών της Επιτροπής και τη λήψη απόφασης.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του Δήμου Ρεθύμνης για τη σύναψη σύμβασης προμήθεια, προϋπολογισμού 88.530,60€ προ ΦΠΑ, για το Τμήμα 3 («ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ») της “Προμήθειας Μέσων Ατομικής Προστασίας για τους Δικαιούχους Εργαζόμενους των Υπηρεσιών του Δήμου Ρεθύμνης”, συνολικού προϋπολογισμού 306.524,70€ προ ΦΠΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α’ ν. 4412/2016, σε συνέχεια άγονου ηλεκτρονικού διαγωνισμού.

Με το υπ' αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 2484/13.03.2025 αίτημά του προς την ΕΑΔΗΣΥ (εφεξής Αρχή), ο Δήμος Ρεθύμνης αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 347, παρ. 2, περ. γ υποπερ. γδ ν. 4412/2016 όπως ισχύει, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της εν θέματι σύμβασης.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Με το κρινόμενο αίτημα ο Δήμος Ρεθύμνης εκθέτει τα εξής:

Με την υπ. αρ. πρωτ. 48744/22-12-2023 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ 24PROC014058787 2023-12-28) προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός διαγωνισμός, άνω των ορίων, για την ‘Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας για τους Δικαιούχους Εργαζόμενους των Υπηρεσιών του Δήμου Ρεθύμνης’, για ένα έτος, συνολικού προϋπολογισμού 306.524,70€ προ ΦΠΑ.

1.2. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 “**Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης**” της εν λόγω διακήρυξης ορίζονταν τα εξής:

«Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας και Ειδών Ατομικής Προστασίας για τους Δικαιούχους Εργαζόμενους των Υπηρεσιών του Δήμου Ρεθύμνης, για ένα (1) έτος, σύμφωνα με την Κ.Υ.Α των Υπ. Εσωτερικών – Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης-Οικονομικών, υπ’ αριθμ. 43726/07-06-2019, λαμβάνοντας υπόψη και στοιχεία από την Κ.Υ.Α. των Υπ. Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών – Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, υπ’ αριθ. 53361/2006 (Φ.Ε.Κ. 1503/11-10-2006) όπως τροποποιήθηκε με την υπ’ αριθ. ΤΤ 36586 (Φ.Ε.Κ. 1323/30-07-2007), την οικ. 31119 (Φ.Ε.Κ. 990/28-05-2008), το άρθρο 97 του Ν. 4483/2017 (Φ.Ε.Κ. 107/31-07-2017), τις αντίστοιχες εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών (57419/13-11-2008 και 4632/16-02-2018) και λαμβάνοντας υπόψη τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας ΠΟΕ-ΟΤΑ (Π.Κ. 15/06-08-2018) καθώς και την υπ’ αριθμ. 377/04-07-2019 παρατηρήσεις της Ε.Ε. της ΠΟΕ-ΟΤΑ.

Τα προς Προμήθεια Είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου Δημοσίων Συμβάσεων (CPV)

	<ul style="list-style-type: none"> • 18141000-9: Γάντια Εργασίας • 18444000-3: Προστατευτικά καλύμματα κεφαλής • 35113400-3: Ρούχα προστασίας και ασφαλείας • 18830000-6: Προστατευτικά υποδήματα • 18143000-3: Προστατευτικά εξαρτήματα • 18400000-3: Ειδικά ενδύματα και εξαρτήματα ένδυσης
--	---

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα:

ΦΟΡΕΑΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ	CPV	ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΜΕΝΩΝ ΕΙΔΩΝ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΦΠΑ 24%	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ ΦΠΑ
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	18141000-9	1 ΓΑΝΤΙΑ	42.035,50	10.088,52	52.124,02
	18444000-3	2 ΓΥΑΛΙΑ - ΜΑΣΚΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΦΘΑΛΜΩΝ	12.355,00	2.965,20	15.320,20
	18444000-3	3 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ	88.530,60	21.247,34	109.777,94
	18400000-3	4 ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ	23.523,00	5.645,52	29.168,52
	35113400-3	5 ΡΟΥΧΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	68.942,80	16.546,27	85.489,07
	18830000-6	6 ΥΠΟΔΗΜΑΤΑ	54.380,00	13.051,20	67.431,20
	18143000-3	7 ΑΛΛΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	16.757,80	4.021,87	20.779,67
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ (ΤΜΗΜΑΤΑ 1 -7)			306.524,70	73.565,93	380.090,63

Προσφορές υποβάλλονται στο σύνολο της προμήθειας ή σε ένα ή σε περισσότερα τμήματα της προμήθειας των προς προμήθεια ειδών.

Η προσφορά πρέπει να καλύπτει όλα τα είδη και τις ποσότητες κάθε τμήματος, όπως παρουσιάζονται στην 25/2023 μελέτη του Τμήματος Προμηθειών, Διαχείρισης Υλικών & Αποθεμάτων η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Οι διαγωνιζόμενοι με τις προσφορές τους και επί ποινή αποκλεισμού, δεν μπορούν να υπερβούν το ποσό του προϋπολογισμού για κάθε τμήμα συνολικά.

Μειοδότης για κάθε προς προμήθεια είδος ανακηρύσσεται ο προσφέρων την οικονομικότερη προσφορά για το σύνολο των ειδών κάθε τμήματος ξεχωριστά.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 380.090,63 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 306.524,70 € ΦΠΑ 24%: 73.565,93 €).

Οι ποσότητες του προϋπολογισμού είναι ενδεικτικές, διότι δε μπορεί να προβλεφθούν εκ των προτέρων οι ακριβείς ποσότητες των ειδών που θα απαιτηθούν από τις υπηρεσίες κατά τη διάρκεια του έτους.

Ως εκ τούτου μπορεί ο Δήμος να αυξομειώσει τις ποσότητες των ειδών σε κάθε τμήμα αλλά μέχρι του ύψους του προϋπολογισμού της 25/2023 μελέτη του Τμήματος Προμηθειών, Διαχείρισης Υλικών & Αποθεμάτων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 άρθρο 104.

Ενδέχεται επίσης να μην απορροφηθούν όλες οι ποσότητες και κατά συνέπεια όλο το ποσό της σύμβασης.

Προβλέπεται επίσης τροποποίηση σύμβασης εφόσον συντρέχουν οι λόγοι που αναφέρονται στο άρθρο 132 του Ν. 4412/2016 καθώς και τυχόν παράταση αυτής.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) ανά τμήμα στις τιμές του προϋπολογισμού της υπ' αρ. 25/2023 μελέτης του Τμήματος Προμηθειών, Διαχείρισης Υλικών & Αποθεμάτων.

➤ Ως προς τα 'Κριτήρια Επιλογής' προβλέπονται τα εξής:

“ 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν emπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα.

Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού .

“ 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Δεν απαιτείται

“ 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

επί ποινή αποκλεισμού να καταθέσουν με την Τεχνική τους προσφορά, τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. 25/2023 Μελέτη του Τμήματος Προμηθειών, Διαχείρισης Υλικών & Αποθεμάτων ως αυτά αναλυτικά αναφέρονται στο Παράρτημα I της Διακήρυξης.

2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με:

- α) Το Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας κατά ISO 9001, ή άλλο ισοδύναμο του συμμετέχοντα
- β) Το Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας κατά ISO 9001, ή άλλο ισοδύναμο του κατασκευαστή, εφόσον δεν είναι κατασκευαστής ο ίδιος ο συμμετέχοντας
- γ) Οι κατασκευαστές των Μέσων Ατομικής Προστασίας των προσφερόμενων υλικών να διαθέτουν συμμόρφωση (πιστοποιητικά CE) για όλα τα υπό προμήθεια μέσα ατομικής προστασίας, για τα οποία απαιτείται CE mark.

➤ Ως προς την “Κατάρτιση Περιεχόμενο Προσφορών» προβλέπονται τα εξής:

‘‘2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο ‘‘Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές’’ του Παραρτήματος I ,II,III της Διακήρυξης , περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα .

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν:

α) το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν .

β) τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της.»

1.3 Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακηρύξεως του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά στις 22.12.2023 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) και δημοσιεύθηκε στις 27.12.2023.

Ακολούθως, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ όπου και έλαβε αριθμό συστήματος 284452 στις 28.12.2023.

Επίσης, περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες ‘‘ΡΕΘΥΜΝΙΩΤΙΚΑ ΝΕΑ’’ (29-12-2023), στην ‘‘ΡΕΘΕΜΝΟΣ’’ (30-12-2023) και ‘‘ΚΡΗΤΙΚΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ’’ (29-12-2023).

Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ήταν η 28.12.2023 και ώρα 08:00π.μ, καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 25.01.2024 και ώρα 15:00 και ημερομηνία αποσφράγισης η 30.01.2024 και ώρα 09:30. Λόγω τεχνικής αδυναμίας του Συστήματος κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 25-01-2024, η οποία πιστοποιήθηκε από τον Διαχειριστή του ΕΣΗΔΗΣ, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ρεθύμνης με την υπ’ αριθμ. 49/2024 απόφασή της, μετέθεσε την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στις 08-02-2024 και ώρα 15:30 ώστε να καταστεί δυνατή η υποβολή προσφορών που δεν κατατέθηκαν την 25-01-2024, λόγω του ανωτέρω τεχνικού σφάλματος του συστήματος. . Η εν λόγω απόφαση απεστάλη και δημοσιεύτηκε στην ΕΕΕΕ και αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ και στο ΕΣΗΔΗΣ , την 25-01-2024. Με την εν λόγω απόφαση ορίστηκε νέα ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών η 12-02-2024.

1.4 Στις 12.02.2024 η Επιτροπή του διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών. Κατά την έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής η επιτροπή διαπίστωσε ότι είχαν υποβληθεί 7 προσφορές από 7 οικονομικούς φορείς εκ των οποίων μια για το Τμήμα 1 «ΓΑΝΤΙΑ», δύο για το Τμήμα 2 «ΓΥΑΛΙΑ ΜΑΣΚΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΦΘΑΛΜΩΝ», 7 για το Τμήμα 3 «ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ», τέσσερις το Τμήμα 4

«ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ» τρεις για το Τμήμα 5 «ΡΟΥΧΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ», και τέσσερις για το Τμήμα 6 «ΥΠΟΔΗΜΑΤΑ», ενώ για το 7, ‘ΑΛΛΑ ΜΕΣΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ’ δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά. Ειδικότερα για το Τμήμα 3 υπέβαλαν προσφορά οι παρακάτω οικονομικοί φορείς: α) ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, β) ΣΕΙΦΤΕΚ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, γ) TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ) ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΦΑΝΩ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΕ ε) STOP ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, στ) DRAEGER HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ και ζ) NO LIMIT ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ.

Σύμφωνα με τα πρακτικό 1 και 2 η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής και οικονομικής προσφοράς των οικονομικών φορέων που εκδήλωσαν ενδιαφέρον για τα Τμήματα 1,2,3,4,5 και 6, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης και εισηγήθηκε:

Την απόρριψη για το Τμήμα 3 της προσφοράς της ΒΑΝΟΣ ΑΕ λόγω μη προσκόμισης της προσήκουσας εγγύησης συμμετοχής

Την αποδοχή των λοιπών προσφορών για τα Τμήματα 1,2,3,4,5 και 6 .

Την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων της σύμβασης για τα Τμήματα 1,2,3,4,5 και 6..

Την κήρυξη άγονης της διαδικασίας για το Τμήμα 7, λόγω μη υποβολής καμίας προσφοράς και την απευθείας ανάθεση αυτού σύμφωνα με το άρθρου 6 παρ. 10 του ν. 4412/2016

1.5 Ακολούθως, η Δημοτική Επιτροπή, με τις υπ’ αριθ. 487 /27-08-2024 και 610/8-10-2024 αποφάσεις της, ενέκρινε τα ανωτέρω πρακτικά 1 και 2 και ανέδειξε προσωρινούς αναδόχους για τα Τμήματα 1,2,3,4,5 και κήρυξε άγονο τον διαγωνισμό ως προς το Τμήμα 7, για το οποίο αποφάσισε την απευθείας ανάθεση, μέσω της εφαρμογής της παρέκκλισης του άρθρου 6 παρ. 10 του ν. 4412/2016. σύμφωνα με το άρθρου 6 παρ. 10 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα για το Τμήμα 3 προσωρινός ανάδοχος αναδείχθηκε η SAFETECH ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ

1.6 Κατά των ως άνω αποφάσεων ασκήθηκαν Προδικαστικές Προσφυγές ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ από τους οικονομικούς φορείς «TREND CONCEPT INTERNATIONAL ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΙΔΩΝ ΕΝΔΥΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΦΑΝΩ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΕ» επί των οποίων εκδόθηκαν, αντίστοιχα, οι 1818/2024 και 1820/2024 αποφάσεις του 1^{ου} Κλιμακίου της

ΕΑΔΗΣΗ, με τις οποίες ακυρώθηκαν οι προαναφερόμενες υπ' αριθ. 487 /27-08-2024 και 610/8-10-2024 αποφάσεις της Δημοτική Επιτροπή.

Ειδικότερα, όσον αφορά το Τμήμα 3, με την πρώτη από τις ως άνω αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ κρίθηκαν ως απορριπτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων: α. ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, β. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΦΑΝΩ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΕ, γ. SAFETECH ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, δ. STOP ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ε. DRAEGER HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

Ειδικότερα, με την απόφαση αυτή έγινε δεκτό ότι:

Στην προσφορά της ΝΟ ΛΙΜΙΤ ΕΠΕ για το Τμήμα 3 περιέχονται σε ξένη γλώσσα, χωρίς νόμιμη μετάφραση, τα αποδεικτικά έγγραφα με τίτλους «3.1a X100V TDS.pdf» για το είδος 3.1 - ΦΙΛΤΡΟΜΑΣΚΑ P1, «3.2a DM756C TDS.pdf» και «3.2a2 755A2P3 TDS.pdf» για το είδος 3.2 - ΜΑΣΚΑ ΗΜΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ ΦΙΛΤΡΑ (A2 P3 ή ισοδύναμη φιλτρομάσκα), «3.3a MP731S TDS.pdf» για το είδος 3.3 - ΜΑΣΚΑ ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ 1 ΦΙΛΤΡΟ (ΑΒΕΚ2 P3) και «3.4a SURGICAL FACE MASK TDS.pdf» για το είδος 3.4 – ΜΑΣΚΑ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ 1 ΧΡΗΣΗΣ.

Στην προσφορά της ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΦΑΝΩ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΕ για το Τμήμα 3 περιέχονται τα αποδεικτικά έγγραφα σε ξένη γλώσσα, χωρίς νόμιμη μετάφραση, σε αρχεία με τίτλους «2.ΜΑΣΚΑ ΗΜΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΟΥ TDS.pdf» για το είδος 3.2 - ΜΑΣΚΑ ΗΜΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ ΦΙΛΤΡΑ (A2 P3 ή ισοδύναμη φιλτρομάσκα), «3. ΜΑΣΚΑ ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ TDS.pdf» για το είδος 3.3 - ΜΑΣΚΑ ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ 1 ΦΙΛΤΡΟ (ΑΒΕΚ2 P3), και «5. ΑΝΑΠΝΕΥΣΤΙΚΗ ΣΥΣΚΕΥΗ TDS.pdf», «5. ΑΝΑΠΝΕΥΣΤΙΚΗ ΣΥΣΚΕΥΗ TDS (2).pdf» και «5. ΑΝΑΠΝΕΥΣΤΙΚΗ ΣΥΣΚΕΥΗ TDS(3).pdf» για το είδος 3.5 ΑΝΑΠΝΕΥΣΤΙΚΗΣ ΣΥΣΚΕΥΗΣ.

Στην προσφορά της SAFETECH ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ για το Τμήμα 3 περιέχονται σε ξένη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από νόμιμη μετάφραση, τα αποδεικτικά έγγραφα των τεχνικών προδιαγραφών σε αρχεία με τίτλους «2. ΜΑΣΚΑ_ΒΗΤ003-0L5-000_FORCE 8_TDS.pdf» για το είδος 3.2 – ΜΑΣΚΑ ΗΜΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ ΦΙΛΤΡΑ (A2 P3 ή ισοδύναμη φιλτρομάσκα), «4.760100_OXYGEN_TDS.pdf» για το είδος 3.4 - ΜΑΣΚΑ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ 1 ΧΡΗΣΗΣ και «5. PAS LITE_TDS_1.pdf», «5. PAS LITE_TDS_2.pdf» και «5. PAS LITE_TDS_3.pdf» για το είδος 3.5 – ΑΝΑΠΝΕΥΣΤΙΚΗ ΣΥΣΚΕΥΗ.

Η «STOP ΑΕΒΕ» υπέβαλε στην προσφορά της για το Τμήμα 3 το αρχείο «STOP ΑΕΒΕ_Τεχνική Προσφορά_Δήμος Ρεθύμνης_284452», στο οποίο περιέχονται σε ξένη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από νόμιμη μετάφραση, τα αποδεικτικά έγγραφα των

τεχνικών προδιαγραφών για τα είδη 3.1 -ΦΙΛΤΡΟΜΑΣΚΑ P1 (σελ. 28 -30 του παραπάνω αρχείου), 3.2 – ΜΑΣΚΑ ΗΜΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ ΦΙΛΤΡΑ (A2 P3 ή ισοδύναμη φίλτρομάσκα) (σελ. 32 -33 του παραπάνω αρχείου), 3.3 - ΜΑΣΚΑ ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΜΕ 1 ΦΙΛΤΡΟ (ΑΒΕΚ2 P3) (σελ. 35 -39 του παραπάνω αρχείου) και 3.5 – ΑΝΑΠΝΕΥΣΤΙΚΗ ΣΥΣΚΕΥΗ.

Η DRAEGER HELLAS ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. προσέφερε για το είδος 4 του Τμήματος 3 της σύμβασης το προϊόν DRAEGER X-PLORE 1720CFFP2, το οποίο είναι διαφορετικό από το ζητούμενο και δεν πληροί το πρότυπο EN 14683.

Επίσης για το ίδιο Τμήμα 3, με την δεύτερη από τις ως άνω αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ κρίθηκαν ως απορριπτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων SAFETECH ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ και TREND CONCEPT INTERNATIONAL SA διότι:

Η υποβολή από τη SAFETECH ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ για το είδος 3.1 – ΦΙΛΤΡΟΜΑΣΚΑ P1 του Τμήματος 3 του αρχείου «1.3. P101_BSI letter CE 714896», δεν μπορεί να θεωρηθεί ως προσήκουσα υποβολή πιστοποιητικού CE, το οποίο είχε ήδη λήξει.

Δεν αποδείχθηκε ότι το προσφερθέν από την TREND CONCEPT INTERNATIONAL SA προϊόν για το είδος 3.1 – ΦΙΛΤΡΟΜΑΣΚΑ P1 του Τμήματος 3 πληροί την τεχνική προδιαγραφή της Διακήρυξης για βαλβίδα εκπνοής.

1.8 Στις 05-02-2025 συνεδρίασε η Επιτροπή Διαγωνισμού του Δήμου Ρεθύμνης, η οποία, σε συνέχεια των ως άνω αναφερόμενων αποφάσεων της ΕΑΔΗΣΥ, με το Πρακτικό 5 αυτής εισηγήθηκε, μεταξύ άλλων:

A) Την μερική ανάκληση των πρακτικών 2 και 3 του εν λόγω Διαγωνισμού σύμφωνα με τα οποία ορίζονταν προσωρινοί και οριστικοί ανάδοχοι για το Τμήμα 3.

B) Την ανάκληση της απόφασης ανάδειξης προσωρινού αναδόχου για το Τμήμα 3.

Γ) Την κήρυξη άγονης της διαδικασίας για το Τμήμα 3 και την προσφυγή στην διαδικασία διαπραγμάτευσης σύμφωνα με το άρθρο 32 παρ. 2 περ. α του ν.4412/2016.

1.9 Με την υπ' αριθ. 87/26-02-2025 απόφασή της η Δημοτική Επιτροπή ενέκρινε το ανωτέρω πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και για το Τμήμα 3 αποφάσισε την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με τη διάταξη της περ. (α) της παρ. 2 του άρθρου 32 του Ν. 4412/2016, μετά από σύμφωνη γνώμη της ΕΑΔΗΣΥ. Η ανωτέρω απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω ΕΣΗΔΗΣ την ίδια ημέρα (26/2/2025), χωρίς να έχει κοινοποιηθεί

στην αναθέτουσα αρχή μέχρι σήμερα η άσκηση σχετικού ενδίκου βοηθήματος στα διοικητικά δικαστήρια.

2.0 Με το υπ. αριθ. πρωτ. 7846/10-03-2025 έγγραφο του Δήμου βεβαιώνεται ότι δεν εκκρεμούν προσφυγές, αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων ή άλλα ένδικα βοηθήματα κατά του κύρους της με αρ. 48744/22-12-2023 διακήρυξης ή εν γένει κατά της διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάθεση της σύμβασης για την «Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας για τους Δικαιούχους Εργαζόμενους των Υπηρεσιών του Δήμου Ρεθύμνης».

II. Νομικό πλαίσιο:

3.1 Στο άρθρο 26 του ν. 4412/2016, που ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου άρθρο 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ορίζεται : « 1.. 2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α)... β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές. 4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. 5...»

3.2 Εξ άλλου στη διάταξη του άρθρου 3 ως άνω νόμου (ν. 4412/2016), που ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ορίζεται ότι: «1. Στις ειδικές περιπτώσεις και περιστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 έως 6, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν δημόσιες συμβάσεις προσφεύγοντας στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση. 2.. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή

δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 β...»

III. Νομική Εκτίμηση

4. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Ρεθύμνης, ο οποίος αποτελεί αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 1(α) του ν. 4412/2016, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας με την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ.

Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας για το Τμήμα 3 αυτής, προϋπολογισθείσας αξίας 88.530,60€ προ ΦΠΑ σε συνέχεια του εν μέρει άγονου διαγωνισμού άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 306.524,70€ προ ΦΠΑ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

5. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση, έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016, περιπτώσεις, με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εθνικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (βλ. σχετικώς ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 8ης Απριλίου 2008, C-337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56, της 23ης Απριλίου 2009, C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου, EU:C:2009:246, σκέψεις 105-106, της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C -549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35).

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις οι οποίες συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας (βλ. υπό το πνεύμα αυτό ΔΕΚ - ΔΕΕ, αποφάσεις της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, της 14ης Σεπτεμβρίου 2004, C-385/02, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 19, της 14ης Οκτωβρίου 2004, C-340/02, Επιτροπή κατά Γαλλίας, σκέψη 38, και της 2ας Ιουνίου 2005, C-394/02, Επιτροπή κατά Ελλάδας, σκέψη 33, της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32).

6. Η εφαρμογή της διάταξης του 32 παρ.2 περ. α του ν. 4412/2016, προϋποθέτει, μεταξύ άλλων, ότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν είναι κατάλληλη. Οι προσφορές θεωρούνται μη κατάλληλες, ήτοι εξομοιώνονται με μη υποβληθείσες, όταν είναι άσχετες με τη σύμβαση, δηλαδή η μη καταλληλότητα, αφορά σε περιπτώσεις πλημμελειών οι οποίες καταδεικνύουν ότι η αγορά

δεν ανταποκρίθηκε στην προς ανάθεση σύμβαση. Λοιπές αποκλίσεις, δικαιολογούν ενδεχομένως την απόρριψη της προσφοράς, αλλά δεν την καθιστούν «ακατάλληλη» (βλ. ενδεικτικά ΕΑΔΗΣΥ Δ41/2024, Δ46/2024 και Δ101/24).

Εν προκειμένω, βάση τα προαναφερόμενα, στον υπό κρίση διαγωνισμό και ειδικότερα για το Τμήμα 3 κατατέθηκαν επτά προσφορές από ισάριθμους οικονομικούς φορείς. Και ναι μεν οι προσφορές αυτές κρίθηκαν με τις προαναφερόμενες αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ απορριπτές στο σύνολό τους, πλην όμως οι λόγοι της απόρριψής τους δεν αφορούν στην καταλληλότητα αυτών. Ειδικότερα, μία προσφορά απορρίφθηκε, λόγω μη προσκόμισης της προσήκουσας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, ενώ οι λοιπές έξι προσφορές απορρίφθηκαν διότι δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης.

Κατά συνέπεια, δεν συντρέχουν στην παρούσα περίπτωση οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α του ν. 4412/2016. Ωστόσο, ενόψει του ότι η Αρχή έχει τη δυνατότητα υπαγωγής του υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική του βάση (βλ. μεταξύ άλλων Γνώμες της Αρχής Δ41/2024, Δ120/2023 και Δ 126/2019), πρέπει να ερευνηθεί η συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016.

7. Με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με την ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, υπό τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και β) να έχουν υποβληθεί κατά την ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα στον υπό κρίση διαγωνισμό, και ειδικότερα για το Τμήμα 3 κατατέθηκαν επτά προσφορές από ισάριθμους οικονομικούς φορείς, από τις οποίες η μία προσφορά απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, λόγω μη προσκόμισης της προσήκουσας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ενώ οι λοιπές, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις ως άνω αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ, απορρίφθηκαν διότι δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, ήτοι δεν ήταν σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και ως εκ τούτου εμπίπτουν στην έννοια των μη κανονικών προσφορών. Συνεπώς, συντρέχουν στην υπό κρίση περίπτωση οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για την προσφυγή της αναθέτουσας στην προβλεπόμενη από αυτή διαδικασία.

VI ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ:

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή της Αρχής ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή του Δήμου Ρεθύμνης στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας, προϋπολογισμού 88.530,60€ προ ΦΠΑ, για το Τμήμα 3 («ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ») της “Προμήθειας Μέσων Ατομικής Προστασίας για τους Δικαιούχους Εργαζόμενους των Υπηρεσιών του Δήμου Ρεθύμνης”, συνολικού προϋπολογισμού 306.524,70€ προ ΦΠΑ, λόγω συνδρομής των προς τούτο προϋποθέσεων.

Αθήνα, 02 Απριλίου 2025

Ο Συντάκτης

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Δημήτριος Ε. Χανής