



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 37 ΕΑΔΗΣΥ/2025

(του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα 30 Απριλίου 2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Δώρου 7-9 γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως και εμπροθέσμως σε όλα τα Μέλη της Επιτροπής.

Κατά τη συνεδρίαση αυτή από τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν:

Προεδρεύουσα : Ευαγγελία Κουτούπα, Σύμβουλος ΕΑΔΗΣΥ, (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Σύμβουλος: Δημήτριος Χανής, Σύμβουλος ΕΑΔΗΣΥ

Μέλη: Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ

Βασιλική Σκαρτσούνη, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ

Δημήτριος Σταθακόπουλος, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Νικολέτα Κοττά, Μέλος ΕΑΔΗΣΥ

Η Πρόεδρος της ΕΑΔΗΣΥ Ανδρονίκη Θεοτοκάτου απουσίασε δικαιολογημένα.

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης Π.Ε. Διοικητικού Οικονομικού.

Εισηγητής: Ι. Σταθακόπουλος, Γεωπόνος Περιβαλλοντολόγος, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ, Γραφείο Θεσσαλονίκης.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, ο εισηγητής (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μ. Σιδέρη και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μ. Παναγοηλιοπούλου, οι οποίοι αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών της Επιτροπής και τη λήψη απόφασης.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του Δήμου Κιλκίς για τη σύναψη σύμβασης υπηρεσίας για 1 τμήμα (Ομάδα Α : Εργασίες Καταφυγίου έτους 2024, 2025, και 2026), προϋπολογισμού 170.000,00€ προ ΦΠΑ, σε συνέχεια άγονου ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αντικείμενο την “Περισυλλογή αδέσποτων και προμήθεια εξοπλισμού για τη φροντίδα αδέσποτων ζώων συντροφιάς Δήμου Κιλκίς ετών 2024, 2025 και 2026”.

Με το υπ' αρ. πρωτ. εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 3251/04.04.2025 αίτημά του προς την ΕΑΔΗΣΥ (εφεξής Αρχή), ο Δήμος Κιλκίς αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 347, παρ. 2, περ. γ υποπερ. γδ ν. 4412/2016 όπως ισχύει, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της εν θέματι σύμβασης.

I. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

1. Με το κρινόμενο αίτημα ο Δήμος Κιλκίς εκθέτει τα εξής:

1.1. Με τη με αριθμ. πρωτ. 12200/05-06-2024 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ:24PROC014881877/05-06-2024), προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός διαγωνισμός, άνω των ορίων, για την ‘Περισυλλογή και φροντίδα αδέσποτων ζώων συντροφιάς Δήμου Κιλκίς των ετών 2024, 2025 και 2026”, με αριθμ. Μελέτης ΤΟΑ 1/2024 (Ο.Ε.), συνολικού προϋπολογισμού 634.660,00 € άνευ ΦΠΑ. Ο εν λόγω διαγωνισμός υποδιαιρέθηκε σε 5 τμήματα, ως εξής:

Ομάδα Γ': «Προμήθεια Πάστας Ηρέμησης και αναγνωστών ηλεκτρονικής σήμανσης και κλουβιών περισυλλογής», προϋπολογισμού 2.490,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ

Ομάδα Δ': «Προμήθεια σπιτιών, ταϊστών και ποτιστών», προϋπολογισμού 4.100,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ

Ομάδα Ε': «Κτηνιατρικές Εργασίες», προϋπολογισμού 295.255,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ

Ομάδα ΣΤ': «Εργασίες Καταφυγίου», προϋπολογισμού 190.000,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ

Ομάδα Ζ': «Προμήθεια Τροφών κουταβιών, γατών και ενήλικων, προϋπολογισμού 142.815,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

Επισημαίνεται ότι για την ανάθεση των Ομάδων Α' και Β' της ως άνω Μελέτης ΤΟΑ 1/2024 εφαρμόστηκε η παρέκκλιση του άρθρου 6 παρ. 10 του Ν. 4412/2016 (δεν περιλήφθηκαν ως τμήματα στον σχετικό διαγωνισμό).

Κατόπιν τήρησης των απαιτούμενων διατυπώσεων δημοσιότητας σε ενωσιακό και εθνικό επίπεδο στην ανωτέρω διαγωνιστική διαδικασία, υποβλήθηκαν προσφορές για όλες τις ανωτέρω ομάδες, πλην των Ομάδων Γ', Δ' και ΣΤ' για τις οποίες δεν υποβλήθηκαν προσφορές. Ως

εκ τούτου, οι εν λόγω Ομάδες Γ, Δ' και ΣΤ κηρύχθηκαν άγονες, ο δε διαγωνισμός ματαιώθηκε ως προς αυτές με την υπ' αριθμ. 223/2024 απόφαση της δημοτικής επιτροπής.

Συντάχθηκε νέα διορθωμένη μελέτη, η υπ' αριθμ. ΤΟΑ 11/2024, με δε την υπ. αρ. πρωτ. 17672/06-08-2024 Διακήρυξη (ΑΔΑΜ 24PROC05253130 202-08-06) προκηρύχθηκε νέος ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός για τις ανωτέρω 3 Ομάδες (που κηρύχθηκαν άγονες από την προηγούμενη διαδικασία), με τίτλο 'Περισυλλογή αδέσποτων και προμήθεια εξοπλισμού για τη φροντίδα αδέσποτων ζώων συντροφιάς Δήμου Κιλκίς ετών 2024, 2025 και 2026', συνολικού προϋπολογισμού 176.590,00 € άνευ ΦΠΑ. Για την εν λόγω διαδικασία εφαρμόστηκαν οι κανόνες για συμβάσεις άνω των ορίων, λόγω ύπαρξης όμοιων/ομοειδών δαπανών στο ίδιο οικονομικό έτος.

1.2. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 **“Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης”** της εν λόγω διακήρυξης ορίζονταν τα εξής:

Η μελέτη αφορά την εκτέλεση προμήθειας πάστας ηρέμησης, αναγνωστών ηλεκτρονικής σήμανσης, εργασιών καταφυγίου (περισυλλογής και προσωρινής φιλοξενίας) αδέσποτων ζώων στα πλαίσια εφαρμογής του Προγράμματος Διαχείρισης των αδέσποτων ζώων συντροφιάς του Δήμου Κιλκίς πολυετούς ανάληψης υποχρέωσης για τα έτη 2024, 2025 και 2026.

Συγκεντρωτικός Πίνακας Εργασιών και Προμηθειών για κάθε ομάδα συνολικά				
Ομάδα	Όνομα Ομάδας	Αναλυτικά Δαπάνη Ομάδας άνευ ΦΠΑ (€)	Δαπάνης Ομάδας άνευ ΦΠΑ 24% (€)	Συνολική Δαπάνη Ομάδας με ΦΠΑ (€)
A	Εργασίες Καταφυγίου έτους 2024, 2025, και 2026	37.900,00 + 67.100,00 + 65.000,00	170.000,00	210.800,00
B	Προμήθεια Πάστας Ηρέμησης και αναγνωστών ηλεκτρονικής σήμανσης και κλουβιών περισυλλογής 2024	2.490,00	2.490,00	3.087,60
Γ	Προμήθεια σπιτιών, ταϊστών και ποτιστρών έτους 2024	4.100,00	4.100,00	5.084,00
Σύνολα		176.590,00	176.590,00	218.971,60

A' - Εργασίες Καταφυγίου (CPV: 85210000-3) (συνεχιζόμενο και κατά τα έτη 2025 και 2026)

B' 2024 - Προμήθεια:

(B1) Πενήντα (50) Παστών ηρέμησης για ζώα συντροφιάς (CPV: 33690000-3)

(B2) Πέντε (5) αναγνωστών – σαρωτών ηλεκτρονικής σήμανσης αδέσποτων ζώων συντροφιάς (CPV: 30216100-7)

(B3) Έξι (6) κλουβιών μεταφοράς ζώων συντροφιάς [τέσσερα (4) μεσαίου μεγέθους και δύο (2) μεγάλου] (CPV: 34900000-6)

Γ' 2024 - Προμήθεια σπιτιών, ποτιστρών και ταϊστρών (CPV: 45223600-2 και 39300000-5, αντίστοιχα)

➤ Ως προς τα **“Κριτήρια Επιλογής”** προβλέπονται τα εξής:

“ 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο.

Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο οικείο επαγγελματικό μητρώο, εφόσον, κατά την κείμενη νομοθεσία, απαιτείται η εγγραφή τους για την υπό ανάθεση υπηρεσία

“ 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Δεν απαιτείται

“ 2.2.6 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων – Υπεργολαβία

[....]

Η διακήρυξη δεν περιλαμβάνει άρθρο για την Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ωστόσο στην υπ' αριθμ. 11/2024 μελέτη ΤΟΑ και ειδικότερα στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων ορίζεται:

1.1. Η ύπαρξη κατάλληλου οχήματος μεταφοράς ζώντων σπονδυλωτών ζώων, βεβαιωμένου για την καταλληλότητα του από τις εκάστοτε αρμόδιες Κτηνιατρικές Υπηρεσίες των Περιφερειακών Ενοτήτων.

1.2. Η χορηγηθείσα άδεια μεταφορέα ζώντων σπονδυλωτών ζώων για ταξίδια διαρκείας μέχρι οκτώ (8) ώρες (ΤΥΠΟΥ 1) από τις εκάστοτε αρμόδιες Κτηνιατρικές Υπηρεσίες των Περιφερειακών Ενοτήτων.

1.3. Να διαθέτουν τεχνική και επαγγελματική ικανότητα άρα, οι οικονομικοί φορείς, απαιτείται:

Να έχουν ολοκληρώσει τουλάχιστον δύο (2) όμοιες, ή ανάλογες εργασίες περισυλλογής και επανένταξης κατά την τελευταία τριετία. Προκειμένου να αποδεικνύεται ότι διαθέτει ανάλογη εμπειρία για τις συγκεκριμένες εργασίες θα πρέπει να υποβληθούν έγγραφα (βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, ή τιμολόγια, ή κατάλογος κυριότερων παρόμοιων εργασιών) κατά την τελευταία τριετία. Θα πρέπει να γίνει αναφορά της αναθέτουσας αρχής (δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα) με συνοπτική περιγραφή του αντικειμένου και της χρονικής διάρκειας υλοποίησης. Οι εργασίες να αφορούν τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις/εργασίες με παρόμοιο αντικείμενο.

Για την καλή εκτέλεση των υπηρεσιών, θα προσκομιστούν αποδεικτικά έγγραφα.

Εάν ο αποδέκτης είναι δημόσιος φορέας, θα πρέπει να προσκομιστούν συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης εργασιών που έχουν εκδοθεί από την κατά περίπτωση αναθέτουσα αρχή, ενώ εάν ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, θα πρέπει να προσκομιστούν τιμολόγια ή συμφωνητικά ή βεβαιώσεις. Εάν ο ενδιαφερόμενος έχει συνεργαστεί με το Δήμο Κιλκίς, αρκεί μία ανάλογη ενημερωτική Υπεύθυνη Δήλωση το Ν.1599/86 με αναφορά στον αρ.

Πρωτ. της/των Σύμβασης/ων.

Λόγω της φύσης του αντικειμένου της παρούσας και των απαιτήσεων του άρθρου 10 του Ν.4830/2021, το προσωπικό που θα απασχοληθεί θα πρέπει να έχει τουλάχιστον ένα έτος προϋπηρεσίας/εμπειρίας σε όμοιες εργασίες περισυλλογής αδέσποτων ζώων) για να διασφαλιστεί η αρτιότητα της εργασίας που αναλαμβάνει.

Θα προσκομιστούν οι κατάλληλες βεβαιώσεις προϋπηρεσίας που θα αποδεικνύουν πως το προσωπικό που θα απασχοληθεί έχει εργαστεί σε όμοιες εργασίες. Επιπλέον θα πρέπει να υποβληθεί και υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 του υποψηφίου αναδόχου φορέα με την οποία θα δεσμεύεται πως θα χρησιμοποιήσει το προσωπικό που διαθέτει την απαιτούμενη προϋπηρεσία (και για το οποίο θα υποβληθούν οι βεβαιώσεις προϋπηρεσίας) και θα αντικαταστήσει κάποιο εξ' αυτών σε περίπτωση που τυχόν χρειαστεί κατά την υπογραφή της σύμβασης, αλλά με άτομο που θα διαθέτει την κατάλληλη προϋπηρεσία/εμπειρία.

2. Για την προσωρινή φιλοξενία (Α' Ομάδα Εργασιών Καταφυγίου):

Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει τις κατάλληλες εγκαταστάσεις και προσωπικό για την καλή εκτέλεση της εργασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 28 και 29 του Ν.4830/21.

Εάν τα ζώα είναι ηλικίας μικρότερης των πέντε (5) μηνών, δύναται να παραμένουν στο ενδιαίτημα μέχρι την συμπλήρωση της εν λόγω ηλικίας. Τα ζώα θα επανεντάσσονται στο περιβάλλον, κατά τα νόμιμα.

3. Για όλες τις εργασίες (Εργασίες Καταφυγίου Α' Ομάδα):

Όταν η πορεία της υγείας ενός ζώου χρήζει επανεκτίμησης, ο συμβαλλόμενος περισυλλογέας θα μεταφέρει το ζώο στον κτηνίατρο ή δύναται ο δεύτερος να επισκέπτεται το ειδικό ενδιαίτημα φιλοξενίας των αδέσποτων ζώων, έπειτα από σχετική ειδοποίηση από τον υπεύθυνο περισυλλογής και φιλοξενίας, για τη διάγνωση της κατάστασης της υγείας ή την

αιτία θανάτου περιστατικών, στα οποία προηγήθηκε κτηνιατρική επέμβαση ή στείρωση ή περίθαλψη ή αποθεραπεία. Η αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου θα ενημερώνεται για το πόρισμα τόσο από τον υπεύθυνο περισυλλογής όσο και από τον συμβαλλόμενο κτηνίατρο.

4. Ζημιές – Ατυχήματα (Εργασίες Καταφυγίου Α΄ Ομάδα)

Ο κάθε ανάδοχος έχει υποχρέωση και ευθύνη να λάβει όλα τα μέτρα που απαιτούνται για την ασφάλεια του προσωπικού που απασχολεί, για την εκτέλεση των εργασιών και για την πρόληψη ζημιών – ατυχημάτων σε οποιαδήποτε πρόσωπα ή πράγματα. Για ατυχήματα ή ζημιές που τυχόν θα συμβούν στο προσωπικό του αναδόχου ή σε τρίτο, ο Δήμος Κιλκίς δεν θα φέρει καμία ευθύνη, οι οποίες θα βαρύνουν τον ανάδοχο αποκλειστικά (αστικές και ποινικές), σύμφωνα με τις διατάξεις των οικείων νόμων για τις περιπτώσεις αυτές. Σε περίπτωση βλάβης του συσχετιζόμενου με τις εργασίες εξοπλισμού, ο ανάδοχος υποχρεούται στην άμεση αντικατάστασή του, έτσι ώστε να ολοκληρωθεί το προβλεπόμενο πρόγραμμα εργασιών χωρίς διακοπή. Σε περίπτωση αδυναμίας εκτέλεσης της εργασίας ο ανάδοχος υποχρεούται να ενημερώσει άμεσα την αρμόδια υπηρεσία και να δεσμευτεί εγγράφως για τον τρόπο και το χρονικό διάστημα που θα προβλέψει να προβεί στην εκτέλεση της.

2.2.7 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.6, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.7.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.7.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ΄ της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται να αποδεικνύουν, κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 2.2.7.1 και 2.2.7.2, ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας.

Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του ότι προτίθεται να αναθέσει τμήμα(τα) της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους σε ποσοστό που υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, οι υπεργολάβοι υποχρεούνται να αποδεικνύουν, κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 2.2.7.1 και 2.2.7.2, ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας.

Αν επέλθουν μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες οι προσφέροντες δηλώνουν ότι πληρούν, σύμφωνα με το παρόν άρθρο, οι οποίες επέλθουν ή για τις οποίες λάβουν γνώση μετά την συμπλήρωση του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και μέχρι την ημέρα της έγγραφης πρόσκλησης για την σύναψη του συμφωνητικού οι προσφέροντες οφείλουν να ενημερώσουν αμελλητί την αναθέτουσα αρχή.

➤ Ως προς την “Κατάρτιση Περιεχόμενο Προσφορών» προβλέπονται τα εξής:

“ 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” της υπ’ ΑΡΙΘΜ. ΜΕΛΕΤ.: ΤΟΑ 11/2024 του ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΖΩΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, ΑΛΙΕΙΑΣ & ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης.

Στην τεχνική προσφορά θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να κατατεθούν τα παρακάτω:

i) Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 που να δηλώνουν τα παρακάτω :

α) Αποδέχονται πλήρως και ανεπιφυλάκτως όλους τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθμ. ΤΟΑ 11/2024 μελέτης.

β) Η ισχύς της προσφοράς τους είναι δέκα (10) μήνες.

γ) Αναλαμβάνουν ανεπιφύλακτα την εκτέλεση της προμήθειας ή της υπηρεσίας ανάλογα, με τους όρους της παρούσας διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών και σύμφωνα με την οικονομική προσφορά που υποβάλλει.

δ) Τις ομάδες που θα υποβάλλουν προσφορά.

ii) Το ηλεκτρονικό αρχείο που θα εξαχθεί από το Σύστημα, σε μορφή pdf, με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 2.4.2 της παρούσας διακήρυξης, ψηφιακά υπογεγραμμένο.

iii) Για όλες τις ομάδες όσα απαιτούνται στην συγγραφή υποχρεώσεων- ειδική συγγραφή υποχρεώσεων - τεχνικές προδιαγραφές της υπ’ αριθμ. ΤΟΑ 11/2024 μελέτης.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.

➤ Στο άρθρο 6.5 “Αναπροσαρμογή τιμής” (παρ. 9 έως 10α του άρθρου 53 του ν. 4412/2016) αναφέρεται:

Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμής μέχρι λήξεως της σύμβασης απορρίπτεται ως απαράδεκτη, εκτός εάν γίνεται λόγω μη υπαιτιότητας του αναδόχου αλλά άλλων παραγόντων.

Η περί αναπροσαρμογής της τιμής θα γίνει υπό τους όρους του άρθρου 132 του Ν.4412/16 και την εγκύκλιο του Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων 95213/05.10.2022 «Εγκύκλιος εφαρμογής των παρ. 9 έως 10α του άρθρου 53 του ν. 4412/2016 περί εφαρμογής της ρήτρας αναπροσαρμογής των τιμών στις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών».

Για την εφαρμογή της αναπροσαρμογής δεν απαιτείται η τροποποίηση της σύμβασης αφού η αναπροσαρμογή, προβλέπεται υποχρεωτικά από τις οικείες νομοθετικές διατάξεις και συνεπώς δεσμεύει και τα δύο μέρη.

1.3 Περίληψη της εν λόγω διακήρυξης, η οποία περιείχε τους ουσιώδεις όρους και στοιχεία της διακηρύξεως του διαγωνισμού, απεστάλη ηλεκτρονικά στις 05.08.2024 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.Ε.Ε) και δημοσιεύθηκε στις **06.08.2024**.

Συνακόλουθα καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ όπου και έλαβε αριθμό συστήματος 356333 στις 06.08.2024.

Περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες "ΕΙΔΗΣΕΙΣ" (28-08-2024), και στην "ΠΡΩΙΝΗ" (07-08-2024).

Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών ήταν η 06.08.2024 και ώρα 08:00π.μ, καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 12.09.2024 και ώρα 10:00 και ημερομηνία αποσφράγισης η 12.09.2024 και ώρα 10:00.

1.4 Στις 12.09.2024 η Επιτροπή του διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών. Σύμφωνα με τα Πρακτικά της, η επιτροπή διαπίστωσε κατά την έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής ότι έχουν υποβληθεί 4 προσφορές από 3 οικονομικούς φορείς και συγκεκριμένα:

- δύο προσφορές για την Ομάδα Α «Εργασίες Καταφυγίου έτους 2024, 2025, και 2026» από τους οικονομικούς φορείς «...» και «.....».
- μία προσφορά για την ομάδα Β «Προμήθεια Πάστας Ηρέμησης και αναγνωστών ηλεκτρονικής σήμανσης και κλουβιών περισυλλογής 2024», από την εταιρεία «.....» και
- μια προσφορά για την Ομάδα Γ «Προμήθεια σπιτιών, ταϊστρών και ποτιστρών έτους 2024» επίσης από την εταιρεία «.....».

Σύμφωνα με το πρακτικό 1 η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής των ως άνω αναφερομένων οικονομικών φορέων που εκδήλωσαν ενδιαφέρον για τις ομάδες Α,Β και Γ, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης και διαπιστώθηκε ότι:

Α. Ο οικονομικός φορέας «.....» δεν κατέθεσε αρχικά ως έντυπο αλλά ούτε με ηλεκτρονικό τρόπο το, επί ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικό, ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ της υπεργολάβου που δήλωσε στο δικό της ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ ότι θα αναλάβει την εργασία της φιλοξενίας των αδέσποτων ζώων συντροφιάς (άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016, άρθρο 13, παρ. 1.6 της 64233/08.06.2021 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β 2453) και παρ. 2.2.7.1, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 και 2.4.3 της διακήρυξης).

Β. Η εταιρεία....., δεν τήρησε την, επί ποινή αποκλεισμού, έγκαιρη κατάθεση (μέχρι την καταληκτική ώρα και πριν την αποσφράγιση του ηλεκτρονικού διαγωνισμού) της έντυπης εγγυητικής επιστολής του από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Ταμείων Θεσσαλονίκης για τις εργασίες καταφυγίου (άρθρο 72, παρ. 1, περ. α του Ν.4412, και παρ. 2.2.7.1, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.6, 2.2.7 και 2.4.3 της διακήρυξης).

Γ. Η εταιρία....., δεν ανάρτησε σε καμία από τις δύο προσφορές του για τις ομάδες Β και Γ, κανένα από τα δύο, επί ποινή αποκλεισμού, δικαιολογητικά (ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και εγγυητική επιστολή) και συγχρόνως δεν κατέθεσε, το επί ποινή αποκλεισμού, κανένα από τα δύο (ένα για κάθε ομάδα), ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ του. Επομένως δεν ήταν δυνατό να εκληφθεί ως επαρκής καμία προσφορά της συγκεκριμένης εταιρίας για καμία από τις Ομάδες Β και Γ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε προς την Δημοτική επιτροπή τα κάτωθι:

« [...] Α) Για την Ομάδα Α να απορριφθούν και οι δύο υποψηφιότητες (α)....., και (β) της εταιρίαςκαι να θεωρηθεί άγονος ο διαγωνισμός ως προς την Ομάδα Α.

Β) Για τις Ομάδες Β και Γ να απορριφθεί η υποψηφιότητα της εταιρίαςκαι για τις δύο και να θεωρηθεί άγονος ο διαγωνισμός ως προς την Ομάδα Β και την Ομάδα Γ

Γ) Να γίνει προσφυγή σε διαπραγμάτευση, βάσει του άρθρου 32 του ν.4412/16, για όλες τις Ομάδες Α,Β και Γ καθώς, λόγω έλλειψης προσφορών, δεν υπάρχει δυνατότητα ανάδειξης προσωρινού αναδόχου.

Δ) Η Επιτροπή δεν θα συνεχίσει στην εξέταση καμιάς Οικονομική Προσφοράς [...].».

1.5 Ακολούθως, η Δημοτική Επιτροπή με την υπ' αριθ. 245/2024 απόφαση της ενέκρινε το ανωτέρω πρακτικό 1 και κήρυξε άγονο τον διαγωνισμό στο σύνολο του, κοινοποιώντας τη σχετική απόφαση στους απορριφθέντες οικονομικούς φορείς μέσω ΕΣΗΔΗΣ.

1.6 Στις 7-10-2024 ο οικονομικός φορέας «.....» και μόνο αυτός, άσκησε Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ με ΓΑΚ 1486/17-10-2024 ζητώντας να ακυρωθεί η 245/2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κιλκίς. Ειδικότερα ο εν λόγω οικονομικός φορέας κατά την προσφυγή του επικαλέστηκε, μεταξύ άλλων, ότι στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε, δήλωσε ότι δεν στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων οικονομικών φορέων, ενώ αντιθέτως δήλωσε ότι τμήμα της σύμβασης θα εκτελεσθεί από υπεργολάβο και βάσει ιδιωτικού συμφωνητικού που συντάχθηκε και υπέβαλε, προκύπτει ότι η συμμετοχή αυτού στην εκτέλεση της σύμβασης δεν θα ξεπεράσει το ποσοστό του 30%, ώστε να απαιτείται η υποβολή ξεχωριστού ΕΕΕΣ, αλλά αρκεί το υποβληθέν ιδιωτικό συμφωνητικό, στο οποίο ο υπεργολάβος αναφέρει ρητά ότι δεσμεύεται να εκτελέσει τις συγκεκριμένες εργασίες.

1.7 Η ΕΑΔΗΣΥ με την υπ'αριθμ. 1793/2024 απόφαση της (2^{ου} Κλιμακίου) έκανε δεκτή την Προδικαστική Προσφυγή του ως άνω αναφερόμενου οικονομικού φορέα και ακύρωσε την υπ'αριθμ. 245/2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Κιλκίς. Με την υπ'αρ. 379/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, αποφασίσθηκε να μην προσβληθεί η παραπάνω Απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ με το προβλεπόμενο ένδικο βοήθημα της αίτησης ακύρωσης του άρθρου 372 Ν.4412/2016 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

1.8 Στην συνέχεια με τα πρακτικά 2,3 και 4 η Επιτροπή Διαγωνισμού του Δήμου Κιλκίς εισηγήθηκε:

A) Για την Ομάδα Α

1) να απορριφθεί η υποψηφιότητα της εταιρίας..., όπως αναφερόταν στο 1ο κι έπειτα στο διορθωτικό 3ο πρακτικό.

2) να γίνει δεκτή η υποψηφιότητα του οικονομικού φορέα «.....» (αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της), και να εξεταστούν η Τεχνική και η Οικονομική της προσφορά σε επόμενο στάδιο.

B) Για τις Ομάδες Β και Γ

να απορριφθούν οι προσφορές των ομάδων Β και Γ, και να ματαιωθεί η διαγωνιστική διαδικασία ως προς τις εν λόγω ομάδες καθότι για τις εν λόγω ομάδες προβλεπόταν πιστώσεις μόνο για το έτος 2024.

Με την υπ' αριθ. 12/2025 απόφασή της η Δημοτική Επιτροπή ενέκρινε τα ανωτέρω πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού, τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και την ματαίωση του διαγωνισμού ως προς τις ανωτέρω ομάδες Β και Γ.

1.9 Στις 17.02.2024 συνεδρίασε εκ νέου η Επιτροπή Διαγωνισμού του Δήμου Κιλκίς με θέμα την εξέταση των εγγράφων που αφορούσαν στην Τεχνική Προσφορά του ως άνω αναφερομένου οικονομικού φορέα «.....» για την Ομάδα Α και του ζήτησε να παράσχει έγγραφες διευκρινίσεις

1.10 Σύμφωνα με το πρακτικό 6 της Επιτροπής Διαγωνισμού, και κατόπιν των παρασχεθεισών διευκρινίσεων, δεν έγιναν αποδεκτά τα στοιχεία που προσκομίστηκαν από τον οικονομικό φορέα «.....» ως προς την επάρκεια της Τεχνικής του Προσφοράς μεταξύ άλλων διότι δεν προσκόμισε τα έγγραφα που προβλέπονται στο άρθρο 1.3 της ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων της υπ' αριθμ. μελέτης ΤΟΑ 11/2024.

Κατόπιν των παραπάνω η επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε:

A. Να μην γίνει αποδεκτή η Τεχνική Προσφορά του ως άνω αναφερόμενου οικονομικού φορέα και να αποκλειστεί από την συνέχιση του διαγωνισμού.

B. Λόγω μη ύπαρξης άλλης παραδεκτής προσφοράς στην Ομάδα Α, να γίνει προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, βάσει του άρθρου 32 παρ.2 περ. α' του Ν. 4412/2016, για την εν λόγω ομάδα.

1.11 Ακολούθως με την με αριθ. 59/11.03.2025 απόφαση της, η Δημοτική Επιτροπή ενέκρινε το ανωτέρω πρακτικό, κήρυξε άγονο τον διαγωνισμό ως προς την ανωτέρω Ομάδα Α και

αποφάσισε την προσφυγή σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, βάσει του άρθρου 32 παρ.2 περ. α' του Ν. 4412/2016. Η εν λόγω απόφαση αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ την 11.03.2025 χωρίς να υποβληθεί καμία προδικαστική προσφυγή.

1.12 Με το υπ. αριθ. πρωτ. 7986/04-04-2025 έγγραφο του Δήμου βεβαιώνεται ότι δεν εκκρεμούν προδικαστικές προσφυγές ή άλλα ένδικα βοηθήματα κατά των αποφάσεων της που εκδόθηκαν σε συνέχεια της με αρ. 17672/06-08-2024 διακήρυξης και ιδίως κατά της υπ. αριθ. 59/5025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής ή κατά της διαδικασίας δημοπράτησης της Υπηρεσίας «Περισυλλογή αδέσποτων και προμήθεια εξοπλισμού για τη φροντίδα αδέσποτων ζώων συντροφιάς Δήμου Κιλκίς ετών 2024, 2025 και 2026».

1.13 Σε συνέχεια των ανωτέρω το αίτημα του Δήμου Κιλκίς αφορά στη σύμφωνη γνώμη της Αρχής για προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, βάσει του άρθρου 26 παρ.2 περ. β' του Ν. 4412/2016 μόνο για την ομάδα Α. Οι Ομάδες Β και Γ σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 12/2025 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής ματαιώθηκαν καθότι προβλεπόταν πιστώσεις μόνο για το έτος 2024. Επισημαίνεται σχετικά ότι, παρόλο που στις αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής αναφερόταν η διαδικασία του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α, στο αίτημα που τελικώς υποβλήθηκε στην Αρχή γίνεται επίκληση του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β του Ν. 4412/2016.

II. Νομικό πλαίσιο

3.1 Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: *"2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:*

α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της. Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]

3.2 Στη διάταξη του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, που ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζεται: «1.. 2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό

διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α... β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς. 3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές. 4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα: α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. 5...

III. Νομική Εκτίμηση

4. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Κιλκίς, ο οποίος αποτελεί αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 1(α) του ν. 4412/2016, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών και προμηθειών. Δεδομένου ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, σε συνέχεια προηγηθέντος άγονου διαγωνισμού, που υπερβαίνει τα κατώτατα όρια του άρθρου 5 του ν. 4412/2016, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

5. Η αναθέτουσα αρχή με το υπό κρίση αίτημά της επικαλείται την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 26 του ν. 4412/2016, ενώ στο κατατεθέν προς την ΕΑΔΗΣΥ σχέδιο απόφασης επικαλείται τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν.4412/2016 για προσφυγή στη διαπραγμάτευση για την ομάδα Α για την οποία υποβλήθηκαν 2 προσφορές οι οποίες απορρίφθηκαν. Επισημαίνεται ότι η Αρχή έχει την δυνατότητα υπαγωγής του υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική του Βάση (Βλ. μεταξύ άλλων Γνώμες της Αρχής Δ41/2024, Δ120/2023 και Δ126/2019).

6. Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 συνάγεται ότι η προσφυγή σε διαδικασία διαπραγμάτευσης επιτρέπεται υπό τη σωρευτική συνδρομή των ακόλουθων προϋποθέσεων: α) να έχει προηγηθεί νομίμως διεξαχθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας δεν υποβλήθηκε προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίθηκε κατάλληλη και β) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης. Σε περίπτωση δε σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να διαβιβάσει σχετική έκθεση.

7. Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου, προκύπτουν τα εξής:

Ως προς την κατάρτιση των όρων της διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού, δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες, οι οποίες να απέτρεψαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό. Ωστόσο, όπως αναφέρεται αναλυτικά στο Ιστορικό (σημεία 1.8 & 1.10), στον διεξαχθέντα διαγωνισμό, για την Ομάδα Α, υποβλήθηκαν δύο προσφορές από ισάριθμους οικονομικούς φορείς οι οποίες, σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 12/2025 και 59/2025 αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής, κρίθηκαν αμφότερες απορριπτέες, πλην όμως οι λόγοι της απόρριψης τους δεν αφορούν στην καταλληλότητα τους και τούτο διότι δεν προκύπτει ότι ήταν άσχετες με τη σύμβαση. Κατά συνέπεια δεν συντρέχουν στην παρούσα περίπτωση οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016.

Ωστόσο, ενόψει του ότι, όπως προαναφέρθηκε, η Αρχή έχει την δυνατότητα υπαγωγής του υποβληθέντος αιτήματος στην ορθή νομική του βάση, πρέπει να διερευνηθεί η συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 26 παρ. β περ. β του ν. 4412/2016.

Με τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με την ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, υπό τις κάτωθι προϋποθέσεις: α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία και β) να έχουν υποβληθεί κατά τα ανωτέρω (υπό σημείο α) νομίμως διεξαχθείσα και προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία, περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας της σύμβασης, και μόνον αυτούς.

Επομένως, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα δοθέντος ότι οι κατατεθείσες προσφορές, δεν πληρούσαν εν γένει τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 για την προσφυγή της αναθέτουσας στην εν λόγω διαδικασία .

IV. Συμπέρασμα

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει:

Την **Παροχή σύμφωνης γνώμης** σύμφωνα με το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση του **Δήμου Κιλκίς** για τη σύναψη σύμβασης για την Ομάδα Α : Εργασίες Καταφυγίου έτους 2024, 2025, και 2026, προϋπολογισμού 170.000,00€ προ ΦΠΑ, σύμφωνα με

τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, σε συνέχεια άγονου ηλεκτρονικού διαγωνισμού, λόγω συνδρομής των προς τούτο προϋποθέσεων.

Αθήνα, 30 Απριλίου 2025

Ο Συντάκτης

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Δημήτριος Σταθακόπουλος

Ευαγγελία Κουτούπα