



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 39 ΕΑΔΗΣΥ/2025

(του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. δ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα 30.04.2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 μ.μ., στα επί της οδού Δώρου 7-9 γραφεία της, συνήλθε η ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ σε συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη της Επιτροπής. Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση ως εξής:

Προεδρεύουσα: Ευαγγελία Κουτούπα (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Σύμβουλος: Δημήτριος Χανής

Μέλη: Χρυσάνθη Ζαράρη

Βασιλική Σκαρτσούνη

Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Νικολέτα Κοττά

Η Πρόεδρος κ. Ανδρονίκη Θεοδοκάτου απουσίασε αιτιολογημένα.

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης Π.Ε. Διοικητικού Οικονομικού.

Εισηγητής: Ευάγγελος Ιατρού, Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, παρέστησαν, ο εισηγητής, Ευάγγελος Ιατρού (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου της ΕΑΔΗΣΥ, Μαρία Ελένη Σιδέρη, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχων Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μαρία Παναγοηλιοπούλου, οι οποίες αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών της Επιτροπής και τη λήψη απόφασης.

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, ως ισχύει, για την προσφυγή του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης προκειμένου να συναφθεί συμφωνία πλαίσιο, εκτιμώμενης αξίας 750.000€ χωρίς ΦΠΑ για χρονική διάρκεια τριών (3) ετών, για την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών και την παροχή συναφών υπηρεσιών για την

αναβάθμιση του υφιστάμενου συστήματος παραμετρικής παρακολούθησης και επιτήρησης των συστημάτων πλατφόρμας (Integrated Platform Management System - IPMS) των τριών κανονιοφόρων πλοίων (Κ/Φ) τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ», κατ' επίκληση κατάστασης απουσίας ανταγωνισμού για λόγους τεχνικής μοναδικότητας του προτεινόμενου αναδόχου καθώς και για λόγους προστασίας των αποκλειστικών δικαιωμάτων του, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' και γγ' του ν. 4412/2016 αντίστοιχως.

1. Με το με α.π. Φ.604/11/275558/Σ.323/8.8.2024 (α.π. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 8116/9.8.2024) αίτημα του Τμήματος Ι (Αυτόματα Συστήματα) της Διεύθυνσης Δ3 (Ηλεκτρικά και Αυτόματα Συστήματα – Έλεγχος Μετρήσεων) του Δ' Κλάδου (Τεχνική Υποστήριξη Πλοίων και Ιπτάμενων Μέσων του ΠΝ) του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού με το συνημμένο σε αυτό φάκελο εγγράφων, ως αυτός συμπληρώθηκε και διευκρινίσθηκε αρχικά με το με α.π. Φ.604/2/270566/Σ.28/29.1.2025 (α.π. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1195/3.2.2025) έγγραφο, σε συνέχεια του με α.π. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 8415/22.8.2024 μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Αρχής, και εν συνεχεία με το με α.π. Φ.604/8/272372/Σ.132/8.4.2025 (α.π. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 3414/9.4.2025) έγγραφο της ίδιας ως άνω Υπηρεσίας της αιτούσας αναθέτουσας αρχής και τα συνημμένα σε αυτά, σε απάντηση του με α.π. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1195/19.2.2025 μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Αρχής, η ως άνω αναθέτουσα αρχή αιτήθηκε την παροχή της σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. (άλλως και Αρχή) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, ως ισχύει, για την προσφυγή της σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης με την εταιρεία «SSA» προκειμένου να της ανατεθεί η εν θέματι, χρηματοδοτούμενη αποκλειστικά από εθνικούς πόρους, συμφωνία-πλαίσιο προβλεπόμενης διάρκειας τριών (3) ετών ή μέχρι εξαντλήσεως του προϋπολογισμού των 750.000€ χωρίς ΦΠΑ, όποιο από τα δύο επέλθει πρώτο, με αντικείμενο την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών και την παροχή συναφών υπηρεσιών για την αναβάθμιση του υφιστάμενου συστήματος παραμετρικής παρακολούθησης και επιτήρησης των συστημάτων πλατφόρμας (Integrated Platform Management System - IPMS) των τριών κανονιοφόρων πλοίων (Κ/Φ) τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» (πλην της Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ), κατ' επίκληση κατάστασης απουσίας ανταγωνισμού για λόγους τεχνικής μοναδικότητας του προτεινόμενου αναδόχου και για λόγους προστασίας των αποκλειστικών δικαιωμάτων του, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' και γγ' του ν. 4412/2016 αντίστοιχα.

I. Ιστορικό - πραγματικά περιστατικά

2. Η αιτούσα αναθέτουσα αρχή εκθέτει τα εξής:

2.1 Αναφορικά με τους όρους της σκοπούμενης διαδικασίας διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της εν θέματι συμφωνίας πλαισίου, στο υποβληθέν σχέδιο εντολής διενέργειας διαπραγμάτευσης της αιτούσας προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«1. ... ανάθεση στην εταιρεία «SSA», κατόπιν διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, με σκοπό την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών και την παροχή των συναφών υπηρεσιών για την αναβάθμιση του υφιστάμενου συστήματος παραμετρικής παρακολούθησης και επιτήρησης της προωστήριας εγκατάστασης (Integrated Platform Management System - IPMS) των τριών (3) Κανονιοφόρων Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ», απαιτούμενων για την πλήρη επιχειρησιακή ετοιμότητα - διαθεσιμότητα αυτών, με σύναψη Συμφωνίας-Πλαίσιο διάρκειας τριών (3) ετών, εκτιμώμενου συνολικού προϋπολογιζόμενου κόστους επτακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (750.000€), όποιο από τα δύο επέλθει πρώτο, συμπεριλαμβανομένων των αναλογουσών κρατήσεων, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Διαδικασία προμήθειας υλικών / ανάθεσης της παροχής υπηρεσιών. 2. Η ανάθεση των προς παροχή υπηρεσιών και της προμήθειας των συναφών απαιτούμενων υλικών, να διενεργηθεί από ΚΕΦΝ/ΑΕΠ με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στις υποπεριπτώσεις ββ' και γγ' της παραγράφου 2 της περίπτωσης β του άρθρου 32 του σχετικού (ε) νόμου [πρόκειται για το ν. 4412/2016], ήτοι λόγω απουσίας ανταγωνισμού για

τεχνικούς λόγους, μέσω σύναψης Σύμβασης, χρονικής διάρκειας τριών (3) ετών με την εταιρεία «SSA», σύμφωνα με την Τεχνική Προδιαγραφή του Παραρτήματος «Α», συνολικής εκτιμώμενης αξίας επτακοσίων πενήντα χιλιάδων ευρώ (750.000€), συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων, απαλλασσόμενου Φ.Π.Α. 3. Για την εντολή διενέργειας προμήθειας υλικών / ανταλλακτικών και παροχής υπηρεσιών με προσφυγή στη Διαδικασία Διαπραγμάτευσης χωρίς Δημοσίευση Προκήρυξης, ελήφθη η σχετική (ι) σύμφωνη γνώμη της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.), 4. Στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης να καταρτιστεί αναλυτικός πίνακας τιμών υπηρεσιών και υλικών / ανταλλακτικών με ετήσια ισχύ και με δυνατότητα αναπροσαρμογής κατά τη διάρκεια ισχύος της Συμφωνίας Πλαίσιο σε ετήσια βάση, με ανώτερο όριο ανατίμησης που θα συμφωνηθεί.

Προσδιορισμός των προς παροχή υπηρεσιών / προμήθειας υλικών. 5. Η παροχή των υπηρεσιών και η προμήθεια των υλικών / ανταλλακτικών θα γίνεται μέσω επιμέρους εκτελεστικών συμβάσεων της Συμφωνίας Πλαίσιο. 6. Ο κατάλογος των απαιτούμενων εργασιών και υλικών / ανταλλακτικών θα προκύψει κατά τη διαπραγμάτευση. Η Υπηρεσία δεν έχει την υποχρέωση να εξαντλήσει τον προϋπολογισμό της προμήθειας, εφόσον τούτο δεν επιβάλλεται από τις ανάγκες της, όπως αυτές θα διαμορφωθούν στη διάρκεια ισχύος της Συμφωνίας Πλαίσιο. 7. Ο προσδιορισμός των ποσοτήτων για τις υπηρεσίες και τα υλικά / ανταλλακτικά της Συμφωνίας Πλαίσιο, θα γίνεται στις επιμέρους εκτελεστικές συμβάσεις, με περιορισμό το διαθέσιμο κάθε φορά υπόλοιπο του αρχικώς προϋπολογισθέντος κόστους, το οποίο είναι αθροιστικά το μέγιστο όριο δυνατότητας ανάθεσης εργασιών και προμήθειας των συναφών απαιτούμενων υλικών στο πλαίσιο της συμφωνίας.

Χρόνος παράδοσης των υπηρεσιών / υλικών. 8. Οι διαδικασίες διαπραγμάτευσης να αρχίσουν αμέσως μετά τη λήψη της παρούσης, ώστε να υπάρξει κατακύρωση Συμφωνίας Πλαίσιο για την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών και την παροχή των συναφών υπηρεσιών στο συντομότερο δυνατό χρόνο. 9. Οι χρόνοι παράδοσης υπηρεσιών και των ανταλλακτικών θα προσδιορίζονται κατά περίπτωση κατά τη σύναψη των επιμέρους εκτελεστικών συμβάσεων.

Τόπος παράδοσης των υπηρεσιών / υλικών. 10. Στις εγκαταστάσεις του Κέντρου Εφοδιασμού του ΠΝ (ΚΕΦΝ) ή / και σε Κ/Φ του ΠΝ, στη μόνιμη έδρα τους (Ναύσταθμος Σαλαμίνας), ή όπου αλλού αυτά ελλιμενίζονται, εκτός αν άλλως καθορισθεί στη διαπραγμάτευση. [...]

Συναφώς σημειώνεται ότι με το με α.π. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1195/3.2.2025 συμπληρωματικό έγγραφο της αιτούσας διαβιβάσθηκε προς την Αρχή η Τεχνική Προδιαγραφή του αντικείμενου της προς ανάθεση συμφωνίας πλαίσιο με τίτλο «Αναβάθμιση Συστήματος Παραμετρικής Επιτήρησης Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» υπό Παράρτημα «Α» του προαναφερομένου σχεδίου εντολής διενέργειας της σκοπούμενης διαδικασίας διαπραγμάτευσης, της οποίας σκοπός είναι, όπως βεβαιώνει η αιτούσα στο ανωτέρω έγγραφό της, «ο καθορισμός του επιπέδου παροχής υπηρεσιών αναβάθμισης του συστήματος IPMS των Κ/Φ τ. ΜΑΧΗΤΗΣ και ειδικότερα ο καθορισμός των τεχνικών όρων και απαιτήσεων που θα πληρεί το νέο αναβαθμισμένο σύστημα, καθώς και οι βασικές απαιτήσεις σχετικά με το σχεδιασμό, τα υλικά, τον έλεγχο, την παράδοση σε κατάσταση λειτουργίας, την εκπαίδευση και την συντήρηση του συστήματος στο πλαίσιο της συγκεκριμένης Σ-Π».

2.2 Ως προς το ιστορικό της υπό κρίση υπόθεσης, η αιτούσα εκθέτει τα εξής:

Η σκοπούμενη διαδικασία εντάσσεται στο τρέχον επισκευαστικό πρόγραμμα του συνόλου των μονάδων και μέσων του ΠΝ προκειμένου για τη μέγιστη διαθεσιμότητα των συγκεκριμένων μονάδων του ΠΝ στο πλαίσιο του επιχειρησιακού τους έργου.

Σε εκάστη εκ των τεσσάρων (4) Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» του ΠΝ υφίσταται εγκατεστημένο σύστημα παραμετρικής παρακολούθησης και ελέγχου (IPMS) των συστημάτων πλατφόρμας του πλοίου, το οποίο είναι υπεύθυνο για μια σειρά από κρίσιμες λειτουργίες ελέγχου και αυτοματισμού της πρόωσης, της παραγωγής και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, των κυριότερων βοηθητικών μηχανημάτων και των δικτύων του πλοίου, καθώς και της εμφάνισης πληροφοριών / κατάστασης πληθώρας άλλων συστημάτων και αισθητήρων (πυρανίχνευση, αισθητήρες κυτών και αερισμοί). Η αξιοπιστία των εν λόγω εγκατεστημένων ηλεκτρονικών / ηλεκτρολογικών συστημάτων παραμετρικής παρακολούθησης

και επιτήρησης αποτελεί κρίσιμο στοιχείο για τη λειτουργία, τη διαθεσιμότητα και την επιχειρησιακή ικανότητα των Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ». Τυχόν δυσλειτουργίες / βλάβες αυτού, ή απώλεια λειτουργικότητας των εν λόγω συστημάτων έχει άμεση συνέπεια την υποβάθμιση της επιχειρησιακής ικανότητας των πλοίων-φορέων έως και την επέλευση έκτακτης ακινητοποίησης, επηρεάζοντας δυσμενώς το επιχειρησιακό έργο του ΠΝ. Η συντήρηση και η επισκευή των ανωτέρω συστημάτων συνιστούν εξειδικευμένες εργασίες ενώ η αξιόπιστη λειτουργία τους συνίσταται κατά κύριο λόγο στην αξιοπιστία και γνησιότητα των χρησιμοποιούμενων υλικών και ανταλλακτικών.

Το υλικό και το λογισμικό του συστήματος παραμετρικής παρακολούθησης και ελέγχου των Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» σχεδιάστηκε και παρασχέθηκε από την ολλανδική εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» κατά την περίοδο ναυπήγησης των πλοίων στα ναυπηγεία Σκαραμαγκά (παραλαβή των πλοίων από 2003 έως 2005).

Πράγματι, την 21.12.1999 υπογράφηκε η προσκομισθείσα από την αιτούσα υπ' αριθ. 034B/99 σύμβαση μεταξύ της Γενικής Διεύθυνσης Εξοπλισμών του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ ΑΕ» (ναυπηγεία Σκαραμαγκά) για την προμήθεια τεσσάρων (4) νέων Κανονιοφόρων (Κ/Φ) πλήρων μετά των συστημάτων τους για τις ανάγκες του ΓΕΝ.

Στο πλαίσιο ναυπήγησης των εν λόγω Κ/Φ συνήφθησαν από την εταιρεία «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ ΑΕ» επιμέρους συμβάσεις για την ολοκλήρωση του έργου κατασκευής τους. Το σύνολο της ηλεκτρολογικής εγκατάστασης της πλατφόρμας των πλοίων, ήτοι γεννήτριες, ηλεκτρικοί κινητήρες, κύριοι πίνακες και υποπίνακες διανομής ηλεκτρικής ισχύος, μετασχηματιστές ισχύος, εκκινητές μηχανημάτων, συστοιχίες συσσωρευτών και φορτιστές αυτών, μετατροπείς συχνότητας, φώτα, καλώδια τροφοδότησης και διανομής ηλ. ισχύος, σύστημα παραμετρικής παρακολούθησης και επιτήρησης της προωστήριας εγκατάστασης (Integrated Platform Management System - IPMS) και αυτοματισμοί, εγκαταστάθηκε από την εταιρεία «IMTECH MARINE & INDUSTRY R&H SYSTEMS B.V.», η οποία αποτέλεσε τον κύριο ανάδοχο υλοποίησης των ηλεκτρολογικών / ηλεκτρονικών εγκαταστάσεων των υπό ναυπήγηση Κ/Φ και προμηθεύτηκε το σχετικό με το σύστημα IPMS εξοπλισμό από την εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» (βλ. Προσθήκη «5» (Κεφάλαιο 3000, Ηλεκτρολογικό Σύστημα), του Παραρτήματος «Α» (Προδιαγραφές Κατασκευής) Υποκεφάλαιο 3400 συμφώνως σελ. Α-5-22 έως Α-5-32 της υπ' αριθ. 034B/99 σύμβασης καθώς επίσης και τη σχετική από 24.2.2025 επιστολή της εταιρείας «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY», σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι η τελευταία είναι ο μοναδικός κατασκευαστής και προμηθευτής αυτών των συστημάτων, τα οποία έχουν παραδοθεί στο ναυπηγείο από την εταιρεία «IMTECH MARINE & INDUSTRY R&H SYSTEMS B.V.» μαζί με τον υπόλοιπο ηλεκτρικό / ηλεκτρονικό εξοπλισμό των υπόψη Κ/Φ).

Συναφώς, την 1.1.1998 υπογράφηκε, μεταξύ της εταιρείας «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» και της εταιρείας «IMTECH MARINE & INDUSTRY R&H SYSTEMS B.V.», η σχετική συμφωνία συνεργασίας, βάσει της οποίας: (1) Η εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» επιτρέπει στην εταιρεία «IMTECH MARINE & INDUSTRY R&H SYSTEMS B.V.» να πωλεί τα προϊόντα που στο εξής ορίζονται στην προκειμένη συμφωνία. (2) Η εταιρεία «IMTECH MARINE & INDUSTRY R&H SYSTEMS B.V.» αποδέχεται τα συμφωνημένα και συμφωνεί στην πώληση και την προώθηση των προϊόντων του συστήματος παραμετρικής παρακολούθησης και επιτήρησης της προωστήριας εγκατάστασης (Integrated Platform Management System - IPMS). (3) Η εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» προμηθεύει τα προϊόντα που φέρουν ετικέτα σύμφωνα με τα πρότυπα της «IMTECH MARINE & INDUSTRY R&H SYSTEMS B.V.».

Εν συνεχεία, προέκυψε η ανάγκη αναβάθμισης του συστήματος IPMS των υπόψη Κ/Φ λόγω του τεχνολογικά παρωχημένου χαρακτήρα τους, και συγκεκριμένα λόγω της πολύ περιορισμένης υποστήριξης σε τεχνικό επίπεδο και σε θέματα εφοδιασμού ανταλλακτικών.

Για την ικανοποίηση της ανωτέρω απαίτησης ελήφθη απόφαση του Συμβουλίου Τριμηνιαίου Προγραμματισμού Ακινήσιων Πλοίων του ΠΝ για την ανάληψη ενεργειών με σκοπό την ανάθεση σε ιδιωτικό φορέα των εργασιών αναβάθμισης του υφιστάμενου συστήματος παραμετρικής επιτήρησης και ελέγχου της προωστήριας εγκατάστασης (Integrated Platform Management system - IPMS) σε μία

Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» σύμφωνα με το Παράρτημα «Β» (Πίνακας Απορρεουσών Ενεργειών – Action Items) του με α.π. Φ.691.1/308/368/Σ.9/17 Σεπ 21/ΔΔΜΝ εγγράφου (Διοίκηση Διοικητικής Μέριμνας Ναυτικού του Πολεμικού Ναυτικού). Ως εκ τούτου, ανελήφθησαν και υλοποιήθηκαν υπό του Κέντρου Εφοδιασμού Ναυτικού (ΚΕΦΝ) του ΠΝ ενέργειες ως σχετικά με α.π. ΗΒΗ 081305Ζ ΟΚΤ 21/ΔΔΜΝ και ΝΑΑ 211215Ζ ΔΕΚ 21/ΚΕΦΝ για την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών αναβάθμισης.

Κατόπιν ολοκλήρωσης εφοδιασμού των υλικών από την κατασκευάστρια εταιρεία, κωδικοποίησης και εισαγωγής τους στο εφοδιαστικό σύστημα ως σχετικό με α.π. ΗΒΗ 030910Ζ ΝΟΕ 22/ΔΔΜΝ, η Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ καθορίστηκε ως μονάδα εγκατάστασης αυτών στο πλαίσιο εκτέλεσης εργασιών αναβάθμισης του IPMS ως σχετικό με α.π. ΗΒΗ 080626Ζ ΝΟΕ 22/ΔΠΕ. Οι εργασίες αναβάθμισης περιλάμβαναν εργασίες απεγκατάστασης παλαιού και εγκατάστασης νέου συστήματος, ενεργοποίησης (Commissioning) και δοκιμές αποδοχής εν πλω (Sea Acceptance Tests - SAT), οι οποίες ανελήφθησαν και ολοκληρώθηκαν στο σύνολό τους από την εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» και τη μοναδική εξουσιοδοτημένη από αυτήν, σύμφωνα με την από 24.4.2024 επιστολή της, εταιρεία «SSA» (βλ. ειδικότερα: α) την από 20.10.2021 εντολή προμήθειας υλικών μη στρατιωτικού εξοπλισμού του Κέντρου Εφοδιασμού Ναυτικού του Πολεμικού Ναυτικού, αξίας 145.800€ χωρίς ΦΠΑ, προς την εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY», εκδοθείσα κατόπιν διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016, προκειμένου για την αναβάθμιση του συστήματος IPMS της Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ καθώς επίσης και τη συναφή, με α.π. Φ.604.2.Ρ/0009/21/11.12.2021, τοποθέτηση παραγγελίας / απόφαση ανάθεσης (order placement / contract award decision) του Κέντρου Εφοδιασμού Ναυτικού του Πολεμικού Ναυτικού προς την ανωτέρω εταιρεία για την προμήθεια των ανωτέρω υλικών, αξίας 146.022€ χωρίς ΦΠΑ, για τον ίδιο ως άνω σκοπό. β) τη με α.π. 609.1.17/04/23/22.2.2023 απόφαση κατακύρωσης του Κέντρου Εφοδιασμού Ναυτικού του Πολεμικού Ναυτικού και τη σχετική υπ' αριθμ. 04/28.2.2023 σύμβαση για την απευθείας ανάθεση κατ' άρθρο 118 ν. 4412/2016 στην εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» της εκτέλεσης των εργασιών ελέγχου της ορθής εγκατάστασης, ρύθμισης και ενεργοποίησης (commissioning) του ανωτέρω συστήματος, αξίας 16.300€ χωρίς ΦΠΑ, στο πλαίσιο του ιδίου ως άνω σκοπού. γ) τη με α.π. 609.1.17/08/23/6.4.2023 απόφαση κατακύρωσης του Κέντρου Εφοδιασμού Ναυτικού του Πολεμικού Ναυτικού και τη σχετική υπ' αριθμ. 08/24.4.2023 σύμβαση για την απευθείας ανάθεση κατ' άρθρο 118 ν. 4412/2016 στην εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» της εκτέλεσης των εργασιών δοκιμών εν όρμω και εν πλω (HAT - SAT) και της παροχής εκπαίδευσης του πληρώματος στο νέο αναβαθμισμένο σύστημα, αξίας 16.300€ χωρίς ΦΠΑ, στο πλαίσιο του ιδίου ως άνω σκοπού. δ) τη σύμβαση υπ' αριθμ. 285/22 της 16^{ης}.11.2022 του Πολεμικού Ναυτικού (Τμήμα ανάθεσης εργασιών σε Ι.Φ της Τεχνικής Διεύθυνσης του Ναυστάθμου Σαλαμίνας) για την απευθείας ανάθεση κατ' άρθρο 118 ν. 4412/2016 στην εταιρεία «SSA» της εκτέλεσης των εργασιών απεγκατάστασης του παλαιού και εγκατάστασης του νέου αναβαθμισμένου συστήματος IPMS στην Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ, συμπεριλαμβανομένων των δοκιμών παραλαβής του υπόψη συστήματος, αξίας 28.695€ χωρίς ΦΠΑ).

Η εκτέλεση των εν λόγω εργασιών ολοκληρώθηκε εμπρόθεσμα και επιτυχώς σύμφωνα με τα σχετικά με α.π. ΗΒΗ/ΝΑΑ 290734Ζ ΔΕΚ 22/ΔΠΕ και ΑΓΔ/ΗΒΗ/ΝΑΑ 310357Ζ ΙΟΥΛ 23/ΔΠΕ προσκομισθέντα έγγραφα, όπως διαπιστώθηκε κατά τις δοκιμές εν πλω και κατόπιν της παρακολούθησης της λειτουργικής συμπεριφοράς του νέου συστήματος για χρονικό διάστημα δέκα (10) μηνών ως σχετικό με α.π. ΗΒΗ/ΝΑΛ 121348Ζ ΦΕΒ 24/ΔΠΕ.

2.3 Σχετικά με την αναγκαιότητα προσφυγής της στη σκοπούμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης, η αιτούσα εκθέτει, σύμφωνα με το εξεταζόμενο αίτημά της, τα εξής:

Η αυξημένη ηλικία των Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» αυξάνει αντίστοιχα την εμφάνιση δυσλειτουργιών / βλαβών αυτών κατά την επιχειρησιακή χρήση τους, ενώ η παλαιά σχεδίαση των πλοίων και των συστημάτων του, καθιστά τις οποιεσδήποτε μεμονωμένες ή περιορισμένης έκτασης τεχνολογικές / επισκευαστικές επεμβάσεις και αναβαθμίσεις, εργασίες υψηλού ρίσκου επιτυχίας. Η απρόσκοπτη λειτουργία και συντήρηση ζωτικών συστημάτων όπως το σύστημα IPMS αποτελεί αδήριτη ανάγκη του ΠΝ.

Η ανάληψη ενεργειών υποστήριξης των Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» κρίνεται απολύτως αναγκαία και επιβεβλημένη γεγονός που πηγάζει από την ικανοποίηση της απαίτησης διατήρησης της μέγιστης επιχειρησιακής διαθεσιμότητας των μονάδων αυτών, που λόγω της ιδιαιτερότητας του περιβάλλοντος δράσης τους, λειτουργούν με αυξημένο συντελεστή προστιθέμενης στρατηγικής ισχύος.

Οι Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» λόγω της εξειδικευμένης σχεδίασης και κατασκευής τους, προορίζονται να αναλαμβάνουν πληθώρα μοναδικών επιχειρησιακών έργων και αποστολών υποστήριξης της αποστολής του ΠΝ, ήτοι: [...]

Οι κατασκευάστριες εταιρείες / οίκοι (Original Equipment Manufacturers - OEM) της βιομηχανίας (ιδίως ανταλλακτικών υψηλής τεχνολογίας ή ειδικών φυσικοχημικών ιδιοτήτων) αναπτύσσουν και εφαρμόζουν συστήματα και πρακτικές περιορισμένης έως αποκλειστικής εμπορικής διακίνησης / επισκευής των προϊόντων τους, στο πλαίσιο διαφύλαξης των αποκλειστικών πνευματικών δικαιωμάτων τους και άσκησης αποκλειστικής τιμολογιακής πολιτικής. Απαγορεύουν, μετά από μεταξύ τους συμφωνία με τους υποκατασκευαστές / υποπρομηθευτές τους, τη διάθεση και επισκευή των υλικών / ανταλλακτικών απευθείας στους πελάτες τους και αναθέτουν τη διαχείριση, διακίνηση, εξουσιοδότηση όλων των υλικών και ανταλλακτικών, είτε σε εταιρεία συμφερόντων τους (Management ή After Sale Service ή License), είτε σε αποκλειστικό αντιπρόσωπο (Exclusive Representatives) ανά χώρα.

Η εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY», η οποία είναι ο σχεδιαστής και κατασκευαστικός οίκος του συστήματος IPMS των Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ», με τη σχετική από 24.4.2024 επιστολή της, γνωστοποιεί, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: (1) Η ίδια αποτελεί το μοναδικό προμηθευτή και κατασκευαστή του εν λόγω συστήματος και ταυτόχρονα τον μοναδικό πάροχο εργασιών βιομηχανικής συντήρησής τους, καθώς και κατέχει τα αρχικά κατασκευαστικά σχέδια, όλα τα απαραίτητα εργαλεία, καθώς και την απαιτούμενη εμπειρία για τη διεξαγωγή και ολοκλήρωση των εν λόγω εργασιών. (2) Η εταιρεία «SSA» είναι η μοναδική και αποκλειστική αντιπρόσωπος και συνεργάτης της στην Ελλάδα στο πλαίσιο εκτέλεσης εργασιών αναβάθμισης του συστήματος IPMS στα πρότυπα αντίστοιχων εργασιών που ολοκληρώθηκαν στην Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ. (3) Η κατασκευάστρια εταιρεία δεν αποδεσμεύει / παραδίδει τις εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια υλικών / υπηρεσιών αναβάθμισης ούτε στο Πολεμικό Ναυτικό, ούτε σε οιονδήποτε τρίτο. (4) Η κατασκευάστρια εταιρεία δεν αναλαμβάνει καμία ευθύνη στην περίπτωση που η αρχική σχεδίαση-κατασκευή των συστημάτων IPMS μεταβληθεί, ως αποτέλεσμα τροποποιήσεων που θα εφαρμοσθούν από τρίτα μέρη.

Στο πλαίσιο αναβάθμισης του IPMS της Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ, η κατασκευάστρια εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» και η μοναδική εξουσιοδοτημένη από αυτήν, εταιρεία «SSA», παρείχαν ολοκληρωμένη εκπαίδευση σε στελέχη του ΠΝ (προσωπικό πλοίου, προϊσταμένης Διοίκησης, επισκευαστικών Ναυστάθμων Κρήτης και Σαλαμίνας), με γνωστικά αντικείμενα την κατανόηση και το χειρισμό του νέου αναβαθμισμένου συστήματος, την αρχιτεκτονική υλικού και λογισμικού, την τεχνική περιοδική συντήρηση, καθώς και την έκτακτη αντιμετώπιση και επισκευή δυσλειτουργιών / βλαβών σε επίπεδο πλοίων-φορέων και συνεργείων Ναυστάθμων.».

Συναφώς προς τα ανωτέρω, σύμφωνα με την από 30.9.2024 επιστολή της εταιρείας «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY», την οποία η αιτούσα προσκόμισε στην Αρχή με το α.π. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1195/3.2.2025 συμπληρωματικό της έγγραφο, βεβαιώνεται ότι η εταιρεία «SSA» κατέχει αποκλειστικά τα τεχνικά μέσα, τις γνώσεις και τις μεθόδους για την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών καθώς και υλικών στο πλαίσιο των εργασιών αναβάθμισης του συστήματος IPMS των Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» (βλ. ειδικότερα: «...we, Praxis Automation Technology (Praxis), declare that: SSA exclusively owns the technical means, knowledge and methods for the provision of the requested services and materials (Praxis Mega-Guard E-Series VMS, PMS and PCS) within the frame of the Machitis class Cunboat refit project»).

Τέλος, η αιτούσα εκθέτει κατά το εξεταζόμενο αίτημά της τα εξής:

Προκειμένου να επιτευχθεί η εύρυθμη και αξιόπιστη λειτουργία των εν λόγω συστημάτων παραμετρικής παρακολούθησης και ελέγχου (IPMS) των συστημάτων πλατφόρμας των υπολοίπων τριών (3) Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ», κρίνεται ως επιτακτική η εξασφάλιση των ακόλουθων: (1) της συμβατότητας / καταλληλότητας του συναφούς ηλεκτρονικού / ηλεκτρολογικού εξοπλισμού του συστήματος IPMS σε όλες τις Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» του ΠΝ στο πλαίσιο εναλλαξιμότητας και ομοιομορφίας. (2) της αξιοπιστίας / γνησιότητας των υπηρεσιών / υλικών μέσω της πιστοποίησης που παρέχει ο υπ' όψιν ανάδοχος. (3) της χρήσης των ορθών και ενδεδειγμένων πρακτικών / μεθόδων / εγκεκριμένων ειδικών εργαλείων για την ολοκλήρωση των εργασιών αντικατάστασης και εγκατάστασης των υλικών που απαιτούνται επί του υφιστάμενου συστήματος IPMS.

Επιπρόσθετα, υφίσταται ανάγκη εξασφάλισης της συμβατότητας / καταλληλότητας του συναφούς ηλεκτρονικού / ηλεκτρολογικού εξοπλισμού του συστήματος IPMS των τριών (3) προς αναβάθμιση Κ/Φ με το αντίστοιχο ήδη αναβαθμισθέν σύστημα της Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ και δη στο πλαίσιο εναλλαξιμότητας και ομοιομορφίας καθόσον: (1) το σύνολο των Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» του ΠΝ αποτελούν πλοία ομοίου τύπου, κοινής ενιαίας σχεδίασης και κατασκευής, εξοπλισμένα με ίδια συστήματα πλατφόρμας (μηχανών πρόωσης, παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, βοηθητικά μηχανολογικά, ηλεκτρολογικά και ηλεκτρονικά συστήματα), καθώς επίσης με ίδια οπλικά και επικοινωνιακά συστήματα. Ως εκ τούτου τα ανωτέρω συστήματα είναι πλήρως εναλλάξιμα μεταξύ των συγκεκριμένων πλοίων-φορέων. (2) το σύστημα IPMS των τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ», είναι μοναδικά σχεδιασμένο για να εξυπηρετεί / συνεργάζεται με τα υφιστάμενα συστήματα / μηχανήματα που αναφέρθηκαν ..., ενώ το πλήθος και η σπουδαιότητα των λειτουργιών που εκτελεί συνδυαστικά, καθώς και η ομαλή / απροβλημάτιστη λειτουργία του είναι άμεσα συνυφασμένες και αποτελούν αναγκαίες προϋποθέσεις για την ικανότητα ενεργοποίησης / λειτουργίας των εν λόγω συστημάτων, τη δυνατότητα ασφαλούς απόπλου και την ανά πάσα στιγμή ανάληψη και συνέχιση της εν πλω αποστολής του πλοίου εν συνόλω, το καθιστούν κρίσιμο (critical) σύστημα του Α/Γ φορέα, για την απρόσκοπτη επιχειρησιακή διαθεσιμότητά του. (3) σε περίπτωση βλάβης / δυσλειτουργίας ενός συστήματος ή συστημάτων σε ένα Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ», ανωτέρω γεγονός συμβάλει στη δυνατότητα αποκατάστασης της έκτακτης εμφανισθείσας βλάβης μέσω της δανειοδοσίας / δανειοληψίας μέρους ή όλου του βεβλαμμένου συστήματος / υποσυστήματος / εξαρτημάτων αυτού από μία Κ/Φ που δε βρίσκεται σε άμεση επιχειρησιακή ετοιμότητα, ή εκτελεί προγραμματισμένες εργασίες στο πλαίσιο τακτικής ακινησίας, προς την Κ/Φ που βρίσκεται σε διαταχθείσα αποστολή, ή τελεί υπό άμεση επιχειρησιακή ετοιμότητα και το αντίστοιχο σύστημά του έχει εμφανίσει τη βλάβη. (4) η ανωτέρω εφαρμοζόμενη στο ΠΝ διαδικασία ανάγκης αποτελεί πάγια διεθνή πρακτική, μεταξύ πολεμικών πλοίων που συγκροτούν ομάδες ομοίου τύπου, στο πλαίσιο της σύντηξης του χρόνου άρσης δυσλειτουργιών / βλαβών και με σκοπό τη διατήρηση της μέγιστης επιχειρησιακής ετοιμότητας / διαθεσιμότητας των μέσων του ΠΝ στον ελάχιστο χρόνο, ώστε να υπηρετείται στο ακέραιο το επιχειρησιακό του έργο, μέσω της επιτυχούς εκπλήρωσης των αποστολών του.

Με βάση τα ανωτέρω, υφίσταται, σύμφωνα με την αιτούσα, αδήριτη ανάγκη αναβάθμισης του ήδη τεχνολογικά παρωχημένου IPMS των λοιπών Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» στο αναβαθμισμένο IPMS που έχει ήδη εγκατασταθεί επιτυχώς στην Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ, καθόσον η υπ' όψιν αντικατάσταση θα συμβάλει στην επίτευξη της, υψίστης σημασίας για το ΠΝ, διατήρησης της εναλλαξιμότητας και της ομοιομορφίας των συστημάτων / υποσυστημάτων του συνόλου των Κ/Φ, καθώς και στην αποφυγή πρόκλησης ασυμβατότητας ή δυσχερειών στη χρήση και τη συντήρησή τους.

II. Νομικό πλαίσιο

3. Στο ν. 3978/2011 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Υπηρεσιών και Προμηθειών στους τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/81/ΕΚ - Ρύθμιση θεμάτων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας» (Α' 137) προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: Άρθρο 15 «(άρθρο 1 της Οδηγίας) Ορισμοί. 1. Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, οι παρακάτω όροι έχουν τις ακόλουθες έννοιες: [...] (8) «ευαίσθητος εξοπλισμός, ευαίσθητα έργα, ευαίσθητες υπηρεσίες»: εξοπλισμός, έργα και υπηρεσίες

για σκοπούς ασφάλειας που αφορούν, απαιτούν ή περιλαμβάνουν διαβαθμισμένες πληροφορίες, [...] (20) «στρατιωτικός εξοπλισμός»: εξοπλισμός, ειδικά σχεδιασμένος ή προσαρμοσμένος για στρατιωτικούς σκοπούς, ο οποίος προορίζεται για χρήση ως όπλο, πυρομαχικό ή πολεμικό υλικό, ...». Άρθρο 16 «(άρθρο 2 της Οδηγίας) Πεδίο εφαρμογής. 1. Ο παρών νόμος εφαρμόζεται, με την επιφύλαξη των άρθρων 36, 51, 52, 62 και 346 της ΣΛΕΕ στις συμβάσεις οι οποίες συνάπτονται στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας και οι οποίες έχουν ως αντικείμενο: α) την προμήθεια στρατιωτικού εξοπλισμού, στην έννοια του οποίου περιλαμβάνονται τα μέρη, επιμέρους στοιχεία ή συναρμολογημένα τμήματα, κατασκευαστικά μέρη ή υποσυγκροτήματα, β) την προμήθεια ευαίσθητου εξοπλισμού, στην έννοια του οποίου περιλαμβάνονται τα μέρη, επιμέρους στοιχεία ή συναρμολογημένα τμήματα, κατασκευαστικά μέρη ή υποσυγκροτήματα, γ) έργα, προμήθειες και υπηρεσίες που αφορούν άμεσα το στρατιωτικό εξοπλισμό και τον ευαίσθητο εξοπλισμό για οποιαδήποτε στοιχεία του κύκλου ζωής τους, δ) έργα και υπηρεσίες για ειδικούς στρατιωτικούς σκοπούς ή ευαίσθητα έργα και ευαίσθητες υπηρεσίες. [...]»

4. Στις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016, οι οποίες ενσωμάτωσαν στο εθνικό δίκαιο τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: [...] β) εάν τα έργα, τα αγαθά ή οι υπηρεσίες μπορούν να παρασχεθούν μόνον από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα για οποιονδήποτε από τους κατωτέρω λόγους: αα) [...] ββ) απουσία ανταγωνισμού για τεχνικούς λόγους, γγ) προστασία αποκλειστικών δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Οι εξαιρέσεις που ορίζονται στις υποπεριπτώσεις ββ' και γγ' εφαρμόζονται μόνο εάν δεν υπάρχει εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο και η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης».

III. Νομική Εκτίμηση

5. Το υπό εξέταση αίτημα του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού, το οποίο αποτελεί αναθέτουσα αρχή κατά το ν. 4412/2016 και δη κεντρική κυβερνητική αρχή του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Α' του εν λόγω νόμου, αφορά στη σύναψη συμφωνίας-πλαίσιο κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1 περ. (10) του ως άνω νόμου, η οποία αποσκοπεί στον καθορισμό των όρων (και ιδίως των τιμών) που διέπουν τις μικτές δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. (8) και (9) του ως άνω νόμου αντίστοιχα, με αντικείμενο την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών και την παροχή των συναφών υπηρεσιών με διάρκεια τριών (3) ετών ή μέχρι εξαντλήσεως του προϋπολογισμού των 750.000€ χωρίς ΦΠΑ, όποιο από τα δύο επέλθει πρώτο, προκειμένου να αναβαθμισθεί το υφιστάμενο σύστημα παραμετρικής παρακολούθησης και επιτήρησης της προωστήριας εγκατάστασης (Integrated Platform Management System - IPMS) των τριών (3) κανονιοφόρων πολεμικών πλοίων τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» του Πολεμικού Ναυτικού.

Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης διαφαίνεται βασίμως ότι το αντικείμενο της εξεταζόμενης συμφωνίας πλαισίου αφορά στην προμήθεια αγαθών και στην παροχή υπηρεσιών που δεν σχετίζονται άμεσα με στρατιωτικό εξοπλισμό ή με ευαίσθητο εξοπλισμό των υπόψη πολεμικών πλοίων, κατά την έννοια των προαναφερόμενων διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 1 περ. (20) και (8) του ν. 3978/2011 αντίστοιχα, και τούτο διότι, όπως έχει γίνει δεκτό και υπό παρ. 5 της προαναφερόμενης γνώμης Δ81 ΕΑΔΗΣΥ/10.7.2024 για τα όμοια συστήματα των αρματαγωγών πολεμικών πλοίων του ΠΝ, τα ηλεκτρονικά / ηλεκτρολογικά συστήματα εξοπλισμού, ο σχεδιασμός και η κατασκευή των οποίων αποτελεί αντικείμενο της εν θέματι συμφωνίας πλαισίου, δεν συνιστούν εξοπλισμό ειδικά σχεδιασμένο ή προσαρμοσμένο για στρατιωτικούς σκοπούς, καθώς πρόκειται για συστήματα πλατφόρμας που δύνανται να χρησιμοποιηθούν σε πληθώρα στρατιωτικών αλλά και εμπορικών εφαρμογών (υλικά διττής χρήσης) για τον έλεγχο της προωστήριας εγκατάστασης

των υπόψη πλοίων αλλά και μίας σειράς κρίσιμων λειτουργιών τους, όπως πχ. της παραγωγής και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και των κυριότερων βοηθητικών μηχανημάτων και δικτύων των υπόψη πλοίων.

Συνεπώς, υπό το πρίσμα των ανωτέρω, διαφαίνεται βασίμως ότι η εξεταζόμενη συμφωνία - πλαίσιο δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3978/2011, και, ως εκ τούτου, διαπιστώνεται ότι η Αρχή έχει την αρμοδιότητα για την παροχή της ζητούμενης σύμφωνης γνώμης επί του υπόψη αιτήματος κατά τη διάταξη του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, ως ισχύει.

6. Περαιτέρω, με δεδομένη την εκτιμώμενη αξία της εξεταζόμενης συμφωνίας πλαισίου, προϋπολογισμού 750.000€ χωρίς ΦΠΑ, η οποία υπερβαίνει το ισχύον εφαρμοστέο κατώτατο χρηματικό όριο της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (ήτοι του άρθρου 5 περ. β' ν. 4412/2016) για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών των κεντρικών κυβερνητικών αρχών, όπως η αιτούσα, επισημαίνεται ότι συντρέχει η κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, ως ισχύει, αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή της ζητούμενης σύμφωνης γνώμης της επί του υπόψη αιτήματος.

Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι η διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και συμφωνιών – πλαίσιο με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016).

Σημειώνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις, στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από την βασική ρύθμιση, ήτοι από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της αποφυγής των διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2014/24/ΕΕ να μην απωλέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, δεν επιτρέπεται τα κράτη μέλη και οι αναθέτουσες αρχές τους να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

7. Όσον αφορά στις προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού κατά την ανάθεση δημόσιας σύμβασης ή συμφωνίας – πλαίσιο για λόγους τεχνικής μοναδικότητας του προτεινόμενου αναδόχου), και όπως έχει δεχθεί η Αρχή σε πλείστες σχετικές της αποφάσεις (πρβλ. ενδεικτικά γνώμες Δ81 ΕΑΔΗΣΥ/10.7.2024, Δ97/2023, Δ71/2022, Δ16/2020, Δ9/2019, Δ21/2018), σημειώνονται τα εξής:

Οι αναθέτουσες αρχές, μπορούν να συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις καθώς και συμφωνίες πλαίσιο προσφεύγοντας, κατ' εξαίρεση, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σχετικής προκήρυξης όταν για τεχνικούς λόγους καθίσταται απολύτως αναγκαίο να ανατεθεί η εκτέλεση της σύμβασης ή συμφωνίας – πλαίσιο σε συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, ο οποίος όμως δεν αρκεί να είναι απλώς ικανός να παράσχει με τον πλέον αποτελεσματικό και οικονομικά συμφέροντα τρόπο τις ζητούμενες προμήθειες / υπηρεσίες αλλά απαιτείται να είναι και ο μοναδικός έναντι οιοδήποτε άλλου οικονομικού φορέα που παρέχει δυνητικά ανάλογες προμήθειες / υπηρεσίες σε επίπεδο τουλάχιστον Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις οποίες πρέπει να αιτιολογείται η μη ύπαρξη εύλογης εναλλακτικής λύσης ή υποκατάστατου (πρβλ. τα σχετικώς διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική σκέψη (50) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ βάσει των οποίων προβλέπεται ότι: «*οι αναθέτουσες αρχές που επικαλούνται αυτή την εξαίρεση θα πρέπει να αιτιολογούν γιατί δεν υπάρχουν εύλογες εναλλακτικές ή υποκατάστατα, όπως η χρήση εναλλακτικών διαύλων διανομής ακόμα και εκτός του κράτους μέλους της αναθέτουσας αρχής ή να εξετάζουν παρεμφερή από άποψη λειτουργίας έργα, αγαθά και υπηρεσίες*», τα οποία βασίζονται στη σχετική νομολογία του ΔΕΚ: ενδεικτικά βλ. C-199/85

Επιτροπή κατά Ιταλίας, C-296/92 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας, C-57/94 Επιτροπή κατά Ιταλικής Δημοκρατίας).

Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή, η οποία φέρει το προς τούτο βάρος απόδειξης, οφείλει προηγουμένως να έχει σταθμίσει όλες τις οικονομοτεχνικές παραμέτρους που καθιστούν αναγκαία την προσφυγή της σε αυτήν την όλως εξαιρετική διαδικασία, με πλήρη και ειδική αιτιολογία που πρέπει να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου όσον αφορά στους λόγους που επέβαλαν την απόφασή της αυτή.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι οι τεχνικοί λόγοι που δικαιολογούν την προσφυγή μίας αναθέτουσας αρχής στην ανωτέρω εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης αναφέρονται ενδεικτικά στην αιτιολογική σκέψη (50) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ως εξής: «[...] Στις περιπτώσεις που η κατάσταση της αποκλειστικότητας οφείλεται σε τεχνικούς λόγους, αυτοί θα πρέπει να προσδιορίζονται με ακρίβεια και να αιτιολογούνται κατά περίπτωση. Θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν, επί παραδείγματι, την τεχνική αδυναμία άλλων οικονομικών φορέων να επιτύχουν τις απαιτούμενες επιδόσεις ή την αναγκαιότητα χρήσης ειδικής τεχνογνωσίας, εργαλείων ή μέσων που μόνον ένας φορέας διαθέτει. Οι τεχνικοί λόγοι μπορεί να προέρχονται επίσης από ειδικές απαιτήσεις λειτουργικότητας που πρέπει να πληρούνται για να εξασφαλιστεί η λειτουργία των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. [...]».

Τέλος, προκειμένου για τη νόμιμη προσφυγή των αναθετουσών αρχών στη διαδικασία διαπραγμάτευσης κατ' άρθρο 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' του ν. 4412/2016 τίθεται ως επιπρόσθετη οριζόντια προϋπόθεση και το ότι η προτεινόμενη απουσία ανταγωνισμού κατά την ανάθεση της προς σύμβαση σύμβασης δεν πρέπει να είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της σύμβασης ο οποίος δημιουργήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προκειμένου για τη μελλοντική ανάθεσή της κατ' επίκληση κατάστασης αποκλειστικότητας του προτεινόμενου αναδόχου οικονομικού φορέα (πρβλ. τα σχετικώς διαλαμβανόμενα στην αιτιολογική σκέψη (50) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ: «η αποκλειστικότητα μπορεί να οφείλεται και σε άλλους λόγους, όμως μόνο καταστάσεις αντικειμενικής αποκλειστικότητας μπορούν να δικαιολογήσουν τη χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς δημοσίευση, εφόσον η κατάσταση της αποκλειστικότητας δεν δημιουργήθηκε από την ίδια την αναθέτουσα αρχή με στόχο τη μελλοντική διαδικασία προμήθειας»).

8. Περαιτέρω, για την εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. γγ' του ν. 4412/2016 (απουσία ανταγωνισμού κατά την ανάθεση δημόσιας σύμβασης ή συμφωνίας - πλαίσιο για λόγους προστασίας των αποκλειστικών δικαιωμάτων του προτεινόμενου αναδόχου), και όπως έχει δεχθεί η Αρχή σε πλείστες σχετικές αποφάσεις της (πρβλ. ενδεικτικά Δ143 ΕΑΔΗΣΥ/2024), επισημαίνονται τα εξής:

Οι αναθέτουσες αρχές, μπορούν να προσφεύγουν, κατ' εξαίρεση, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού προκειμένου για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και συμφωνιών – πλαίσιο στην περίπτωση κατά την οποία συντρέχουν λόγοι προστασίας αποκλειστικών δικαιωμάτων του προτεινόμενου αναδόχου οικονομικού φορέα, συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, ειδικότερα δε όταν για λόγους νομικούς η σύμβαση μπορεί να ανατεθεί μόνον σε αυτόν.

Ειδικότερα, προκειμένου να τυγχάνει εφαρμογής η συγκεκριμένη εξαιρετική διαδικασία δεν αρκεί η αναθέτουσα αρχή να δείξει ότι σκοπεί να αποκτήσει μία προμήθεια / υπηρεσία που προστατεύεται από τέτοιου είδους δικαιώματα αλλά πρέπει να αποδείξει επιπρόσθετα: α) ότι δεν υπάρχει άλλος υποψήφιος που θα μπορούσε να προσφέρει ισοδύναμες προμήθειες / υπηρεσίες ως εύλογη εναλλακτική λύση ή υποκατάστατο, όπου ως τέτοια νοείται κατά την αιτιολογική σκέψη 50 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ «η χρήση εναλλακτικών διαύλων διανομής ακόμα και εκτός του κράτους μέλους της αναθέτουσας αρχής» ή «παρεμφερείς από άποψη λειτουργίας [...] υπηρεσίες», καθώς επίσης και β) ότι η απουσία ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της προς ανάθεση σύμβασης, δηλαδή το ότι «η κατάσταση της αποκλειστικότητας δεν δημιουργήθηκε από την ίδια την αναθέτουσα αρχή με στόχο τη μελλοντική διαδικασία προμήθειας», κατά την ίδια ως άνω αιτιολογική σκέψη της προαναφερόμενης Οδηγίας (πρβλ. και απόφαση ΔΕΚ C-328/92, Επιτροπή

κατά Βασιλείου της Ισπανίας, Συλλογή 1994, σ. Ι-1583, σκέψη 17, όπως επίσης και απόφαση ΔΕΚ C-57/94, σκέψη 23). Οι δε λόγοι που στοιχειοθετούν τη μοναδικότητα του προτεινόμενου αναδόχου οικονομικού φορέα έναντι άλλων ομοειδών οικονομικών φορέων πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς.

9. Εν προκειμένω, ως προς τις προϋποθέσεις συνδρομής των επικαλούμενων νομικών βάσεων του εξεταζόμενου αιτήματος, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

9.1 Κατά πρώτον, δεν δύναται να αμφισβητηθεί ο τεχνικά ιδιόμορφος χαρακτήρας της εξεταζόμενης συμφωνίας - πλαίσιο, δεδομένου του ότι η συντήρηση και η επισκευή όπως και ο σχεδιασμός και η υλοποίηση των συστημάτων παραμετρικής παρακολούθησης και ελέγχου (IPMS) των συστημάτων πλατφόρμας (μη οπλικών συστημάτων) των υπόψη τριών πολεμικών πλοίων συνιστούν εξειδικευμένες εργασίες, οι οποίες συνέχονται με τη γνησιότητα των χρησιμοποιούμενων ειδικών υλικών και ανταλλακτικών καθώς και τη διενέργεια από πλευράς αναδόχου κατάλληλων πιστοποιημένων δοκιμών επί ενός εκάστου εκ των υλοποιηθέντων συστημάτων, ενώ τυχόν δυσλειτουργίες / βλάβες των εν λόγω συστημάτων ή απώλεια λειτουργικότητας αυτών έχει άμεση συνέπεια την υποβάθμιση της επιχειρησιακής ικανότητας των υπόψη πλοίων - φορέων τους έως και την επέλευση έκτακτης ακινητοποίησης (πρβλ. και τα ομοίως κριθέντα της γνώμης Δ81 ΕΑΔΗΣΥ/10.7.2024 επί αιτήματος διαπραγμάτευσης της ίδιας αιτούσας αναθέτουσας αρχής για την ανάθεση παρόμοιου αντικειμένου συμφωνίας πλαισίου για την αναβάθμιση των αντίστοιχων συστημάτων IPMS των αρματαγωγών πολεμικών πλοίων του ΠΝ).

Περαιτέρω, όπως προκύπτει από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου, διαπιστώνονται τα εξής:

α) Η εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» προκύπτει ότι αποτελεί, όπως βεβαιώνεται ρητώς και στις από 24.4.2024 και από 24.2.2025 επιστολές της, τον αρχικό σχεδιαστή / προμηθευτή / πάροχο / κατασκευαστή του συστήματος IPMS των τεσσάρων Κ/Φ του ΠΝ κατά την αρχική ναυπήγησή τους από την «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ ΑΕ» δυνάμει της προαναφερόμενης υπ' αριθμ. 034Β/99 και από 21.12.1999 υπογραφείσας σύμβασης της Γενικής Διεύθυνσης Εξοπλισμών του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας με την τελευταία, όπου αναφέρεται ρητώς ότι στις υπό ναυπήγηση Κ/Φ θα εγκατασταθεί σύστημα IPMS από την εταιρεία «IMTECH MARINE & INDUSTRY R&H SYSTEMS B.V.», η οποία αποτέλεσε τον κύριο ανάδοχο υλοποίησης του συνόλου των ηλεκτρολογικών και ηλεκτρονικών εγκαταστάσεων των υπό ναυπήγηση Κ/Φ στις οποίες εντάσσεται και το σύστημα IPMS, ενώ, παράλληλα, σύμφωνα με την προσκομισθείσα συμφωνία συνεργασίας της 1^{ης}.1.1998 μεταξύ της εν λόγω εταιρείας και της εταιρείας «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY», η εταιρεία «IMTECH MARINE & INDUSTRY R&H SYSTEMS B.V.» διαφαίνεται ότι προμηθεύτηκε το σύνολο του υπόψη εξοπλισμού IPMS.

β) Η εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» έχει εκτελέσει επιτυχώς, σε συνεργασία με την εταιρεία «SSA», την πρόσφατη αναβάθμιση του συστήματος IPMS της Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ συμπεριλαμβανομένων της προμήθειας των σχετικών υλικών - ανταλλακτικών, της εκτέλεσης των εργασιών ελέγχου της ορθής εγκατάστασης, ρύθμισης και ενεργοποίησης του συστήματος, των δοκιμών αυτού και της εκπαίδευσης του αρμοδίου προσωπικού του ΠΝ επί της κατανόησης και χειρισμού της αρχιτεκτονικής υλικού και λογισμικού του νέου συστήματος, της τεχνικής περιοδικής συντήρησης αυτού, καθώς και της έκτακτης αντιμετώπισης και επισκευής δυσλειτουργιών / βλαβών σε επίπεδο πλοίων-φορέων και συνεργείων, ενώ, παράλληλα, σύμφωνα με την από 24.4.2024 επιστολή της εταιρείας «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY», βεβαιώνεται, μεταξύ άλλων, ότι η ίδια εν λόγω εταιρεία δεν θα δημοσιοποιήσει τα αποκλειστικά δικαιώματα για τις ειδικές προδιαγραφές του υπόψη project σε κανένα τρίτο μέρος.

γ) Σύμφωνα με την από 30.9.2024 επιστολή της εταιρείας «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» βεβαιώνεται ότι η εταιρεία «SSA» κατέχει αποκλειστικά τα τεχνικά μέσα, τις γνώσεις και τις μεθόδους για την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών καθώς και υλικών στο πλαίσιο του project αναβάθμισης του συστήματος IPMS των τριών Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» στα πρότυπα του αναβαθμισθέντος IPMS της Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ ενώ, παράλληλα, σύμφωνα με την από 24.4.2024 επιστολή της εταιρείας «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» βεβαιώνεται ότι η εταιρεία «SSA» είναι η μοναδικά εξουσιοδοτημένη από

αυτήν εταιρεία στην Ελλάδα όσον αφορά στην εκτέλεση του αντικειμένου της προς ανάθεση συμφωνίας – πλαίσιο στα πρότυπα αντίστοιχων εργασιών που ολοκληρώθηκαν στην Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ.

Επιπρόσθετα δε η εταιρεία «SSA» έχει εκτελέσει, στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 285/16.11.2022 σύμβασης, επιτυχώς τις εργασίες απεγκατάστασης του παλαιού και εγκατάστασης του νέου αναβαθμισμένου συστήματος IPMS στην Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ, συμπεριλαμβανομένων των δοκιμών παραλαβής του υπόψη συστήματος, όπως προκύπτει από τα προαναφερθέντα πρωτόκολλα δοκιμών του ΠΝ.

δ) Όπως βεβαιώνει η αιτούσα, υφίσταται τεχνική απαίτηση, τιθέμενη από αυτήν και ανήκουσα στο πεδίο σκοπιμότητας των αναγκών της, για τη διασφάλιση της συμβατότητας των συστημάτων IPMS των τριών Κ/Φ με το αντίστοιχο ήδη αναβαθμισθέν σύστημα της Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ στο πλαίσιο εναλλαξιμότητας και ομοιομορφίας των εν λόγω πολεμικών πλοίων, όχι μόνον για την αποτροπή πρόκλησης τεχνικής ασυμβατότητας ή δυσχερειών στη χρήση και συντήρηση των συστημάτων αυτών, αλλά και για λόγους διασφάλισης της δυνατότητας αποκατάστασης οποιασδήποτε έκτακτης εμφανισθείσας βλάβης μέσω της δανειοδοσίας / δανειοληψίας μέρους ή όλου του βεβλαμμένου συστήματος / υποσυστήματος / εξαρτημάτων αυτού από μία Κ/Φ, η οποία δεν βρίσκεται σε άμεση επιχειρησιακή ετοιμότητα ή εκτελεί προγραμματισμένες εργασίες στο πλαίσιο τακτικής ακινησίας, προς την Κ/Φ που βρίσκεται σε διαταχθείσα αποστολή ή τελεί υπό άμεση επιχειρησιακή ετοιμότητα και το αντίστοιχο σύστημά της έχει εμφανίσει τη βλάβη.

Συνεπώς, ενόψει των προεκτεθέντων, διαφαίνεται βασίμως ότι ο προτεινόμενος ανάδοχος (εταιρεία «SSA») της σκοπούμενης συμφωνίας πλαίσιο κατέχει, διά αποκλειστικής εξουσιοδότησης του αρχικού σχεδιαστή / προμηθευτή / παρόχου / κατασκευαστή (εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY») για τη χώρα μας, τα τεχνικά μέσα (αρχικά κατασκευαστικά σχέδια, απαραίτητα εργαλεία και υλικά – ανταλλακτικά) και την απαιτούμενη τεχνογνωσία για την κατ' ουσίαν αναπαραγωγή στις υπόψη τρεις Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» του συστήματος IPMS της Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ, το οποίο είναι σύστημα ειδικής σχεδίασης και κατασκευής και δεν υφίσταται έτοιμο στο εμπόριο, καθώς σχεδιάσθηκε και υλοποιήθηκε από τον προαναφερόμενο αρχικό σχεδιαστή / προμηθευτή / πάροχο / κατασκευαστή, εν συνεχεία δε αναβαθμίσθηκε από αυτόν σε συνεργασία με την ανωτέρω προτεινόμενο ανάδοχο της εξεταζόμενης σ-π προκειμένου να αποτελέσει ένα ενιαίο και αυτοτελές σύστημα για το ανωτέρω πλοίο.

Ως εκ τούτου, διαφαίνεται βασίμως ότι συντρέχουν οι επικαλούμενοι από την αιτούσα τεχνικοί λόγοι, οι οποίοι καθιερώνουν κατάσταση απουσίας ανταγωνισμού κατά την ανάθεση της εξεταζόμενης συμφωνίας – πλαίσιο επί τη βάση της προβαλλόμενης τεχνικής μοναδικότητας της εταιρείας «SSA».

9.2 Όσον αφορά στην προϋπόθεση της μη ύπαρξης εύλογης υποκατάστατης / εναλλακτικής λύσης σε σχέση με την προτεινόμενη, η αιτούσα αναθέτουσα αρχή εκθέτει, με το α.π. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 8116/9.8.2024 αίτημά της με το α.π. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1195/3.2.2025 συμπληρωματικά έγγραφα, τους λόγους της λόγους μη ύπαρξης εύλογης εύλογης εναλλακτικής λύσης.

Εκ των ανωτέρω διαφαίνεται βασίμως ότι η μη διεξαγωγή από την αιτούσα έρευνας αγοράς προκειμένου για τον αποκλεισμό της ύπαρξης τυχόν εναλλακτικής λύσης ως εύλογου υποκατάστατου της προτεινόμενης λύσης για την προσφυγή της στη σκοπούμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης πρέπει να αποδοθεί αφενός στο ότι η αιτούσα δεν φαίνεται, όπως ισχυρίζεται, να έχει στην κατοχή της ικανά και λεπτομερή κατασκευαστικά τεχνικά δεδομένα τόσο για τα υλικά όσο και για τις εργασίες εγκατάστασης / κατασκευής του υλικού και λογισμικού των προς αναβάθμιση συστημάτων ώστε να καταστεί σε θέση να τα διαθέσει σε έτερο οικονομικό φορέα πέραν του προτεινόμενου προκειμένου αυτός να της υποβάλει εναλλακτική τεχνικοοικονομική πρόταση, ούτε δύναται, όπως βεβαιώνει η ίδια, να αξιολογήσει και πιστοποιήσει τυχόν ισοδύναμα προσφερόμενα σε ανοικτό διαγωνισμό συστήματα, αφετέρου στη βεβαία πεποίθησή της ότι δεν υφίσταται εύλογη εναλλακτική λύση έναντι της προτεινόμενης, καθώς, όπως ισχυρίζεται, «δεν είναι δυνατή η χρήση έτερων διαύλων διανομής, τόσο λόγω της προστασίας δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας του οικονομικού φορέα στον οποίο πρόκειται να ανατεθεί η σύμβαση, όσο και λόγω της κατοχής από πλευράς εταιρείας κρίσιμων αποκλειστικών τεχνικών μέσων, γνώσεων, μεθόδων και ειδικών απαιτήσεων διαλειτουργικότητας», όπως επίσης και λόγω του ότι «δεν είναι δυνατή η προμήθεια υποκατάστατων

υλικών / συστήματος, καθώς, λόγω ασυμβατότητας αυτών με τα ήδη προμηθευθέντα, δεν δύναται να επιτευχθεί η υψίστης σημασίας για το πλοίο ... πιστοποιημένη ηλεκτρική / ηλεκτρονική αντοχή των υπό προμήθεια υλικών / συστήματος, ελλείψει της οποίας ελλοχεύει ο κίνδυνος αστοχίας στο σύστημα παραμετρικής παρακολούθησης και ελέγχου (IPMS) .. καθώς και των λοιπών συνεργαζόμενων συστημάτων του πλοίου ..., υποβαθμίζοντας καθοριστικά την επιχειρησιακή διαθεσιμότητα των Κ/Φ», κατά τα προεκτεθέντα στην παρούσα. Οι δε προβαλλόμενοι λόγοι προστασίας αποκλειστικών δικαιωμάτων του προτεινόμενου αναδόχου της εξεταζόμενης συμφωνίας - πλαίσιο δεν φαίνεται αντικειμενικά να οφείλονται σε υπαιτιότητα της αιτούσας.

9.3 Τέλος, όσον αφορά στην προϋπόθεση περί του ότι η προτεινόμενη κατάσταση απουσίας ανταγωνισμού δεν είναι αποτέλεσμα τεχνητού περιορισμού των παραμέτρων της εξεταζόμενης συμφωνίας - πλαίσιο από την αιτούσα αναθέτουσα αρχή με σκοπό τη μελλοντική ανάθεση συμφωνίας πλαίσιο / σύμβασης στον προτεινόμενο ανάδοχο, όπως προκύπτει από την εξέταση των στοιχείων του υποβληθέντος φακέλου, και σύμφωνα με το με α.π. εισερχ. Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1195/3.2.2025 έγγραφό της αναθέτουσας κρίνεται σκόπιμο να επισημανθεί ότι η εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» κατέστη αρχικός σχεδιαστής / προμηθευτής / πάροχος / κατασκευαστής των συστημάτων IPMS των υπόψη τεσσάρων Κ/Φ του ΠΝ κατά την περίοδο ναυπήγησής τους από την «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ Α.Ε.», πλην όμως τούτο όχι με ευθύνη της αιτούσας αναθέτουσας αρχής αλλά μέσω υπεργολαβικής ιδιωτικής συμφωνίας συνεργασίας της με την εταιρεία «IMTECH MARINE & INDUSTRY R&H SYSTEMS B.V.», κύριο υπεργολάβο της υλοποίησης του συνόλου των ηλεκτρολογικών / ηλεκτρονικών εγκαταστάσεων των Κ/Φ τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ» στις οποίες συγκαταλέγονται και τα συστήματα IPMS, ενώ, εν συνεχεία, η εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» συμμετείχε ως κύριος ανάδοχος του ΠΝ στο project της αναβάθμισης του υφιστάμενου συστήματος IPMS της Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ, το οποίο της ανατέθηκε τμηματικά μέσω τριών διαδικασιών, και συγκεκριμένα μέσω μίας τοποθέτησης παραγγελίας / απόφασης ανάθεσης (order placement / contract award decision), αξίας 146.022€ χωρίς ΦΠΑ, τον 12^ο/2021, εκδοθείσας κατόπιν διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης κατ' άρθρο 32(2β)ββ' ν. 4412/2016 για λόγους τεχνικής μοναδικότητας του εν λόγω αναδόχου, χωρίς, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, να συναφθεί σχετική σύμβαση του ΠΝ με την υπόψη εταιρεία, και εν συνεχεία μέσω δυο συναφθεισών συμβάσεων απευθείας ανάθεσης κατ' άρθρο 118 ν. 4412/2016 τον 2^ο/2023 και 4^ο/2023, έκαστη εκ των οποίων αξίας 16.300€ χωρίς ΦΠΑ, κατά τα αναφερόμενα ανωτέρω υπό σελ. 5 της παρούσας.

Σημειωτέον δε ότι, με βάση τα στοιχεία του υποβληθέντος φακέλου, δεν προκύπτει ότι έχει προσβληθεί η νομιμότητα των τριών ανωτέρω αναθέσεων του ΠΝ στην εταιρεία «PRAXIS AUTOMATION TECHNOLOGY» στο πλαίσιο του project της αναβάθμισης του συστήματος IPMS της Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ, όπως επίσης δεν έχει προσβληθεί και η νομιμότητα της τέταρτης συναφούς με το εν λόγω project σύμβασης υπ' αριθμ. 285/22 της 16^{ης}.11.2022 του ΠΝ με την εταιρεία «SSA» για την κατ' άρθρο 118 ν. 4412/2016 απευθείας ανάθεση (αξίας 28.695€ χωρίς ΦΠΑ) της εκτέλεσης των εργασιών απεγκατάστασης του παλαιού και εγκατάστασης του νέου αναβαθμισμένου συστήματος IPMS στην Κ/Φ ΚΡΑΤΑΙΟΣ, συμπεριλαμβανομένων των δοκιμών παραλαβής του υπόψη συστήματος.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, ως ισχύει, για την προσφυγή του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού σε διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης προκειμένου να συναφθεί συμφωνία πλαίσιο, εκτιμώμενης αξίας 750.000€ χωρίς ΦΠΑ για χρονική διάρκεια τριών (3) ετών, για την προμήθεια των απαιτούμενων υλικών και την παροχή συναφών υπηρεσιών για την αναβάθμιση του υφιστάμενου συστήματος παραμετρικής παρακολούθησης και επιτήρησης των συστημάτων πλατφόρμας (Integrated Platform Management System - IPMS) των τριών κανονιοφόρων πλοίων (Κ/Φ) τ. «ΜΑΧΗΤΗΣ», κατ' επίκληση

κατάστασης απουσίας ανταγωνισμού για λόγους τεχνικής μοναδικότητας του προτεινόμενου αναδόχου καθώς και για λόγους προστασίας των αποκλειστικών δικαιωμάτων του, κατά τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. β' υποπερ. ββ' και γγ' του ν. 4412/2016 αντιστοίχως, λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

Η Συντάκτης

Βασιλική Σκαρτσούνη

Αθήνα, 30 Απριλίου 2025

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Ευαγγελία Κουτούπα