



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 52 ΕΑΔΗΣΥ/2025

(του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα, 29/05/2025, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Δώρου 7-9 γραφεία της, συνήλθε σε συνεδρίαση ως άνω Επιτροπή της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (εφεξής Αρχή ή ΕΑΔΗΣΥ), μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση ως εξής:

Πρόεδρος: Ανδρονίκη Θεοτοκάτου

Σύμβουλοι: Ευαγγελία Κουτούπα (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Χανής

Μέλη: Χρυσάνθη Ζαράρη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Βασιλική Σκαρτσούνη (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Νικολέτα Κοττά (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Γραμματέας: Αθηνά Σοφιανίδου, Αν. Προϊσταμένη Γραφείου Προέδρου.

Εισηγήτρια: Ηλιάνα Καταρτζή, Νομικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, η Εισηγήτρια (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου της ΕΑΔΗΣΥ, Μαρία--Ελένη Σιδέρη, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχων Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μαρία Παναγοηλιοπούλου, οι οποίες αποδεσμεύτηκαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών της Επιτροπής και τη λήψη απόφασης

Θέμα: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, περί προσφυγής της 5^{ης} Υγειονομική Περιφέρειας Θεσσαλίας & Στερεάς Ελλάδας σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατά το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, για την ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού των Κτηρίων των Αποκεντρωμένων Δομών της και της Κεντρικής Υπηρεσίας αυτής, για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών, συνολικού προϋπολογισμού 569.400,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

1. Με το αρ. πρωτ. 36002/29.04.2025 (αρ. πρωτ. εισ. ΕΑΔΗΣΥ 3962/29.04.2025) έγγραφο - αίτημα, όπως συμπληρώθηκε με το από 12.05.2025 ηλεκτρονικό μήνυμα (αρ. πρωτ. εισ. ΕΑΔΗΣΥ 4315/12.05.2025), η 5η Υγειονομική Περιφέρεια Θεσσαλίας & Στερεάς Ελλάδας (εφεξής και «ΥΠΕ») αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει σε διαδικασία διαπραγμάτευσης για την ανάθεση της εν θέματι σύμβασης.

2. Ι. Ιστορικό- πραγματικά περιστατικά

2. Στο κρινόμενο αίτημα εκτίθενται τα εξής:

2.1 Με την αριθμ. 20/2023 διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων, με τίτλο «Υπηρεσίες Καθαρισμού Κτιρίων (CPV: 90911200-8)» για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού των κτηρίων των Αποκεντρωμένων Δομών της και της Κεντρικής Υπηρεσίας αυτής για ένα έτος, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.290.322,58 €, πλέον Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης για ένα επιπλέον έτος, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης - συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης- 2.580.645,16€, πλέον Φ.Π.Α. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής.

2.2 Περίληψη της προκήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις 14.08.2023, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρίστηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 18.8.2023. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 25.09.2023 και ως ημερομηνία αποσφράγισης αυτών η 29.09.2023.

2.3 Στην ως άνω διαγωνιστική διαδικασία υπέβαλαν προσφορά οι οικονομικοί φορείς: 1) ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ, 2) ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, 3) Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε., 4) ΕΛΕΚΤ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και 5) η ένωση οικονομικών φορέων[.....].

2.4 Με την αριθμ. πρωτ. 899968/18.10.2023 απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα 83190/2.10.2023, 84124/3.10.2023, 85891/6.10.2023, 87525/11.10.2023 και 89619/18.10.2023 Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η ένωση οικονομικών φορέων [.....]. Ακολούθως, με την 113505/29.12.2023 απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το 94815/2.11.2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και αναδείχθηκε η ως άνω ένωση οικονομικών φορέων [.....] οριστική ανάδοχος του διαγωνισμού.

2.5 Κατόπιν άσκησης προδικαστικών προσφυγών: α) με την 433/2024 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ακυρώθηκε η ως άνω 113505/29.12.2023 εγκριτική απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που με αυτή είχαν κριθεί ως νόμιμες οι προσφορές της αναδόχου ένωσης οικονομικών φορέων [.....], της ΕΛΕΚΤ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και της ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ και β) με την 434/2024 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ απορρίφθηκε ο προβληθείς από την προσφεύγουσα Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε. λόγος κατά της προσφοράς της ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ.

2.6. Κατά της ως άνω 433/2024 απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ ασκήθηκαν αιτήσεις ακύρωσης και αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας από: 1) την ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ κατά το μέρος με το οποίο απορρίφθηκαν σιωπηρά λόγοι

που προβλήθηκαν κατά της προσφοράς της αναδόχου ένωσης οικονομικών φορέων και της Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε. και 2) από την ένωση οικονομικών φορέων [.....] κατά το μέρος με το οποίο ακυρώθηκε η 113505/29.12.2023 απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής, με την οποία είχε κριθεί νόμιμη η προσφορά της και είχε κατακυρωθεί σε αυτήν ως μειοδότης ο διαγωνισμός.

2.7 Με την 102/2024 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας έγινε εν μέρει δεκτή η αίτηση ακύρωσης της ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ και ακυρώθηκε η προσβαλλθείσα απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ κατά το κεφάλαιό της, με το οποίο απορρίφθηκε σιωπηρώς ο λόγος της προδικαστικής προσφυγής, ενώ απορρίφθηκαν οι λόγοι κατά της προσφοράς της Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε.

2.8 Με την 104/2024 απόφαση του ιδίου ως άνω Δικαστηρίου απορρίφθηκε η αίτηση ακύρωσης της ένωσης οικονομικών φορέων [.....]

2.9 Κατά της 434/2024 απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ ασκήθηκαν αιτήσεις ακύρωσης και αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας από: 1) την ένωση οικονομικών φορέων [...] και 2) τη Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε.

Με την 105/2024 απόφαση του ως άνω Δικαστηρίου απορρίφθηκε η αίτηση ακύρωσης της ένωσης οικονομικών φορέων [....].

2.10 Με την 103/2024 απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου έγινε εν μέρει δεκτή η αίτηση ακύρωσης της Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε. και ακυρώθηκε η 434/2024 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ κατά το κεφάλαιό της με το οποίο απορρίφθηκε ο προβληθείς με την προδικαστική προσφυγή της λόγος.

2.11 Σε συμμόρφωση προς τις 102/2024, 103/2024, 104/2024 και 105/2024 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, με την 80445/19.9.2024 απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής, εγκρίθηκαν η ακύρωση της 113505/29.12.2023 απόφασης του ιδίου, η συνέχιση του διαγωνισμού και η ανάδειξη της Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε. ως προσωρινής αναδόχου. Εν συνεχεία με την 86706/8.10.2024 απόφαση του ιδίου οργάνου η εν λόγω εταιρεία αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος.

2.12 Με την 462/25.11.2024 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης που υποβλήθηκε για τον προβλεπόμενο προσυμβατικό έλεγχο, με την αιτιολογία ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να συνεχίσει τη διαγωνιστική διαδικασία από το σημείο αξιολόγησης της οικονομικής προσφοράς της δεύτερης κατά σειρά μειοδοσίας επιχείρησης ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, καλώντας την καταρχάς να αιτιολογήσει τους ισχυρισμούς που προβλήθηκαν από την εταιρεία Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε. περί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς της και στη συνέχεια να αποφανθεί αιτιολογημένα αν αυτή είναι ασυνήθιστα χαμηλή.

2.13 Η προσφυγή ανάκλησης που άσκησε ο οικονομικός φορέας Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε. κατά της ως άνω Πράξης του Ζ' Κλιμακίου απορρίφθηκε με την 106/6.2.2024 Απόφαση του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ακολούθως δε απορρίφθηκε και η κατ' αυτής ασκηθείσα από τον ίδιο οικονομικό φορέα προσφυγή αναθεώρησης με την 565/2025 Απόφαση της Α' Ελάσσονος Ολομέλειας του οικείου Δικαστηρίου.

2.14 Με την 22686/14.3.2025 Απόφαση του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν: 1) το από 6.12.2024 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη συμμόρφωση με την 462/2024 Πράξη του Ζ' Κλιμακίου, σύμφωνα με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος σχεδίου σύμβασης με την εταιρεία Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε. και 2) το από 6.3.2025 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τη συμμόρφωση με την 106/2025 απορριπτική Απόφαση του

Έβδομου Τμήματος. Περαιτέρω δε αποφασίστηκε η κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία ΑΝΑΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ.

2.15 Η προδικαστική προσφυγή που άσκησε η εταιρεία Δ. ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ Ε.Ε. κατά της ανωτέρω Απόφασης του Διοικητή της αναθέτουσας αρχής, απορρίφθηκε με την 730/22.5.2025 Απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, η οποία εν δυνάμει μπορεί να προσβληθεί περαιτέρω ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

2.16 Για την κάλυψη των αναγκών της -μετά τη λήξη της σύμβασης που είχε προκύψει από την προηγούμενη τακτική διαγωνιστική διαδικασία- η αναθέτουσα αρχή συνήψε με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατά το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2026, τις εξής συμβάσεις: **1)** την υπ 187/2024 σύμβαση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού (ΑΔΑΜ: 24SYMV015855414) προϋπολογιζόμενης δαπάνης 167.273,14€ πλέον ΦΠΑ για χρονικό διάστημα 2 μηνών (ήτοι από 3.12.2024 έως 2.2.2025) **2)** την υπ' αριθμ. 3/2025 σύμβαση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού (ΑΔΑΜ: 25SYMV016237375) προϋπολογιζόμενης δαπάνης 167.273,14€ πλέον ΦΠΑ για χρονικό διάστημα 2 μηνών (ήτοι από 3.2.2025 έως 2.4.2025) και **3)** την υπ' αριθμ. 24/2025 σύμβαση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού προϋπολογιζόμενης δαπάνης 189.800,00€ πλέον ΦΠΑ για χρονικό διάστημα 2 μηνών (ήτοι από 3.4.2025 έως 2.6.2025).

II. Νομικό πλαίσιο

3. Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι:

“2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.”

III. Νομική Εκτίμηση

4. Το υπό εξέταση αίτημα της 5^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, η οποία αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και μη Κεντρική Αναθέτουσα Αρχή, αφορά στη σύναψη, με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού (CPV: 90911200-8), συνολικής εκτιμώμενης αξίας 569.400,00€ πλέον ΦΠΑ. Ως εκ τούτου, εφόσον η συνολική προϋπολογισθείσα αξία της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το όριο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής για την παροχή σύμφωνης γνώμης, βάσει του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

5. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες, στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016, περιπτώσεις, με τα οποία μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 26 και 32 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, αντίστοιχα (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 11ης Σεπτεμβρίου 2014, C-19/13, Ministero dell' Interno κατά Fastweb SpA και Telecom Italia SpA, EU:C:2014:2194, σκέψη 49, της 7ης Σεπτεμβρίου 2016, C - 549/14, Finn Frogne A/S κατά Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation, EU:C:2016:634, σκέψη 35). Οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις, οι οποίες

συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συστατικής ερμηνείας, το δε βάρος απόδειξης της συνδρομής των έκτακτων περιστάσεων που δικαιολογούν την απόκλιση το φέρει αυτός που τις επικαλείται (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 27ης Οκτωβρίου 2011, C - 601/10, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, Συλλ. 2011, I-00163, σκέψη 32). Συναφώς, η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να περιλαμβάνει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. ΣτΕ 1747/2011, 1987/2021).

Ειδικότερα, για την εφαρμογή της επικαλούμενης νομικής βάσης θεμελίωσης του αιτήματος -κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε απρόβλεπτη κατάσταση -απαιτείται η σωρευτική συνδρομή των ακόλουθων προϋποθέσεων: **α)** η ύπαρξη κατεπείγοντος, μη συμβιβαζόμενου με την τήρηση των προθεσμιών διενέργειας διαγωνισμού, **β)** η ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης μη απορρέουσας από ευθύνη της αναθέτουσας αρχής και **γ)** η αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και του εξ αυτής απορρέοντος κατεπείγοντος. Υπό τη συνδρομή δε των ως άνω προϋποθέσεων επιτρέπεται η προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση, μόνο στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, όπως ρητά επιτάσσει η σχετική διάταξη του άρθρου 32 παρ.2 εδ. γ της Οδηγίας 2014/24 (ΣΕ 1987/2021 σκ. 12).

Ως απρόβλεπτες περιστάσεις νοούνται αιφνίδια πραγματικά γεγονότα, τα οποία δεν ήταν γνωστά στην αναθέτουσα αρχή, ούτε ανάγονται στη σφαίρα ευθύνης της και τα οποία κατέστησαν ανέφικτο τον έγκαιρο προγραμματισμό εκ μέρους της των ενεργειών που ήταν αναγκαίες για την αντιμετώπισή τους .

6. Προς τεκμηρίωση του αιτήματός της η αναθέτουσα αρχή προβάλλει ότι, για προφανείς λόγους δημοσίου συμφέροντος, συντρέχει άμεση ανάγκη κάλυψης των αναγκών καθαριότητας στις δομές της, δεδομένου ότι η τρέχουσα σύμβαση καθαριότητας λήγει στις 2.6.2025 και δεν υφίσταται δυνατότητα κάλυψης των οικείων υπηρεσιών με άλλον τρόπο. Ειδικότερα, η ανάγκη παροχής επιμελούς και συστηματικής καθαριότητας στα κτήρια των Κέντρων Υγείας αρμοδιότητας της 5^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας, τα οποία αριθμούν άνω των 160 κτηρίων και γραφείων, είναι άμεση και συνεχής για τη διασφάλιση της δημόσιας υγείας και της ασφάλειας των ασθενών και του προσωπικού.

7. Ως απρόβλεπτη περίπτωση, γενεσιουργό της κατεπείγουσας ανάγκης, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται την αλληλουχία χρονοβόρων γεγονότων, που προκάλεσαν ασυνήθη καθυστέρηση στην εν εξελίξει διαγωνιστική διαδικασία. Ειδικότερα, η υπέρμετρη, πέραν κάθε δυνατής προβλεψιμότητας, καθυστέρηση της διαγωνιστικής διαδικασίας συνεπεία της διοικητικής και δικαστικής εμπλοκής που προέκυψε λόγω των πολλαπλών προδικαστικών προσφυγών, των αιτήσεων ακύρωσης -αναστολής που ασκήθηκαν, καθώς της διαδικασίας ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο πλαίσιο της οποίας εξαντλήθηκαν και τα τρία (3) στάδια εξέτασης, συνετέλεσε καθοριστικά στην αδυναμία ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας.

8. Επισημαίνεται, ότι στο πλαίσιο εξέτασης της συνδρομής απρόβλεπτου γεγονότος, η τήρηση χρονοβόρων, ενδεχομένως, διαδικασιών διενέργειας διαγωνισμών, εξαιτίας των εγκρίσεων, των δημοσιεύσεων ή της υποβολής προδικαστικών προσφυγών και αιτήσεων ακυρώσεως/αναστολής από τους συμμετέχοντες, δεν συνιστά οπωσδήποτε απρόβλεπτη περίπτωση, συνδεόμενη αιτιωδώς με την κατεπείγουσα ανάγκη για απευθείας ανάθεση σύμβασης. Πλην, όμως, στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι ερευνητέο αν η οφειλόμενη στα ως άνω γεγονότα καθυστέρηση επηρέασε συνεκδοχικά, καθ' υπέρβαση της απαιτούμενης προβλεψιμότητας, την ομαλή εξέλιξη

και έγκαιρη ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. ΣτΕ 1760/2024 και ad hoc Δ8ΕΑΔΗΣΥ/2023, Δ4ΕΑΔΗΣΥ/2022, Δ5ΕΑΔΗΣΥ/2022 Γνώμες της Αρχής).

9. Σύμφωνα με τα προδιαληφθέντα, η διοικητική και δικαστική εμπλοκή του εν εξελίξει διαγωνισμού, ο οποίος είχε εγκαίρως προκηρυχθεί (14.08.2023), επέφερε μη αναμενόμενη καθυστέρηση στον προγραμματισμό της αναθέτουσας αρχής για την κάλυψη των μη επιδεχόμενων διακοπής υπηρεσιών παροχής καθαριότητας, η οποία, σε συνδυασμό με την επιτακτική ανάγκη διασφάλισης της δημόσιας υγείας, δημιούργησε πραγματική συνθήκη απροβλέπτου και κατεπείγοντος.

Τα γεγονότα δε που έλαβαν χώρα μετά την προσφυγή της αναθέτουσας αρχής στη διαδικασία του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 για τη σύναψη της 24/2025 σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, ήτοι η άσκηση προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ κατά της 22686/14-3-2025 Απόφασης του Διοικητή, με την οποία αναδείχθηκε νέος ανάδοχος της εν εξελίξει διαγωνιστικής διαδικασίας, συνιστούν νέα διακωλυτική περίσταση μη αναγόμενη στη σφαίρα ευθύνης της. Συναφώς, η ανάγκη κάλυψης των υπηρεσιών καθαριότητας παρίσταται κατεπείγουσα, καθώς η διάρκεια της ισχύουσας σύμβασης εξαντλείται στις 2.6.2025. Περαιτέρω, με δεδομένο ότι η τήρηση των μέτρων υγιεινής στις δομές αρμοδιότητας της αναθέτουσας αρχής, στις οποίες, πέραν της καθημερινής προσέλευσης των εργαζομένων, φιλοξενούνται ασθενείς, είναι επιτακτική και άπτεται της προστασίας της δημόσιας υγείας, η ανάγκη εξασφάλισης αναδόχου παροχής υπηρεσιών καθαριότητας δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που τάσσουν άλλες διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, της επισπευσμένης διαδικασίας περιλαμβανομένης.

10. Το αιτούμενο δε χρονικό διάστημα των έξι (6) μηνών παρίσταται εύλογο, προκειμένου να ολοκληρωθεί η εν εξελίξει διαγωνιστική διαδικασία, δεδομένου ότι εκκρεμεί και το στάδιο του προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Σε κάθε περίπτωση, η τήρηση του αναγκαίου μέτρου διασφαλίζεται με τη δέσμευση της αναθέτουσας ότι στη σύμβαση που θα προκύψει από τη διαπραγμάτευση θα περιληφθεί ρητή επιφύλαξη, περί αυτοδίκαιης και αζημίως για την ίδια λύσης αυτής, εάν σε προγενέστερο χρόνο ολοκληρωθεί η ως άνω διαγωνιστική διαδικασία (βλ. Δ19/2023, Δ43/2023, Δ103/2024 γνώμες της Αρχής).

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ενόψει των προεκτεθέντων, η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει:

Την παροχή σύμφωνης γνώμης, περί προσφυγής της 5ης Υγειονομική Περιφέρειας Θεσσαλίας & Στερεάς Ελλάδας σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, κατά το άρθρο 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, για τη σύναψη σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού των κτηρίων των Αποκεντρωμένων Δομών και της Κεντρικής Υπηρεσίας αυτής, για χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών, συνολικού προϋπολογισμού 569.400,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ., λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

Αθήνα, 29 Μαΐου 2025

Η Συντάκτης

Η Πρόεδρος

Βασιλική Σκαρτσούνη

Ανδρονίκη Θεοτοκάτου