



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΓΝΩΜΗ

Δ 6 ΕΑΔΗΣΥ/2025

(του άρθρου 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του ν. 4912/2022)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Της παρ. 5 του άρθρου 353 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του ν. 4912/2022

Στην Αθήνα σήμερα, 12/02/2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ., στα επί της οδού Δώρου 7-9 γραφεία της, συνήλθε σε συνεδρίαση ως άνω ΕΠΙΤΡΟΠΗ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (εφεξής Αρχή ή ΕΑΔΗΣΥ), μετά από σχετική πρόσκληση της Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε νομίμως σε όλα τα Μέλη.

Τα προσκληθέντα Μέλη της Επιτροπής παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση ως εξής:

Πρόεδρος: Ανδρονίκη Θεοτοκάτου (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Σύμβουλος: Δημήτριος Χανής

Μέλη: Χρυσάνθη Ζαράρη

Βασιλική Σκαρτσούνη

Δημήτριος Σταθακόπουλος (μέσω τηλεδιάσκεψης)

Νικολέτα Κοττά

Η Σύμβουλος Ευαγγελία Κουτούπα απουσίασε δικαιολογημένα.

Γραμματέας: Αθανάσιος Λαμπράκης Π.Ε. Διοικητικού Οικονομικού.

Εισηγήτης: Ζωή Μεταξιώτου, Χημικός Μηχανικός, Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό ΕΑΔΗΣΥ (Αυτοτελές Γραφείο Θεσσαλονίκης).

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης παρέστησαν, η εισηγήτρια (μέσω τηλεδιάσκεψης), η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Ελέγχου, Μαριλένα Σιδέρη, καθώς και η Προϊσταμένη του Τμήματος Ελέγχου Αιτημάτων Διαπραγμάτευσης, Μαρία Παναγοηλιοπούλου, οι οποίες αποχώρησαν πριν την έναρξη της διαδικασίας ψηφοφορίας των Μελών της Επιτροπής και τη λήψη απόφασης

ΘΕΜΑ: Παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής περί προσφυγής του Δήμου Αγίου Δημητρίου στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, βάσει του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας «Χαρτικών ειδών» (Τμήμα 1), εκτιμώμενης αξίας ενενήντα έξι χιλιάδων διακοσίων ενενήντα οκτώ ευρώ και τριάντα λεπτών (96.298,30 €) πλέον ΦΠΑ 24%, κατόπιν προηγηθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 324.357,67€ πλέον ΦΠΑ, ο οποίος απέβη άγονος ως προς το ανωτέρω Τμήμα 1.

Με το υπ' Αρ. Πρωτ. 2797/23.01.2025 αίτημα (Αρ. Πρωτ. Εισερχ. ΕΑΔΗΣΥ 802/24.01.2025), ο Δήμος Αγίου Δημητρίου (εφεξής αναθέτουσα αρχή) αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ του ν. 4412/2016, προκειμένου να προσφύγει στη «διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατά τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016» για τη σύναψη της εν θέματι σύμβασης.

I. Ιστορικό – Πραγματικά περιστατικά

1. Στο κρινόμενο αίτημα εκτίθενται τα ακόλουθα:

1.1. Με την υπ' αριθ. 29828/04.10.2023 διακήρυξη (ΑΔΑΜ: 23PROC013530366) ο Δήμος Αγίου Δημητρίου προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό, άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 324.357,67 € πλέον Φ.Π.Α. για την προμήθεια ειδών καθαριότητας και ευπρεπισμού και σάκων απορριμμάτων για τις ανάγκες του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ. αυτού.

1.2. Η εν λόγω σύμβαση υποδιαιρείται στα ακόλουθα τέσσερα (4) Τμήματα:

- **ΤΜΗΜΑ 1:** «Χαρτικά είδη». Προϋπολογισμός 96.298,30€ πλέον ΦΠΑ
- **ΤΜΗΜΑ 2:** «Απορρυπαντικά & Σαπούνια». Προϋπολογισμός 65.162,29€ πλέον ΦΠΑ
- **ΤΜΗΜΑ 3:** «Διάφορα είδη Ευπρεπισμού». Προϋπολογισμός 50.847,08€ πλέον ΦΠΑ.
- **ΤΜΗΜΑ 4:** «Σάκοι Απορριμμάτων». Προϋπολογισμός 112.050,00€ πλέον ΦΠΑ (13%)

Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): 33760000-5, 39831200-8, 39830000-9 & 39220000-0 και 19640000-4, αντιστοίχως. Οι οικονομικοί φορείς μπορούσαν να υποβάλουν προσφορές για ένα ή περισσότερα τμήματα του διαγωνισμού. Η διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε σε 12 μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της, ενώ το κριτήριο ανάθεσης ήταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

1.3. Η προκήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού:

- Απεστάλη ηλεκτρονικά στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 29.09.2023 και δημοσιεύτηκε στις 04.10.2023.
- Αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής και στη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»
- Περίληψη της διακήρυξης δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες «ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ» και «ΠΑΛΜΟΣ» στις 06.10.2023

Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε:

- Στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ), στις 04.10.2023.
- Τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης καταχωρήθηκαν την ίδια ημέρα (04.10.2023) στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ υπό τον Συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 238308.

Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ ορίστηκε η 04^η.10.2023 και ως καταληκτική ημερομηνία η 03^η.11.2023. Ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης ορίστηκε η 09^η.11.2023 και ώρα 11:00 π.μ..

- 1.4.** Στο άρθρο 2.2 της διακήρυξης, με τίτλο «Δικαίωμα Συμμετοχής - Κριτήρια Επιλογής» και ειδικότερα με την παράγραφο 2.2.4 «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας,» ορίζεται ότι:

“[...] Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά μητρώα ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο [...]

Όσον αφορά στην «**Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια**» της παραγράφου 2.2.5 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι:

“[...] για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν Γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών κατά τα ακόλουθα έτη:

α) έτος 2020 κύκλος εργασιών 200.000€

β) έτος 2021 κύκλος εργασιών 250.000€

γ) έτος 2022 κύκλος εργασιών 270.000€

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.[...]”

Όσον αφορά στην «**Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα**» της παραγράφου 2.2.6, ορίζεται ότι:

“ Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις προμηθειών με προϋπολογισμό ύψους μεγαλύτερου από το 50% του προϋπολογισμού του τμήματος για το οποίο συμμετέχουν. ”

Όσον αφορά στα «**Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης**» της παραγράφου 2.2.7, ζητούνται τα ακόλουθα:

“- Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 συμμόρφωσης με το Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του υποψήφιου όσο και κατά την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.

- Πιστοποιητικό ISO 14001:2015 συμμόρφωσης με το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του υποψήφιου όσο και κατά την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.

Τα ανωτέρω πρότυπα θα πρέπει να έχουν εκδοθεί στο όνομα του διαγωνιζόμενου, εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ποιοτικού ελέγχου ή υπηρεσίες αναγνωρισμένης αρμοδιότητας, με πεδίο εφαρμογής την εισαγωγή και εμπορία αναλωσίμων και ειδών καθαρισμού.

Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.”

Στην παράγραφο 2.2.9.1 του ίδιου άρθρου 2.2 της διακήρυξης, με τίτλο «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», ορίζεται ότι:

“Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1.[...]”

Στην παράγραφο 2.2.9.2 του ίδιου άρθρου 2.2 της διακήρυξης, με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα», ορίζεται ότι:

“[...] Β.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:
Ισολογισμούς από τους οποίους να προκύπτει ο ελάχιστος κύκλος εργασιών των τριών (3) τελευταίων ετών

α) έτος 2020 κύκλος εργασιών 200.000€

β) έτος 2021 κύκλος εργασιών 250.000€

γ) έτος 2022 κύκλος εργασιών 270.000€

Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο.

Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: 2 συμβάσεις προμηθειών της τελευταίας τριετίας με αξία ύψους μεγαλύτερου

να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) με προϋπολογισμό από το 50% του προϋπολογισμού του τμήματος για το οποίο συμμετέχουν.

B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά

- ISO 9001:2015 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος (Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας) ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τη διάρκεια του συμμετέχοντα όσο και την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.
- ISO 14001:2015 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος (Σύστημα Περιβαλλοντικής διαχείρισης) ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τη διάρκεια του συμμετέχοντα όσο και την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. [...]"

Τέλος, στη ΜΕΛΕΤΗ για την προμήθεια των ειδών της υπό ανάθεση σύμβασης και ειδικότερα στο κεφάλαιο των Τεχνικών Προδιαγραφών αναφέρεται ότι:

"[...] 1.Για τα είδη των τμημάτων 1 (Χαρτικά είδη), 2 (Απορρυπαντικά Σαπούνια), 3 (είδη ευπρεπισμού) οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού

- να δηλώνουν την εμπορική ονομασία των προϊόντων που προσφέρουν,
- να δηλώνουν την ονομασία της εταιρείας παραγωγής των προϊόντων σε φύλλο της τεχνικής προσφοράς τους.
- να φέρουν σήμανση CE και ετικέτες σύμφωνα με τα απαιτούμενα στους Ευρωπαϊκούς κανονισμούς. (Θα είναι εγκεκριμένα από τις αρμόδιες αρχές).
- ISO 9001:2015 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος (Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας) ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τη διάρκεια του συμμετέχοντα όσο και την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.
- ISO 14001:2015 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος (Σύστημα Περιβαλλοντικής διαχείρισης) ή άλλο ισοδύναμο πρότυπο σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τη διάρκεια του συμμετέχοντα όσο και την διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.[...]"

1.5. Στις 09.11.2023 η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 212/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού. Σύμφωνα με το σχετικό πρακτικό της (46/2023) η Επιτροπή διαπίστωσε τα ακόλουθα:

α) Για το Τμήμα 1 «ΧΑΡΤΙΚΑ ΕΙΔΗ» κατέθεσαν προσφορές οι ακόλουθες δύο (2) εταιρείες οι οποίες αξιολογήθηκαν ως εξής:

- Η προσφορά της εταιρείας JGT GLOBAL EE κρίθηκε σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και έγινε δεκτή
- Η προσφορά της εταιρείας ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε. απορρίφθηκε στο στάδιο των Δικαιολογητικών συμμετοχής διότι οι συμβάσεις που ανέφερε στο ΕΕΕΣ Μέρος IV: Κριτήρια Επιλογής (Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) δεν συνάδουν με τα είδη που έχουν προσδιοριστεί στην υπ' αριθ. 10/27.09.2023 σχετική Τεχνική Μελέτη για το εν λόγω Τμήμα 1

β) Για το Τμήμα 2 «ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΑ & ΣΑΠΟΥΝΙΑ» δεν υποβλήθηκαν προσφορές.

γ) Για το Τμήμα 3 «ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΙΔΗ ΕΥΠΡΕΠΙΣΜΟΥ» υποβλήθηκε μία (1) προσφορά από την εταιρεία JGT GLOBAL EE, η οποία κρίθηκε σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και έγινε αποδεκτή.

δ) Για το Τμήμα 4 «ΣΑΚΟΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ» κατέθεσε προσφορά η εταιρεία ΣΤΑΥΡΟΣ ΒΑΛΑΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ, η οποία κρίθηκε σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τα υποβληθέντα δείγματα ήταν σύμφωνα με της τεχνικές προδιαγραφές της σχετικής (υπ' αριθ. 10/27.09.2023) Τεχνικής Μελέτης και έγινε αποδεκτή.

Ακολούθως, η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των οικονομικών προσφορών και σύμφωνα με το σχετικό Πρακτικό της (47/2023) πρότεινε προς την Οικονομική Επιτροπή την ανάδειξη των προσωρινών μειοδοτών για τα τμήματα για τα οποία υποβλήθηκαν προσφορές, ως εξής:

- Τμήμα 1 «ΧΑΡΤΙΚΑ ΕΙΔΗ» η εταιρεία JGT GLOBAL EE
- Τμήμα 3 «ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΙΔΗ ΕΥΠΡΕΠΙΣΜΟΥ» η εταιρεία JGT GLOBAL EE
- Τμήμα 4 «ΣΑΚΟΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ» η εταιρεία ΣΤΑΥΡΟΣ ΒΑΛΑΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ

Για το Τμήμα 2, για το οποίο δεν υποβλήθηκε προσφορά και απέβη άγονο, ο Δήμος Αγίου Δημητρίου προέβη σε ανάθεση με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, κατόπιν της αριθμ. Δ134ΕΑΔΗΣΥ/2023 σύμφωνης γνώμης της ΕΑΔΗΣΥ.

Τα ανωτέρω δύο Πρακτικά (46 & 47/2023) της Επιτροπής διαγωνισμού εγκρίθηκαν με την υπ' αριθμ. 289/28.11.2023 (ΑΔΑ: 6ΑΞΥΩ63-ΡΔΩ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αγίου Δημητρίου.

Σε συνέχεια της ανωτέρω Απόφασης, απεστάλη στους προσωρινούς αναδόχους πρόσκληση υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία υποβλήθηκαν εμπροθέσμως. Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων αποδεικτικών εγγράφων προέκυψε ανάγκη συμπληρωματικής υποβολής του εντύπου Ε3 για το οικονομικό έτος 2022 από τον προσωρινό ανάδοχο του Τμήματος 1, JGT CLOBAL EE, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 102 και 103 ν. 4412/2016, το οποίο κατατέθηκε εμπροθέσμως. Ως εκ τούτου, κατόπιν σχετικής εισήγησης της Επιτροπής του διαγωνισμού (Πρακτικό 52/2023) η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αγίου Δημητρίου αποφάσισε την οριστική ανάθεση της προμήθειας του Τμήματος 1 στην εταιρεία JGT GLOBAL EE, όπως προκύπτει από την υπ' αριθ. 319/2023 Απόφασή της (ΑΔΑ: ΨΧ4ΟΩ63-ΞΚΟ).

- 1.6.** Κατά της υπ' αριθ. 289/28.11.2023 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου η εταιρεία ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε. άσκησε ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ τη με αριθμό ΓΑΚ 44/10.01.2024 προδικαστική προσφυγή, με αίτημα την ακύρωση της ανωτέρω Απόφασης, τόσο κατά το σκέλος απόρριψης της προσφοράς της για το Τμήμα 1 του εν λόγω διαγωνισμού, όσο και κατά το σκέλος που έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας JGT GLOBAL EE και αναδείχθηκε προσωρινή και ακολούθως οριστική ανάδοχος του Τμήματος 1 του διαγωνισμού.

Στο πλαίσιο της ανωτέρω προσφυγής, η εταιρεία JGT GLOBAL EE άσκησε παρέμβαση μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, ενώ η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε, επίσης μέσω ΕΣΗΔΗΣ, τις απόψεις της επί της προσφυγής.

Με την υπ' αριθ. 422/2024 Απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, με την οποία κρίθηκε -εκ του περιεχομένου της προσφυγής- ότι προβάλλονται αιτιάσεις και κατά της υπ' αριθμ. 319/2023 κατακυρωτικής απόφασης, έγινε εν μέρει δεκτή η προσφυγή, απορρίφθηκε η παρέμβαση της εταιρείας JGT GLOBAL EE, ακυρώθηκε η Απόφαση 319/2023 της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της ως άνω εταιρείας για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, και αναπέμφθηκε η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή,

προκειμένου να κληθεί η εταιρεία JGT GLOBAL EE προς συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατακύρωσης κατά τα άρθρα 103 του ν. 4412/2016 και 3.2 της Διακήρυξης όπως αναφέρεται κατωτέρω.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αγίου Δημητρίου, λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική εισήγηση της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, με την 125/03.04.2024 Απόφασή της, έκανε δεκτά τα εξής:

- Συμμορφώνεται με την 422/2024 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ
- Ακυρώνει την 319/21-12-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ως προς το σκέλος που έγιναν αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της εταιρείας «JGT GLOBAL EE», για το τμήμα 1 «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΧΑΡΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ» και αναδείχθηκε αυτή οριστική ανάδοχος.
- Εγκρίνει την κλήση (σύμφωνα με τα άρθρα 103 του ν. 4412/2016 και 3.2 της διακήρυξης) της προσωρινής αναδόχου «JGT GLOBAL EE» για συμπλήρωση και διασαφήνιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης ως προς τα πιστοποιητικά ISO του κατασκευαστή, για το ΤΜΗΜΑ 1 σύμφωνα με τη σκ. 14 της απόφασης ΕΑΔΗΣΥ, δοθέντος ότι η δηλωθείσα στην τεχνική προσφορά της ως κατασκευάστρια εταιρεία είναι η εταιρεία «ΑΦΟΙ ΜΑΡΣΕΛΛΟΙ ΑΕ» ενώ προσκόμισε ISO της εταιρείας «SOFIDEL GREECE SA».

Κατά τον έλεγχο των συμπληρωματικών δικαιολογητικών κατακύρωσης για το Τμήμα 1, τα οποία υπέβαλε η εταιρεία JGT GLOBAL EE, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, διαπιστώθηκε ότι αυτά δεν είναι αποδεκτά καθότι η εν λόγω εταιρεία δεν προσκόμισε τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO της δηλωθείσας στην τεχνική της προσφορά ως κατασκευάστριας εταιρείας των προσφερόμενων ειδών «ΑΦΟΙ ΜΑΡΣΕΛΛΟΙ ΑΕ». Ως εκ τούτου, η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αγίου Δημητρίου αποφάσισε ομόφωνα (Αρ. Απόφασης 216/29.05.2024, ΑΔΑ: 9ΒΛΚΩ-Χ6Γ) την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας JGT GLOBAL EE, τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας για το Τμήμα 1, καθώς οι υποβληθείσες προσφορές κρίθηκαν απαράδεκτες, και την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση με επίκληση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016.

1.7. Στις 15.03.2024 η εταιρεία ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε. άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς αίτηση ακύρωσης και αναστολής εκτέλεσης:

- 1) Της με αρ. 422/2024 απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ, κατά το μέρος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε ο λόγος της προσφυγής της κατά της απόρριψης της προσφοράς της, καθώς και κατά το μέρος της αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας JGT GLOBAL EE, με την αιτίαση ότι εσφαλμένα αναπέμφθηκε η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να κληθεί η οριστική ανάδοχος προς συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατ' άρθρο 103 του ν. 4412/2016
- 2) Της υπ' αριθμ. 289/28.11.2023 απόφασης και της συμπροσβαλλόμενης υπ' αρ. 319/21.12.2023 απόφασης της οικονομικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που με αυτές απορρίφθηκε η προσφορά της, έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας JGT GLOBAL EE και αναδείχθηκε προσωρινή και ακολούθως οριστική ανάδοχος του Τμήματος 1 του διαγωνισμού.
Η εν λόγω αίτηση εκδικάστηκε στις 28.05.2024 και εκδόθηκε η υπ' αριθ. Α321/2024 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, σύμφωνα με την οποία:
 - 1) Έγινε δεκτή την αίτηση κατά το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας (JGT GLOBAL EE)
 - 2) Ακυρώθηκε η 422/2024 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ κατά το μέρος αυτής με το οποίο αναπέμφθηκε η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να κληθεί η

παρεμβαίνουσα προς συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατ' άρθρο 103 του ν. 44128/2016.

3) Απορρίφθηκε η αίτηση κατά τα λοιπά

Η ανωτέρω απόφαση δημοσιεύτηκε στις 31.07.2024 και επιδόθηκε στις 04.11.2024.

- 1.8.** Στις 19.11.2024 συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αγίου Δημητρίου και αποφάσισε (Αριθμός Απόφασης 508/2024, ΑΔΑ: 6Χ17Ω63-6ΡΩ) την έγκριση του Πρακτικού 41/2024, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδότησε υπέρ της συμμόρφωσης με την υπ' αριθ. Α321/2024 ακυρωτική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά και εισηγήθηκε την ανάκληση των αποφάσεων 125/2024 & 216/2024 της Δημοτικής Επιτροπής και τη ματαίωση του διαγωνισμού για το Τμήμα 1, καθότι οι υποβληθείσες προσφορές κρίθηκαν अपαράδεκτες.
- 2.** Κατόπιν των ανωτέρω ο Δήμος Αγίου Δημητρίου αιτείται την παροχή σύμφωνης γνώμης της Αρχής, προκειμένου να προσφύγει στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016 για την ανάθεση της προμήθειας του Τμήματος 1 «Χαρτικά Είδη» με προϋπολογισμό 96.298,30€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (24%), καθώς όλες οι υποβληθείσες προσφορές για το εν λόγω Τμήμα απορρίφθηκαν οριστικά.

II. Νομικό Πλαίσιο

- 3.** Στη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: *"2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις:*
α) εάν, ύστερα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία είτε δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή αίτηση συμμετοχής είτε καμία από τις υποβληθείσες προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής δεν είναι κατάλληλη, εφόσον δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι διαβιβάζεται σχετική έκθεση στην Επιτροπή μετά από αίτημά της.
Μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.
Μη κατάλληλη θεωρείται μία αίτηση συμμετοχής όταν στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα συντρέχει υποχρεωτικός ή δυνητικός λόγος αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 73 ή όταν αυτός δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που έχει θέσει η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 [...]"
- 4.** Στη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 26 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: *"[...] 2. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να προσφεύγουν στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στον ανταγωνιστικό διάλογο, στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...] β) όσον αφορά έργα, αγαθά ή υπηρεσίες για τα οποία, έπειτα από ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, υποβάλλονται μόνο μη κανονικές ή απαράδεκτες προσφορές. Στις περιπτώσεις αυτές, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτείται να δημοσιεύουν προκήρυξη σύμβασης, εφόσον στη διαδικασία περιλαμβάνουν όλους τους προσφέροντες οι οποίοι πληρούν τα κριτήρια των άρθρων 73 έως 83 και οι οποίοι, κατά την προηγηθείσα ανοικτή ή κλειστή διαδικασία,*

υπέβαλαν προσφορές σύμφωνες προς τις τυπικές απαιτήσεις της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, και μόνον αυτούς.

3. Μη κανονικές προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης,
- β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα,
- γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς,
- δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές.

4. Απαράδεκτες προσφορές θεωρούνται συγκεκριμένα:

- α) όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και
- β) όσων η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της αναθέτουσας αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. [...].”

III. Νομική Εκτίμηση

5. Το υπό εξέταση αίτημα του Δήμου Αγίου Δημητρίου, ο οποίος αποτελεί μη κεντρική αναθέτουσα αρχή κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 3 του ν. 4412/2016, αφορά στη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμηθειών κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του ίδιου νόμου, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Δεδομένου δε ότι πρόκειται για διαδικασία διαπραγμάτευσης για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας, προϋπολογισθείσας αξίας 96.298,30 € προ ΦΠΑ, σε συνέχεια εν μέρει άγονου διαγωνισμού άνω των ορίων, συντρέχει η αρμοδιότητα της Αρχής, κατ' άρθρο 347 παρ. 2 περ. γ' υποπερ. γδ' του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, για την παροχή σύμφωνης γνώμης.
6. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 του ν. 4412/2016 (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8ης Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις οι οποίες συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζόμενων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).
7. Η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ρητά, ως νομική βάση θεμελίωσης του αιτήματός της, τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016.
Με τις ανωτέρω διατάξεις παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να συνάπτουν συμβάσεις με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης διαγωνισμού, εφόσον συντρέχουν οι κάτωθι προϋποθέσεις:
 - α) να έχει προηγηθεί ανοικτή ή κλειστή διαδικασία, στο πλαίσιο της οποίας δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν κρίθηκε κατάλληλη και
 - β) να μην τροποποιούνται ουσιωδώς οι αρχικοί όροι της σύμβασης κατά την προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση.

Σε περίπτωση δε σχετικού αιτήματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να διαβιβάσει σχετική έκθεση.

Σημειώνεται, ότι η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, κατ' εφαρμογή των προαναφερόμενων διατάξεων, συνέχεται άμεσα με τον προηγηθέντα αυτής διαγωνισμό, με συνέπεια η μη νομιμότητα της υποκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας να καθιστά παρακολουθηματικά παράνομη στο σύνολό της και τη συγκεκριμένη διαδικασία.

- 8.** Εν προκειμένω, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης και τα στοιχεία της διαδικτυακής πύλης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων προκύπτουν τα εξής:

Ως προς την κατάρτιση των όρων της διακήρυξης, την τήρηση των όρων δημοσιότητας και τη διενέργεια της διαδικασίας του διαγωνισμού προκύπτει ότι δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες, οι οποίες να απέτρεψαν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό. Επισημαίνονται, όμως, τα ακόλουθα:

- 1) Το κριτήριο επιλογής του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης που αφορά στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των προσφερόντων, δεν φέρεται να συναρτάται με τα τμήματα στα οποία έχει υποδιαιρεθεί η σύμβαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, ο τρόπος με τον οποίο έχουν τεθεί στη διακήρυξη οι ελάχιστες απαιτήσεις για τον γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών κατά τα 3 προηγούμενα του διαγωνισμού έτη, είναι συμβατός με την οικεία ρύθμιση της μη υπέρβασης του διπλάσιου της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης μόνο στην περίπτωση υποβολής προσφοράς για το σύνολο των τμημάτων (ή τουλάχιστον για περισσότερα του ενός τμήματα), ενώ σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα τμήμα, οι τεθείσες απαιτήσεις υπερβαίνουν το οριζόμενο ύψος. Ο όρος αυτός, όμως, δεν αποτέλεσε αντικείμενο αμφισβήτησης εκ μέρους των υποψήφιων οικονομικών φορέων, καθόσον δεν ζητήθηκαν διευκρινίσεις από την αναθέτουσα ως προς το αν αφορούσε και στα επιμέρους τμήματα, ούτε ασκήθηκε προσφυγή κατά όρων της διακήρυξης, εκληφθείς υπό την ορθή έννοια, δηλαδή ως αφορών κατ' αρχήν το σύνολο των τμημάτων με αναλογική εφαρμογή για τα επιμέρους τμήματα, ενώ αναπτύχθηκε επαρκής ανταγωνισμός στα περισσότερα, πλην ενός, τμήματα του διαγωνισμού, μεταξύ των οποίων και στο εξεταζόμενο τμήμα 1. Ως εκ τούτου, η ανωτέρω πλημμέλεια, οφειλόμενη σε προφανή παραδρομή της αναθέτουσας αρχής, κρίνεται επουσιώδης (βλ. και μειοψηφία στη Δ134ΕΑΔΗΣΥ/2023).
- 2) Οι απαιτήσεις σχετικά με τα *«Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης»* της παραγράφου 2.2.7 και τα αντίστοιχα *«Αποδεικτικά μέσα»* της παραγράφου 2.2.9.2 στο σημείο Β.5 για τα ζητούμενα πρότυπα, διατυπώνονται ασαφώς.

Ειδικότερα, τα ζητούμενα πρότυπα ISO, τα οποία αφορούν μόνον στο Τμήμα 1, σύμφωνα με την παρ. 2.2.7 της Διακήρυξης, φέρεται ότι απαιτείται να έχουν εκδοθεί στο όνομα του διαγωνιζομένου, ενώ στα αντίστοιχα αποδεικτικά μέσα κάτοχος του προτύπου πρέπει να είναι η εταιρεία παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος. Η εν λόγω ασάφεια, ωστόσο, κρίνεται επουσιώδης, καθόσον, όπως ήδη προεκτέθηκε, για το οικείο τμήμα του διαγωνισμού υποβλήθηκαν προσφορές. Περαιτέρω, στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής και στη συνέχεια της δίκης ενώπιον του Εφετείου Πειραιώς, δεν αμφισβητήθηκε ότι τα ζητούμενα πρότυπα ISO για το τμήμα 1 έπρεπε να έχουν εκδοθεί στο όνομα του παραγωγού του προϊόντος, η δε προσφορά της εταιρείας JGT

GLOBAL EE απορρίφθηκε με την αιτιολογία ότι τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά είχαν εκδοθεί στο όνομα διαφορετικού παραγωγού αντί του δηλωθέντος.

Περαιτέρω, οι δύο υποβληθείσες προσφορές για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού (κρινόμενο αίτημα) σύμφωνα με το 41/2024 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες με την ακόλουθη αιτιολογία:

- i. Προσφορά της εταιρείας ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.: Απορρίφθηκε διότι οι συμβάσεις που αναφέρονταν στο υποβληθέν ΕΕΕΣ Μέρος IV: Κριτήρια Επιλογής (Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) δεν συνάδουν με τα είδη που είχαν προσδιοριστεί στην υπ' αριθ. 10/27.09.2023 σχετική Τεχνική Μελέτη για το εν λόγω Τμήμα 1.
- ii. Προσφορά της εταιρείας JGT GLOBAL EE: Απορρίφθηκε λόγω μη αποδοχής των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης ως προς τα πιστοποιητικά ISO του παραγωγού των προσφερόμενων ειδών.

Οι λόγοι απόρριψης των δύο προσφορών σχετίζονται με πλημμέλειες ως προς τα κριτήρια επιλογής (για την εταιρεία ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ Α.Ε.) και συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών των υπό προμήθεια ειδών επί ποινή αποκλεισμού (για την εταιρεία JGT GLOBAL EE). Ως εκ τούτου οι διαπιστωθείσες ελλείψεις των προσφορών συνεχονται με απαιτήσεις της σύμβασης ως προς τα προσόντα των υποψηφίων, τις οποίες (απαιτήσεις) και οι δύο προσφορές αδυνατούν προδήλως να ικανοποιήσουν στο πλαίσιο του προκηρυχθέντος διαγωνισμού. Κατά συνέπεια, οι απορριφθείσες προσφορές προσιδιάζουν στην οριζόμενη στο άρθρο 26 παρ. 2 περ. β' του ν. 4412/2016 έννοια της «απαράδεκτης προσφοράς», όπως εισηγείται η Επιτροπή διαγωνισμού. Ωστόσο, στην υπό κρίση περίπτωση πρέπει να θεωρηθούν ως ακατάλληλες (βλ. ΔΕΕ Απόφαση C-376/21, σκέψεις 61 και 62) και να τύχουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016.

Όσον αφορά στην προϋπόθεση μη ουσιώδους τροποποίησης των αρχικών όρων της σύμβασης, στο προσκομισθέν σχέδιο απόφασης αναφέρεται ότι, κατά την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρ. 32 παρ. 2 περ. α' του ν. 4412/2016, θα ισχύουν οι όροι της αρχικής μελέτης και διακήρυξης και δεν θα γίνει ουσιώδης τροποποίησή τους.

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει :

Την παροχή σύμφωνης γνώμης περί προσφυγής του Δήμου Αγίου Δημητρίου σε διαδικασία διαπραγμάτευσης, για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας «Χαρτικών ειδών» (Τμήμα 1), εκτιμώμενης αξίας ενενήντα έξι χιλιάδων διακοσίων ενενήντα οκτώ ευρώ και τριάντα λεπτών (96.298,30 €) πλέον ΦΠΑ 24%, κατόπιν προηγηθέντος ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων, συνολικού προϋπολογισμού 324.357,67€ πλέον ΦΠΑ, ο οποίος απέβη άγονος ως προς το ως άνω Τμήμα 1, λόγω συνδρομής των οικείων προϋποθέσεων.

Αθήνα, 12 Φεβρουαρίου 2025

Η Συντάκτης

Η Πρόεδρος

Βασιλική Σκαρτσούνη

Ανδρονίκη Θεοτοκάτου